

2487

سنة
١٤٣٥

مركز
الدراسات
الإسلامية

maablib.com

اَخْسَرُوا فِيْهَا وَاَوَّلًا كَلِمَاتُ

اَخْسَاءُ معروف المجلد

حسب التمام عمری

حضرت ولایت حسین صانکلیای تنفی جناب علی مرتضیٰ کو ایمان و اسلام بزمین

مرتبہ

مرزا عبد التقی قزلباش اویسر ساروشنی

استنبات العلوم
کراچی ۲۲۸

جلد حقوق محفوظات

۱۳۱۵ھ

درمطبع مطلع الانوار طبع شد

نمایندہ ضروری انوت - اس کتاب میں حسب خواہش ایک نئی روشنی کے ساتھ ہر واقعہ کی حقیقت تحقیق سے بیان کیا گیا ہے

جلد ۱۱۱ شہر کے دیگر اخبارات سے جاری ہوئے ہیں اور ان کے ساتھ ساتھ دیگر اخبارات سے بھی

فہرست کتب ذیل مطبع مطبع الانوارین سرطبع ہیں

جن حضرات کو خواہش ہو اطلالہ عدین کہ بعد طبع نذر لعلہ دلیلیہ پارسین پیر پیر جہان

عقبات الانوار جلد مذتہ العلم۔ اس کی قیمت بعد تیاری کتاب کے قرار دی جاگی

بالفعل ۵۱۲ صفحہ تک چھپ چکی ہے۔

النکاح المحاطر لقاصد احراق بیت فاطمہ۔ اس کتاب میں تمام روایات جمع کی

گئی ہیں جو متعلق فقہ احراق خانہ جناب فاطمہ کے کتب اہلسنت میں موجود ہیں مع

جواب تشکیکات صاحب تحفہ۔ قیمت ۸۔

باب سوم ترمذی شاعر شریعہ۔ جواب باب سوم تحفہ شاعر شریعہ۔

سناطرہ۔ سنی و شیعہ کا زبان مناسطہ جو لکھنؤ میں ہوا تھا اس کتاب میں حرف

حرف و تخطی فریقین ہے قیمت بعد طبع قرار پائیگی ۳۶۵ صفحہ تک چھپ چکی

المشترک
سید مظفر حسین مہتمم و مالک مطبع مطبع الانوارین لکھنؤ

محکم دلائل

بسم الله الرحمن الرحيم

حضرت شاہ محمد ولایت حسین صاحب ساکن دیورہ خلع گیانے
ایک سوال علماء شیعہ سے کیا ہوا۔ پہلے بھی سال مولوی محمد ابوالقاسم صاحب
ساکن آلہ آباد نے پیش کیا تھا جسکی بنیاد ظاہر کتاب ہدایت الرشید تصنیف
مولوی خلیل احمد ساکن انبھہ خلع سہارنپور ہے۔

اب شاہ محمد ولایت حسین صاحب نے اسی سوال کو بطور خود مرتب
کیا ہے جسکی نسبت وہ ظاہر کرتے ہیں کہ وہ میں ترمیم کوک وسعت دی گئی ہے۔
یہ سوال تین حصے مضامین پر شامل ہے۔ پہلے حصے کے مضامین میں
اول حکایات نسبت شیعوں کے لکھا ہے کہ۔

” ہمیشہ مذہبی چھیڑ چھاڑ کرتے تھے اور دبی پراسنے فرما نے سوالات
کیا کرتے تھے اور جواب دینے پر اہم حق کو بھی تسلیم نہ کرتے تھے۔
” اگر بغرض محال مذہب شیعہ حق ہوا اور شیعیں دیکر صحت اسکی پہچان

جیسے شیعہ کہتے ہیں کہ جناب امیر کا ایمان بلکہ رسول صلعم کی رسالت اور مذہب اسلام کی حقیقت بلکہ خدا تعالیٰ کی خدائی انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک بھی علمائے شیعہ سے ثابت نہو گی۔

”جن دلائل سے وہ (اہلسنت) بزرگی اور افضلیت اور کمال ایسا کہ خلفاء ثلاثہ وغیرہم کا ثابت کرتے ہیں انہیں دلائل سے جناب امیر کا بھی فقہا کمال و قرب من اللہ بموجب اول (اہلسنت) کے اعتقاد کے ثابت ہوتا ہے اور وہ (اہلسنت) دعویٰ کے ساتھ کہتے ہیں کہ یہ دلائل عقلیہ و نقلیہ جنکو وہ بیان کرتے ہیں بضرع محال غلط اور باطل ہیں تو پھر صرف ثبوت ایمان و افضلیت جناب خلفاء ہی میں خلل نہیں پڑتا بلکہ جناب امیر کا بھی ایمان کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتا بلکہ ثبوت رسالت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و حقیقت دین میں سخت رخنہ واقع ہوتا ہے یہ کس طرح ممکن ہے کہ ان حضرات بزرگان کا تو ایمان ثابت نہوا اور جناب امیر کا ایمان ثابت ہو جائے۔“

”جو دلائل کہ اہلسنت و جماعت اثبات ایمان و فضائل خلفاء و جملہ صحابہ رضی اللہ عنہم میں پیش کرتے ہیں اگر بالفرض غلط اور باطل ہیں تو ایمان و فضائل جناب امیر حضرات شیعہ کس دلیل سے ثابت فرماتے ہیں ان دلائل مذکور و کو اگر تسلیم کر لیں تو علی الرغم ایمان خلفاء بھی ثابت ہو جائے گا ورنہ ایمان جناب امیر بھی کسی دلیل سے ثابت نہو گا۔“

یہ شیعہوں کو اختیار ہے خواہ دلائل عقلیہ سے ثابت کریں یا دلائل نقلیہ قطعہ پیش کریں مگر یہ یاد رہے کہ اول دلائل میں کوئی احتمال مخالف اس قسم کا پیدا نہوتا ہو جس قسم کے احتمالات حضرات شیعہ اول دلائل و اقیہہ قطعیہ میں پیش کرتے ہیں جو اہل حق اثبات فضائل جناب خلفاء میں بیان کرتے ہیں

اگر اوں دلائل میں کسی احتمال مخالف کی گنجائش ہو تو اس کے پیش کرنے کا ہرگز
قصد نہ فرمائیں۔

۱۔ اول مذہب خوارج کے اصول پر ثابت فرمائیں کیونکہ جو نسبت حضرات
شیعہ کو جناب شیخین و دیگر صحابہ سے ہے وہی حضرات خوارج کو جناب امیر سے
ہے پس ایسے دلیل ہونی چاہئے جس کے مقابلہ میں خوارج کو گنجائش چون و چرا باقی
نہ رہے جیسے شیعہ کو مقابلہ اہلسنت باقی رہتی ہے ورنہ پھر انصاف کی رو سے
اپنے آپ کو اثبات ایمان جناب امیر سے عاجز سمجھیں۔

۲۔ اور مذہب اہل حق (اہلسنت) پر ثابت کرنے کا قصد ہو تو محض تسلیم
اہلسنت کو اپنی حجت میں پیش نہ کریں کیونکہ اس کے یہ معنی ہونگے کہ اثبات ایمان جناب
امیر کے لئے ہمارے پاس بجز تسلیم خصم یا اعتبار واقع کے کوئی دلیل نہیں ہے۔
۳۔ اس قسم کے دلائل بھی پیش نہ فرمائیں جس قسم کے دلائل کو اثبات
حنابل جناب شیخین میں (جو اہلسنت کی طرف سے پیش ہوئے) خود باطل و مجروح
کر چکے کیونکہ اپنی مجروحہ دلائل کو مقابلہ خصم پیش کرنا دلیل عجز ہے۔

۴۔ اگر جناب امیر کا ایمان انہی ہی مذہبی اصول پر ثابت فرمائیں مگر اوں
دلائل قطعیہ عقلیہ یا نقلیہ یا جماعیہ کے معارض و مخالف نہ ہونے سے برصہ اصول
مذہب شیعہ جناب امیر کا (معاذ اللہ تو یہ تو بہ) خارج از ایمان ہونا ثابت
ہوتا ہے اور اگر کسی امر کا مدار تقیہ پر رکھیں تو پہلے اس کو بدلائل خصم کو تسلیم
کرا دیں اور اگر امور متذکرہ بالا میں سے کوئی نہ کر سکیں (اور انشاء اللہ تعالیٰ
قیامت تک نہ کر سکیں گے) تو جناب امیر کے ہی ایمان سے صرف ماہیتہ نہ دیو نہیں بلکہ
مذہب اسلام کے بھی دست بردار ہوں۔

دوسرا حصہ مضمون سوال کا اوں امور سے متعلق ہے جن کو سائل نے

واسطے ثبوت ایمان اور فضیلت خلفاء ثلاثہ کے ظاہر کیا ہے۔

تیسرا حصہ سوال کا اس مضمون سے تعلق رکھتا ہے جس میں ایمان اور
افضالیت علی مرتضیٰ پر قدح یا طعن کیا گیا ہے اور ثبوت ایمان اور افضالیت
علی مرتضیٰ کا مانگا گیا ہے۔

اس سوال کا پہلا حصہ ایسے امور پر نشان اور پراگندہ پر مبنی ہے
کہ جسکی نسبت بہت غور کے بعد یہ کہا جاسکتا ہے کہ اسکا تعلق طرز یا آداب
مناظرہ یا بحث سے ہے یا اسکو مقبوضہ اور شرائط سے عقیدہ یا مشروط کیا ہے
یا اسکی نسبت سائل نے اپنا ایک خاص نوا یا ایجاد و نشاء ظاہر کیا ہے لیکن جو کچھ
وہ ہے کسی اصول کے مطابق نہیں ہے اور سائل نے جو کچھ اس کے متعلق کہا
ہے وہ خود اسکی ایک ایسی طبعی اور سبب جسکو کسی حکیمانہ اور محققانہ خیالات
والے کی نگاہ میں وقعت نہیں ہو سکتی اور اس ایجاد کو جس قدر عقلی سے رو
دی گئی ہے اور وہ ایک حکیم اور محقق کی نگاہ میں پسندی کا وقار رکھتی
ہے اسلئے سب سے پہلے عام طور پر دیکھنا ضرور ہے کہ سائل نے جو کچھ
اس کے متعلق لکھا ہے وہ بے بنیاد ہے اور کسی طرح صحیح قرار نہیں پاسکتا۔

مشرعوین حکام یا شیعہ کی نسبت کہا گیا ہے کہ وہ ہی پیرا و پیرا
سوالات کیا کرتے تھے جس سے نشاء سائل کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ شیعہ
جو کچھ کہیں وہ پرانی و پیرانی بات نہیں لیکن سب سے زیادہ تدریم اور پیرانا
خدا ہے اور حضرت آدم ابو البشر جنکی بنی ہونے سے کوئی منہ قسلمانوں
انکار نہیں کر سکتا انسانوں میں اور انبیاء میں سب سے زیادہ پیرانے و پیرا
ہیں۔ اس کے بعد جو انبیاء مشہور اور غیر مشہور جنکو ہر ایک گروہ مسلمانوں کا
قبول کرتا ہے سب پرانے ہو گئے ہیں یہاں تک کہ پیرا آخر زمان کو بھی

چودھویں صدی کا زمانہ شروع ہو گیا ہے وہ بھی ضرور ہے کہ اب ہمارے
اس زمانہ میں جدید نہ سمجھے جائیں۔ اور نئے بعد ائمہ الہدیت یا اخلافاً وثلثاً کو جو
کوئی جسکو ماننے پر آمادہ ہونے کا لقب ضرور ہے گا کہ اس کے زمانہ کو تقریباً
ایک ہزار برس گزر گئے۔

حضرت آدم سے لیکر پیغمبر آخر الزمان تک جس قدر انبیاء اور پیغمبر آئے وہ
اصول واحد ساتھ لائے جسکا تعلق توحید اور اخلاق کے تھا اور میان دو پیغمبروں
کے جو زمانہ گزر رہا ہے اور جسکو "فترت" کہتے ہیں اور میں یہ کیفیت واضح ہوئی
ہے کہ ایک نبی کے دنیا سے چلے جانے کے بعد اس کے اصول تعلیم دیے
ہوئے کو لوگ آہستہ آہستہ اپنی خواہشوں اور اغراض نفسانی کے لحاظ
سے اسکا عمل اور برتاؤ اس طور پر کرتے رہے ہیں کہ اس اصول سے
ایسے الگ ہو جاتے ہیں کہ جیسے نشانہ سے تیرے حالانکہ دیکھنے والے
بظاہر بھی جانتے رہے ہیں کہ تیرا نشانہ کی طرف گیا ہے۔ لیکن اور کئی خواہشات
اور اغراض بھی اطمینان دلاتی رہتی ہیں کہ نشانہ سے ہٹوڑا جدا ہو جانا
کچھ مضائقہ نہیں رکھتا۔

جب اوسی حالت پر کچھ زمانہ گزر جاتا ہے تب ایک دوسرا ہادی
خواہ اوسکو نبی کہو یا رسول یا امام بتاتا ہے اور یقین دلاتا ہے کہ وہ لوگ
نشانہ سے الگ ہو گئے ہیں اور وہ اصل مقام نشانہ کو بتاتا ہے جسکو مراد پیغمبر
کہتے ہیں۔

کسی نبی اور پیغمبر اور ہادی اور پیشوا کے اصول میں کبھی فرق نہیں ہو سکتا
ہاں اگر فرق ہوگا تو یہ ہوگا کہ اس اصول توحید اور اخلاق کے قائم اور
برقرار رکھنے کے لئے جو قواعد اور ضوابط ایک وقت مقرر کئے گئے ہیں

اور اوپر عمل کے وقت مختلف طوائف اور آراء کے سبب سے وہ مضمر یا مستحکم ہو گئے
تو دوسرے پیغمبر یا نبی یا ہادی نے ایسے قواعد مقرر کئے کہ جس سے حفاظت اس
اصول کی رہ سکے۔

وہ اصولی توحید اور اخلاق۔ فرض کرو کہ ایک کشت زراعت ہے اور پہلی
مرتبہ اس کہیت کی حفاظت کے لئے حرف کانٹون کی باڑ لگائی گئی تاکہ کہیت میں
سبکدوشی نہ رہے۔ تاکہ وہ تباہ نہ ہو جاوے۔ جبکہ زمانہ نے بہت آسانی سے
ضائع کر دیا۔ پھر کسی نے اس باڑ کی جگہ کچھ مٹی سے بلند کر دی۔ لیکن نہ بھی
ہمیشہ کے لئے پائیدار نہیں ہو سکتی تھی۔ اس کے بعد سچے دیوار تعمیر کرے۔ ایسی ہی
ممکن ہے کہ انتہا کو کوئی ایسی بنیاد مستحکم ڈالے کہ جس کے نشان کو کوئی نابود
نہ کر سکے۔

اسی ایضاً اور پیغمبروں اور ہادیوں کے باہم اگر کوئی اختلاف ہوا ہے
تو وہ اختلاف اسی طریقہ اصلاح کا ہے نہ باہم مخالفت جس سے استحکام اصول
توحید اور اخلاق کا مقصود تھا۔

جب کوئی واجب الوجود سے یا وجود کسی پیغمبر یا نبی یا ہادی سے اس کے
زمانہ میں یا بعد اس کے انکار کرے گا۔ یا بعد اقرار کے اپنی حالت سابق پر
اولٹ جائے گا۔ اس کے مقابلہ میں جو شہادتیں اور دلیلیں اور حجتیں وجود
باری تعالیٰ یا کسی نبی اور پیغمبر اور ہادی یا اثبات توحید اور بنوت اور منصب
ہدایت کے لئے پیش کی جائیں گی وہی دلیلیں اور حجتیں ہوئیں گی جو کتب آسمانی میں
موجود پائی جائیں گی۔ یا وہ اسے ماخوذ اور مستبط کی ہوئی ہوں گی یہ بات
غیر ممکن ہے کہ وہ محض تازہ اور جدید ہوں اس لئے کہ اس سے علم اور تعلیم
خدا میں نقصان لازم آتا ہے۔

البتہ جن لوگوں کو بعد زمانہ کسی نبی کے زمانہ قدرت اپنی روش پر چلانا چاہتا ہے وہ لوگ جدت پسند ہوتے ہیں اور نو ایجادوں پر مرتے ہیں۔ اور اسی جدید حالت پر جب ارث وراثت زمانہ گزر جائے تو خود ہی پکارنے لگتے ہیں کہ ہم مقلد اپنے آبا کے ہیں اور ان کے خلاف کہنے والے کا قول اس طیرا لا ولین ہے۔

شیعوں کا خدا اور اس کے پیغمبر اور اس کا رسول آخر الزمان اور اس رسول کے بتائے ہوئے مہدی ائمہ سب پرانے ہیں اور بیشک ان کے دلائل اور ان کی جہتیں پرانی ہیں جو پرانی کتب آسمانی میں مندرج ہیں یا ان سے ماخوذ اور مستنبط ہیں وہ سب پرانی۔ اور پرانی کتابوں میں مندرج ہیں۔ مگر یہ سب کچھ پرانا ایسا پرانا ہے کہ اپنے خلاف کوئی نیارنگ جنم نہیں دیتا اور مقابلہ ان لوگوں کے جو مخالف اس کے رنگ میں غوطہ کھائے ہوئے ہیں اور جن گلوں رنگ کا دہیہ کھائے ہوئے دیر ہو گئی ہے ان کے مقابلہ میں بیشک تازہ ہیں اگر وہ اصل حقیقت کو سمجھیں۔

صرف یہی سب کچھ پرانا نہیں ہے بلکہ اس اصول کے ماننے والے شیعہ بھی ایسے ہی پرانے ہیں جیسے کہ ملت ابراہیم پرانا ہے اور جو حقیقت یہ اسلام ہے۔ آیات۔

”وان من شیعۃ الابرہیم“ ”فاستغاثہ الذی“ ترجمہ اور تحقیق کہ یہی من شیعۃ علی الذی من عدوہ“

اور اس کے (نوع) میں سے البتہ ابراہیم ہیں۔ پس فریاد کی اس دھوکے پر اس شخص سے کہ شیعہ اس کے سے تھا اور اس شخص کے کہ دشمنوں اس کے تھا۔

اس میری تقریر سے اہل بصیرت کو یقین ہو جائے گا کہ سائل کا جو منشاء ہے
 کہ شیعہ کوئی نیرانی بات پیش نہ کر سکیں کسی طرح سے صحیح قرار نہیں پاسکتا
 اور یہی وجہ ہے کہ خود سائل اپنے اسی سوال میں اس منشاء پر جبکہ وہ شیعوں
 نسبت پسند نہیں کرتے ہیں قائم نہیں رہ سکے۔ جہاں وہ نہوں نے اپنی دست
 میں ثبوت ایمان یا فضائل خلفاء کے لئے ولیلین ظاہر کی ہیں وہ سب نیرانی
 دھرائی ہیں کہ جن میں کچھ جدت نہیں ہے اور جنکو شیعہ مقدوح و مخرج کر چکے
 ہیں۔

بعد وفات پیغمبر کے جس وقت کہ امت رسول میں اختلاف ظاہر ہوا کہ جسکی بنیاد
 خود عہد آنحضرت میں پیدا اور موجود ہو گئی تھی اسی وقت سے بھٹنا چاہئے
 کہ ہر فریق کے لئے کچھ نہ کچھ حجت ہے خواہ وہ حجت اصلی ہو یا مصنوعی۔ اور اسکے
 اصلی اور مصنوعی ہونے کا امتیاز خدا کی توفیق اور تکلف اذمان پر موقوف ہے
 جس اختلاف کا کہ میں نے ذکر کیا وہ مذہب اسلام میں بعد وفات نبی کے
 پہلا اختلاف ہے کہ جو امر خلافت میں کہ بعد نبی کون اولیٰ جانشین قبول کیا جائے
 قبل تکبیر و تکفین نبی کے پیش آیا۔ اور حضرت ابو بکر کے جانشین منتخب کرنے پر جو
 عین وقت پر ابند اور وہیں شخصوں نے بیعت کی اور علی مرتضیٰ نے جس سے
 علانیہ مخالفت کی اسی وقت سے اس اختلاف نے امت رسول میں دو گروہ
 ظاہر کر دیئے۔ ایک وہ کہ علی مرتضیٰ اور اہلبیت رسول کی طرف رائے ہے
 والے تھے اور جو خلافت کو اولیٰ کا حق جانتے تھے اور دوسرے وہ کہ جو علی
 کے مخالف تھے۔

اب مجھ کو اس بات کا موقع آیا کہ میں یہ بیان کر دوں کہ کوئی سخن کس کی طرف
 سے پیش ہونا چاہئے اور کس سخن کے پیش کرنے کی کسکو ضرورت ہونی چاہئے

اور جسکو ضرورت ہوتی ہے وہ ہی سخن پیش کرنے کا حق رکھتا ہے۔

زمانہ اسکا اصول ہلکویسے بنانا ہے اور ابتداءے خلقت انسانی سے

تہی اصول اسلام ملتا آتا ہے کہ حالت موجودہ کا جو کوئی تفسیر چاہے وہ ہی بات

پیش کرے مخلوق اختیار ہے کہ چاہے اسکی بات کو ماننے یا نہ ماننے لیکن اگر

وہ بات امر حق ہے تو ضرورت تو فقیہ یزدانی کی تائید کی اس کے باغلب ماننے والے

کے واسطے بیشک ہے مگر اسکی کثرت مخالفات یہ گھنٹہ نہیں کرنا چاہئے

اور نہ کثرت مخالفات عقل و دلیل امر حق کی ہو سکتی ہے جسکی کہتے کم پیشال

ہے کہ دین بدستیر آخر الزمان کے ماننے والوں کو بقابلہ اس کے مخالفوں کے شمار

کر لیا جائے۔

اسی بناء پر جو چھلانگیں مخالفت حضرت علی مرتضیٰ اور ائمہ اہلبیت کے حیثیت

سے اور نوعیت سے وہ عقائد جو کہیں اور قرار کیا گئے ہیں اور ان حالتوں موجودہ

کے متغیر کرنے کے لئے باتیں علی مرتضیٰ اور ائمہ اہلبیت سے اور علی مرتضیٰ اور

ائمہ اہلبیت کے کردہ کو حق ہے کہ وہ اور ان عقائد کو نہ مانا واجب کہیں اور مانا جائے

ثابت کریں۔

اسی حق پر شیخ خلیفہ طبرستان نے مبنی اور ثبوت اور ان طعنوں کا کتب

الہست سے دیکھائے ہیں شیعوں کے طعن خلیفہ ثلثہ کی نسبت یا اسکی

نوعیت کو محدود نہیں ہے لیکن کلیہ اسکی طعنوں کا یہ ہے کہ خلیفہ ثلثہ یا

یا کامل ایمان رکھنے والے نہ ہے اور مجدد بنی کے اور ان سے ارتداد و کلی یا جزئی

ضرور واقع ہوا ہے

اس کے جواب میں فرقہ الہست کو اختیار ہے کہ وہ شیعوں کے طعن کو خلیفہ

پر سے رفع کریں اور روایت مندرجہ اپنی کتب کی نسبت جو چاہیں کہیں اور

جو پانچ مقابلہ اور دلیلیں لائیں۔

اور جیسے کہ شیعوں کو یہ نظر اصول متذکرہ کے خلفاء ثلاثہ کی نسبت طعن کا حق ہے ویسے ہی خوارج یا جو کوئی ہو علی مرتضیٰ کی نسبت حق کرنے کا حق سمجھتا ہے اور اس کو اولیٰ ابنی طعنوں کا ثبوت دنیا ہو گا یا دلیلیں بتائیں اپنی طعن کے پیش کرنی ہونگی شیعہ یا طرفہ ار علی مرتضیٰ کا دسکا جواب دینے کا حق رکھیں گے مگر امتیاز صحت دلیلوں اور جنہوں کا اور حقیقت قبول کرنا کرنا عقل سلیم اور توفیق الہی پر موقوف ہو۔

اس اصول کے ذہن نشین ہونے کے بعد یہ امریں طرح صحیح قرار پاسکتا ہو کہ جن دلائل سے بزرگی اور افضلیت اور کمال ایمانی خلفاء ثلاثہ وغیرہم کا ثابت ہونے لگا وہ نہیں دلائل سے جناب امیر کا بھی فضل و کمال اور قرب من اللہ ثابت ہو۔

اس امر سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ عہدِ پیغمبر میں اصحاب رسول اور مسلمان دو قسم کے تھے ایک مومن اور ایک منافق۔ اور ان دونوں کے وجود کی خبر قرآن میں موجود ہے چنانچہ سائل نے بھی اپنے سوال میں ان دونوں قسموں کے وجود کو قبول کیا ہے اور جیسے کہ قرآن میں مومن اور منافق کے وجود کی خبر ہے ویسے ہی ان اہل ایمان کی بھی خبر ہے کہ جو مرتے دم تک اسی ایمان پر قائم رہنے والے ہیں اور ان لوگوں کی بھی خبر ہے کہ جو مرتے دم تک منافق ہو جانے والے اور فسق و فجور عمل میں لانے والے تھے۔ اور ان انجاء قرآنی کی تائید میں احادیث نبوی بھی مذہب اسلام کے ہر فرقہ کی کتب میں موجود ہیں۔

اس امر سے بھی کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ منافق بظاہر پابند ہی اپنی ارکان

اور دلائل میں پیش کرتے ہیں جو اہلسنت اثبات فضائل خلفاء میں بیان کرتے ہیں۔

جو لوگ کہ خدا یا رسول پر یقین نہیں کرتے اور اسکے اثبات میں جو دلائل پیش کئے جاتے ہیں یہ غیر ممکن ہے کہ ان کو انکار اور دلائل اثبات پر احتمال نہ کر سکے اس لئے کہ یہ امر موقوف اذعان پر ہے۔

لاکھوں منکر خدا اور کروڑوں منکر رسول اس وقت موجود ہیں جو اثبات وجود باری تعالیٰ اور حقیقت رسالت کے دلائل دیکھتے ہیں کہ جو پیش کرنا ان کے عند یہ یقینی اور قطعی ہوتے ہیں لیکن اس منکر کا دل کوئی نہ کوئی احتمال کر کے ان کو قبول نہیں کرتا ہے۔

یہ امر اسی زمانہ پر موقوف نہیں ہے بلکہ خود عہد ہر ایک بنی میں ایسا ہی ظہور میں آیا ہے کہ کتر لوگوں نے انبیاء کی ہدایت کو قبول کیا اور پرستار بنے انبیاء کی حجوت اور ولیوں پر احتمال کر کے رد کر دیا جب خود انبیاء ایسا ایسا اثبات لوگوں سے نہیں ڈال سکے کہ جسکے سبب سے کسی کو احتمال نہ ہو سکتا۔ ایسے ہی اشرک امید شیونے کہنا منکر ان خدا اور رسول کے درجہ ہی ترقی کرنا ہو لیکن احتمال جو مطلق استدلال ہوتا ہو نہ کہ یہی شیونگی و لجاجت میں پیدا کیا گیا ہو اور نہ ہو سکتا ہے۔

یہ فقرہ کہ اگر وہ دلائل جو اہلسنت بیان کرتے ہیں غلط اور باطل ہوں تو پھر صرف ثبوت ایمان اور انصافیت خلفاء میں ہی خلل نہیں پڑتا بلکہ خباب امیر کا بھی ایمان کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتا اور ثبوت رسالت اور خدا کی خدائی اور حقیقت دین میں سخت رخنہ واقع ہوتا ہے جسکے سبب سے نہ فقرہ ہو۔ کجا دلائل ایمان خلفاء ثلاثہ اور کجا دلائل ایمان علی مرتضیٰ اور کجا اثبات رسالت و حقیقت دین اسلام اور کجا خدا کی خدائی۔

ہر ایک کے لئے اور قدر جدا گانہ ہے اور ان کے رفع و نهی کے لئے
مجتہدین علیحدہ۔

شاید سائل نے اس فقرہ کے سیراب میں اپنا اعتقاد و ملقوتی ظاہر کیا ہے
اور غرض سائل کی یہ ہے کہ اگر خلفائے ثلاثہ سلطان ثابت ہو گئے تو علی مرتضیٰ
کا ایمان بھی ثابت ہو گا اور جس رسالت کو اوہوں نے قبول کیا تھا وہ بھی
قبول ہوگی اور جس رسول نے جس خدا کو خدا بتلایا ہے وہ بھی مانا جائیگا
مگر یاد رکھنا چاہئے کہ شیخ قائل اور عامل مسئلہ حسن و قبح اعتقاد کے عقلی کے
ہیں نہ عقلی کے وہ خدا کی خدائی اور فقرہ حجت نبی اور پھر آخلاق زمان کی رسالت
کو عقلی مانتے ہیں نہ عقلی اور اسکے ثبوت کے لئے دلائل عقلی پیش کرتے ہیں
یعنی عقلی۔ گو استناد وہ اسکا ربی یا الہ الہیت سے ہو۔ مگر اپنے اس کے کہ وہ
میزان عقل میں جب تک قول نہ لیں اس کے قبول کرنے کے لئے و امن قلب
نہیں پہنچا سکتے۔

ایک خدا اس بات کا محتاج نہیں ہے کہ کسی نبی نے اس کو بتایا نہ وہ خدا
کی معرفت میں محض کسی نبی کی ملامت کہنے والے ہیں نہ اس کا رسول محتاج
اسکا ہے کہ محض دیدہ بیکر نے اس کو قبول کیا نہ اس کو اعتقاد محض زید عمر کر
کے قبول کرنے کی ہے۔

علی بن القیاس یہ یہ کہ یہ وقت ثبوت ایمان جناب امیر کے شبہ محض
تسلیم السنن کو اپنی محبت میں پیش نہ کریں کہ اس کے یہ معنی ہوں گے کہ اثبات
ایمان علی مرتضیٰ کے لئے بغیر تسلیم خصم باعتبار وافر کے کوئی دلیل نہیں
ہے۔ سائل کی کم نظر می کی وجہ سے ہے۔

سائل کو بالکل اسکا علم نہیں ہے کہ شیخ ایمان اور اسلام علی مرتضیٰ

کی کس طرح اور کیونکر دکھاتے ہیں -

شیعہ علی مرتضیٰ کا ایمان اور افضلیت قرآن اور احادیث نبوی اور خود سرگزشت علی مرتضیٰ سے یقین کرتے ہیں اور اسی کو دوسروں کے مقابلہ میں پیش کرتے ہیں جبکہ کوئی ایسے کے ایمان اور افضلیت پر توجہ کرتا ہے -

مخض تسلیم خصم کو حجت نہیں لاتے الا کتاب خدا اور احادیث پیغمبر یا جو سرگزشت علی مرتضیٰ کی قطعی طور پر کتب فریقین میں ہو اور سے حجت میں لاتے ہیں لیکن آیات قرآنی ایسی عام ہیں کہ جسمیں خاص نام علی مرتضیٰ کا مذکور نہیں ہو اور کچھ علی مرتضیٰ کی نسبت یہ امر نہیں ہے بلکہ کسی سمانی کا نام عمل صالح اور غیر صالح کی جسد اور سزا کے لئے خاصہ ذکر نہیں کیا گیا ہے اور بموجب کتب مذہب شیعہ کے جن آیات کا نزول خاص شان اور حق علی میں ہے یا جو احادیث نبوی بہ تصریح کتب شیعہ میں منقول ہیں اور انکی حجت میں پیش کرنے کے وقت خصم کو اس امر کے احتمال کا موقع رہتا ہے کہ وہ جہتیں خود - کتب شیعہ کی ہیں اس نظر سے خصم کی زبان بند کرنے کے واسطے خصم کی کتب پر یہ دکھایا جاتا ہے کہ شان نزول اور آیات کا یا بعد وراون احادیث نبوی کا ایسا نہیں ہے کہ جو صرف شیعہوں کے یہاں ہو بلکہ وہی سب کچھ خصم کے یہاں بھی موجود ہے -

اسکے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ بجز تسلیم خصم کے باعتبار واقعہ کی دلیل نہیں ہے ۱۱

در حقیقت یہ امر نہیں ہے کہ شیعوں کے یہاں باعتبار واقعہ کے کوئی شہادت نہ ہو اور مخض تسلیم خصم کی دکھائی جاوے بلکہ شان یہ ہے کہ شیعوں

اپنے بیان کے ثابت کرنے کے لئے قرآن اور احادیث بنوئی مندرجہ کتب اپنی
کو پیش کرتے ہیں اور خصم سے بھی اپنی شہادت کی صداقت کے لئے اظہار
کراتے ہیں۔

ایسی حالت میں وہ اظہار خصم ایک رکن شہادت کا بخلہ شہادتوں شیخ
کے ہو گا نہ مسلم خصم۔

اور ایسے ہی یہ فقرہ محض مبالغہ اور وہو کہ ہے کہ جسکی دوسرے شیعوں کو نفرت
کی جاتی ہے کہ یہ اس قسم کے دلائل پیش نہ کریں کہ جو اثبات فضائل شیعیں میں
الہیئت کی طرف سے پیش ہونے خود باطل اور مجروح کر چکے ہوں کہ مجروح دلائل
کو بمقابلہ خصم پیش کرنا دلیل عجز ہے۔

مبالغہ اور وہو کہ اس میں یہ ہے کہ جو دلائل اثبات ایمان یا فضائل شیعیں
یا خلفاء ثلاثہ میں الہیئت پیش کرتے ہیں شیعوں نفس دلائل پر کوئی جرح نہیں کرتے
ہیں یعنی شیعہ یہ نہیں کہتے ہیں کہ وہ دلائل و حقیقت ایمان یا فضیلت کسی کی
ثابت کرنے کے لئے نہیں ہو سکتے بلکہ شیعہ یہ کہتے ہیں کہ وہ دلائل ایمان
یا فضائل شیعیں یا خلفاء ثلاثہ کی ذات پر منطبق نہیں ہوتے اور ان کے ایمان
اور فضیلت پر صادق نہیں آتے اور ان میں بنا پر ان دلائل کو شیعیں یا خلفاء ثلاثہ
کے عقیدے ایسا نا کافی قرار دیتے ہیں کہ جو ان کے واسطے کو مفید نہیں ہو سکتے ہیں اور ایک قسم دلائل
کی ایسی ہو کہ جو فی الواقع کسی شخص کے لائقیت ایمان ہو یا نہیں کسی مثل سیاح عیسیٰ بن مریم علیہ السلام
یہ اصول وہ نہیں ہے کہ اگر کوئی شہادت کسی ایک یا کسی وجہ سے نا کافی
ہو تو اسکا وہاں نا کافی ہونا مانع ہو کہ وہی شہادت کسی دوسرے کے
حق میں بھی مقبول نہ کی جائے۔ خصوصاً جبکہ اہل خدمت جدا گانہ ہوں۔
بمقابلہ شیعیں یا خلفاء ثلاثہ کے ایک خصم ہے اور علی مرتضیٰ سے ایک

دوسرا منصوبہ کرنے والا ہے۔ جن دلیلوں کو خصم شیخین یا خلفاء ثلاثہ اذن کے مقابلہ میں رفع کر دی تو یہ ضرور نہیں ہے کہ وہی دلیلیں بمقابلہ علی مرتضیٰ کے اونکا خصوصیت کرنے والا بھی اوٹھا سکے۔

یا اعتبار اس صحیح اصول کے مسائل دیکھیں کہ اونکا یہ قول زیر بحث اس طرح صحیح قرار پاسکتا ہے یا غلط اور وہو کا ہے؟

مسائل نے جو کچھ نسبت طرز یا آداب مناظرہ یا بحث کے بااد کے قیود اور شرائط کے تحریر کیا ہوتا اور جہدین ایک خاص قواعد و شرائط کا ہر کیا ہے اور کی نسبت ہم خاص طور پر دیکھا ہے کہ مسائل کا عندیہ یہ نظر اصول کے کسی طرح صحیح قرار نہیں پاسکتا۔ اور درحقیقت مسائل کے سوال کا جواب یہی ہے کہ وہ اصول یا قواعد یا شرائط اور قیود بحث کو غلط قرار دیکر مباحثہ کرنا چاہتے ہیں۔

اول جب تک کہ اصول یا قواعد اور شرائط یا قیود طرز بحث کے صحیح نہ قرار پا جائیں تب تک کوئی مباحثہ نہیں ہو سکتا۔ اور اس بنا پر کہو کچھ ضرور نہیں ہے کہ اونکی بحث پر عیساکہ وہ چاہتے ہیں نظر کریں۔ لیکن۔

اس خیال سے کہ مسائل یہ تصور کریں گے کہ شیونکی طرف سے کچھ جواب نہیں ہو سکا ہم اصول اور قواعد اور شرائط اور قیود بحث کو عیساکہ سمجھنے کا ہر کیا ہے پیش نظر رکھ کے اذن امور کی بابت جو مسائل کی طرف سے پیش کئے گئے ہیں اور جنکا تعلق تحقیق مذہب سے ہے نظر اور عام طور پر ہر ایک کلام مسائل سے مواخذہ اور بحث شروع کرتے ہیں۔

وہ تحریر فرماتے ہیں کہ مولوی محمد ابوالقاسم آلہ آبادی سے حیدرآباد کے اصحاب شیعہ مذہب جنکو زبانی مناظرہ کا براشوق ہے مذہبی جہد و جدوجہد

رکھتے تھے اور وہی پُرانے دُہرائے سوالات کیا کرتے تھے اور ان میں سے
بعض نے کتاب تہذیب الرشید مولفہ مولوی غلیل احمد صاحب موطن
انبیہ طبع سہارنپور کو دیکھ کر سکوت اختیار کیا مگر پہر بھی جنہیں مازہ
تغصب اور جھٹ و ہرچی بہت زیادہ ہے وہ اپنی دہرائے سے نہ جھٹ لہذا
مولوی صاحب موصوف نے مجبور ہو کر ایک سوال تمام دنیا کے علماء
شیعہ کو مخاطب کر کے شائع کیا۔

قابلا۔ ذی علم سائل مخاطب کا منشاء اس سے یہ ہے کہ جو اعتراضات
شیعہ کی طرف سے وارد ہوئے ہیں ہماری بہائمون المسنت کی طرف
اور ان سب کے جوابات ہو چکے ہیں لیکن محققین علم مناظرہ سے اگر کوئی دریافت
کرے گا تو وہ یہ ضرور فرما دینگے کہ متاخرین میں سب سے پہلے دلی سے تھوڑا سا
روند مذہب شیعہ میں نکلا اور اسکے شائع ہونے کے کچھ ہی دنوں بعد مرزا
محمد صاحب حکیم نے دلی سے ہی ترمیم اشاعت شریعہ اور اسکے جواب میں لکھ کر شائع کیا
مولف اشاعت شریعہ کی خدمت میں بھجوا دیا اور ملاوہ اور اسکے تالیف المکالمہ
اور رشید المطاعن اور حقیقات الانوار کے مجلدات وغیرہ وغیرہ اور اسکے جواب
میں شائع ہوئے جو الحمد للہ آج تک لا جواب نہیں اور ہم ضبوطی کے ساتھ دعو
کرتے ہیں کہ انشاء اللہ وہ کتابیں لا جواب ہی رہیں گی۔

ہمارے ذی علم سائل نے ربانی مناظرہ کو ہی بُری نظر سے دیکھا ہے لیکن
اوسکی وجہ یہ ہے کہ تحریری مناظرہ میں چونکہ ایسی وصت و طوالت ہے
کہ آج تک وہ اختلاف جو دقائق پیچیدہ سے پُر گیا ہے یک نخت دور ہوا
مگر غلام خدا اسکے ربانی مناظرہ قطعی فیصلہ کرنے والا ہو گا ہے اور بہت ہی
مثالین ملین گی کہ ربانی مناظرہ نے اوس وقت اور اوس مجمع کے

قلمی فیصلے کئے ہیں۔

چنانچہ اسی شروع سال ۱۹۵۷ء میں بمقام بیڑم سادات ضلع مظفرنگر ایک خوش نامہ جمع علماء و فریقین کا ہوا تھا جس میں واسطے مناظرہ کے بائیان مناظرہ نے چند شرائط مقرر کر کے عہد نامہ پراپنے اپنے پہلے دستخط ثبت کر رکھے تھے۔

اس مناظرہ کی گورنمنٹ سے اجازت ملے لیکن تھی پولیس موقوفہ پانچواں کو موجود تھا۔ لیکن افسوس ہو کہ شیعہ باقی مناظرہ کے علماء موعود نے بدل مذہب کی شرائط مندرجہ عہد نامہ کو قبول نہیں کیا حقیقت میں ایسی شرط کو قبول نہ کرنا اس امر کو ثابت کرتا ہے کہ اعتقاد متعلق بہ قلب ہے نہ بہ لسان بغیر تصدیق حیان کے۔ محض اقرار باللسان اور عمل بالارکان شان نفاق دکھانے والا تھا مگر غالب کا مطیع ہونا نعمندی کا ضرور نشان تھا۔

الغرض جب علماء شیعہ نے دیکھا کہ وہ شرط ہی منظور نہیں ہوتی جو جان مناظرہ اگر نہ تھی تو نتیجہ مناظرہ ضرور تھی تو اوادہوں نے حسب درخواست علماء اہلسنت مناظرہ کو موقوف رکھا۔

یہ قصہ اس غرض سے لکھا گیا ہے کہ درحقیقت شریر کو دعوت و طوالت ہوتی ہے اور تقریر میں بشرط ضرورت عبادہ فیصلے کے لئے بہت آسانی ہو جاتی ہے جسکو ہمارے سائل مخاطب نے بھی بری نظر سے دیکھا اور اسونکے ہم خیال علماء بھی علماء شیعہ یا یون سمجھتے کہ سادات بیڑم کے مقابلہ سے باوجود عہد گریز کر گئے۔ لیکن میں انکی گریز کو ہرگز بری نظر سے نہیں دیکھتا ہوں اور بہت شان اقدس امیکے ہمیں کی ثابت ہو گئی تھی اپنے مدد و صہن کی تلقید گریز میں ثابت قدمی دکھلائی کہ اونکے مدد و صہن ہی احمدیت بہت توڑ توڑ کر گریز کر جاتے تھے صہن سے

پس منہ کو اون پر اطمینان نہیں رہتا تھا اور تازہ وحیت اون سے یعنی پڑتی تھی
ایسی ہی اس واقعہ سے نہ علمائے شیعہ یا سادات بیڑہ کو زیادہ خوشی
اور شیعہ کی کاموقع ہو سکتا ہے۔ اون کے عمل سے اون میں بھی شان افتادہ
محدوصین کی ظاہر ہو گئی کہ جو عہد اونہوں نے کیا تھا اوس پر ثابت قدم رہے
اور ایک قدم پیچھے نہ گئے۔

کتاب ہدایت الرشید کا تذکرہ اس موقع پر ہم نہیں کچھتے کس غرض سے
کیا گیا ہے ظاہر تو بھی پایا جاتا ہے کہ محض اوس کے اعلان سے مقصود ہے عیساک
عاشیہ پر کتاب کی قیمت اور جہان سے وہ ملتی ہے خریداروں کی اطلاع
کے لئے پتہ لگایا ہے اور پھر اسی پر اتفاق نہیں کی گئی ہے آخر میں منجانب بعد الحق ایک
طولانی اشتہار بھی اوس کتاب کا دیا گیا جو۔

ایسے ہی وہ فائدہ بھی ہماری سمجھ میں نہیں آیا جو اوس کے تذکرہ سے مرتب
کیا گیا ہے یعنی بعض شیعوں نے اوس کتاب کو دیکر سکوت کیا اور بعض نے
ہٹ دھرمی اور نصاب سے امر حق کو تسلیم نہیں کیا
جنہوں نے نہیں تسلیم کیا تھا اور نکاح نام ظاہر کرنا ضرور تھا کہ اندازہ اوس سکوت
کی وقعت کا ہو سکتا۔

ہم جہان تک خیال کرتے ہیں فقرہ کے دونوں پارٹ قیجہ میں متحد ہیں۔ یعنی
اوس کتاب کی دلیلوں کو اپنے اعتراضات کے جواب میں ناکافی تصور کر کے
شیعوں کا اوس سے نہ قبول کرنا۔ خواہ محض خواہموشی سے جواب ظاہر کیا جاوے
خواہ اون دلائل کے مجروح اور مخدوع ہو جانے کے باعث اوس کو تسلیم نہ کیا جاوے
قیجہ دونوں کا برابر۔ وہی عدم تسلیم ہے۔

ایسی کتاب کی بنیاد پر جو مولوی صاحب الہ آبادی نے پہلے سوال قرار

دیا تھا اوس سوال کو بھی شیعہ لوگوں نے اوسى نگاہ سے دیکھا جیسا کہ اوس کتاب کو۔ اور شیعہ جانتے تھے کہ فاسق غلطی اوس سوال کی ظاہر کر کے فائل ذلت کا اپنے بہائیوں اہلسنت کو نہ پہونچا دیں لیکن سوال ثانی نے جو تعلی سے لبریز ہے مجبوراً نہ او تکویراً نیکو کر لیا۔

اسکے بعد ذی علم مخاطب نے اپنی طرف سے تحریر فرمایا ہے کہ اکابر علماء شیعہ نے بجواب اوس سوال کے یہ کہلا بھیجا کہ اگر سائل مستی سے تو اوسکی کتب مذہبی ضائل علی سے مالا مال ہیں اور اگر ناصبی اور خارجی ہے تو اوسکو جسے تعلق گفتگو نہیں ہے اس سے سائل شیعہ بخارج ظاہر کر کے خود افسوس کہتے ہیں کہ یہ بجا ہے اسکے اگر یہ کہلا بھیجے کہ ہکو جواب نہیں آتا مگر مذہبی۔ پابندی سے مجبور ہیں تو ہزار درجہ بہتر تھا۔

ذی علم سائل اسی بنا پر یہ فرماتے ہیں کہ ہم مولوی صاحب کے سوال کو ترمیم کر کے مکرر شائع کرتے ہیں اور اسی مقام پر جواب کے لئے چھ ماہ کی مہلت دی گئی ہے۔

سائل کے اس بیان کا کہ یہ شیعوں کو دلائل اہلسنت کی قدر و قیمت معلوم ہو جائے۔

شیعہ عیار اسی سے کر سکتے ہیں کہ سب سے پہلے ہمارے ذی علم مخاطب صاحب نے ہی اوسکو مرمت کر کے مکرر شائع کرایا۔ پہلی خطا تو مولف کتاب ہدایت الرشید کی مولوی صاحب الہ آبادی نے ظاہر فرمائی کہ شیعوں سے یہ مجبور ہو کر اس تدلالت کتاب کو اصلاح کر کے بصورت سوال شائع کیا اور مولوی صاحب موصوف الہ آبادی کی خطا ہمارے سائل صاحب مہر وچ نے ظاہر فرمائی یعنی باوجودیکہ شیعوں کا جیسا کہ وہ خود کہتے ہیں اوس سوال کے

جواب میں جب عجز ظاہر ہو گیا تھا تو پھر ادھر اس سوال کی مرمت کر کے شائع کرانی
کیا ضرورت تھی۔

بے شک ذیل سائل کے نزدیک وہ سوال ایسا ناگاہی تھا کہ جواب کے جاننے
پہلے اس کی مرمت ہو کر مکرر شائع کیا جاوے۔

ذیل سائل نے سوال کے جواب میں جو زبانی پیغام کہلا بھیجا علماء و شیعہ کی طرف
منسوب کیا ہے وہ بالکل خلاف عقل ہے۔ یہ ممکن ہو سکتا ہے کہ ان شیعوں نے
جکی نسبت احباب کا لفظ استعمال کیا ہے اور جکی ذکر سے مخاطب صاحب نے
اپنے سوال کی پیشانی کو منسوب کیا ہے وہ جواب دیا ہو جب کو وہ غیر تصور فرما رہے
ہیں لیکن اس کو علماء و شیعہ کی طرف منسوب کرنا خود ہمارے سائل صاحب مخاطب
غور فرما دیں کہ قدر قابل وقت ہو۔

علماء ایسے امور پر کہ جو جہد یوں کے قہقہہ اور ٹانے کی بھی قابلیت نہیں رکھتے
تو جہد نہیں فرمایا کرتے۔ علماء و شیعہ جب کبھی قلم اٹھاتے ہیں تو اہم مسائل اور مقدمات
پر نہ ایسے مقدمات پر کہ جس پر ہر ایسا شخص کہ جہد ہی بھی نہیں ہوں خوش ہوں۔
اور اگر کبھی کسی مجاہد ایسے آزاد منش نے تو جہد کی بھی ہے تو محققانہ طور پر کسی واقعہ
کی نسبت اپنی تحقیق کو غبط تحریر میں لائے ہیں یہ کبھی نہیں ہوا ہے کہ کسی تحریر پر
اور شائع شدہ مسئلہ کا جواب زبانی کہلا بھیجا جاوے بلکہ تحریر کا جواب تحریر
اور تقریر کا جواب تقریر اور وہ بھی ترکیب کی۔ یعنی جس زبان میں سائل پوچھتا ہو
اوسی زبان میں جواب دیا جاتا ہے اور یہ ایسا قدیمی اصول ہے جس کو طرفین خوشی سے
قبول کرتے آتے ہیں۔

سائل مخاطب و دین جگہ دعویٰ کرتے ہیں کہ شیعوں سے قیامت تک جواب
نہ دیا جاوے گا تو پھر حج مبینہ کی غیر ضروری میعاد کو قیامت کی میعاد ہی تصور

کرنا چاہئے۔

سائل اپنے علم و یقین کی بنیاد پر شیعوں کے جوابوں کا ٹکڑا اپنے سر پر قیامت کا آئنا تصور فرما دین اور یہ جواب ضرور اداں پر قیامت ڈہاویگا۔

سائل صاحب نے جو یہ ظاہر کیا ہے کہ یہ فرض محال مذہب شیعہ حق ہو اور شیخین اور دیگر صحابہ ایسے ہی ہوں جیسا کہ شیعہ کہتے ہیں تو جنانجنگ کا ایمان بلکہ آنحضرت کی رسالت اور مذہب اسلام کی حقیقت بلکہ خدا کی انشاء قیامت تک بھی ملنا شیعہ سے ثابت نہوگی جبکہ مقصود یہ ہے کہ ایمان ^{مظاہر} اگر قبول ہے تو سب کچھ ہو ورنہ کچھ بھی نہیں۔

یاد رکھنا چاہئے کہ یہ عقیدہ شیعوں کا ہے اور شیعوں کے نزدیک یہ عقیدہ فاسد ہے جو قائل اور عامل مسئلہ حسن قبح اشیا کے عقلی کے ہیں نہ نقلی کے۔ جو نوین خدا کی قائل نہیں ہیں یا بہت سے خداونکی قائل ہیں ان کے مقابل میں خدا کا وعدہ لاشہر یک ہوتا ثابت کیا گیا ہے جسکو بنوت سے کچھ تعلق نہیں ہے یعنی خدا کا وعدہ لاشہر یک ہوتا عقلاً بغیر سند حدیث نبوی کے ثابت کیا جاتا ہے۔ ایسے ہی بقبالہ دیگر اہم کے جب کبھی آنحضرت کی رسالت یا حقیقت دین اسلام ثابت کی جاتی ہے تو اوس سے مسئلہ امامت علی مرتضیٰ خواہ اوس کے ایمان کو کچھ واسطہ یا رابطہ نہیں ہوتا ہے یعنی بنوت بغیر تذکرہ امامت ثابت ہو جاتی ہے۔

ایسے ہی علی مرتضیٰ کے ایمان و اسلام کو خلفاء کے ایمان و اسلام سے کچھ تعلق نہیں ہو سکتا جیسا کہ خود حضرت عمرؓ نے بھی اوس موقع پر جبکہ اون کے عہد میں حضرت عباسؓ اور علی مرتضیٰؓ میراث کے متعلق جھگڑنے ہوئے حضرت عمرؓ کے پاس آئے تھے اپنی بابت اور نیز حضرت ابوبکرؓ کی حضرت عباسؓ اور علی مرتضیٰؓ سے یہ اقرار کیا تھا کہ تم دونوں کے نزدیک

ہم دونوں آخر۔ خائن۔ غادر اور کاذب ہیں بعد ازاں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا کہ میں ولی پیغمبر ہوں اوس وقت بھی تم دونوں آئے تھے اور تم دونوں نے اپنے بھتیجہ کی میراث میں سے اپنا حق اور محمد علیؑ نے اپنی زوجہ کی طرف سے میراث پر رہی چاہی تھی جس پر ابو بکرؓ نے کہا کہ رسول خدا فرما گئے ہیں۔
لا نورث ما ترکناہ صدق یہ سن کر تم دونوں نے
 اوں کو کاذب۔ آخر۔ غادر اور خائن جانا مگر خدا خوب جانتا ہے کہ وہ صادق اور
 چھپنے والا اور سچا ملحق تھے۔

اور جب ابو بکرؓ مر گئے تو میں اوں کا اور پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا حق بھی تم نے
 مجھ کو کاذب۔ آخر۔ غادر اور خائن جانا لیا
 جب علیؑ رضی اللہ عنہ سے حضرت عبدالرحمن ابن عوفؓ نے جو پیر پیر پیر
 سلیمانؓ کی بیٹی مجوزہؓ سے شریعت کی سیرت پر عمل کیے کہ
 کہا تو علیؑ رضی اللہ عنہ نے اوس سے صاف انکار کر دیا اور کہا کہ میں اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
 اور طاقت سے مل کر دن گائیے

ان واقعات سے صاف ظاہر ہے کہ علیؑ رضی اللہ عنہ کے اعتقاد اور ایمان اور
 اسلام کو اوں حضرات کے اعتقاد اور ایمان اور اسلام سے کچھ لگاؤ نہیں تھا۔
 اسکے علاوہ حضرت خذیفہؓ بھی جو راز دار پیغمبر تھے اکثر حضرت عمرؓ سے
 اس طرح فرمایا کرتے تھے۔ **بالحق یا خذیفہ اننا من السنہ الفقیہین** ۱۰

۱۰ یہ روایت صحیح مسلم کتاب الجہاد میں زہری سے ہے اور مجھے جن فقرات کو کہ ہماری
 بحث سے نکلوا تھا لکھا ہے اور اسی حدیث کو کتاب ثقیفہ ابو بکرؓ سے ابی الہ
 معشری نے بھی لکھا ہے۔

اس سے بھی یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ علی مرتضیٰ کے اعتقاد اور ایمان اور اسلام کو اول حضرات کے اعتقاد اور ایمان اور اسلام سے کچھ لگاؤ نہیں تھا۔ پس ایسی حالت میں ہم نہیں سمجھ سکتے کہ وہ سلسلہ اور التزام جو سائل صاحب نے باہم ایک دوسرے کے ساتھ باندھا ہے کیسے قائم رہ سکتا ہے۔ اور کچھ شک نہیں ہے کہ یہ التزام جب کو عقیدہ تھا ہمارے مخاطب صاحب نے ظاہر فرمایا ہے عقیدہ التزام فاسد ہے۔

سائل مخاطب نے مکرر اس امر پر زور دیا ہے کہ خلفاء ثلاثہ کے قبول کرنے پر خدا کی خدائی پیغمبر کی رسالت علی کے ایمان کا مدار ہے ورنہ کچھ بھی نہیں۔ اور مسلمانوں کے لئے سخت تر سمجھتے ہیں لیکن وہ نہیں جانتے کہ جن خلفاء کے قبول کرنے پر جس خدا کی خدائی سے اور جس پیغمبر کی پیغمبری سے اور جس علی کی ولایت یا امامت اور ایمان سے شیعہ مجرور ہو رہے جاتے ہیں درحقیقت شیعوں کا وہ خدا نہ شیعہ اور خدا کے بندے۔ نہ وہ بھی شیعوں کا پیغمبر نہ شیعہ اور نہ پیغمبر کی امت اور نہ وہ علی شیعوں کا علی اور نہ پیغمبر اور نہ شیعہ۔ وہ خدا سینوں کا ہے اور سنی اسکے بندے۔ وہ پیغمبر سینوں کا ہے اور سنی اسکی امت۔ وہ علی سینوں کا چوتھا خلیفہ ہے اور سنی اسی حیثیت سے جس طرح رہتا ہے سنی اسکی امامت اور ایمان کے معتقد۔

شیعوں کا خدا اور ہے اور سینوں کا خدا اور۔ شیعوں کا پیغمبر اور ہے اور سینوں کا پیغمبر اور۔ شیعوں کا علی اور ہے اور سینوں کا علی اور۔ اب

ہم فقراً بتلائے ہیں کہ سینوں کا خدا کیسا ہے اور شیعوں کا خدا کیسا ؟
 سینوں کا یہ غیر کیسا ہے اور شیعوں کا یہ غیر کیسا ؟ اور سینوں کا علی کیسا ہے
 اور شیعوں کا علی کیسا ؟

سینوں کا خدا

کتاب العرش والعلوٰ میں علامہ ذہبی نے چند احادیث سینوں کی دوسرے
 خلیفہ (حضرت عمرؓ) اور ان کے بیٹے اور دیگر صحابہ سے نقل کی ہیں جن سے
 سینوں کے خدا کے اوصاف خوب ظاہر ہوتے ہیں جنکو بطور خلاصہ ہم اس
 مقام پر خاص کتاب العرش والعلوٰ سے کہ جو اس وقت ہماری میز پر موجود ہے
 لکھتے ہیں۔

- (۱) خدا عرش پر بیٹھا ہے اور چار چار اُنکل عرش سے باہر ہے اور عرش
 اُسکے بوجھ سے چرچرائے۔
- (۲) ہر شب جمعہ کو خدا آسمان اول سے جہانکنا ہے اور قبل خلقت دنیا جب عرش
 وغیرہ کچھ نہ تھابت ایک نور کی پھلی پر رہتا تھا۔
- (۳) جہنم میں جب گنہگار بہر دکنے جائیں گے خدا سے جہنم پر شکایت اپنے پیٹ
 نہ ہرنے کی کر دے گا اور سوقت خدا اپنی ٹانگ و وزغین ڈال دے گا۔

حالات خدا سے سینان از کتاب ملل و نجس

مؤلف کھٹکس۔ واحمد الہیمی وغیرہ جو اسنت سے ہیں اور کافکہ ہے

کہ اودن کا خدا صورت رکھتا ہے اور صاحب اعضا اور اجزاء ہے۔

اور اودن میں سے روحانیہ اور جسمانیہ جائز رکھتے ہیں کہ خدا اودن کا ایک جگہ

”و مثل مضر و کھس و احمد الہیمی و غیر ہم

من السخنة قالوا مہود ہم صورة ذات اعضاء

و الباعض۔ امار و عانیہ و جسمانیہ یجوز علیہ الامکان

و النزول و الصعود و الاستقرار و التکلیف

سے دوسری جگہ جاتا ہے اور اوپر

سے نیچے اترتا ہے اور نیچے سے

اوپر جاتا ہے اور مستقر اور متکلیف ہوتا

ہے۔

مضر کھس و احمد الہیمی (شیخ مسلم و بخاری) فرماتے ہیں خدا مصافحہ کرتا

ہے۔ دنیا اور آخرت میں خالص مسلمانوں سے معاملہ کرتا ہے۔

اور کبھی نے بعض سے روایت کی ہے کہ وہ دنیا میں رویت خدا کو جائز نہ جانتا تھا

اور اس بات کو بھی کہ خدا اونکی زیارت کرے اور وہ خدا کی زیارت کریں۔

واؤ و الجوارمی کا عقیدہ ہے کہ خدا کے عضو مثل انسان کے ہیں اور

”انہ قال اعفونی عن الفرج واللحیۃ و

اسئلونی عما وراہ ذلک

مجھے جس عضو کی بابت چاہو پوچھ لو

لیکن اوسکی فرج اور واڑھی سے

معاف رکھو۔

اور کہا اوس نے کہ مہود اودن کا جسم و خون اور گوشت سے مرکب ہے اور

اوس کے ہاتھ اور بالوں اور سر اور زبان اور دوا لگھیں اور دواکان ہیں اور بہر

اوس کا جسم اور خون مانند اور اجسام اور محوم اور دوا کے نہیں ہے اور اسی طرح

سب عفتیں اوسکی۔ اور وہ کسی مخلوق کے مانند نہیں ہے اور نہ مخلوق میں اسکی

کوئی مانند ہے۔ اور اوسکی دواڑھی سیاہ رنگ سے اور بال گہو نگہر واسلہ۔

اور چونکہ قرآن میں لفظ استواء اور یمن اور وجہ اور جنب اور بھی یعنی اپنے

کے دار و ہیں تو ان سب کو ظاہری معنی پر عمل کر لیا ہے۔

یہاں تک کہتے ہیں کہ خدا کی آنکھیں
دیکھیں اور فرشتے عبادت کو آئے
اور خدا طوفان نوٹم پر اس قدر رو دیا

قالوا اشتکت عیناہ فوادت اللیک
وکی علی طوفان نوٹم فوادت عیناہ

کہ اوس کی آنکھیں دیکھنے لگیں۔

اور عرش چرچر لے گئیے اوس کے۔ اور ہر طرف اوس کا گوشت چار چار ٹکٹ ٹکٹ ہو گیا
(۷) امام ابن تیمیہ اور ان کے اصحاب قائل خدا کے جسم کے ہیں۔ شیخ الاسلام
ابو اسماعیل انصاری اور امام علامہ ذہبی بھی مجتہد تھے کچھ یہی لوگ نہیں بلکہ
امام احمد حنبل صاحب اور ان کے مقلدین بھی تھے اور نیز مقاتل ابن سلیمان
و تفع ابن حماد شیوخ حدیث بھی تھے

(۸) علامہ جلال الدین شرج عقائد عندی میں صاف یہ تحریر کرتے ہیں
(و اکثر المجتہد سہم الظاہر لویون المتبعون بطواہر الکتاب و السنن و اکثر سہم
مدتھون علیہ جسکا حاصل مطلب یہ ہے کہ اکثر مجتہد اہل ظاہر ہیں۔ پیروی کرتے
ہیں ظاہر کتاب و سنت کی اور اکثر او نہیں جیسے محدث ہیں۔ اور تلمیذ تلمیذ
میں ابن جوزی نے بھی یہی تحقیق کیا ہو۔

(۹) اشاعرہ و السنن ۱۰۔ خدا کو کہتے ہیں یعنی ایک تو خود خدا کو اور تو
خدا کی صفات کو جنکو وہ خدا کی ذات سے زائد اور مثل خدا کے قدیم ہی جاوید
قائل ہیں جس خدا میں ان اوصاف کے حضور وہ آپکا خدا ہی ہمارا خدا نہیں

سہ کاہلی صاحب مصون انہیں کے خوشہ چین ہیں اور عسواف کا ترجمہ شہ صاحب بلوی ہوا اور
سوال سائل اور کتاب ہدایت الرشید پر خود از خود ہر سہ شہ عقائد عندی علامہ جلال الدین قسطلانی
علہ طبقات سبکی ہدایت العلیا حسن کشمیری سہ میزان الاعتدال و تلمیذ تلمیذ ابن جوزی
سہ عل نکل و شرح مواقف و نہایت العقول۔

شیون کا خدا

برخلاف اسکے۔ موجود ہر جگہ ہے اور ہر کہین نہیں۔ نہ وہ عرش پر بیٹھا ہوا
ہو نہ چار چار اونگھل عرش سے باہر نکلا ہوا ہے اور نہ عرش اسکے یو جھت سے چرچاتا ہو
نہ وہ ہر شے جو پہلے آسمان سے جہا نکلتا ہے۔ اور نہ قبل خلقت دنیا و عرش و نور
کی مچھلی پر رہتا تھا۔ اور نہ اسکی ٹانگ سے جسے وہ دوزخین ڈالے گا۔ نہ وہ
کسی سے صاف نہ کرتا ہے اور نہ مخالفہ دنیا میں اپنا دیا رکھتا ہے اور نہ
حشر میں کسی کو دکھائی گا اور نہ وہ بلا راز رہی اور رفیع کا تخت انسان سے۔ نہ
اوسکے صفات اوسکی ذات سے جدا ہیں۔ اور جس خدا میں اسکے خلاف صفتین
ہوں جو شیون کے خدا میں ہیں وہ نہ ہمارا خدا اور نہ ہم اوسکے بندے۔

شیون کا پیغمبر

(۱) بخاری اپنی صحیح میں عبد اللہ ابن عمر سے روایت کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا
سے اور زید ابن عمر ابن نفیل سے مقام بیدت میں اوس زمانہ میں جبکہ آنحضرت پر
وحی نازل نہیں ہوتی تھی ملاقات ہوئی حضرت کے سامنے دسترخوان بچھا یا گیا بعض
فستقون میں ہے کہ خود رسول خدا نے یہ دسترخوان بچھا یا تھا اور زید سے کہا نے
کی درخواست کی تھی) زید نے اوسکے کہانے سے انکار کیا اور یہ کہا کہ میں اوس
شے میں سے نہیں کہتا جو تم لوگ اپنے انصاف پر فریج کرتے ہو۔ اور نہیں کہتا
ہوں مگر وہ چیز کہ جس پر خدا کا نام لیا گیا ہو۔

(۲) امام محمدی سے امام رازی تحت آیت من و وجدک ضالاً فہدایا لکے ہیں
کہ پیغمبر قبل بعثت بت پرستی کرنے تھے (دیکھو تفسیر کبیر)

۱۔ انصاف سے مراد وہ چیز ہیں جو کبیر کے گردا گرد لگے ہوتے تھے اور ان پر بتوں کی قربانی کی جاتی تھی
۲۔ دیکھو صحیح بخاری صفحہ ۵۴۰ طبعہ محمدی پریس بی بی شمسہ

(۳) علامہ سیوطی نے مختلف حوالوں سے اور مولوی عبدالحی صاحب نے نہایت
شیخ و بسط اور وثوق و زور کے ساتھ اس حدیث کو قبول کیا ہے کہ رسول خدا
وقت تلاوت سورۃ النجم جب اس آیت پر پہنچے: "انما یہتکم اللات والاعزیز وانا
الغالب الاخر" اور اس کے بعد شیطان نے یہ کلمات اور انکی زبان پر جاری کر دئے
تاکہ الخرابینق العلی وان شفاعتہن لمرجیٰ بعدہ پیغمبر نے سجدہ کیا اور کھار بھی سجدا
جہک گئے کفار نے یہ کہا کہ پیغمبر ہمارے خدا انکی تعریف کرتا ہے۔

(۴) مولوی شاہ عبدالحق صاحب دہلوی مسیح فاضح کی وجہ تسمیہ میں بوالہ
سند امام احمد حنبل یہ تحریر فرماتے ہیں کہ پیغمبر نے اوس میں فصیح (مشابہ)
پیغمبر ہی سے اوس کا نام سجہ فاضح ہو گیا۔ (دیکھو مدارج النبوة)
(۵) پیغمبر ناچ گانا سنتے تھے یا دیکھتے تھے اور اپنی بی بی کو بھی دکھاتے تھے
(دیکھو بخاری و ترمذی شریف)

(۶) رسول خدا سے گناہ کبیرہ ہونے کے اکثر شاعرہ قائل ہیں اور صغیرہ گناہ
عمداً صادر ہوتے تھے اس کے چہرہ اشاعرہ عقیدہ رکھتے ہیں اور سہواً صغیرہ گناہ
کے صادر ہونے میں سب کا اتفاق ہے۔ اور فرقہ خشویہ اشاعرہ اسکا بھی عقیدہ
رکھتے ہیں کہ انکے پیغمبر عمداً بھی گناہ کبیرہ کرتے تھے۔ اور قاضی ادن کے
ہ فتوے دیتے ہیں کہ انبیاء کی عصمت محض اوس وقت جبکہ وہ احکام خدا کی
تبلیغ کر رہے ضروری ہے اور اسکے علاوہ دیگر اوقات پر عصمت اور نہیں ہونی چاہئے
بہ ضروری ہے۔

(۷) مسنیون کا پیغمبر قریب وقت وفات حوالہ باقی نہ رہنے کی وجہ سے بنایا۔

۱۰ دیکھو تفسیر منشور کتاب الفرق الامانی فی شرح مختصر الجرجانی مؤلف مولوی عبدالحی صاحب الہندی
۱۱ دیکھو شرح حدیث متفقہ باب پیغمبر ہینک عصمت انبیاء۔

میں مبتلا ہو گیا تھا اور اسکے جذبان کی حالت کو حضرت عمرؓ نے جو اپنے قوتِ ہر
سے آئندہ اون کے جانشین ہوئے لوگوں پر ظاہر کیا تھا۔ دیکھو

صحیح بخاری

انصاف پر زبانی کا جو گوشت کھاتا ہو وہ ابلیس ہم زبان ہے ایسا بتاتا ہو
آگے تو نیکے جو سرور گروں پہنکاتا ہو ۔۔۔ زوجہ کو ناچ رنگ کی صحبت دکھاتا ہو

آگے بنونکے جو سرور دن چہکاتا ہو :- زوجہ کو نایاب رنگ کی صحبت دکھاتا ہو

ایسے بنی کو ہتھوخی جلتے نہیں +

ہاں آپ مان لیں مگر ہم نے تمہیں بے

شبیخون کا پتہ

بر خلاف اسکے اوسنے نہ کبھی بتوں پر قربانی کی نہ بتوں کی قربانی کا گوشت خود کھایا
نہ کسی کو کھلایا نہ شراب پی اور نہ پلائی نہ قبل بعثت خواہ بعد بعثت اوسنے یا اوسکے
باپ و اردن نے نہ حضرت آدم بلکہ کسی نبی نے بھی نہ بت پرستی کی اور نہ بتوں کو
سجدہ کیا نہ کبھی اوس پر شیطان مسلط ہوا اور نہ ہو سکتا ہے نہ اوس نے کبھی تاج گانا
دیکھا اور نہ زوجہ کو دکھایا۔ وہ مضموم ہے اوس سے کوئی خطا کوئی گناہ کبھی سرزد نہیں ہوا
نہ وہ کبھی قتل سے زبان ہوا اور جو ان سب افعال کا مرتکب ہو وہ نہ ہمارا پیغمبر
اور نہ ہم اوسکی امت۔

سٹیون کا امام

بارہ حاشیہ خلفائے ہدیہ ۱۲۱۱ھ اہل سنت کے ہیں جنکے یہ نام ہیں۔ ابو بکر۔ عمر۔ عثمان۔ علی۔ معاویہ۔ یزید۔ عبد الملک بن مروان۔ ولید۔ جلیس۔ یزید۔ ہشام۔

(۱) قبول کیا گیا ہے کہ خلقاء خاقلی غیر مصوم۔ اور مجتہدین شیطان اور ان کی قیادت کر لیتا تھا۔ وہ بت پرست تھے۔ بعد اسلام بھی شرا بنجوا دی بن مصروف رہے۔ کل

مسائل شرعیہ سے پوری واقفیت نہ رکھتے تھے۔ اور ان کا استدلال ان اللہ ہونا ضروری نہیں ہے (دیکھو نہایت العقول امام فخر الدین رازی)

(۳۱) حضرت ابو بکرؓ پہلے خلیفہ یا امام نے جو اپنی شریعت خلافت میں پہلا خطبہ فرمایا اور زمین اپنی نسبت ظاہر کرتے ہیں کہ میں تم میں کسی ایک سے بھی بہتر نہیں ہوں اور میرا نگرانی کرتے ہو جب دیکھو کہ میں افزائش کرتا ہوں تو میری کھجی کو سبوتا کر دو اور پھانسی سمجھ لو کہ میرا ایک شیطان ہے جو مجھ پر مسلط رہتا ہے جب تم دیکھو کہ میں غصہ میں ہوں تو مجھ سے پرہیز کرو۔

(۳۲) ابن جریر عسقلانی نے حضرت عمرؓ اور ابو بکرؓ کی نسبت یہ قبول کیا ہے کہ بعد اسلام انہوں نے شراب پی۔

(۳۳) جب آیت نہ تسلو تک من الخمر نازل ہوئی اور پہلے مسلمانوں نے اپنی پیشی عادت جاہلیت کو ترک نہ کیا یہ آیت نازل ہوئی۔ لا تقربوا الصلوٰۃ وانتم سكارى اور نہ بھی ان اللہ نے یہ اجتہاد کیا کہ میں وقت نماز کے نہ وقت سہ پہا کی حالت میں نماز نہ پڑھنا چاہئے اسی اجتہاد کے بموجب اس آیت کے نزول کے بعد بھی انہوں نے عمل رکھا۔ چنانچہ ایک موقع پر تشہ کی ترنگ میں حضرت عمرؓ نے عبدالرحمن بن عوف کے سر کو ایک اونٹ کی ہڈی سے زخمی کیا اور پھر اس کو ابن ابی بکر کے اٹھارے بطور:

بچہ بتلایا جو شیطان کے مسلط ہونے کی پچان کا۔

دیکھو تاریخ الخلفاء علامہ سیوطی صفحہ ۹۴ مطبوعہ محمدی پریس لاہور سنہ ۱۳۵۷ھ۔

دیکھو فتح الباری شرح صحیح بخاری راہنہ مردود فی تفسیر و من طریق جیسے ابن طہان عن انس۔ و ذرا لگا مولفہ ابو عبد اللہ محمد علی ابن الحسن بن بشیر المؤذن الحکیم الترمذی۔

اونٹ کی ہڈی سے زخمی کرتا اس واقعہ کی صحت پر یقین دلاتا ہے کیونکہ عرب میں سواغ اسٹوان شتر کے رد سرے چیز کا نہ ملنا بعید ہی نہیں ہے۔

کشتگان بدرپردہ فریب اور این پڑھنے لگے جنہیں سے یہ دو شعر مقبول بھی ہوئے ہیں
جن کو ہم لکھتے ہیں۔

الاعین ملین الرحمن اعنی ۛ ۛ بانی تارک منہ عن الصیام
تقل للکرمی شربانی ۛ ۛ قتل للکرمی منی طعمی

ترجمہ

ہو یا کوئی۔ ہے ایسا کہ خدا کو میرا پیو پیام پہونچا دے کہ میں روزوں کے فرض کو چھوڑتا
ہوں۔ کہہ دو خدا سے کہ مجھے شراب پینے سے منع کرے گا اور کہہ دو خدا سے کہ مجھے
کھانے سے باز رکھے گا۔

ان اشعار کی مقبولیت کی یہ وجہ ہے کہ پیغمبر خدا کو اس کی اطلاع ہو گئی جیسا کہ
اوسے روایت میں بتوں کیا گیا ہے کہ جب وقت وہ یہ اشعار پڑھے تھے کہ پیغمبر ان کو
آئے اور جو کوئی چیز وہ ہاتھ میں لئے ہوئے تھے وہ ان کے سر پر روی اور اس وقت
پر یہ آیت نازل ہوئی: انما یرید الشیطان الخ الایہ ۛ

(۵) السنن کے امام عظیم حضرت ابو حنیفہ صاحب نے جگہ ہندوستان میں لوگ
کثرت سے فقہ حنفی کی خدمت اور کلمے ایمان متعلق مسائل و مسکویم بحسبہ عزلی میں لکھے
دیتے ہیں بظاہر ترجمہ کی ضرورت بھی نہیں ہے۔ ان ایمان ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ
وایمان ابی بکر صاحب ۛ

(۶) وہی امام ابو حنیفہ صاحب حضرت عمر کے بھی قول کی نسبت یہ فتویٰ دیتے ہیں
عن عبد الصمد عن ابیہ قال ذکر لابی حنیفہ قولہ قال عمر فقال نول شیطان وجامع غیر

ۛ ۛ دیکھ دیج الاہل و علماء زعمی و کتاب سطر مولا ابن الخطیب کتاب الدین احمد
جزئی ۛ ۛ دیکھ تاریخ بغداد و مولد خطیب بغدادی و خلاصہ تاریخ مذکور سنی مختصر تاریخ بغداد و اعلیٰ بن جزیر ۛ

(۶) حضرت عثمان اموی فیرے خلیفہ سے جو اعمال و اعمال ہوئے اس سے
کتاب المسند گنہگاروں کے اعمال نامہ کے نامذ سیاہ ہیں۔

اور یہی وجہ ہے کہ اون کے پیغمبر اس خیال سے کہ وہ تو (عثمان) زمانہ خروج
و خیال تک زندہ نہیں رہ سکتے و خیال کی متابعت کرنے والوں میں اون کے دوستوں
کی نسبت حدیث ذیل جسکو علامہ ذہبی نے نہایت تحقیق کے ساتھ قبول کیا ہے
بطور پیشین گوئی فرما گئے ہیں جسکا ترجمہ یہ ہے: "فرمایا آنحضرت نے جب و خیال

عن حذیفہ ان قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا

خرج الدجال فبعث من كان يحب عثمان

رکبے ہیں۔

(۷) سنیوں کے چوتھے خلیفہ فرماتے ہیں کہ: "میرے لئے عبدالرحمن ابن عوف

عن علی ابن ابیطالب قال صبح لنا

عبدالرحمن ابن عوف ملعا ماذا عانا فبقانا

من الحزن ما وجعنا الصلوة فقد مولی فقرنا

قل يا ايها الكافرون لا اعبدا ما قبل من نحن

نعبدا ما قبل من نازل الله يا ايها الذين

آمنوا لا تقربوا الصلوة وانتم سكارى

(صحیح ترمذی)۔

(۸) سنیوں کے چوتھے خلیفہ علی فرماتے ہیں کہ: "ایک دفعہ پیغمبر نماز شب کے لئے

جواوئے تو میرے پاس بھی تشریف لائے اور فرماتے گئے کہ تم اوٹھو اور نماز

پڑھو میں نے اونکو یہ جواب دیا کہ: "لا نصلي الا ما كتب علينا" ہم سوائے واجب کے

اور کوئی نماز نہ پڑھیں گے اور ایک روایت میں علی کا اس طرح سے جواب دیا ہے

ہوا ہے کہ ہمارے روحین خدا کے ہاتھ میں ہیں۔ جب چاہتا ہے ہلکے دیتا ہے۔
 سنو کہ پیغمبر نے یہ نکرانہ فرمایا کہ ہاتھ مارا اور یہ آیت پڑھتے ہوئے وہاں سے
 لوٹ گئے۔ کان الانسان اکثر شیئی جدلاً (دیکھو صحیحین)

(۹) سنیوں کے چوتھے خلیفہ نے رسول کی بیٹی کو اس پر نوبت لانے کا ارادہ ظاہر
 کر کے ناراض کیا جب یہ خبر اہل کے پیغمبر کو پہنچی کہ علی ابو جہل کی بیٹی سے خلیفہ
 کرتے ہیں تو وہ ناراض ہوئے اور فرما دیے کہ عیت بنی خدا اور نبوت درویش خدا
 جمع نہیں ہو سکتیں مگر یہ کہ علی قاطعاً کو طلاق دیں (دیکھو صحیحین)

(۱۰) سنیوں کا چوتھا خلیفہ پیغمبر کی اس حدیث کے بموجب ان آل ابی طالب
 پسوالی باو لیا کہ خلیفہ اہل کے پیغمبر کا ہو نہیں سکتا۔ اور کہتے خلیفہ ہو سکتا ہے جبکہ
 اہل کے پیغمبر اور ان کی نسبت یہ اشعار فرماتے ہیں کہ آل ابو طالب نہ ہارے۔ دینی ہیں دوست
 نہ ناخبر صحیحین نہ وارث نہ کوئی نہ کوئی

بر خلافت

اسکے شیعوں کے امام یا خلفاء پیغمبر ایک سے ایک ہوا۔ تک مثل پیغمبر جس و خطا
 اور عمل فواحش سے طیب ظاہر نہ شیطان اور پیر تسلط کر سکا نہ وہ ہوں نے اور نہ
 اہل کے ابا و کرام علیہم السلام نے تا حضرت آدم مثل ابا پیغمبر (شیعوں کے پیغمبر اور
 اماموں کے باپ و ادا تا حضرت آدم ایک ہی ہیں) کہی کسی بہت کو سجدہ کیا نہ قبول پر قرآنی
 کی نہ ایسی قرآنی کا گوشت کھایا۔ وہ کل مسائل شرعیہ پر مثل پیغمبر واقف اور منصف
 من اللہ ہے۔ نہ اہل کے اور ابلیس کے ایک ایمان کے ہونے کا کوئی اور کنا پیرو
 (گنوار سا گنوار اور عالم سا عالم) قائل ہے نہ کوئی اہل کا پیرو اہل کے قول کو شیطان
 کا قول بتلاتا ہے نہ اہل سے محبت رکھنے والے و اہل کی متابعت کرنے والے ہیں
 (دیکھو فتح الباری ج ۱۵)

نہ وہ اپنے علی کو چوتھا خلیفہ اپنے نبی کا جانتے ہیں بلکہ بلا فصل خلیفہ رسول جانتے ہیں
 نہ اس کے علی سے کبھی کوئی نماز ترک ہوئی نہ اس سے یا کسی امام نے یا اس کے باپ اور
 نے بغیر ذاتی یا کسی کے یہاں دعوت میں شراب پی اور نہ کسی کو پانی نہ ان کو کپڑے
 اور کے علی سے کبھی خطا اور ناراض ہوا نہ اس سے کبھی پیپر کی بیٹی (اپنی زوجہ) پر الجھل
 کی بیٹی یا کسی کی بیٹی کو بیاہ لانے کا ارادہ ظاہر کیا۔ اور نہ شیعوں کے پیغمبر کا بیڑ علی اور
 اور اولاد علی جو آل محمد ہونے کے علاوہ آل ابوطالب بھی ہیں کوئی دوسرا
 ولی اور حارث ہو سکتا ہے اور انہیں کو ہم قبول کرنے ہیں۔ اور تین یہ اوصاف
 نہ ہوں نہ ہم ان کو مطلقاً پیغمبر قبول کرنے ہیں اور نہ اس کی امامت و خلافت و ایمان کے
 قائل ہیں۔ ہمارے سنی بھائیوں کہ اپنے خلفاء کی امامت و خلافت و ایمان جیسا تھا
 ویسا اور وہ جیسے تھے ویسے مبارک مبارک کہ باشند۔

شعی اور شیعوں کے خدا اور رسول اور امام کے مقابلہ کرنے کے بعد غور کرنا
 چاہیے کہ شیعوں کا خدا اور اس کا رسول اور اس کے بارہ نائب قبول ہیں
 یا سنیوں کے؟

میرا یقین ہے کہ کسی مذہب کا یا قصبہ یا محل کی شیعوں کے خدا اور رسول
 اور خلفاء کو پسند نہیں کرے گا اور ایسی حالت میں دیکھنا چاہیے کہ اہلسنت کی
 کوششیں مقابلہ شیعوں کے کیا ہیں؟ کیا وہ شیعوں کے خدا اور رسول
 اور امام کو ترک کر رہے ہیں اور اہل سنت کے جیسے خدا اور رسول اور خلفاء کو قبول کرتے
 اور اگر اہل سنت کے ولی عہد ہیں یا نہیں کہ ان کے پیسے خدا اور رسول اور خلفاء ہیں
 اور انہیں کے اعتقاد کے بموجب شیعوں کا اعتقاد قرار دین تو خدا اور رسول کی
 قرینہ ہو سکتا مگر اس کے خلفاء کی نسبت و حقیقت سنی اور شیعوں کے اعتقاد
 میں کچھ فرق نہیں ہے۔

اہل سنت اپنے خلفاء کی عصمت کے قائل نہیں ہیں شیعہ بھی اونکو موصوم نہیں جانتے۔ کسی اپنے خلفاء سے کسی گناہ کبیرہ اور صغیرہ اور افعال قلیہ اور شیعوں کے ارتکاب یا کسی خطا کا سزا دینا عجب نہیں جانتے۔ شیعہ بھی اونکی نسبت ایسے ہی قائل ہیں۔

باوصف اسکے اہلسنت جو اپنے خلفاء کی ایسی خطاؤں اور غلطیوں کو جو اسان مستلمات فریقین پرستاروں کی طرف چک رہی ہیں قبول کر کے تاویل اور تحریف کر کے اونکو رفع کرنا چاہتے ہیں تو اس سے یہ لازم آتا ہے کہ اہل سنت جو عقیدہ اپنے خلفاء کی نسبت رکھتے ہیں اور میں وہ کہتے ہیں۔ اور شیعوں کو جو اعتقاد اونکے خلفاء کی نسبت ہے اور میں وہ نچتے ہیں شیعہ اس حکایت تیشلی کے پیچھے کبھی نہ آویں گے۔

یہ ناک کٹا دے سوہ کو پائے

اس تہذیب کے بعد ذی علم سائل نے ایک التماس لکھی ہے جس میں جواب کے واسطے چند شرائط قرار دیتے ہیں (۱) یہ کہ یہ کوئی کلمہ خلاف تہذیب استعمال نہ ہو اگرچہ ہم اون لوگوں میں ہیں جو اس زمانہ میں ایسے نالائق طریقہ کو پسند کرتے والے ہیں مگر افسوس ہے کہ ہمارے ذی علم سائل نے خود اسکا لحاظ نہیں کیا ایک جگہ اونہوں نے شیعوں کو ساورہ لوح اور ناقہ ثانیہ لکھا ہے ایک جگہ روافض کے لقب سے اونکو یاد کیا ہے ایک جگہ کفار و منافقین سے اونکو تعبیر دی ہے۔ کہیں اونکو مہٹ و ہرم بتلایا ہے۔ ممکن تھا کہ اس شرط کی پابندی کے واسطے اون سے ہم یہ کہہ دیتے کہ: "اگرچہ برخود نہ پسندی بردیکر ان ہم پسند نہ کرنا لیا اونکے نزدیک ایسے الفاظ سخت کلمات میں داخل اور خلاف تہذیب نہوں گے بہر حال میں اونکو اطمینان دلانا ہوں کہ شیعہ خلاف تہذیب کلمات

کے استعمال کرنے یا کسی کے دل کو لگانے کو اوصاف ذلیلہ میں جانتے ہیں اور نہ انکی تعلیم نہ ہی جو انکو اپنے پیغمبر اور پیغمبر کے جانشینوں سے ہوئی ہے انکو اوصاف حمیدہ سے پرستہ کرنا ہوا ہے۔

میرے خیال میں وہ بھی مثل عام شیعوں کے مسئلہ لعن بتر کو قاطعاً سمجھ ہوئے ہیں۔ بتر کے معنی ہیں کسی سے ناخوشی یا ہزار می ظاہر کرنا نہ یہ کہ کسی کو گالیاں دینا یا فحش کا استعمال کرنا۔

خلفائے ثلاثہ میں جن اوصاف کے شیعہ بر بنائے مسلمات و یقین قائل ہیں ان اوصاف کی وجہ سے وہ انکو قبول نہیں کرتے اور ہزار می اور ناخوشی اور ظاہر کرتے ہیں اور اسی کے معنی مذہب شیعہ میں بتر اکرنے کے ہیں اور لعن کے معنی دعا کے بد کرنے کے ہیں جو اوصاف حمیدہ میں داخل ہے۔ خدا نے بھی کاذب اور ظالم پر لعن کیا ہے تو کیا خدا نے فحش بکا لعنت اللہ علی النکاح بتر اور لعن کے معنی فحش بکنے کے نہیں ہیں۔

دوسری شرط یہ ہے کہ ہم اہلسنت و خلفائے اربعہ کو مساوی التحظیم جانتے ہیں اگر چارے دلائل قبول نہ کئے جائیں گے اور حضرات شخصین کو ویسا ہی تصور کیا جائے گا جیسا کہ شیعہ اپنی سادہ لوحی سے سمجھتے ہیں تو پھر جناب امیر کا بھی ایمان کسی طرح ثابت نہ ہوگا۔ اور ثبوت رسالت کا

اور بعد تمام شرطوں کے فضائل خلفاء مقدمہ میں یکجائی لکھے ہیں اس غرض سے کہ ان دلائل پر اگر قیاس ہوگی اور فضائل و اسلام و ایمان خلفاء ثلاثہ کا ثابت نہ ہوگا تو جناب امیر کا بھی ایمان ثابت نہ ہوگا۔ مگر ہم نہیں سمجھتے کہ معزز سائل نے کیوں اسکو شیعوں کے لئے سخت تصور کیا ہے جبکہ شیعہ نہ انکے خدا کے بندے نہ انکے پیغمبر کی امت اور نہ انکے خلفاء کے معتقد نہ انکا

ہم دین و اسلام کے جو مسائل کا سامنا کر رہے ہیں انہیں جو لکھ کر گئے ہیں اگر ہم شیعہ دکھلا دینگے
 کہ ان کے انطباق ذاتِ خلفاء پر نہیں ہوتا جیسا کہ ہمیشہ سے شیعہ دکھلاتے آئے ہیں
 تو اس سے شیعوں کو کیا نصرت پہونچ سکتی ہے۔ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ علی بھی ان میں
 داخل ہے لیکن جبکہ وہ اس علی کے (کہ ہمیں صفتِ شرا بخوار ہی موجود ہو یا جو پیغمبر کا
 چوتھا خلیفہ ہو یا جس نے پیغمبر کے حکم کو روک دیا ہو یا نماز پڑھنے سے انکار کر دیا ہو)
 شیعہ ہی نہیں تو یہ اور کوا اس علی کو انہیں خلفاء کا ساتھی قبول کرنے میں کچھ پسند
 نہیں ہو سکتا۔

ہمارے مسائل صاحبِ مخاطب کو چاہتے تھے کہ وہ ان اوصاف کو جو انہوں نے
 اپنے علی بن ابی طالب کے ہیں پہلے کتبِ شیعہ سے ان کی تالیف کر دیتے۔ لیکن ہمارے
 علی کے بطور واقعہ جو اوصاف ہماری کتب میں مندرج ہیں اور ہمارے علی کے
 ان واقعات کی تائید کتبِ اہل سنت میں کی گئی ہے ہم اپنے علی کے دینی
 اوصاف جو بطور واقعہ کے ہماری کتب میں درج ہیں ان میں سے اور انکا کمال
 ہونا ثابت ہوتا ہے آپ کی شہادت سے ان واقعات کو دکھلا کر بقابلہ خلفاء و ثقات
 کے افکار یا ایمان ثابت کرینگے۔

ان کے بعد مسائل چاہتے ہیں کہ جو کچھ شیعہ ایمان علی کا ثابت کرنا چاہتے ہیں
 اصولِ خوارج پر ثابت کرینگے اور جو کچھ ہم نے اس اصول پر خارج قرار دیا ہے
 اس کو ہم پر مسلط کرینگے اور ایسا کہ ہم نے ثابت کرنا ہے ہم ان کے پاس
 بھی یہ کہتے ہیں کہ۔

بانی مذہب اسلام عرب میں پیدا ہوئے۔ قرآن سے اسلام کی تعلیم جاری
 ہوئی۔ پھر ان بانی مذہب اسلام نے وفات پائی۔ وہیں کی سرزمین سے
 مخالفت کا درخت اڈگا۔ وہیں سے مناظرہ کی بنا قائم ہوئی۔ وہیں اس کے

تو اعدا مقرر ہوئے اور جن پر آج تک علماء نے تقریبن کا عمل تالیفات مناظرہ میں ہلے
 اور جو اثر اس میں جاسکتا۔ چنانچہ صاحب تھذیب نے بھی اسی اصول کو قبول کیا جو اور ان کے
 شاگرد و شاگردوں نے شواہد میں یہ تحریر فرماتے ہیں کہ ایسا اوقات اوقات ایک فرقہ
 نزد اہل آن مامون و نژاد غیر آن مصلحون می باشند۔ لہذا ہر فرقہ و ادیان و مذہب
 در طریق خود مسلم می دارد و در وایات ضروریہ سار و شرق و غلط خود و مقدس می انکار و
 اور عرب کا بھی یہ مشہور مقولہ ہے کہ قول المرء فی حقہ حجتہ لانی شان فیہ۔
 یا دیکھنا چاہئے کہ جب کوئی خصم مخالفہ کے اقوال کو مخالف کے مطابق میں استدلال
 میں کرتا ہے اور مخالف اپنے اقوال میں تاویل کرتا ہے جس سے پیشتر ضعیف ہوتا
 ہے کہ وہ اپنی کتب کی تحریف یا تاویل کر کے ان کی اصلاح کرے۔ لیکن خود کو یہ حق
 باتی رہتا ہے کہ وہ اس تحریف یا تاویل یا اصلاح کو دیکھا دے کہ وہ صحیح
 ہے یا نہیں۔

اس میں کچھ شک نہیں کہ ذی علم سائل نے شری ہو شیا ہی کے ساتھ قواعد
 قاطع بطور و ہو کہ کے قرار دئے ہیں اور ہرگز میں بہت طرح سے بطور کیا فی تہجد
 میں تبلا آیا ہوں اور اگر شرایط قرار دادہ سائل کی پابندی کی جاوے گی تو جو
 دعوئے سائل کا قیامت تک ہے ضرور وہ انکو کامیاب کرنے والا ہے۔ لیکن
 شیعوں کو کسی صورت میں بھی کوئی اندیشہ نہیں ہے جبکہ ان کے نزدیک وہ چار
 بزرگوار ایک ہی وصف کے مثل میں مطابق کتب السنن تھی پائے جلتے ہیں
 اور جن سے شیعوں کو نہ دین میں واسطہ اور نہ دنیا میں۔ لیکن ہمارے دی علم
 کو ضرور متوقع رہنا چاہئے کہ جہاں دنیا کی تاریخیں سورضین دیگر علماء سے مناظرہ کا
 تذکرہ درج کریں گے وہاں ان کا بھی نام سرخی سے لکھا جائے گا۔ ہمارے ہر دور میں
 میں ضائع اصول جدید و مناظرہ تہذیبی اصول تالیف مناظرہ نہیں گئے۔

اب میں یہ بتانا چاہوں کہ حالت موجودہ علی مرتضیٰ کی عموماً مذہب اسلام میں
یہ قرار پائی ہے کہ وہ مومن مسلمان سمجھے جاتے ہیں اب جو کوئی ادنیٰ اس حالت کا تفسیر
کرنا چاہے خارجی ہو یا تابعی وہ اس کے مطاعن ظاہر کرے اور اس کے ایمان و اسلام
کے متعلق جو کچھ قدح ہو اس کو بیان کرے اس کا جواب شیعوں کے ذمہ ہو گا نیز
وہ طعن اور قدح ایمان و اسلام علی مرتضیٰ کو رفع کریں گے۔

اس بنا پر سائل کو چاہئے کہ وہ اپنے سوال کو اور وسیع کریں اور جو کچھ طعن
اور قدح ایمان و اسلام علی پر خوارج کی طرف سے ہوا اس کو مفصل قائم کریں تب
اس کو شیعہ رفع کریں گے۔ اور چونکہ مطابق اس اصول صحیح کے ادنیٰ ہوں نے مطاعن
اور قدح ایمان و اسلام علی پر بجانب خوارج ظاہر نہیں کئے ہیں اور پہلے وہ اصول
خوارج پر ہی ثبوت ایمان و اسلام علی مرتضیٰ کا چاہتے ہیں اس واسطے پہلے ایک عالم
کی روح اس امر کے سمجھنے کے لئے کہ مسلمان خارجی کہتے کس کو ہیں؟ شہادت میں پیش
کیجاتی ہے اور اس شہادت کی رو سے جو لوگ کہ خارجی قرار پاویں گے تو ہم
انہیں کے اقوال سے علی مرتضیٰ کا ایمان و اسلام ثابت کریں گے لیکن یہ
گذارش ہے کہ صرف اسی بحث میں ادنیٰ کے نام سے لفظ خارجی شناخت کی غرض
سے کہے جائیں گے تاکہ سمجھنے میں لوگوں کو آسانی ہو اور آئندہ کسی بحث میں جو
وکیل اصول کے موافق ہوگی تو وہ ان ادنیٰ خوارج کے نام کے ساتھ اگر وہ صحابہ
رسول ہوں گے تو لفظ خارجی نہ لکھا جائیگا بلکہ حضرت لکھا جائے گا۔

روح اور اس کی شہادت

سوال معمولی۔ آپ کا نام کیا ہے؟

جواب۔ تاسیر البوالفتح محمد۔ باپ کا نام عبد الکریم ابن احمد سکونت

لک عرب وطن اصل شہرستان پیشہ مل و نمل کی تحقیق کرنا۔

سوال فرماتے کہ خارجی کسکو کہتے ہیں؟

جواب۔ کل من خرج علی الامام الحسن الذی۔ الفقت الجماعۃ علیہ السیما

جو شخص کہ امام برحق پر خروج کرے۔ اور وہ ایسا امام ہو جسے

جماعت نے اتفاق کر لیا ہو اسی کو خارجی کہتے ہیں۔

سوال آپ کی تحقیق ذبانی سے یا کسی اپنی تصنیف میں بھی آپ

اسکو شائع کیا ہے؟

جواب۔ ہاں میں نے اس تحقیق کو اپنی کتاب مل و نمل میں انوار ج

کی سرحدی سے لکھا ہے۔

سوال آپ کی بابت کس قدر لوگ اس بات کو ظاہر کر سکتے ہیں کہ آپ کی

تحقیق قابل سند ہے؟

جواب۔ متاخرین علماء نے مجھے امام المتکلمین کا معزز خطاب دیا ہے

اور میری تحقیقاتوں کو سراہا ہے اپنی تالیفات کا سمجھا ہے اور

اوشے بہت کچھ لیا ہے۔

سوال کہ دو ایک نام بتلا دیجئے؟

جواب۔ تاریخ مرآت الجنان مولفہ علامہ یافعی۔ تاریخ علامہ ابوالفدا۔

تاریخ علامہ خلکان وغیرہ وغیرہ۔

چونکہ اول حضرت عائشہ اور پھر حضرت معاویہ نے جو اپنے اپنے ہمراہوں

کے علی مرتضیٰ پر خروج کیا اور پھر جنگ نہروان واقع ہوئی لہذا یہ سب لوگ

خبردار علامہ خوارزمی ہوئے۔ پس ہم انہیں خوارزمی کے اقوال اپنے علی کا کامل لایا

ہونا ثابت کرتے ہیں جو بطور واقعہ دیگر روایوں سے کتب شیعہ میں بھی درج ہیں

اقوال عائشہ خاچیسو علی کا با ایمان ہونا

ابن مردودہ نے اپنی مناقب میں اور اخطب خوارزم نے اپنے مناقب میں
 ہامانہ مختلف اور نیز سبط ابن جوزی نے اپنے تذکرہ : خواص الامم میں : اور نیز قاضی
 نے یہ واقعہ لکھا ہے کہ : جب مسروق جنگ نہروان سے بھرا ہی علی مرتضیٰ واپس
 درنیہ آئے تو عائشہ (خارجیہ) سے ملے اور جنگ کی حالت بیان کر کے پوچھا کہ اگر
 آپ نے کچھ پیغمبر سے خواجہ کی نسبت سنا ہو تو اس سے قبل ایسے اونہوں (خارجیہ)
 نے کہا کہ : میں نے پیغمبر کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ وہ (خواجہ) اشرار امت میری

ما اتي سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم

انهم اشتراروا مني بغير اقرار امتي و

سے ہیں اور اختیار امت میری آنکھ
قتل کرینگے یہ اس شہادت کا کیشہ

(خارجیہ) سے علی کا اختیار امت سے ہو گیا اور مباشرت کو قتل کرنا ثابت ہو گیا اور
اختیار امت کا الحاق کسی ناقص الایمان پر ہونے پر مستلزم نہیں کہ الایمان کے۔

سید علی ہجویری اپنی کتاب مودۃ فی القربی میں عائشہ (خارجیہ) سے روا کرتے ہیں کہ "خارجیہ مذکورہ فی رسول خدا کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہو کہ خدا نے

یہ عہد کیا ہے کہ جو شخص علی ابن ابیطالب پر خروج کرے گا وہ کافر ہے اور جو
انہی سے ہے اور میں اس حدیث کو بروز جنگ جمل بھول گیا تھا لیکن یہی تھا کہ

پس میں خدا سے طلب کیا کہ میری ہولناکیوں کو معاف کر دے اور میری نافرمانیوں کو بخش دے۔

یہاں پر حکم جاری ہے جس کی مراد ہے کہ کامل الایمان ہونے کو ثابت کرتا ہو
اس سے کہ کافر و کفر بھی وہی ہو سکتا ہے جو کسی کامل الایمان خدا کے پاس ہے

و اینست که هرگاه کسی را در سبب و اسباب و احوال و انظار حق تعالی بفرماید

شاه ولی الله و کتاب خود را از حضرت مولانا محمد علی بن شهاب الدین و دایه صفیه امین و شریف

عائشہ (رضی اللہ عنہا) سے دلیلی نے روایت کی ہے جسکو صواعق محرقہ میں ابن عمر
 کی نے بھی قبول کیا ہے کہ: (اوس خارجیہ) سے پیغمبر نے فرمایا بیعت لیجائے
 والے تین شخص ہیں۔ ایک یوشع ابن نون۔ جو سب سے پہلے حضرت موسیٰ پر ایمان
 لائے۔ دوسرے صاحب آل نیین ربیب بناس جو سب سے پہلے حضرت عیسیٰ
 پر ایمان لائے تیسرے علی جو سے پہلے پیغمبر پر ایمان لایا۔ اسی کے بعد ان کے بعد
 ہونا اور دیگر اہم کے سابق الایمان سے افضل ہونا ثابت ہے۔

سعد ابن ابی وقاص خارجی کی شہادت

سوی مرتضیٰ کامل الایمان ہونا

مسلم اپنی صحیح میں بسلسلہ متصل بیان کرتے ہیں کہ حاد یہ ابن ابی سفیان (غابی)
 نے سعد ابن ابی وقاص (خارجی) سے پوچھا کہ تجھ کو ابو تراب پر سب کرے کو کون تو
 مانع ہے۔ کہا اگر میں نے پیغمبر سے اس کی نسبت میں امر نہ سنے ہوتے تو میں ضرور
 سب کرتا اور اگر وہ تیوں نصیب نہیں میرے لئے ہو تو میں ان کے مقابلہ میں مجرم
 (خمس سرخ مو) کو بھی بہتر نہ جانتا۔

پہلی فضیلت تو یہ ہے کہ جب ایک غزوہ پر علی کو پیغمبر ساتھ نہیں لے گئے
 اور انکو مدینہ میں اپنا قائم مقام کر گئے اور انہوں نے اس کی نسبت پیغمبر سے
 جب عرض کیا تو انہوں نے یہ فرمایا کہ مائتری ان تکون منی بمنزلتہ بارک منی
 الا انہ لا بنی بعدی

دوسری فضیلت یوم فتح خیبر ہے۔ اس کے پہلے کہ پیغمبر نے جب فرمایا کہ

لے ملا شہرستانی گواہ ہے خارجی صحیح میں بسلسلہ اعتزال اسکو قہرست میں خبر دو مہر
 خارجی کہا ہے اور عبد اللہ ابن عمر کو اول خبر ہے۔

اب یہ علم اس شخص کو دون گاجو خدا اور رسول کو دوست رکھتا ہے اور خدا اور رسول
 اوسکو لوگوں نے خواہش ظاہر کی مگر باوجودیکہ درود میں علیؑ جتلائے مگر انہیں
 بلا کر اور اپنے آب و ہن سے اونکی شکایت آشوب چشم کو رفع کر کے علم عطا کیا اور
 انہیں کے ہاتھ پر خیر فتح ہوا۔

تیسری فضیلت یہ ہے کہ جب آیت بالا نازل ہوئی اور پیغمبرؐ سے اپنے پیروں
 کے تشریف لے چلے تو بنی نجران کے دریافت پر اپنے چاروں ساتھیوں کو بتلایا
 کہ یہی میرے اہل بیت ہیں اور علیؑ کو کہا کہ یہ نفس رسولؐ ہے چنانچہ سب کا اتفاق ہوا
 کہ معاویہ خارجی نے یہ فضائل علیؑ سنکر سود کو سب علیؑ سے معذور رکھا جس سے ثابت
 ہو گیا کہ ایک خارجی کی دلیل کو دوسرے خارجی نے قبول کر لیا جو قاطعی دلیل علیؑ کی
 کامل الایمانی کی ہے اور کسی طرح مقدوح نہیں ہو سکتی۔ اور خود اوسکا عمل سب کو
 ترک کرنا تائید توفیق ایزی پر خوف تھا گرو دوسرے کو مجبور نہ کرنا علیؑ میں اعلان اوصاف
 کا قبول کرنا ضرور ہے۔

اگرچہ پہلی اور تیسری فضیلت میں بھی کوئی گنجائش تاویل نہیں ہو سکتی ہے نہ
 نہ کسی ناقص الایمان کو اپنا نفس قرار دے سکتے اور نہ اوسکو مثل موسیٰ کے ہارون کے
 اپنا ہارون قرار دے سکتے لیکن دوسری فضیلت کو جو ایک خارجی نے دوسرے خارجی سے
 بیان کیا ہے وہ قطعی فیصلہ اصل امر کا کہ خدائی ہے کہ علیؑ کامل الایمان ہیں۔ یعنی علیؑ کا تو اپنے
 خدا و رسولؐ کو دوست رکھنا اور خدا و رسولؐ کا علیؑ کو دوست رکھنا۔ کیونکہ خدا و رسولؐ
 کا ہرگز کوئی ناقص الایمان دوست نہیں ہو سکتا اور نہ وہ اوسکو اپنا دوست بنا
 سکتے ہیں۔

معاویہ خارجی کا فضائل علیٰ سُنکر

اولین بین دن فضائل کا قبول کرنا

علامہ سیوطی جو زری اپنے جد ابوالفتح اصفہانی سے اپنے تذکرہ خواص الامہ میں تحریر کرتے ہیں کہ یہ معاویہ خارجی نے خراسان بن عمرو سے ان فضائل بیان کو کہا اور جسے حذر کیا معاویہ نے تاکید آ کہا کہ نہیں انکو ضرور بیان کرنا ہوں گے تب ضرور منے ایک پُرپوش کچھ میں اس طرح فضائل شروع کئے کہ قسم خدا کی وہ فوت بین بہت سخت تھے اور ایسی بات کہتے تھے جو فیصلہ کر دیتی تھی۔ اور فیصلہ اولن کا عدالت کے ساتھ ہوتا تھا۔ اور ان کے پہلوؤں سے علم کی نہریں ادا ہوتی تھیں۔ اور انکی ہر ہر بات سے حکمت نکلتی تھی۔ دینا اور اوسکی سرسبزی سے وہ گہر لیتے تھے خستار یک اور اوسکی وحشت سے اون کو افس تھا۔ آنسو بکثرت جاری رہتے تھے۔ امر آخرت میں انکی فکر نہایت طولانی ہوتی تھی۔ لباس اولن کو موٹا اور گندہ پسند تھا۔ غذا و درشت وہ مزہ کھاتے تھے۔ برتاؤ ہر کسی سے سادہ تھا۔ جب ہم اولن سے کچھ پوچھتے تھے فوراً بتلا دیتے تھے۔ جب کبھی انکو بلاتے تھے فوراً چلے آتے تھے۔ با انہم ادب ہوں نے ہمیں اپنا مقرب اور گستاخ بنالیا تھا تاہم انکی ہیبت ایسی تھی جو بات نہیں کرنے دیتی تھی۔ اہل دین کی عقلم کرتے تھے۔ اور مساکین کو اپنے پاس بٹھاتے تھے۔ اور کبھی کسی زبردست کو ایسا مرتع ہی نہ دیتے تھے کہ وہ اپنے امر باطل پر رجوع کر سکے۔ اور کسی ضعیف کو اپنے عدل سے مایوس نہ کرتے تھے۔ یہ واقعہ بین چشم دید اپنا بیان کرتا ہوں کہ بعض حالتوں میں مجھے دیکھنے کا اتفاق ہوا ہے جبکہ رات اپنے پردوں کی لپیٹنے والی ہوتی تھی اور ستارہ بھی شمع سحر کی طرح جھللائے لگتے تھے تو وہ اپنے محاسن کو بکپڑے ہوئے اس طرح بلیکھتے اور روتے تھے کہ جیسے کسی مار گزیدہ

کی حالت ہو۔ اور ایسے روتے تھے جیسے کہ در در سیدہ اور محزون روتا ہو۔ اور فرماتے تھے کہ اے دنیا میرے غیر کو دہو کہ دے مجھے کیا معترعن ہوئی ہے۔ کیا تجھے مجھے رغبت پیدا ہوئی ہے۔ لیکن مجھ سے دور ہو مجھ سے دور ہو۔ میں تو تجھے تین مرتبہ طلاق دے چکا ہوں۔ تیری عمر بہت کم ہے۔ اور تیرا خطرہ بہت بڑا ہے۔ اور لطف زندگی تیرا بہت حقیر و کم ہے۔ آہ یا من قلبت الزاد ولقد السفرک افسوسا کثر الزاد وہ تہوڑا اور سفر دور

اس مقام پر جب ضرار پہونچا معاویہ نے اختیار رونے لگا ایسا رو یا کہ تار آنسوؤں کا اوسکی وارٹھی پر جاری تھا جاتا تھا کہ ضبط کر یہ کرے مگر ہر گز ضبط نہ کر سکا اور نہ دیگر حضار مجلس ضبط کر یہ کر سکے معاویہ کہنے لگا کہ یہ خدا ابو الحسن پر رحمت نازل کوئے ابو الحسن ایسے ہی تھے

معاویہ خارجی کا ان اوصاف کو ابو الحسن میں نہ صرف تسلیم کرنا بلکہ اوسکی تائید ان الفاظ سے کرنا کہ یہ حقیقت میں وہ ایسے ہی تھے علی مرتضیٰ کی کامل الایمانی کی پوری شہادت ہے جو کسی طرح مجروح نہیں ہو سکتی اور یہ اوصاف ہرگز کسی ناقص الایمان میں جمع نہیں ہو سکتے۔

اور یہ علی مرتضیٰ کی ہے ایمان کی سیانی تھی کہ معاویہ سا اون کا دشمن اونکے فضائل کو سنکر اور بقبالہ فضیلت کے اپنی شدتوں کو جو لحد شہادت بھی اوسنے اون پر جاری رکھی تھیں یاد کو کے ضبط کر یہ نہ کر سکا اور تمام اوس کی صحبت مانم سا ہو گئی۔

عمر و عاص خارجی کی شہادت

جب علی مرتضیٰ کا فرمان گورنر شام یعنی معاویہ خارجی کو پہونچا تو اوسکو نظر آ

پیدا ہوئے۔ فقہ ابن ابی سنیان نے اسکو یہ صلاح بتلائی کہ۔ ایسے وقت میں
 تجکو عمر و عاص کا ملا لینا ضرور ہے۔ کہ اوس سے بڑھ کر کوئی دوسرا حیلہ جو
 نہیں ہے۔ مردمان شام میں اوسکی وجاہت ہے۔ تجکو نفع پہونچے گا۔ معاویہ نے
 کہا کہ مجکو اوس سے علی کی دوستی کا خدشہ ہے۔ فقہ نے کہا کہ یہ سب صحیح لیکن وجہ
 ہی بڑا لاپبی ہے اگر مصر کی حکومت کی طرح دو گے وہ فوراً تمہارا ساتھی ہو جائے گا
 چنانچہ اسے قراذپا لگی اور معاویہ نے اسے خط لکھا۔ یہ واقعات مفصلاً کتاب
 مناقب اخطب خوارزم میں لکھے ہیں ہم معاویہ کے خط کو نقل طوالت میں مقام پر
 نہیں لکھتے لیکن اوسکا جواب جو عمر و عاص نے بھیجا اسکا ذکر نہیں کرتے ہیں اور
 اوسے معاویہ کے خط کے مضامین کا پتہ مل سکتا ہے۔

نقل خط من جانب عمر و عاص خلیجی بنیام کو در شام معاویہ خارجی
 (کپ فاسطین)

تمہارا خط آیا حال معلوم ہوا۔ تم نے اس امر کی طرف دعوت کرتے ہو
 کہ قتل و اسلام اپنی گردن سے نکال ڈالو۔ معاویہ نے اس سے ساتھ اندازت۔
 مگر اسی میں کو دیر نہ ہوئی۔ اور امر اہل بیت علیہ السلام کو دہلیز۔ علی ابن ابی طالب
 جو برابر رسول اور دانت اور مجمع اوقاف فی بین معاویہ کی طرف سے رہا
 دفا کرنے والے اور انکی دشمنی کے شر سے بچا۔ معاویہ نے انکی جنت میں اور
 پر ترسی و حسین جو سرداران جوانان بہشت ہیں۔ اور نہر نکوار انہوں۔
 جو لکھا ہے کہ خلیفہ عثمان کا میں جہنم میں بھیج نہیں سکتا۔ تم ان کی صلاح
 آج معزول ہو گئے۔ اور ان کی جنت میں ہوئی ہے۔ تمہارا اور انکی جنت
 جاتا رہا خط میں جو میری طرح و سخا لکھی ہے کہ میں رسول خدا کے شکر کا ہر روز
 ہوں تو میں ایسی تر لکھتا ہوں۔ ہو کہ میں نہیں آؤں گا اور ملت اسے سمجھ کر

ہوگا۔ اور یہ جو علی مرتضیٰ برادر رسول خدا کی نسبت خط بین ذکر ہے کہ وہ عثمان سے
 حسد رکھتے تھے اور اوں سے بغاوت کی تھی۔ کیسے تم صحابہ کو فاسق کہتے ہو۔ اور
 گمان کوئے ہو کہ علی مرتضیٰ اپنے اونس کے قتل پر لوگوں کو درغلانا تھا۔ یہ بڑی گمراہی
 کی بات ہے۔ وائے لو تجھ پر اسے معاویہ کیا تو نہیں جانتا کہ ابوالحسن وہ شخص ہیں
 کہ انہوں نے اپنی جان سے رسول خدا کے سامنے کہی دروغ نہیں کیا۔ اور ان کے
 فریق خواب پر آرام کیا۔ اور وہ صلیب اسلام اور ہجرت کی طرف صیب سے سالیق
 تھے اور انہیں کی شان میں رسول خدا فرمائے ہیں کہ میں اوں سے ہوں اور
 وہ مجھے ہیں۔ وہ مجھے بمنزلہ ہاروان کہے ہیں مونس سے مگر فرق اتنا ہے کہ میرے
 بعد کوئی بچی ہوگا۔ اور انہیں کی شان میں رسول خدا نے یہ دوزخ دیر فرمایا کہ جبکا
 میں مولا ہوں اوسکا علی مولا ہے۔ خدا یا دوست رکھا اوسکو جو اوس سے دوست
 رکھے۔ اور دشمنی رکھے اوس سے جو اوس سے دشمنی رکھے۔ اور بددکرا دسکی جو اوسکی
 بددکرے۔ ترک نصرت کر اوس شخص کی جو ترک نصرت کرے اوسکی۔

اور انہیں کی شان میں بقا مخیبر فرمایا تھا کہ میں اوسکو علم جنگ و خون گاہ
 کہ خدا اور رسول خدا کو اوس سے رکھا ہے اور اوسکو خدا اور رسول دوست رکھا ہے
 اور انہیں کی شان میں کرور ظہر فرمایا تھا خدا و خدا جو شخص تیرے نزدیک
 محبوب ترین خلق ہو میرے پاس بھیجے جب علی مرتضیٰ اپنے اونس کے قتل کے بعد
 فرمایا میرے پاس و میرے پاس آؤ۔

اور روز اُحد فرمایا تھا کہ علی مرتضیٰ پیشوا امد امام پر ہیزگاروں کے ہیں اور
 قاتل فاجروں کے ہیں۔ غمزدہ ہے وہ شخص جو اوں کی مدد کرے ذیل سے جو
 اوں کی تذلیل کرے۔

اور انہیں کی شان میں رسول خدا نے فرمایا تھا کہ علی میرے بعد تم لوگوں میں

حاکم ہیں اور یہ وہ بات ہو کہ مجھ پر اور سب مسلمانوں پر حاوی ہے۔

اور یہ بھی فرمایا تھا کہ میں تم میں دو گران قدر چیزوں کو چھوڑتا ہوں ایک کتاب اللہ
دوسرے میری عترت۔

اور یہ بھی رسول خدا نے فرمایا تھا کہ میں شہر علم ہوں اور علی اسکا دروازہ ہے۔
اور امیر معاویہ تو خوب جانتا ہی کہ خدا نے انکی شان میں وہ آیات نازل کی ہیں کہ انہیں
دوسرا شریک نہیں ہو خدا فرماتا ہے کہ

”یوسفون بانند رانما و لیکم النجم الآتیه اور فرماتا ہو ”انھن کلن علی بیثمن ربہ النجم اور یہ بھی
فرماتا ہو ”قل لا اسئلكم علیہ اجر الا المودۃ فی القربی“ اور انہیں کی شانیں رسول خدا نے فرمایا
ہے کہ امیر ابو الحسن کیا تم پسند نہیں کرتے ہو کہ تمہاری صلح میری صلح اور تمہاری جنگ میری
جنگ ہے اور تم میرے بھائی ہو میرے ولی ہو دنیا و آخرت میں اور امیر ابو الحسن
جس نے تمہیں دوست رکھا اس نے مجھے دوست رکھا۔ اور جس نے تم سے دشمنی
کی اس نے مجھے دشمنی کی۔ اور جو تمہیں دوست رکھے گا خدا اسے جنت میں داخل
کے گا اور جو تم سے دشمنی رکھے گا خدا اسے جہنم میں رکھے گا۔ اور یہ میرا خطا ہے
معاویہ ایسا نہیں ہے جسکے بعد کوئی صاحب عقل و ہوش کہائے ملامت ہے۔

اگرچہ عمر و عاص نے معاویہ کو یہ جواب دیا ہے لیکن عتبہ ابن ابی سفیان کی تہذیبی
نہنہی کہ جسکا اثر عمر کے دل پر نہ ہوا۔ مصر کی حکومت کے لالچ نے اسی معاویہ خارجی کا
دوست بنا ہی دیا اور وہ علی مرتضیٰ کے مقابلہ میں بھاریت معاویہ پر میدان آہی گیا
جسے معاویہ خارجی نے اپنا ندیم خاص مقرر کیا تھا۔

ہمارے مراد اس جواب کے لکھنے سے صرف یہ ہے کہ عمر خارجی کی مشہارت
سے جو اوصاف علی کے ثابت ہوتے ہیں آیا وہ کسی ناقص الا جان میں جمع ہو سکتے

مجھے اس مقام پر کل خط کے مضامین کے اعادہ کرنے کی ضرورت نہیں صرف ابتدائی فقرات کو یاد دلا کر کہتا ہوں کہ علیؑ کی مخالفت سے قلاوہ اسلام کا گردن سے نکلنا اور اندھاؤندہ گمراہی میں کود پڑنا اور امر باطل کی مدد کرنا ہے اور جس شخص کی مخالفت سے یہ نتائج حاصل ہوں کہ قلاوہ اسلام بھی گردن سے نکل جائے مگر اسی میں بھی ڈوب جائے اور امر باطل کی بھی مدد کرنے لگے وہ کون ہو سکتا ہے؟ وہ وہی شخص ہو سکتا ہے کہ جو کامل الایمان ہے۔ پس اس خارجی کی یہ شہادت قطعی دلیل کامل الایمان ہونے علی مرتضیٰؑ کی ہے۔ کیا خوارج اپنے ان اقوال میں کہ جن میں وہ علی مرتضیٰؑ کے ایمان کی صداقت کو رتبے میں چون دیا بھی کر سکتے ہیں؟

البتہ وہ لوگ کہ جو خوارج تو نہیں ہیں مگر مذہب السنۃ و جماعت کے برفقہ میں اپنا اصلی جمال دکھا رہے ہیں لیکن ہکواؤں سے شکایت نہو گی نہ اونکی چون دہرا کے جواب کے ذمہ دار ہوں گے۔ مگر اس وقت جبکہ وہ اقرار کر لیں کہ درحقیقت ہم خارجی ہیں اور ہکوا اپنے ان اقوال کے قبول کرنے میں یہ غدر ہو۔

یہاں تک جن خوارج کے اقوال سے علی مرتضیٰؑ کا کامل الایمان ہونا ثابت ہوا ہے وہ افسران طبقہ اعلیٰ خوارج کے تھے کہ جنگ یرلمان جنگ پس درغین میں بمقابلہ علی مرتضیٰؑ تو جہن نغین اب یہاں سے خوارج نہروان نے جس بنا پر علی مرتضیٰؑ کو چھوڑا اور ان سے جنگ کی۔ دیکھ لایا جاتا ہے کہ آیا وہ بنا کسی قدر مستحکم تھی اور آیا جس وقت ان لوگوں نے حالت موجودہ علی مرتضیٰؑ کو متغیر کرنے کے لئے دلائل بیان کئے ہیں اور انکے جوابات انکو بالموافقہ موقع جنگ پر ہی جو دئے گئے ہیں تو وہ کہاں تک اپنے اعتراض پر قائم رہے ہیں اور جس سے صاف اندازہ اس بات کا ہو سکے گا کہ وہ دلائل ہرگز ہرگز علی مرتضیٰؑ کو اونکی موجودہ حالت سے کہ وہ قلوباً مذہب سلاطین مومن سلیمان قرار پائے ہیں تغیر نہیں کر سکتے۔

لیکن قبل اسکے کہ ہر اون اہل امتحان کو ادا و ان کے جو ابات کو ذکر و تکرار میں
 ہموان خواجہ نہروان کی اصل بتانا چاہئے کہ یہ لوگ ان سب کو کہاں سے پیا ہو گئے تھے
 علامہ ابوالفدا اور علامہ ابن خلدون نے اپنی کتب تواریخ میں یہ بیان غلام
 لکھا ہے کہ جبکہ بقاء و تصفیہ اخیر سے کہ لیا کہ اس کے روز کہ مسجد کا دن تھا اور شب
 جو یہی جہاں تھا زخمی اور ایسی شدہ یہ جنگ ہوئی تھی کہ

علی مرتضیٰ نے اپنی عادت قدیم کے موافق کہ وہ جب کسی کا فر کو قتل کرتے تھے
 غمرۃ اللہ و اکبر لکھتے فرماتے تھے۔ صرف اسی بات سے کہ میں چار سو بچے لے کر آیا ہوں اور
 ایسے ہی حضرت مالک اشتر بھی جو نہ صرف ایک سب سے مالا ہی علی مرتضیٰ کے لشکر کے
 تھے بلکہ علی مرتضیٰ کی قوت لشکر ایسے ہی تھے جیسے کہ خود علی مرتضیٰ اپنے ہر کے لشکر کی
 قوت تھے۔ لڑائی میں جان لڑنے کے لئے ہوئے تھے۔ تاکہ فتح نمایان ہو سکے تھے۔ قریب
 تھا کہ لشکر مخالف کے قدم میدان سے اوکھڑا ہوں کہ تاکہ وہ مخالف قوت کے علموں پر
 قرآن بلند ہوئے۔ یہ تدبیر عمر و عاص و زبیر معاویہ غازی کی تھی جس سے یہ سودا دھکا
 علی مرتضیٰ کے لشکر میں اختلاف ڈالوانے کا تھا چنانچہ اوسلے پر خنجر قریب کا زکر ہو گیا
 مسعود ابن قذک تبھی دنیہ ابن حسن طائی و اشعث ابن قیس و دیگر عراقی (سیلوگ)
 منجملہ خواجہ نہروان اکبر الخواجہ سے تھے علی مرتضیٰ سے منہر ہوئے کہ یہ لوگ چکو
 اب کتاب خدا کی طرف ہمارے ہیں اگر اب آپ جہاں ہو قوت نہ کریں گے اور
 مالک اشتر کو مورچہ سے واپس نہ بلا لیں گے تو بے شک آپ کے ساتھ بھی وحی
 کیا جائے گا جو عثمان بن عفان کے ساتھ کیا گیا۔ علی مرتضیٰ نے لا کہ یہ سمجھا یا صاف
 کہا کہ دیکھو معاویہ۔ عمر و عاص۔ ابن ابی تیظ۔ ابن ابی مرہم۔ اور ضحاک ابن قیس
 وغیرہ وغیرہ یہ لوگ اصحاب دین سے نہیں ہیں۔ یہ لوگ منکار ہیں۔ ان کا یہ قرآن
 نہیں ہے۔ میں اس قرآن کا حاسنہ والا ہوں اور عکر کہنے والا ہوں لیکن ان کو

نے کسی طرح قبول نہ کیا۔ چنانچہ علی مرتضیٰ نے مالک اشتر کو واپس بلا لیا اور اونہوں نے
 بھی اگر بتائید ارشاد اپنے آقا امیر المومنین کے ظاہر کیا کہ میں تو اسی وقت جبکہ قرآن
 علوم پر ملت کئے گئے۔ سچہ پڑتا کہ بہت بڑا قریب کیا گیا۔ جب مالک اشتر
 مورچہ سے واپس آئے اڑانی تھم ہی اور نہیں سرو پا قافون نے جن پر عمرو عاص
 کی تدبیر کے خیر فریب نے اپنا کام کر دیا تھا معاویہ سے سبب علوم پر تہ آن کے
 ملت کرنے کا پوچھا تو کہا مطلب یہ ہے کہ ایک حکم (پنج) ہماری طرف سے مقرر ہو
 اور ایک آپ کی طرف سے اور مطابق کتاب خدا کے فیصلہ کر دے یہ سنکر اس امر کو
 علی مرتضیٰ نے نامنظور فرما کر ارشاد فرمایا کہ میں قرآن ناطق ہوں لیکن وہ لوگ اپنی رائے
 پر مصر رہے اور طالب عقین حکم ہوئے۔ اشعث ابن قیس نے دیکھ کر الخوارج نہروان
 سے تہا کہا کہ ہماری طرف سے ابو موسیٰ سے اشعثی حکم مقرر ہو۔ پھر جناب امیر
 علیہ السلام نے اس انتخاب سے بھی بیزاری ظاہر کی اور ارشاد فرمایا کہ ابو موسیٰ
 ہرگز ثقہ نہیں ہے۔ وہ مجھے جدا ہو گیا تھا مجھے لوگوں کو پیر تانا بلکہ ابن عباس
 مالک اشتر حکم مقرر کئے جائیں مگر اس کو بھی کسی نے نہ مانا اور ابو موسیٰ کی نسبت
 بتائید اسے اشعث جو لوگ ووث دے چکے تھے وہ اپنی رائے سے ہرگز نہ
 چنانچہ اوہرت ابو موسیٰ اور اوہرت وہی عمرو عاص میلہ جو مقرر ہوا اور کتاب
 لکھی گئی جس میں علی مرتضیٰ کے نام کے ساتھ امیر المومنین کا یہی لفظ لکھا گیا۔ عمرو
 عاص نے کہا کہ یہ امیر تمہارے ہیں نہ کہ ہمارے یہ لفظ نہیں لکھا جائے گا۔ خف
 نے اس پر اصرار کیا کہ ضرور یہ لفظ لکھا جائے گا۔ لیکن وہی اشعث ابن قیس بولا کہ اس کا
 لکھا جاتا ہے کچھ ضرورت نہیں یہ سنکر علی مرتضیٰ نے اپنے ہاتھ سے لفظ امیر المومنین
 کو محو کر دیا اور یوم صلح حدیبیہ میں پیڑ کے ساتھ جو کفار قریش سے ظہور میں آیا
 تھا اور اسی وقت وہ پیشین گوئی جو علی مرتضیٰ کی نسبت انحضرت نے

مخصوص اسی دن کے لئے فرمائی تھی۔ سب کو یاد دلائی جس پر لوگ خاص سے گناہ کا آپ
ہلو کفار سے نسبت دینے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ کیوں نہیں تم منافقین میں
ہو۔ بعد کتابت علی مرتضیٰ کو نہ میں رونق افروز ہوئے اور یہ لوگ کو ذہین و حاصل
نہیں ہوئے اور اسی وقت سے یہ اعتراض علی مرتضیٰ پر قائم کر دیا کہ یہ لا حکم
اللہ بجز خدا کے کسی کا حکم نہیں ہے۔

صاحب ملل و نحل اعلیٰ قاضی شہرستانی ان خواجہ کی تعداد بارہ ہزار لکھتے ہیں
جو علی مرتضیٰ سے پہر گئے تھے اور نیروان میں بمقابلہ علی مرتضیٰ شہر یک جنگ
تھے۔ اور جنہیں سے صرف نو نفر فرار کیے گئے تھے اور باقی سب قتل ہو گئے تھے۔ فرار پونہ
سے دو سمت کرمان دو سمت سجستان دو سمت جزائر اور ایک سین کو بہا گاتا تھا۔ اور اس وقت
کے مختلف فرقوں کے بھی مورخان اعلیٰ ہوئے۔

ان سب کا علی مرتضیٰ پر یہ الزام جو کہ گناہ کبیرہ کا کرنے والا کا لہذا ہوتا ہے
اور حکمین کا مقتدر کہ گناہ کبیرہ سے۔ لیکن عقلاً خواہ جو کفر کی تفسیر مختلف
فرقوں اسلام میں کی گئی ہے اور سب کی رستہ حکمین کا مقرر کرنا داخل گناہ کبیرہ
ہے اور نہ داخل کفر ہے۔ اور ذی علم سائل نے جو کہ خود کچھ قدح متجانب خواجہ ایمان
و اسلام علی پر کی نہیں ہے۔ پس اس مقام پر صرف ہم وہ گفتگو حضرت عبداللہ ابن
عباس اور خود علی مرتضیٰ امیر المومنین کی مکہ نیا کافی سمجھتے ہیں کہ جو رو سے
برو سے خواجہ نیروان سے ہوئی تھی اور جس سے وہ مطاعن جو خواجہ موجود
حالت علی مرتضیٰ کے تفسیر کرنے کے لئے کافی سمجھتے تھے وہ بھی معلوم ہوں گے
اور اس کے جوابات یہی۔

تقریر حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما

امام ابنی عبداللہ رحمہما عن صاحب النسخۃ صلی اللہ علیہ وسلم فی کتابہ فیما ینسب الیہ
ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ جب فرقہ خرورجیہ سے جدا ہو گیا جنکی تعداد
بچہ نہ رہی وہ ایک مکان میں جمع ہوئے اور وقت میں نے علی مرتضیٰ سے
کہا کہ یا امیر المؤمنین نماز کو کھڑے وقت پر ہے گانا کہ میں اس گروہ سے کچھ
بحث کروں۔ علی مرتضیٰ نے فرمایا کہ مجھ کو خوف ہے کہ تم کو ان کے ہاتھ سے کہیں نہ
نہیں ہوئے۔ میں نے اسے کہا کہ ایسا نہ ہو گا چنانچہ میں نے کلمہ کی اور لباس پہنا اور ان
(خوارج) کے پاس پہنچ گیا وہ پیر کا وقت تھا اور وہ لوگ کہانا کھا رہے تھے
اون سب نے کہا کہ اسے ابن عباس تمہارے آنے کا کیا سبب ہوا؟

میں نے کہا کہ اصحاب نبی مہاجرین و انصار اور پیغمبر رسول خدا اور داماد جن کے
حق میں قرآن نازل ہوا ہے اور تم سے تاویل قرآن کے زیادہ عالم ہیں اور ان
لوگوں کے پاس سے آیا ہوں اور تم میں کوئی بھی شخص ایسا نہیں ہے کہ جو
بکچھ وہ کہیں وہ تم تک پہنچا دے اور تمہاری طرف سے ان تک پہنچا دے
پس تم ان میں سے چند لوگ اور مجھ علیؑ میرے پاس آگئے میں نے پوچھا کہ
اصحاب رسول اور ان کے ابن عم پر تم کیا الزام لگانے ہو اور انہوں نے کہا کہ
ہمارے غیر الزام میں ہیں نے پوچھا کہ وہ کون کون ہیں لوگوں نے کہا۔

اولیٰ یہ کہ علی مرتضیٰ نے امر خداوند عالم میں وہ شخصوں کو مکرم (بیچ)
مقرر کیا اور خداوند عالم فرماتا ہے۔ لا حکم الا للہ اور پہلا اون دونوں کا

سہارہ دیکھو ابتدا سے حق طاعت با قاریہ طرف سے ہوتی ہے یعنی اسکی طرف سے جو کہ علی علیہ السلام
موجودہ کا تعلق ہے۔ مولف مفتی عز۔

حکم کیا چہ ہے۔

مثلاً یہ کہ علی مرتضیٰ نے جنگ کی اور ہندی اور لوٹ ستہ منع کیا پس اگر لوگ
کافر تھے تو ان کی ہندی ہو کر حلال تھی اور اگر مومن تھے تو نہ ان کی ہندی حلال تھی اور
نہ قتل۔

مثلاً لکھا یہ کہ علی مرتضیٰ نے اپنی ذات کو امیر المومنین سے منع کیا پس اگر وہ امیر المومنین
نہیں ہیں تو امیر الکافریین ہیں۔

جب وہ قینون الزاموں کی تصحیح کر چکے تو میں نے یہ پوچھا کہ کوئی اور الزام ہے
تو انہوں نے کہا کہ یہی کافی ہیں۔ تب میں نے کہا کہ اگر کتاب خدا اور سنت رسول
سے ایسی چیزیں دیکھاؤں جس سے تمہارے شبہات کا بطلان ہو جاوے تو آیا
تم اپنے فعلوں سے باز آؤ گے؟ انہوں نے کہا کہ بیشک۔

جواب شبہ نمبر ۱۔ حرف الف

~~~~~

”نسبت اعتراض اول بابت تقریبی حکم میں تمہارے لئے کتاب خدا  
کو پڑھنا ہوں تحقیق کہ خدا نے اس چیز میں کہ اس کی قیامت جو تھا حق و رہیم کا ہے  
وہ شخصوں کو حکم کرنے کے لئے مقرر فرمایا ہے اور یہ حکم کیا کہ اس میں وہ شخص حکم  
کرے خدا کے نزدیک کا وہ حکم ہے۔ حاصل ترجمہ آیت اللہ سے وہ لوگو

|                                                                                                                        |                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ”یا ایہا الذین آمنوا لا تفتلوا البعد وانتم<br>حرم ومن تمکم مشدداً فمؤداً مثل ما قتل من النعم<br>یکرم بہ ذوا عدل مکرماً | جو ایمان لائے ہو نہ قتل کرو و شکار<br>کو اور موت میں کہ تم احرام باند<br>ہو۔ اور جس شخص نے کہ عداقت کیا |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|

پس اس کی جڑا مثل اس چیز کے ہے کہ اس نے قتل کیا جو با کون سے اس کا حکم

سے جنگ جیل سے مراد ہے۔



کہیں گے دو صاحب عدل تم میں سے ۱

پس خداوند تعالیٰ نے اپنے حکم کرنے کو دو شخصوں کے حکم کرنے پر گردانتا  
کہ وہ اس میں حکم کریں۔ اگر خدا چاہتا تو اس میں خود کچھ حکم کر دیتا اور خدا نے دو شخصوں  
کے حکم کرنے کو جائز رکھا ہے پس میں حکم خدا کی قسم دیتا ہوں کہ اصلاح ذاب البین و  
خون بہانے میں دو شخصوں کا حکم افضل ہے یا حکم کرنا لوگوں کا خرگوش کے لئے سب  
باتفاق کہا کہ نہیں بلکہ خون بہانے میں ہی حکم کرنا بہتر ہے ۱۱

### جواب شبہ نمبر ۱ - حرف ب۔

”خدا نے زن و شوہر میں اگر اداں میں کچھ جھگڑا ہو دو شخصوں کو حکم مقرر کرنے کو  
کہا ہے جس کا ماخذ یہ آیت ہے ۱۲

آیت ۱۲ وان خفتم شقاق بینکما فلیسوا حکما من الہ و حکما  
من الہما ان یرید اصلاحا یوفق اللہ بینہما ۱۳

پس حکم قسم خدا کی دیتا ہوں کہ آیا دو شخصوں کا حکم واسطے اصلاح درمیان  
مسلمانوں کے اور اداں کے خون بہانے کے بہتر ہے یا حکم انکا درمیان فکاح زن و  
شوہر کے بہتر ہے کہ جسکو نکاح سے شوہر خارج بھی کر سکتا ہے جب خوارج ان نظام  
حقہ کو شک کر جواب اول کے مقرر ہو چکے تو پھر ان عباس نے کہا کہ۔

### جواب شبہ دوم

۱۴ بابت اعتراض لڑنے اور بندی اور لوٹ کی اجازت نہ دینے کے میں  
پوچھتا ہوں کہ کیا تم اپنی مان عائشہ کو بندی میں لینے اور کیا اداں کے ساتھ  
بھی وہ حلال کرنے جو غیر مسلمانوں کے واسطے ہے حالانکہ وہ تمہاری مان



ہیں؟ پس اگر تم یہ کہو گے کہ اودن سے بھی وہ چیز حلال ہے جو غیر اودن سے حلال ہے  
پس تم کا فرہو گے اور اگر یہ کہو گے کہ وہ ہماری مان نہیں ہے تو بھی تم کا فرہو گے  
اس واسطے کہ خداوند عالم فرماتا ہے کہ: البنی اؤلے بالو منین من الفسہم وازواجہم  
ہیں در میان دو گرامہوں کے تھے پس نہیں ایسا راستہ بتلاؤ کہ اس خرابی سے کیونکر  
بچتے؟ سب نے کہا کہ آپ صبح فرماتے ہیں۔

### جواب شہید عظیم دوم

بابت تمہارے دوسرے اعتراض یعنی اپنے نفس سے لفظ ائیل المؤمنین کے  
محو کرنے کے بھی میں ایسی چیز بیان کرتا ہوں کہ تم راضی ہو جاؤ۔  
میں شہادت دیتا ہوں کہ رسول خدا نے روز عید یہ جگہ مشرکین سے  
صلح کر لی تھی علی ابن ابیطالب سے کہا کہ لکھو یا علی: ما خدا صلح علیہ محمد رسول اللہ  
پس جب یہ لکھا گیا تو مشرکین نے کہا کہ اگر ہم یہ جانتے کہ آپ  
رسول اللہ ہیں تو آپ سے نہ لڑتے پس محمد ابن عبد اللہ لکھا گیا اور رسول خدا نے  
علی مرتضیٰ سے فرمایا کہ لفظ رسول اللہ کو محو کر دو اور یہ لکھو کہ نبی ما صلح علیہ محمد  
ابن عبد اللہ اور درگاہ خدا میں عرض کی کہ بارالہا تو جانتا ہے کہ تحقیق کہ میں  
نیر رسول ہوں۔

قسم ہے خدا کی کہ رسول علی مرتضیٰ سے بہتر تھے۔ پس رسول خدا نے اپنے  
نفس سے لفظ رسول خدا محو کر دیا تھا لیکن اس سے رسالت سے جدا ہو جانا نہیں  
سے پس میں نے تمہارے اعتراضات سے فراغت حاصل کی۔ سب نے  
کہا کہ مان

۱۔ علی مرتضیٰ نے اپنی تقریر میں جو جواب فرمایا وہ شہید اول کے قائل ہیں۔



پس اونہیں سے دو ہزار جدا ہو گئے اور باقی سب لوگ اسی طرح رہی اور حالت  
ظلمت میں رہا جو انصار کے ہاتھ سے قتل ہوئے۔  
اب ہم جناب علی مرتضیٰ نے جو بنفس نفیس اس خوارج سے خاص مقام ہنروں  
گفتگو فرمائی ہے اور جس سے خوارج کو کوئی گنجائش کا پہلو نہیں ملا سب کو  
لکھتے ہیں۔

گو اس گفتگو کو علامہ ابن اثیر نے اپنی تاریخ موسوم کامل میں اور علامہ ابن  
ظہر شافعی نے اپنی کتاب موسوم مطالب السؤل میں اور علامہ سبط ابن جوزی نے اپنی  
کتاب تذکرہ خواص الامہ میں بھی لکھا ہے لیکن ہم اسکو اپنے بزرگ ہر اور  
میرزا محمد تقی خان لسان الملک کی تاریخ التواریخ سے کہ وہ  
جامع ہے لکھتے ہیں۔

## تقریر جناب علی مرتضیٰ باخوارج ہنروں

علی مرتضیٰ جب ہنروں میں داخل ہوئے تو پھر ابن عباس کو خوارج کے پائل  
بھیجا اور انہوں نے کہا کہ اب ہم آپ سے گفتگو کرنا چاہتے ہیں خود شریف  
لے گئے اور مصداقہ می کہ اسے گرد خوارج جو متبارک سے مطاعن ہوں بیان کروں خوارج  
نے جواب دیا کہ یہ

طعن اول۔ آپ نے جب کتاب صلح لکھی تو اپنے نام کے ساتھ سے امارت

لے یاد کرو چارہ وہ قول کہ امتیامت دلیلوان اور حجتون کا قبول کرنا نہ کرنا تو فیق  
انہی دہی پر موقوف ہے۔

۵۔ دیکھو یہاں بھی جیسا کہ سبب اصول صحیح بتلایا ہے سبب اسی کے موافق قاری اور مطاعن  
کی طرف سے متبادلات طعن اور قبیح ہوئی۔



مومنین کی نحو فرمائی۔ پس جب آپ امیر المومنین نہیں ہیں اور ہم مومنین ہیں تو ہم  
یہ نہیں چاہتے کہ آپ ہمارے امیر ہوں آپ امیر کافر دنگے رہے۔

**رفع طعن**۔ جناب امیر نے فرمایا کہ تم سب جانتے ہو کہ عہد رسول خدا میں  
میں کاتب وحی اور کاتب شرو و طعنان تھا۔ جبکہ حدیبیہ میں ابوسفیان  
اور سہیل ابن عمر سے کتاب صلح لکھی گئی تو میں نے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھا  
ما اصاب علیہ رسول اللہ ابوسفیان و سہیل ابن عمر و لکھا اس وقت سہیل نے کہا  
کہ میں رحمن اور رحیم کو نہیں جانتا اور تمکو رسول خدا بھی نہیں مانتا۔ اگر تمکو رسول خدا  
مانتا تو تم سے نہ لڑتا اور نہ زیارت مکتے سے تمکو باز رکھتا یہی تمہاری خوشی کے لئے  
کافی ہے کہ اپنے نام کو ہمارے نام سے قدم لگو اور نہ تم جیسے کم سن ہو اور تمہارا  
باپ میرے باپ سے کم سن تھے چنانچہ رسول خدا نے مجھے برہم قانون جاہلیت  
باسمک الہم پڑھا ما اصاب علیہ محمد بن عبد اللہ لکھنے کو ارشاد فرمایا لیکن میں نے لفظ  
رسول اللہ کا ادباً نحو نہیں کیا اور خود آنحضرت نے مجھ کو پیر نے اور اس وقت  
کی خبر دی تھی کہ وہی واقعہ مجھ کو معاویہ اور عمر و عاص سے پیش آیا۔ میں نے اس کے  
نحو کو نے میں رسول خدا کی متابعت کی۔ یہ شکر خواجہ نے کہا کہ اچھا پہلے اور کا تو  
آپ نے جواب دیا دوسرا امر سنئے کہ۔

maablib.com **طعن دوم**

آپ نے حکم میں سے فرمایا کہ امر خلافت میں نظر کرو۔ اگر معاویہ منکر اور  
سجھوتا اس سے قبول کریں ورنہ میری اطلاع کرین۔ اس سے یہ ظاہر ہو گیا  
کہ امر خلافت میں اپنے حق میں آپ کو شک نہیں ہمارا شک آپ کے  
اوپر ہے۔ رجبہ اولیٰ ۱۱ھ



رفع طعن۔ جناب امیر نے فرمایا کہ میں اپنے حق میں شک نہیں کرتا میں  
 جو یہ کہا کہ اگر معاویہ کو لائق زیادہ پاؤ تو اس سے قبول کرو۔ تو یہ میرا قول از رو سے  
 عدالت تھا اس واسطے کہ اگر حکم میں سے میں یہ کہتا کہ معاویہ کو دفع کرو اور منجھو مقرر  
 کرو تو کسی طرح ایسے موقع پر شک نہیں ہے خدا فرماتا ہے "قل من یرزقکم من السماء  
 والارض قل اللہ وانا ایاکم علی ہدیٰ او فی ضلال مبین"  
 خدا خود جانتا تھا کہ پیغمبر اس کا حق پر ہے۔ تو انا ایاکم علی ہدیٰ فی ضلال المبین  
 کہنے سے خدا اس شک میں نہ تھا کہ رسول حق پر ہے یا ناحق۔  
 یہ شکر خواجہ نے کہا کہ اچھا اسکو بھی جانے دیجئے اور یہ فرمایا ہے کہ۔

### طعن سوم

یہ ہم آپ کو اقتلا اور احکم الناس جانتے تھے اور آپ نے دوسرے شخصوں کو حکم کرنا  
 فرمایا اور خود ان کے حکم کے تابع ہو گئے۔

رفع طعن۔ جناب امیر نے فرمایا کہ تم رسول خدا کو احکم الناس جانتے ہو یا نہیں  
 کہاتے شک رہا ایسے ہی تھے کہ پہلے آپ نے یہ آیت پڑھ کر یہ لفظ کان فی رسول اللہ  
 اسوۃ حسنۃ فرمایا کہ میں نے زمین بھی پیغمبر خدا کے عمل کے موافق عمل کیا۔ یعنی پیغمبر  
 بنی قریظہ رسول خدا نے سعد ابن معاذ کو حکم مقرر کیا اور ان کے حکم سے بنی قریظہ  
 کی گردن ماری گئی اور ان کی عورتیں بندی بن لائی گئیں اسکو بھی تسلیم کر کے  
 پھر خواجہ نے یہ اعتراض کیا کہ۔

### طعن چہارم

ہم آپ کے ساتھ بصرہ میں لڑے جب فتح ہوئی اور آپ کو قدرت



حاصل ہوئی تو اونکی عورتوں اور بچوں کو جسے باز رکھا پس جن لوگوں کا خون بہانا  
حلال ہے تو زن و فرزند کیونکر حرام ہو سکتے ہیں ؟

**رفع طعن** :- جناب علی مرتضیٰ نے ارشاد فرمایا کہ :- بصرہ والے خود چہرہ کو  
بچھیر آئے اور ابتدا جنگ کی اور کٹا مرنے کو تا بچھیر واجب ہوا جب مرنے سے فرج پائی  
تو مناسب نہ جانا کہ اون کے زن و فرزند کو اون کے مردوں کے گناہ میں داخل  
کر دیں اور اس کام میں بھی مرنے سے بچھیر کی متابعت کی۔ لہٰذا یہ مہر فرج کہ رسول خدا نے  
مشترکوں پر احسان کیا کہ اونکی عورتوں اور بچوں سے باز رہے اسی طرح میں نے  
بصرہ والوں پر احسان کیا اور اونکی عورتوں اور بچوں کو چھوڑ دیا اور جلدی میں  
نہ لیا پس بچھیر کسی طرح تمہارا یہ اعتراض بھی وارد نہیں ہو سکتا :- چنانچہ اسکو بھی بچھیر  
کر کے پہر خوارج نے کہا کہ :-

### طعن چہم

:- خدا نے تمہارے لئے یہ حکم نہیں دیا کہ جس کسی کو چاہو دین خدا میں  
حکم مقرر کرو اور آپ نے دین خدا میں لوگوں کو حکم مقرر کر دیا ؟

**رفع طعن** :- آپ نے فرمایا کہ :- میں نے لوگوں کو دین خدا میں حکم مقرر نہیں  
کیا بلکہ قرآن کو حکم مقرر کیا تھا اور قرآن کو خدا نے حکم مقرر کیا ہے میں نے یہ کہا  
کہ حکم خدا کو قرآن سے استخراج کریں۔ نہ کہ اپنے ہوا سے نفس سے کچھ حکم کریں چنانچہ  
خود خدا اپنے کلام میں جہاں کہ لوگوں کو خون ظاہر کی بابت حکم کیا ہے یہ فرماتا  
ہے :- **وَمَنْ قَتَلَ مُتَكِدًا خَيْرٌ مِنْ ثَمَرِ النَّخْلِ بِسَبْعِينَ شَاةٍ** (اور جو آدمی قاتل متکد ہو تو اس کا اجر ان سے بہتر ہے جو سو گوسفندوں کے پھل کے برابر ہے)۔

یہ ظاہر ہے کہ خون مسلمانوں کا خون ظاہر کے بزرگ سے جب خون ظاہر کے  
لئے حکم مقرر کرنا جائز ہے تو خون مسلمانوں کے لئے بدرجہ اولیٰ جائز ہے اور



اسی طرح اصلاح ذات البین مرد و زن کے لئے بھی خدا فرماتا ہے کہ ایک شخص  
مرد کی طرف سے اور ایک شخص عورت کی طرف سے حکم مقرر ہوئے وہ ان ختم الخ الایہ  
یسنکر فواجہ نے کہا کہ اچھا اس عرض کا کیا جواب ہو کہ

## طعن ششم

آپ وحی رسول خدا تھے اور آپ نے حق وصیت اور انہیں کیا اور اسکو  
صانع کیا

رفع طعن۔ آپ نے فرمایا کہ تم لوگ اس وقت بھی کافر ہو گئے تھے اور  
تمنے دوسروں کو بھی پستی دہی اور میرے ہاتھ سے امر خلافت کو نکال لے گئے  
اور اوصیاء پر یہ لازم نہیں ہے کہ لوگوں کو اپنی طرف بلا دین کیونکہ یہ کام انبیاء  
کا ہے اور اوصیاء دعوت سے مستغنی ہیں اس واسطے کہ اوصیاء کو نبیوں نے مقرر  
کیا ہے جو شخص کہ خدا و رسول پر ایمان رکھتا ہے اور اسکو اوصیاء کی بھی اطاعت  
کرتا چاہئے کیونکہ اوصیاء حکم رسول سے ہوتے ہیں۔ اوصیاء کی اطاعت نہ کرنا  
رسول کی اطاعت نہ کرنا ہے اور رسول کی اطاعت نہ کرنا خدا کی اطاعت نہ کرنا ہے  
خدا ارشاد فرماتا ہے وللہ علی الناس حج البیت من الیہ سبیلاً

اگر کوئی شخص ترک حج بیت اللہ کرے تو بیت اللہ کا کوئی نقصان نہیں ہے  
نہ خود کا فر ہو گیا کیونکہ خدا اسے کعبہ کو واسطے صلیا نون کے علامت مقرر کیا ہے  
اصدا سے ہی پیغمبر خدا نے مجھ کو درمیان امت کے علامت مقرر کیا ہے نہ حضرت  
فرماتے ہیں یا علی انت منی بمنزلة الکعبۃ توتی ولاتاتی علی علی تم میرے مثل

لے اس پوری مدد شلو علامت صاف ابن ابی شریحہ نے اپنی سند متصل سے کتاب اسد الغابہ فی معرفۃ الصحابہ  
میں نقل کیا ہے ویکبر سائر روشنی مطبوعہ فروری حدیث نمبر ۱۹ حرف (ج) نمبر ۳۵



کچھ خدا کے ہو کہ لوگ اس کے پاس آنے میں اور وہ کہیں نہیں جاتا۔  
 جب علی مرتضیٰ اس مقام تک پہنچے تو کیا کہ کل خواجہ خاموش ہیں جب علی  
 تک کوئی اور بھی وقفہ کسی نے نہیں کی اور وقت آپ نے غلبہ ذیل سے ادا کو  
 خوف دلایا۔

**علی مرتضیٰ کا خطبہ** ہم اہل بیت اور جائیگانہ رسالت اور  
 محل آمد و شد فرشتگان و خیر آب رحمت اور معدن علم و حکمت ہیں۔ ہمیں ہیں  
 افق حجاز کہ ام القریٰ و قبلۃ البلاء ہے ہماری صی طرف سب لوگوں کی بازگشت  
 ہے۔ ہماری صی طرف ہر نیکو کار و بدکار رجوع کرنے والے ہیں۔

اب میں بالعموم خواجہ کو اور بالخصوص ذی علم سائل صاحب مخاطب  
 وکیل خواجہ کو مخاطب کر کے پوچھتا ہوں کہ کیا آپ کے جمل اعتراضات جو قضا  
 خواجہ نے کئے تھے اور جنکے مقلدین خواہ نسل والوں کی آپ نے دکالت فرمائی  
 ہے؟ غائب نہیں ہو گئے؟ اور کیا اب بھی آپ کو اپنے موکلوں کے اصول پر علی  
 کی قدر کی کوئی آرزو باقی رہی ہے؟

اور کیا اب بھی آپ اپنے موکلوں کو ہجرات دلانا پسند فرماؤ گئے کہ آئندہ  
 پھر وہ بے سود ندامت کی زیر بار سی کے متحمل ہو دیں؟

ہاں اسکا مقصد تھا کہ ہمیں سے بلکہ ہم اجازت دیجئے ہیں کہ دنیاوی عزت اور ثروت  
 حاصل کرنے کے لئے آپ شوق سے اپنے ہاں سے ہوئے موکلین کو وکلاء کے  
 اصول پر تسکین دیدیجئے کہ یہ اسے مفد مرجع ہو جائے گی اور اگر آئندہ بحث  
 کریں تو فہرہ بانی فرما کے موجبات کفر علی بخوبی تصریح کے ساتھ تحریر کر دیں تاکہ  
 شیعوں کو معلوم ہو کہ یہ دلائل کفر کے ہیں اور لائق وکیل کے موکل ان طعن اور



قدم کی بنا پر اثبات ایمان علیٰ چاہتے ہیں اور لائق وکیل اپنے دعوے کے انہیں لائق پر  
لے رہے ہیں۔

## اصول اہل سنت پر علمی تفتیش کے ایمان اسلام کا ثبوت

بعد طلب ثبوت اسلام پر بنیائے اصول خوارج سائل اصول اہل سنت پر اسلام  
و ایمان کا ثبوت چاہتے ہیں اور جو شرابط قرار دیے ہیں اون کو ہم تمہید میں غلط  
ثابت کرتے ہیں اور یہاں بھی اون سے پوچھتے ہیں کہ اگر کوئی پیغمبر آخر الزمان  
کی نبوت کو دیگر کتب اسمانی سے ثابت کر دے تو کیا خصم یہ کہہ سکتا ہے کہ تم تو اپنے  
پیغمبر کی پیغمبری ثابت نہیں کر سکتے ہو۔ ان ہمارے مسلمات سے ثابت ہے یعنی ہم  
اور انکو پیغمبر تسلیم کرتے ہیں اور نعم نہیں۔ آپ بہ قسم شرعی بتلائے کہ کیا ادھکار دعویٰ  
صحیح ہو گا؟ اور اگر آپ اسے نہ قبول کر نیلے تو پھر آپ کو یہ بھی قبول کرنا پڑے گا  
کہ جو جو پیشین گوئیاں پیغمبر آخر الزمان کی دیگر کتب سماوی میں موجود ہیں اور ان کی  
رو سے پیغمبر آخر الزمان کے برحق بنی ہونے پر مبنی بلکہ قسم ثبت الہی جالی سے وہ  
غلط ہیں اور امام سابق پیغمبر تسلیم کرتے ہیں۔ اور آپ اون کو پیغمبر نہیں  
تسلیم کرتے۔

مگر ہمارے نزدیک وہی بات ہے کہ جو ہم لکھ آئے ہیں یعنی دیگر امام کی کتب میں  
و پیشین گوئیاں ایک رکن شہادت و اقوات مندرجہ کتب اسلام کی ہیں  
نہ سبکہ کہ بجز متنازعہ یا اعتبار و افتہ کتب مذہب اسلام میں کوئی دلیل نہ ہو۔

اب میں علمی تفتیش کے ایمان کو بنیائے اصول مذہب اہل سنت و الجماعت  
ثابت کرتا ہوں۔ اور اصول صحیح پر جو تمہید میں ظاہر کیا گیا ہے اور سائل کو  
ضرور تھا کہ وہ جو کچھ طعن اور فوج بموجب مذہب اہل سنت کے ہوتیں اون کو  
اول ظاہر کرتے۔ لائق سائل کو یہ بات ہمیشہ پیش نظر رکھنی چاہئے جو میں اب



بیان کر آیا ہوں کہ ہم اس علی کے جسکی شہادت بخوار می سپرد وایت صحیح ترمذی اور ترمذی کی  
 عدول علی کرتے ہیں اور ترمذی کو ناخوش کرنے پر وایت صحیح مسلم بخوار می شہادت دے  
 رہی ہیں اور جو آپ کا علی ہے۔ ایمان کے قائل نہیں ہیں اور جس کا ایمان و  
 اسلام ثابت کرتے ہیں وہ ہمارا علی ہے جس کے ایمان و اسلام کے دلائل ہمارے  
 کتب میں بطور واقعہ درج ہیں اور جسکی شہادت آپ کی کتب سے دیکھ کر ہمارے  
 علی میں وہی اوصاف آپکی کتب میں بھی قبول کئے گئے ہیں جو ایک کن شہادت  
 واقعات مند جب کتب شیعہ سے لیکن پہلی میں یہ بتلانا چاہتا ہوں کہ وہ نامہ دلائل  
 جن سے علی مرتضیٰ کا کامل الایمان و اسلام ہونا کتب شیعہ میں درج ہے اور جسکا معتقد  
 قرآن اور حدیث پذیر ہے کتب اہل سنت میں کمی کے ساتھ ان کی تائید کیوں  
 کی گئی ہے؟

علامہ ابو جعفر اسکا فی جو عالم تہذیب و تمدن کے ہیں وہ جواب حائفا عثمانی نے یہ  
 تہذیب کرتے ہیں کہ اگر دنیا ل غلبہ جہل نہ ہوتا تو اس عثمانی کے جواب میں کی ضرورت  
 نہ تھی کیونکہ سب جانتے ہیں دولت اور سلطنت انہیں کے موافق ہوتی ہے  
 جو ارباب سلطنت کے ہمارا وارث ہوں۔

اور سب آگاہ ہیں کہ قدر و منزلت انہیں علماء و مشیوخ کے پہلے زمانہ میں  
 ہوتی تھی جو فضائل ابو بکر بیان کرتے تھے بنی امیہ کی اس باب میں کس قدر تاکید  
 اور سختی تھی اور بدو ان اسکے کسی طرح دنیا سے متع ملکن نہ تھا پس محدثین نے بھی  
 کوئی دقیقہ ایسے روایات کے بنانے میں اونہا نہ رکھا تھا۔ چونکہ یہ امر بدو ان اختلاف  
 مناقب علی بن ابی طالب ملکن نہ تھا لہذا ہر طرح و سب اس امر کے عموماً کہ ذکر علی

لے شمس العلماء و شیعہ نعمانی بھی سیرۃ النعمان میں اسی رسلے کا پہلو دیا کے ہوئے نسبت امام ابو  
 صاحب کے لکھتے ہیں کہ امام صاحب کا مذہب اصول سلطنت سے بہت موافقت رکھتا تھا۔



اور اولاد علی کو محو کرین اور اودن کے فضائل اور مناقب اور سابق الایمانی کو مٹائیں  
 چنانچہ اسلئے سب کو بڑی کوشش کیا کہ سب ختم علی کرین اور منبر و منبرین کرین۔ اولاد علی کی  
 یہ حالت تھی کہ اودن کے دشمنوں کی قطار روز بروز بڑھتی جاتی تھی اور اودن کے  
 دوستوں کی یہ حالت تھی کہ کوارین اودن کے خون سے رنگی جاتی تھیں اور روز بروز تعداد  
 اودن کی کم ہوتی جاتی تھی۔ کوئی کہیں قتل ہوا کوئی کہیں اسیر ہوا باقی لوگ پوشیدہ ہو گئے  
 غرض کہ عجب حالت خوف و ہیم و ترس تھی یہاں تک کہ فقیہ و محدث اور قاضی اور مشکلم کے  
 سب لوگوں کو عقوبت سلطانی سے ڈراتے تھے اور کہتے تھے کہ علی کے فضائل نہ بیان  
 کرو ورنہ اودن کے پاس تک نہ جاؤ۔ یہاں تک نوبت پہنچی کہ محدثین ماسے خوف کے  
 خیاب امیر کا نام نہیں لے سکتے تھے اگر کسی حدیث میں حضرت کا ذکر ہوتا تھا تو اس طرح  
 بدل دیتے تھے کہ ایک مرد قریش نے یا ایسا کہا ایک مرد قریش کے لئے مگر نام  
 نہیں لیتے تھے۔ اودن کی تو یہی حالت رہی لیکن اہل مذہب جتنے ہیں وہ سب اسیر تھے بیٹھے  
 ہیں کہ فضائل و مناقب کو علی کے باطل کرین۔ تاویلات اچھے اور صلیہ و مکر سے کام لیں  
 خارجی ہوں بلکہ ناخسی عثمانی ہوں یا معتزلی۔ یا کوئی فرقہ جو پیدا ہوا سب کی بھی خواہش تھی  
 کہ کسی طرح علی کے فضائل اور مناقب کو مخفی کرین۔

تھے کہ زمانہ معاویہ اور یزید سے مابعد والے سلاطین بنی اسیہ تک کہ انہی سال تک  
 اودن کی سلطنت رہی کوئی دقیقہ سب شتم اور اخلائے فضائل میں باقی نہیں رہا  
 یہاں وہی کتاب ہیں دوسرے مقام پر ابو جعفر لکھتے ہیں کہ یہ نعم خوب جانتے ہو  
 کہ سلاطین و ملوک کوئی دین یا کوئی بدعت اگر قائم کرتے ہیں تو انہی رعایا کو اوسکی  
 تعمیل پر ایسا مجبور کرتے ہیں کہ سوائے اس دین اور بدعت کے دوسرے سے

سے ابن وہب کہتے ہیں کہ بخاری کی عادت ہے کہ فضائل علی کو کالکحدیث بیان کرنا ہے۔  
 دیکھو کتاب شرح اسرار الہی مولانا ابن وہب۔



واقف بھی نہیں ہونے دیتے چنانچہ حجاج ابن یوسف کہ عامل عبدالملک ابن مروان کا تھا۔ علاوہ اوں ظلم و ستم کے جو اولاد علی پر اسنے کئے لوگوں کو اس امر پر بھی مجبور کیا کہ قرآن کو یہ قرأت عثمان کے پڑھیں اور قرأت ابن مسعود اور اسے ابن کعب کو ترک کر دین۔

کل پیش برس اور اسکی سلطنت رہی مگر اسکی زندگی میں ہی تمامی ملک عراق قرأت عثمان پر متفق ہو گیا اور اسکی نسلیں نو سو اسے قرأت عثمانی کے دوسری قرأت سے بالکل ناواقف ہو گئیں خواہ اس وجہ سے کہ اس کے مان باپ مانع ہونے لگے تھے خواہ اسوجہ سے کہ معلموں نے اسکی تعلیم موقوف کر دی تھی تا انیکہ اگر کوئی عبداللہ ابن مسعود یا ابن ابی کعب کی قرأت پڑھتا تو اسکو لوگ قرآن نہیں جانتے تھے بلکہ بدعت والے کی تالیفات و موضوعات سے قرآن دیتے تھے۔ یہ حال نوادوں سلاطین اور اسکی رعایا کا اس قرأت کے بارہ میں تھا جسکے خلاف کے رواج سے نہ خوف زوال سلطنت تھا اور نہ کسی فساد کا اندیشہ۔ برخلاف انکھار فضائل علی اور اسکی اولاد کی بزرگی ظاہر ہونے میں ہر طرح کا خوف تھا اسلئے اس میں اور بھی گہ گہی تھی۔ واضح ہو کہ یہ حالات انسی سال تک کی خلافت عبداللہ کے بیان ہوئے اب حالات آئندہ خلافت عبداللہ بنی عباس کے لکھے جاتے ہیں۔

علامہ ابن اثیر جامع الاصول میں بذیل طبقات مجروحین لکھتے ہیں کہ بدترین طبقات جرم سے رسول مقبول پر افراتفرات ہے جسکے بارہ میں آنحضرت نے فرمایا ہے ان علی رضی کلہ کیا ہوا قرآن جسکا ذکر استغاب اور تاریخ الطفا دہ لکھتے ہیں ہے وہ جو عہد خلافت اور عین میں ہی ساکت کر دیا گیا تھا اور اسکی بابت صاحب استغاب یہ نقل کرتے ہیں کہ وہ بکرو نہایت مفید ہوتا تھا ان کوئی قرأت بھی فضائل مرقویہ جہ کنکھتا ہے جو تھی اور زیادہ تر ترک کرانکی ہے۔

۱۔ دیکھو شرمینج البلاخہ مولانا ابن ابی الحدید و طبقات الانوار۔



کہ جو جان بوجہ ہر مجاہد بہت باندہ گھاؤ کی جگہ جنہر میں سے۔ مگر اس بلا میں بہت بڑی جماعت مبتلا ہوئی جن کے مقاصد و مطالب جدا گانہ تھے مثل جعفر ابن سعد کوئی اور محمد ابن سعید شامی جنہوں نے اس غرض سے احادیث وضع کیں کہ لوگوں کے دلوں میں شک پیدا کر دیں بعضوں نے اپنی خواہش کے مطابق احادیث گڑھ لیں جن میں سے بعض نے تو توبہ بھی کی اور اپنی وضع احادیث کے مقرر بھی ہوئے چنانچہ ایک شیخ نے شیوخ خوارج سے بعد توبہ کہا کہ یہ حدیثیں وہی ہیں جنکو میں نے وضع کیا تھا۔ دیکھیں اب کون اسکو چھپاتا ہے ہم لوگ جب کوئی بات جانتے تھے تو اوس کے لئے حدیث بنا لیتے تھے۔

ابوالعینہ کہتا ہے کہ میں نے اور جاحظ نے حدیث فدک بنائی اور شیوخ بغداد کے سامنے پیش کی سب نے قبول کر لی مگر ابن شیبہ علوی پچان گیا اور کہا کہ اول حدیث آخر سے نہیں ملتی یہ

سلیمان ابن عارث کہتے ہیں کہ میں ایک شیخ کی خدمت میں گیا دیکھا کہ وہ رورہا ہے دریافت پر یہ وجہ بتلائی کہ چار سو حدیثیں بنا کر میں نے داخل کر دیں بعضوں نے بعض خوشنودی خدا حدیثیں بنائیں تاکہ لوگوں کو فضائل اعمال کی طرف رغبت دلائیں۔ مثل ابی عسکر نوثر ابن مریم مروزی اور محمد ابن عکاس کرمانی اور احمد ابن عبد الخیر۔ چنانچہ ابی عسکر سے پوچھا گیا کہ تم اس حدیث میں ہر سورۃ کی فضائل میں ابن عباس سے بذریعہ عکرمہ روایت کرتے ہو حالانکہ دوسرے شاگردان عکرمہ اوس سے واقف بھی نہیں۔ اوس نے کہا چونکہ میں نے دیکھا کہ لوگ فقہ ابو حنیفہ اور مغازی ابن اسحاق میں مصروف ہیں۔ قرآن سے بالکل مدگردانی کیے ہوئے ہیں اسلئے میں نے قرآن الی اللہ یہ احادیث بنائیں بعضوں نے بادشاہوں کی خوشامد میں احادیث بنا چنانچہ غیاث ابن ابراہیم محدث نے مہدی خلیفہ کے واسطے ایک حدیث بنائی اوسکو



کہو تراوڑ اسنے کا پڑاشوق تھا دور دور از مقامات سے ملتا تھا۔ اسلئے اسنے ایک حدیث جو اسکے مشوق کی جائز کہنے والی تھی بنالی جسکے بعد بین مہدی خلیفہ نے اسے دس ہزار درہم دیے۔ اکثر ایسے لوگ تھے جو دروازوں پر سوال کرتے پرتے تھے اور بازاروں میں کہڑے ہو کر آنحضرت کی طرف موضوعات کی نسبت کرتے تھے چونکہ سندین صحیح یاد کر لی تھیں اور انہیں اسناد بھیجے کے ساتھ موضوعات بیان کر دیتے تھے۔ یہ آرا ایسے صاف و صریح ہیں کہ جن پر کچھ کوئی رائے کہنے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی ہے۔ کل ۶۰۰ برس بنی امیہ اور بنی عباس میں خلافت رہی یعنی ۶۰ برس بنی امیہ ۵۲۰ برس عباسیہ میں لیکن ۶۰۰ برس کامل ہی کوشش رہی کہ فضائل سردار خاندان پیغمبر کے نسبت دنا بویہ کیے جاویں۔ میں ایک خاص روایت اس مقام پر مرفوع الہدیہ سے لکھتا ہوں جس سے معلوم ہوگا کہ اس کوشش کے نتیجہ میں خلفائے بنی امیہ کے عہد میں ہی کہا تک کامیابی ہو گئی تھی۔

صاحب مرفوع الہدیہ بسلسلہ حالات بنی امیہ تحریر کرتے ہیں کہ اسی زمانہ میں ایک شخص متوطن شام بغداد میں آیا اسکو وہاں معلوم ہوا کہ قرابے بنی اور الہیت سے مراد بنی ہاشم ہیں تو اسنے قبیلہ بیان کیا کہ میں نے اسوقت تک یہ سنا ہی نہ تھا اور نہ میں ایسا جانتا تھا بلکہ یہ جانتا تھا کہ سواے بنی امیہ کے کوئی شخص رسول خدا کا قرابت دار ہی نہیں ہے۔

ہمارے ذیل کے سائل صاحب مخاطب غور فرما دیں جبکہ ۶۰ برس کے زمانہ میں تو یہ حالت ہو چکی تھی کہ لوگ یہ جانتے بھی نہ تھے کہ بنی ہاشم قرابت دار پیغمبر کے ہیں پھر

۱۔ شمس العلماء پر فیسّر نعمانی نے بھی سیرۃ النعمان میں ببول کیا ہے کہ چچا کو ہزار حدیثیں صرف ایک فرقہ دنا دے دینے وضع کی تھیں اور عبید اللہ بن عمر ایک جناح نے ببول کیا ہے کہ وہیں چار ہزار محض اسکی موضوعات سے نہیں۔ مؤلف عفی عنہ۔



اور مکے بعد ۵۲۰ برس تک جبکہ برابر فضائل علی کے نیست و نابود کرنے کی کوشش جاری رہی تو کیا رنگ زمانہ کا ہو گیا تھا۔

ایسی حالت میں جبکہ خود بزرگان و اکابر علماء اہل سنت پکار پکار کر اس بات کی تائید کر رہے ہیں کہ فضائل علی ابن ابیطالب کے نیست و نابود کرنے میں ۶۰۰ برس کا مل تک کوشش بلیغ رہی اور اہلبیت کے ہاتھ میں سلطنت ظاہری نہ ہونے کی وجہ سے اون کے غیر دن کو حسبِ خواہ کامیابی ہوئی اور اون کے غیر خلفائے نبی امیر و عباسیہ) اپنے فضائل و مناقب کی احادیث کے وضع کرانے میں کوشاں رہے۔ رضاعون کی قدر و منزلت کیجاتی تھی اور چونکہ انہما کے دنیاوی متمتع ناممکن تھا بعد فوٹن نے بھی موضوعات کے بل باندہ دیئے اور فضائل شیخین یا خلفائے ثلاثہ موضوعات کا ایک دفتر بے پایاں ہو۔

تو ایسی حالت میں ذیل سائل مخاطب کو شرم کرنی چاہیے۔ کیا وہ فضائل اہلبیت اور علی مرتضیٰ کے جو کٹ کٹا کر اور چھپ چھپا کر باقی رہ گئے ہیں اور جنکو آپ کے مستند علماء نے بطور رکن شہادت منقولات مذہب شیعہ اپنی اپنی تصانیف میں داخل کیا جو آپ کی آنکھ میں کھٹکتے ہیں ؟

یاد رکھنا چاہئے باوجودیکہ بعد وفات پیغمبر چھپتو برس تک جیسا کہ ثابت کیا گیا ائمہ اہلبیت کے فضائل میں کٹا کٹا جہاں نہ رہی تاہم اون کی تائید و تصدیق کتب اہل سنت سے بہت کچھ ہوتی ہے اور میں اس مقام پر بہت اختصار کے ساتھ علی مرتضیٰ کا ایسا واسطہ جیسا کہ سائل چاہتے ہیں ثابت کرتا ہوں۔

والا ائیل اثبات ایمان اسلام علی مرتضیٰ مندرجہ کتب شیعہ کی کتب اہل سنت و ائیل اثبات ایمان اسلام علی مرتضیٰ مندرجہ کتب شیعہ کی کتب اہل سنت

۱۱ آیت سے السابقون السابقون ۱۱ قال

ابن عباس دل میں سلی مع سولی اللہ صلی علیہ وسلم

۱۱ آیت السابقون السابقون کی تفسیر میں

ابن عباس کہتے ہیں کہ جس شخص نے سب



کرم اللہ وجہہ فیہ نزولت هذه الایۃ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی وہ علی بن

ابوہریرہؓ کی طرف خدا نے اس آیت میں اشارہ فرمایا ہے کہ (دیکھو وہ خواص الامہ)

(۲) جب آیت مباہلہ نازل ہوئی اور حضرت مباہلہ کے واسطے تشریف لے چلے تو

اون کے آگے آگے علی مرتضیٰ تھے اور وہ اپنی جانب امام حسن اور علیؓ کے ہونے اور

گو دین امام حسینؓ اور پس پشت جناب سیدہ عائشہؓ نے حضرت علی مرتضیٰ کی طرف اشارہ

کر کے فرمایا کہ یہ ہے الف مائتین اور حسنؓ اور حسینؓ کی طرف اشارہ کیا اور فرمایا کہ یہ مائتین

ہیں اور جناب سیدہ کی طرف اشارہ کیا اور فرمایا کہ یہ مائتین ہیں (دیکھو وہ خواص الامہ)

(۳) جب آیت تطہیر نازل ہوئی پیغمبر خدا نے اپنی عیال میں علیؓ کا نام حسنؓ اور حسینؓ

کو داخل کر کے فرمایا کہ خداوند ایسی میرے اہلبیت ہیں اور اُن سے رحمت کو دور کر

کر۔ (۴) ابن ابی عمیرؓ اپنی کتاب سیرۃ میں اور ابن ہشامؓ اپنی سیرت میں لکھتے ہیں کہ

اول جو شخص مردوں میں رسول خداؐ پر ایمان لایا اور اُن کے ساتھ نماز ادا کی اور جو

کچھ کہ وہ خدا کی طرف سے لائے تھے اُسکی تصدیق کی وہ علیؓ ابن ابیطالبؓ ہیں اور

اوس وقت انکا سینہ دل برس کا تھا اور جو کچھ کہ لغات الہی خدا نے علیؓ کو عطا کی تھیں

مبغلو ان کے ایک یہ ہو کہ انہوں نے آغوش بیگمی میں پروردگار پائی۔

(۵) علی مرتضیٰ فرماتے ہیں کہ میں بندہ خدا اور برابر رسول خداؐ اور صدیق

اکبر ہوں میرے سوا کوئی دعویٰ صدیق اکبر ہونے کا نہ کرے گا بجز کذاب اور مفتری

کے۔ اور میں نے تمام آدمیوں سے سات برس پیشتر رسول خداؐ کے ساتھ نماز

پڑھی ہے۔

واضح ہو کہ اس حدیث کو ابن اثیرؒ نے تاریخ کامل میں۔ اور ابن ماجہؒ نے نامی سنن

میں اور حاکمؒ نے مستدرک میں بشرط شیعین (بخاری اور مسلم) صحیح کہا ہے اور شیعین

لے مناقب احمد ابن حنبلؒ و تفسیر معالم التنزیل علامہ نقوی۔



کی شرط حاکم کے نزدیک یہ ہے کہ دو صحابی عادل اور ثقہ روایت کریں ساسی طرح و کتابیں  
عادل و ثقہ اور اسی طرح متبع تابعین یہاں تک کہ کل سلسلہ روایات اسی طرح پر ہوں یہ حدیث  
انہیں شرائط کے ساتھ ہو۔

اسی حدیث کو نسائی نے اپنی کتاب خصائص میں بھی نقل کیا ہے۔ اور نسائی کے  
حال میں علامہ سے حال لکھتے ہیں کہ جب شام میں پہونچے تو وہاں ناہی بہت تھ  
پس اونہوں نے کچھ احادیث ایسی مستند لکھیں جس میں ناہی پر حجت قاطع ہو اور اسکا  
نام خصائص رکھا پس یہ حدیث وہ ہے کہ جس پر علاوہ خواہجہ اور اہل سنت کے کو  
بھی کان نہیں ملا سکتے۔

اسی حدیث کو کشف الغمہ میں بھی مستدام احمد ابن حنبل سے روایت کیا گیا ہے اور  
صاحب کشف الغمہ کی نقل کی توثیق علامہ سے رجال کر چکے ہیں۔

(۱۱) علامہ سیوطی جو زہری سے ذکرہ میں ابوالفتح اصفہانی سے روایت عبد اللہ ابن  
عمر نقل کرتے ہیں کہ میں نے رسول خدا سے سنا کہ آنحضرت نے علی مرتضیٰ سے فرمایا  
یا علی انت فی الجنة سے واضح ہو کہ علی مرتضیٰ کا ہمیشہ ہا الجنة ہونا متواترات و تفسیر  
سے ثابت ہے۔

(۱۲) خطب خوارزم۔ عمر ابن خطاب سے روایت کرتے ہیں کہ کہا اونہوں نے  
میں شہادت دیتا ہوں کہ رسول خدا سے میں نے سنا کہ اگر ساتون آسمان  
ساتون زمین سرازو کے ایک پلے عین مکہ جاوین اور علی کا ایمان دوسرے پلے  
تو علی کا ایمان ہی بہاری ہوگا۔

اب سائل صاحب مخاطب ان جملہ آیات اور ان کی تفاسیر اور اول احادیث  
و روایات کو جو سب بطور واقف کتب مذہب شیعہ میں موجود ہیں اور جس کی شہادت  
اہل سنت کی تحقیقاتوں سے دی گئی کافی طور پر غور فرما کے ارشاد فرما دیں کہ یہ کیا



اوصاف سے ایک نئی برقی کسی ناقص الایمان کو موصوف کر سکتا ہے۔ کہا آپ کے  
 نزدیک کسی ناقص الایمان کا ایمان زمین و آسمان سے گراں تر ہو سکتا ہے؟  
 کیا ایسا شخص کہ جس نے بچہ پن سے آغوش نبوی میں پردہ شش پائی ہو۔ نبی نے  
 جسے اپنی زبان چوسائی ہو اور جس وجہ سے اوہ کا خون گوشت پوست پیچہ کا خون گوشت  
 و پوست ہو اور جو روز پیدائش سے تا وفات پیچہ اور بدن و ذات تا دفن ایک دم  
 کے لئے بھی پیچہ سے جدا نہ ہوا ہو ناقص الایمان ہو سکتا ہے؟

کیا پیچہ کسی ناقص الایمان کو اپنا نفس نہ پاسکتا تھا اور کیا ملائحتی کسی ناقص الایمان  
 کو اپنی آیت میں بتائے خدا و پیچہ آفسہاتین گن سکتا تھا؟ حالانکہ خدا ہر جہہ عالم الغیب  
 ہونے کے اور نبی بذریعہ اوس خاص فوت ملکوتیہ کے جو فیوں میں قدرے و ربیت  
 فرمائی ہے شخص کے حالات زندگی پر مشہور کہنے والے ہوتے ہیں۔  
 کیا جسکو خدا سابق الایمان اپنی آیت میں فرما دے وہ ناقص الایمان ہی  
 ہو سکتا ہے؟

کیا کسی ناقص الایمان کو پیچہ بوقت نزول آیت نظر پر اپنی جہا میں داخل کر سکتے تھے  
 اور فرما سکتے تھے کہ یہ میرے الہیت ہیں یا راکھ اس شخص جس کو دور کر؟  
 ذی علم سائل راوس روایت کو بخوبی خود فرما دین جس میں الی مرتضیٰ نے بجز اپنے  
 ہر کسی شخص کو جو لقب سلفی اکبر کا دعویٰ کرے کہ ہے کتاب روح غفرانی ہے لایا ہے جو بظہر  
 واقعہ کتب مذہب شیعوں میں درج ہے اور راوس کی تابعیت آپ کی کتب سے  
 ہوتی ہے۔

میں نہیں جانتا جبکہ یہ زمانہ مثل زمانہ خوارج اور فواسب کے اپنی طرف کھینچے  
 نہیں ہے تو ہر لوگ اپنے جہہ پر مذہب اہل کتب و جماعت کے نقاب ڈال کر اہل  
 اجمالی سے جو اسٹا اصل جمالی کہاتے ہیں وہ کیوں اس آزاد می اسکے زمانہ میں حق



اور ان جو اپنے دل میں غلط فہمیوں کو دیکھتے ہیں وہ بھی جاننے والے ہیں۔

اس کے بعد سائل چاہتے ہیں کہ اصول مذہب شیعہ پر ہی علی کا ایمان ثابت کیا جاسکے اور میں بہت خوش ہوا کہ جس بات کی تلاش مجھ کو تھی وہ ذہیل سائل مخاطب نے اصول ائمہ شیعہ میں کتب مذہب شیعہ سے دیکھا اور یہی صریح قیاس ایمان یا افضلیت علی مرتضیٰ کی مندرجہ اسکو اسی مقام پر جان کتب کی گئی جو غور کرنا چاہیے کہ آیا اسکی رو سے علی نقی خارج از ایمانی ہے یا نہیں اگر وہ ایسے ہی ثابت ہونے لگا جیسا کہ ذہیل سائل کا دعویٰ ہے تو مجھ کو ذہیل سائل کا متحد خیال بچانے میں کوئی عذر نہ ہوگا اور اگر کوئی ذہیل سائل مخاطب کی رائے کے خلاف نتیجہ نکالے تو میں ایسا غیر مہذب اور بدخلق قوموں نہیں کہ اپنے لائق دوست مخاطب کو کسی ضعف و ذہن سے موصوف کر رہا لیکن میں اسے بیزاری ضرور ظاہر کرتا ہوں گا کہ جیسے خدا نے جو ہوں سے بیزاری ظاہر کی ہے۔ اور میں اس مقام پر صرف مسئلہ فقہ کو لکھتا ہوں کہ جس کو بدلائل خصم ذہیل سائل نے تسلیم کر دیئے ہیں کو مشروط قرار دیا ہے۔

رسالہ روشنی جیسا کہ میں اذیر ہوں اور جو اس مذہبی حملہ کی دفع میں جاری کیا گیا ہے جو مذہب شیعہ پر قاضی احمد شام الدین صاحب فریاد کرتے ہیں اس کے مندرجہ اکتوبر ۱۹۸۷ء میں اس مسئلہ پر بحث کی گئی ہے۔ اب میں اس مقام پر بقدر ضرورت اس کتاب کو پڑھتا ہوں۔ اور یہ کہ سائل صاحب مخاطب اس مسئلہ کے وجود اور اس کے حل و اسنت کے عمل کو شوق سے ملاحظہ کریں گے۔

## مسئلہ فقہیہ

(ماخوذ از رسالہ روشنی)

فقہیہ کے معنی ہیں پوچھنا کسی چیز کا بسبب خوف کے یا پرہیز کرنا کسی چیز سے بسبب خوف کے۔ پس مسئلہ دراصل ایک مسئلہ راز واری کا ہے جسکی ضرورت



ہر انسان کو پیش آتی ہے اور اسکا پوچھنا اور اس کے لاش کرانے سے پرہیز  
 امر لازمی اور ضروری ہے۔ قرآن میں جو حرف و مقطعات نازل ہوئے ہیں جیسے تبارک  
 ضرور ہے کہ وہ بنے معنی نہیں ہیں بلکہ وہ علامات ہیں کسی احکام اور اجتناب کے مگر خدا  
 کا راز اور یہی ہے اور خدا نے چاہا کہ اس کو کوئی آگاہ نہ ہو لیکن رسول اور اس کا ضرور  
 خبردار تھا اور شیعہ اس بات کے بھی قائل ہیں کہ موسیٰ بن جعفر علی مرتضیٰ نے تمام  
 انکشافات اور اس پر آگاہ ہوتے چلے آئے ہر حال رسول خدا نے اس راز کو غیر سر فاش  
 نہیں کیا نہ علانیہ کسی کو بتایا کہ وہ اس سے کیا طلب ہے۔ پیغمبر کا غیر سر فاش کرنا  
 یہی مسئلہ رازداری ہے۔

مسئلہ راز و دہ سے جسکو بخوبی (راز) کہتے ہیں اور اسکی بابت آیت بخوبی  
 نازل ہوئی جو شور و جلال میں سے یہ کہو آیات (اے ایہا الذین آمنوا اذا نجاکم  
 الرسول النجوت واما شیعہ ان تقدس میں جس کے بخوبی (راز) کہتے ہیں اور اسکی بابت آیت بخوبی  
 و اذا نجاکم النجوت واما شیعہ ان تقدس میں جس کے بخوبی (راز) کہتے ہیں اور اسکی بابت آیت بخوبی

پیغمبر سے نازل کی بات کرنا ایسا امر اہم اور عالم قرار دیا گیا تھا کہ قبل راز کی بات  
 کرنے کے حدیث دیا جاوے اور اس میں آیت بخوبی کی تفسیل بخیر علی مرتضیٰ کے اور کسی  
 نہیں کی تھی۔ اور آیت اذا نجاکم النجوت واما شیعہ ان تقدس میں جس کے بخوبی (راز) کہتے ہیں اور اسکی بابت آیت بخوبی  
 کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ پیغمبر کے راز کا پوچھنا اور اس سے چاہنا نہیں چاہئے اور فاش کرنا اور اسکا  
 مذکور بلکہ باعث عتاب الہی نہیں ہے؟

اور آیات کے سوا اور حقائق بھی مشہور دے رہے ہیں جس سے مسئلہ  
 رازداری کے وجود اور ضرورت پر یقین ہوتا ہے۔ جیسے کہ بعد فتح طائف قوم ہوا ان  
 و جو نفی کے بتوں کو توڑ کر اور اس کے دیار کو سہارا رکھنے علی مرتضیٰ پیغمبر خدا کی خدمت  
 میں جب واپس آئے اور پیغمبر نے ان سے تادیب راز کی باتیں کیں اور اس پر



الحسن کے مقبولین صحابہ کو شاق گذرا اور پیغمبر سے ٹکروہ کیا جس کے جواب میں آنحضرت نے  
صاف الفاظ میں فرمایا کہ میں نے خود باتیں نہیں کیں بلکہ حکم خدا باتیں کیں۔

مرض الموت میں بھی پیغمبر خدا نے فرمایا کہ میرے بھائی کو بلاؤ لوگوں نے حضرت ابو بکر  
کو بلا یا جب اون کو دیکھ کر پیغمبر نے منہ پھیر لیا تو حضرت عمرؓ بلائے گئے ان کے ساتھ بھی وہی  
عمل پیغمبر نے کیا پھر حضرت عثمانؓ بلائے گئے یہ بھی پیغمبر کی خاموشی دیکھ کر واپس گئے پھر  
حضرت ام سلمہؓ نے کہا کہ مقصود پیغمبر کا بھائی کے بلائے سے۔ پھر حسن و حسین علی رضی

سے ہے اور سوائے ان کے اور ان کا کوئی بھائی نہیں ہے۔ چنانچہ علیؓ مرتضیٰ بلائے  
گئے اور پیغمبر نے ارشاد فرمایا کہ ان میں تمہیں کو بلاتا تھا چنانچہ سب لوگ ہٹا دئے گئے  
اور دروازہ پر روک دیے گئے اور پیغمبر نے علیؓ کو اپنے سب سے چھپکا لیا اور  
اوپر سے چا اور اٹھ لی دیوار کی طرف کو کر دٹ لیکر تادیر راز کی باتیں کیں چنانچہ  
جب علیؓ مرتضیٰ باہر آئے اور لوگوں نے اسے تفسار کیا کہ آیا کچھ آپ سے آنحضرت  
سے راز بیان فرماتے؟ آپ نے فرمایا کہ ہاں ایک سہارا دروازے سے علم کے چھپکے  
کہ سہارا دروازہ سے سہارا دروازہ علم کے کشادہ ہوتے ہیں۔ (زمین الفتی عامی)

حضرت خدیجہؓ بھی صاحب شہر رسولؐ تھے اور ان کو علم منافقوں کا تھا جو آنحضرتؐ  
اون کو بتایا تھا اور حضرت عمرؓ ان سے کبھی صفات نفاق کو اور کبھی ان کے قصداں  
کو پوچھا کرتے تھے اور حضرت عائشہؓ بھی قابل پیغمبرؐ تھیں چنانچہ وہ اسی قابل ثابت  
ہوئے یعنی وہ جواب میں حضرت عمرؓ سے کچھ اس عنوان سے کہا کرتے تھے کہ راز یہی  
خاموش نہوتا تھا اور حضرت عمرؓ کو تسکین بھی ہو جاتی تھی اور اس جواب سے یہ نتیجہ  
خود نکال کرتے تھے کہ یا اللہ یا خدیجہ انا من المنافقین کے ملے

۱۔ دیکھو صحیح السنۃ شاہ عبدالحق دہلوی ص ۱۰۱ چہارم صفحہ ۱۰۱ دیکھو ترمذی شریف  
۲۔ دیکھو ترمذی مولانا مامونؒ



صحیح بخاری میں ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ ان کے میں نے پیغمبر سے اونٹن

میں قال حفظت من رسول اللہ وعائین قاما (علم) لیکن یون میں کا ایک ظاہر کیا

احد ہا نبیۃ فیکر ذالما آخر فلو تبثۃ قطع ذالما موحیٰ میں نے اس کو در بیان تھا ہے۔

اور لیکن دوسرا اگر ظاہر کر دین میں تو کثرت جانتے گا اشارہ عبد الحق دہو می شرح مشکوٰۃ

میں فرماتے ہیں کہ یہ علم ان سے ملا احکام و معاملات سے جو خواص اور عوام کو مشترک

ہے اور دوسرا علم اسرار ہے کہ غیروں سے محفوظ اور مصلحتوں سے اور عوام کا فہم علم باطن

اور حقائق اسرار کو نہیں پہنچتا۔ اور اس کا افشاء مصلحت و فساد اور مصلحت روزگار

نہیں ہوتا ہے اور اس کا افشاء بعض فحاشیوں سے کلام نبوت اور ابواب ولایت میں

بہت ہے اور کلام الناس علی قدر عقولہم بھی اسی پر اشارہ کرتا ہے۔ اور ضرور ہے

کہ ظاہر کو باطن اور ہر شریعت کو حقیقت جو کہ جسکے بیان میں وقت اور دشواری ہو۔

جب وہ عوام کی سمجھ میں نہیں آتا ہے کہے دلتے کو بول بھلا کہتے ہیں۔ اور افشاء

اور افشاء اسی وجہ سے منع کیا گیا ہوتا ہے اس سبب سے کہ امر دین اور علم شریعت

کے مخالف ہوئے

صحیح مسلم میں ابو بکر بن حبیب سے روایت کی گئی ہے کہ پیغمبر خدا نے معاذ سے یہ بات

کیا آیا تم جانتے ہو کہ خدا کا بندوں پر کد بندوں کا خدا کا کیا حق ہے۔ معاذ نے کہا کہ خدا

اور اس کا رسول بہتر جانتے والے ہیں آپ نے فرمایا کہ خدا کا حق تو بندوں پر ہے

ہے کہ خدا کی پرستش کریں اور اس کا شریک کسی کو نہ بنائیں۔ اور حق بندوں کا خدا

پر یہ ہے کہ اس کو عذاب نہ کرے جو شخص اس کا شریک کسی کو نہ گردانتے۔ معاذ کہتا ہے

کہ میں نے پیغمبر خدا سے احادیث اس کے ظاہر کرنے کی چاہی تو آپ نے فرمایا ہرگز مت

بشارت دے اسکی تاکہ لوگ اس پر ہرے نہ کریں۔ اور کہیں

تہ جب پیغمبر خدا نے عیسیٰ کو مسموم فرمائی اور لوگوں کو مسموم فرمایا کہ ان کا نشانہ



ذکر ہے چنانچہ عاقل بن ابی بلتعہ کہنے لگا کہ لکھو یہاں تک کہ آنحضرت کو اطلاع ہوئی اور وہ  
قاصدہ بدر علی مرتضیٰ مرتضیٰ گرفتار ہو کر آئی اور پیغمبر نے عاقل پر ناخوشی ظاہر کی اور مسجد سے  
نکلوا دیا اور بعد کو اسکی خطا صاف کی گئی تھی

کیا اس سے انکار ہو سکتا ہے کہ از واری کا مسئلہ دین سے متعلق نہیں اور کیا اس کا انشا  
بے محل مذموم نہیں ہے؟

جب آنحضرت نے ہجرت مکہ سے فرمائی اور علی مرتضیٰ کو اپنے بستر پر اپنی سبزداد اور ہا کر سلا  
اور کھاجیب بارادہ قتل گیس آئے اور علی مرتضیٰ کو دیکھا اور پوچھا کہ پیغمبر کہاں گئے آپ نے  
فرمایا کہ کیا تم مجھ کو سوچ گئے تھے جو مجھے بوجہ آئے ہو مجھ کو نہیں معلوم وہ کہاں ہیں اور  
کہہ گئے تھے۔

چنانچہ پیغمبر کا علی مرتضیٰ کو اپنی جگہ سلا کر پوشیدہ ہونا ایک از کی تدبیر تھی کہ دشمن  
غافل اور آنحضرت اون کے ہاتھوں سے محفوظ رہیں اور علی مرتضیٰ نے جو جواب دیا ہے  
ایک ایسا اعلیٰ درجہ کہتا ہے کہ جس سے مخالف بھی سہکتے ہو گئے اور ساز بھی پیغمبر کا شاک  
نہ ہوا حالانکہ اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ علی مرتضیٰ کو علم تھا۔ تو میں اب پوچھتا ہوں  
کہ علی مرتضیٰ نے معاذ اللہ، جہو ٹھہر بولا۔

حضرت ابراہیم سے جب کفار نے اپنے ساتھ عید میں چلنے کو کہا تھا کہ کفار کے ہون کی  
شان و شوکت دیکھیں حضرت ابراہیم نے اون کے دستوں کے موافق نجوم دیکھ کر عیسیٰ کا  
عذر کر دیا۔ حالانکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے تھے۔ تو کیا حضرت ابراہیم نے (معاذ اللہ) جہو ٹھہر  
بولا۔ ہرگز نہیں بلکہ مقتدیہ تھا کہ جب وہ لوگ اون کو چھوڑ کر چلے گئے آپ نے یہاں تک

۱۵ دیکھو سیرت ابن ہشام وغیرہ میں خلدون جزو ثانی۔

۱۶ دیکھو ابوالفداء طبرستان ص ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹



بنوں کو توڑ ڈالا۔ حضرت ابراہیم کی پندہر گھنٹوں میں سے متعلق تھی جس کا تعلق راز اور حکومت کو  
ہے کہ کفار کے ساتھ اونکی عید کا د کو نہ لگے کہ بچا نہ ایسے موقع پر کفار سے غالی رہیگا اور بت شکنی  
کا موقع اچھا ملے گا۔

ایسے ہی حضرت یوسف نے خود اپنے بہائی کے اسباب میں پیالہ بکھریا اور خود ادا  
چور بتایا حالانکہ اون کے بہائی نے کوئی چیز حیرانی نہ تھی مگر یہ تدبیر انکی نفس و مناسبت متعلق تھی  
کہ اپنے حقیقی بہائی کو وہ اپنے غلامی بہائیوں سے علاحدہ کرنا چاہتے تھے مفسرون نے  
قبول کیا ہے کہ حضرت یعقوب کی شریعت یہ تھی کہ چور مالک مال کا ایک سال تک غلام رہے  
غلام سے مراد شاید قید رہنے سے ہو یا اور بادشاہ عہد کا مذہب سنا سنا دیا نہ اور یہ  
تاوان لینے کا تھا۔ چنانچہ خدا فرماتا ہے کہ یوسف اپنے بہائی کو بموجب مذہب بادشاہ  
کے نہیں لے سکتا تھا اور یہ تدبیر حضرت یوسف کی وہ تدبیر تھی کہ اون کے خاندان پر ہی  
میں خود اون پر آزمائی گئی تھی اور جس کی تعلیم انہوں نے اپنی پہچانی سے پائی تھی۔ یعنی  
مفسرون نے خیال کیا ہے کہ بعد وفات مادر یوسف حضرت یعقوب نے حضرت یوسف کو اپنی  
بہن کو پرورش کے لئے دیدیا جب وہ پانچ برس کے ہوئے اور اون کی پہچانی کو اون نے  
سہایت محبت ہو گئی تھی اور وہ اون کو جدا کرنا نہیں چاہتی تھیں اور حضرت یعقوب نے  
اون کو لینا چاہا تو انہوں نے وہ چنگ جوڑ کر حضرت اسمٰعیل سے اون کو ملا تھا حضرت یوسف  
کی کمر سے خود باندھ دیا اور حضرت یعقوب سے کہا کہ میرا بچہ نہیں ملتا مگر میں سب کی  
خاندان کلاشی لی تو یوسف کی کمر سے بندھا ملا یہ سنکر حضرت یعقوب نے فرمایا کہ بموجب شریعت  
حضرت ابراہیم کے تم یوسف کو جب تک چاہو اپنے پاس رکھو۔

مسئلہ راز دار می ایک امر ضروری ہے کہ جس سے ہر کوئی فائدہ اور ہٹا نہ سمجھا  
علیفہ ہو یا منتظم یا سلطان یا حاکم وقت یا کوئی منقش انسان۔ اور خود اسی پر اور اون پر  
جو اسکے مصلح و فربہ زوار یا مشیر اور صلاح کار جو شہ یک راز ہوتے ہیں اور ان پر غور



کہ وہ اس راز کو غیر دین اور مخالفوں یا دشمنوں پر فاش نہ کریں اور اگر وہ راز فاش  
 ہو جائے تو ہمیں غرض کے حاصل کرنے کے لئے کوئی راز قرار دیا جاتا ہے تو وہ غرض  
 فوت ہو جاتی ہے اور صرف غرض ہی فوت نہیں ہوتی بلکہ اکثر اس راز کے فاش  
 ہو جانے سے ذلت اور ذہیت تازل ہو جاتی ہے۔ اسکی بہت سی مثالیں مذہبی شان  
 سے اور علم تاریخ کی شان سے ملیں گی اور کوئی ملک مذہب یا کوئی قوم مذہب یا کوئی  
 سلطان یا جاگیر اسی زمانہ کا ہو یا کسی زمانہ کا۔ ایسا نہیں ہے کہ جس سے  
 مسئلہ راز کو نہ قبول کیا ہو۔ دیکھو اس زمانہ کی گورنمنٹ انگریزی نے بھی قانون و  
 قواعد جاری کئے ہیں کہ راز فاش نہ کیا جائے اور بذریعہ دیکھی انیشل کارروائی کی جاتی  
 ہے پس نتیجہ وہی راز اور اس پر عمل کی تاکید کا مسئلہ ہے۔

یہ ایک مسئلہ ہے حکماء کا ہے کہ جو علم اور حقیقت کہ کسی کے منہ اور ذہن میں آسکتے  
 کے قابل ہو۔ وہ اسکو بتانا نہ چاہئے کہ وہ اس سے فائدہ نہ حاصل کر سکے گا ایسے  
 مخالفت جو مکابرہ کی شان رکھتے والا ہو ضرور ہے کہ سخن دلچسپی کی تکذیب کرے گا اور  
 استغناء کی نگاہ سے دیکھے گا اور قابل کہ امنی کچھ کا اسے نا اہل اور پر ظاہر کرنا اور  
 ضرور مبالغہ مانع کے ہے کیا کوئی کسی ایسے لافون کے گلے میں ڈالنا پسند کیا جاسکتا ہے  
 جو قابل نفرت ہو اور کسی معرفت کا ٹوکہ

امام بیہقی نے کثیر حفری سے روایت کی ہے کہ حکماء کی بات یہ تھی کہ وہ قانون سے نہ کہنا  
 چاہئے کہ وہ جہلاً و بین گئے اور باطل حکماء سے نہ کہنا چاہئے کہ وہ دشمن ہو جائیں گے  
 اور علم کار و کتا اسکے اہل سے بڑے اور غیر اہل کو بتایا جاوے تو وہ بتلانے والے  
 کو احمق بتا دے گا عالم کو اپنے علم میں ویسا ہی عنے سے جو جیسے کہ مالدار کو اپنے مال  
 میں لے اور جامع صغیر میں علامہ سیوطی روایت کرتے ہیں کہ وہ علم کے لئے زبان آفت  
 ہے اور اہل سنت علم کی بات کہنا علم کا ضائع کرنا ہے اور علامہ مناوی نے فیض القاری



میں تشبیح کی ہے کہ : ضائع کرنا علم کا اوس کا اہل کرنا اور زلفت کرنا اور ہلاک کرنا ہے اگر  
 علم کی بات نا اہل سے کہی جاوے ایسا کہ وہ اوس کو نہ سمجھ سکے یا اوس پر نہ عمل کر سکے پس وہ  
 علمی بات اہل ہو جاوے گی اور یہ سب اوس کی سمجھ بھن نہ آئے کے اور اوس سے فائدہ  
 نہ اوٹھانے کے ہلاک ہو جاوے گی۔ اور مثل نا اہل اور نا فہم کے غفلت کرنے والا اور  
 بہک جانے والا اوس کا ہے۔ لقمان نے کہا ہے کہ ایک چکرتے ہوئے دوسری جگہ اوٹھایا جانا  
 جیسے بہاری پتھروں کا اون کی جگہ سے آسان ہے نا فہم کے سمجھانے سے۔

اور ایسی مسئلہ راز داری کے متعلق یہ صورت بھی ہے جبکہ زمانہ جو رہا اور جس میں سبب  
 پورے تسلط اور غلبہ پانے ہوئے لوگوں کے دوسرے فریق جس کے وہ لوگ دشمن یا مخالف  
 یا آزار دینے والے ہوں آندامی سے نہ مسائل اپنے دین کے جاری کر سکتا اور نہ اوس کی  
 جان و مال و آبرو کی حفاظت ہو سکتی ہے۔ بلکہ گروہ غالب اور تسلط کے اندیشہ سے کہ  
 نہ دین مذہب اوس دوسرے فریق کی باعث گردیدگی مخلوق کا ہو کر خلافت یا حکومت  
 کی بنیاد اوکھاڑ دینگی تیزی اور تندہی سے درپے نہ خیر و بر باد دمی اوس فریق کے ہو۔  
 ایسی حالت اور زمانہ میں اوس دوسرے فریق کو ایسی مسئلہ راز داری پر عمل اور تاکید  
 کا زیادہ موقع حاصل ہونا چاہئے کہ اوس وقت ایک خاص وجہ سے اوس کی زیادہ  
 ضرورت ہے۔ کتب تو انچ سے یہ امر بخوبی ثابت ہے کہ ائمہ الہیت کا زمانہ ایسا  
 سخت مصیبت کا گذرا ہے کہ خلفاء اور سلاطین کے عہد سے اور مخالفین سے جو خلفاء اور  
 سلاطین کے متعلق تھے کسی وقت مطمئن نہیں رہے اور آخر کار دشمنوں اور مخالفوں کے  
 ہاتھ سے اونکی زندگیاں منقطع کی گئیں اور دیگر سادات بنی ناطقہ اور علویین اور اونکے  
 شیوہ بہت بے رحمی اور بے دردی سے قتل کئے گئے ہیں۔ وہ زمانہ جو راہ مستم اس قدر  
 محیط اور قابو طلب تھا کہ ایسے افعال اور اعمال پر باجمہر اور بالاکراہ مجبور کرتا تھا کہ جو بہت  
 رضا اور اختیار کے نہیں مجبور کئے جاسکتے تھے اور کوئی انسان جو افعال و اعمال احسن کے



زمانہ میں کر سکتا ہے خوف کے زمانہ میں ہرگز نہیں کر سکتا اور نہ کوئی مذہب یا فقہ یا فتنہ  
مالک یا قوم یا اسکے حکماء اور فلاسفہ یا علماء اہل مذہب کے انسان کے کسی فعل یا عمل کو جو  
باکراہ اور بہا جبہ واقع ہوگا اوس کو عیب کی نگاہ سے دیکھیں گے۔ نہ اوس پر کتہ چینی اور  
حرف گیری کرتے ہیں۔ ایسے وقت اور حالت میں سوائے اوس معلومت کے پا اوس طریقے  
کے اختیار کرنے کے جو حضرت عمار یا سر نے عہدِ نبوی میں اختیار کیا تھا یا مرد مومن آل فرعون  
نے قبول کیا یا جو خدا نے مومنوں کو کفار کے ساتھ طریقہ برائے اور کالی چارہ نہیں  
ہے کہ ایسے اعمال یا افعال مجبورانہ کے جاوین اور ائمہ الہیت کا یہ کام تھا کہ مطابق قرآن  
اور دستور انبیاء کے ہدایت کریں۔ آیت جو معاملہ عمار یا سر میں نازل ہوئی وہ یہ ہے۔

|                                      |                                         |
|--------------------------------------|-----------------------------------------|
| من کفر بالثمن بعد ایمانه الا من اکره | جو کوئی کفر کرے۔ ساتھ اللہ کے بعد ایمان |
| وقلبه مطمئن بالایمان                 | اپنے کے مگر وہ کہ آراء کے ساتھ اور قلب  |
| اوسکا مطمئن ہو ساتھ ایمان کے         |                                         |

آیت مرد مومن آل فرعون کہ ہمارے مومن آل فرعون نے جو چاہا تھا اپنا ایمان کر دیا  
یہ نہ بنا لیکن مومنین کا فرعون کو دوست  
سوائے مومنین کے۔ اور جو کوئی ایسا  
کرے پس نہیں سمجھتا کسی چیز میں مگر  
یہ کہ تقیہ کروا دینے سے تقیہ کرنے کو

|                                              |                                        |
|----------------------------------------------|----------------------------------------|
| قال رجل مومن من آل فرعون لم یتم ایمانه       | یہ نہ بنا لیکن مومنین کا فرعون کو دوست |
| آیت لا اتخذ المومنین الکافرین اولیاء من      | سوائے مومنین کے۔ اور جو کوئی ایسا      |
| دون المومنین ومن یفعل ذلک فلیس من اللہ شیعیا | کرے پس نہیں سمجھتا کسی چیز میں مگر     |
| الا ان تتقوا منهم فقاء                       | یہ کہ تقیہ کروا دینے سے تقیہ کرنے کو   |

تفسیر روح البیان مطبوعہ مصر کی جلد اول صفحہ ۵۳۳۔ ذیل تفسیر من تتقوا منهم فقاء  
میں لکھا ہے کہ جب وقت کوئی شخص بہراہ و کارون کے بتلا ہو جائے مفرج یا جنگ میں  
تو صحبت بدکاروں میں تابعداری  
کو نہ چھوڑے لیکن اپنے دل میں تباہی  
کو برا جانے اور اس میں تابعداری سے نفرت

|                                                       |                                         |
|-------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| اذا کان الرجل قد اتى بعجته الفجاری منقر               | تو صحبت بدکاروں میں تابعداری            |
| للحج او للخری لا یرک الطاعة بعجته و لکن مکروه ولا یرى | کو نہ چھوڑے لیکن اپنے دل میں تباہی      |
| تفعل الفاسق قیوب بہر کتہ کراہت قلبہ                   | کو برا جانے اور اس میں تابعداری سے نفرت |



دوستی پس شاید کہ لائق بہ برکت ہوا جائے اوس کے دل کی توجہ کرے ۔

تفسیر بیضاوی جلد اول مطبوعہ نو لکھنؤ پش ۱۳۴۲ھ الا ان تقوا منهم عقابہ

الا ان تقوا من غیرہم ایضاً العقاب الاولیٰ کی تفسیر یہ کہی ہے کہ یہ کہ خود تم کا قریب  
معدی لائق فی معنی بالحد وادواتہ ۔  
سے دوستی نہ کرنے پر اوس چیز سے کہ واجب

سہ بچانا اوس کا یا از جو سے اتنی ہی کے وقرا یعقوب ثقیفہ اور یعقوب نے ثقیفہ پر ہاتھ

منع ان مولا تہر لہم ویاہن فی الاوقات یہی آپس میں محبت کرنا کافروں سے منع

کھانا اور وقت الحافۃ لہم انہما والہ صلیہ ہاتھ کیا گیا ہے تاکہ اور باطن میں کل

دقتوں میں مگر بوقت خوفہ پس تحقیق نہ کرنا آپس میں محبت کا اس وقت میں جائز ہے ۔

جلد اول تفسیر دارالکتاب علیہ رحمۃ اللہ الا ان تقوا منهم عقابہ کی تفسیر یہ کہی

ہے کہ گریہ نہ کرنا و تم کافروں کی محبت نہ کرنے سے ایسے امر میں کہ واجب ہے بچانا

اوس کا یعنی جو کافروں کا ہے اوس پر حاکم پس

خود تم اسی کا وقت سے اپنے نفس اور اپنے

ال پر سچا اوس وقت میں جائز ہے تھا سے

نے ظاہر کرنا یا خود ہا محبت کا اور پوشیدہ

الا ان تقوا من غیرہم ایضاً العقابہ  
اسے الا ان کیوں تاکہ علیہ سلطان فناد  
نے انہما کے تاکہ فیئیدہم لکظا لعداۃ  
والا بطان المعادۃ

راکبہ دشمنی کا

اور تفسیر معالم السنن میں تحت آیت مذکور یہ لکھا ہے کہ گریہ کہ خود تم کا فریاد

سے دوستی نہ کرنے سے اور اوس چیز سے

کہ واجب ہے بچنا اوس سے یا اذروا سے

تخوئی کے اور یعقوب نے ثقیفہ پر ہاتھ اور

الا ان تقوا من غیرہم ایضاً العقابہ  
اور اتقوا اور افضل مشہد میں الا ان معنی  
تخویر واد ثنائہ وقرا یعقوب ثقیفہ

اوس کے معنی علامہ رحمہ علیہ کہتے ہیں کہ منع کیا گیا ہے ہا خود ہا دوستی کرنا کافروں سے

منع من مولا تہر لہم ویاہن فی الاوقات تاکہ اور باطن میں وقت خوف

منع من مولا تہر لہم ویاہن فی الاوقات



کلیہ الا وقت الحافۃ فان اظہار الموالاة

مغنیہ جائزہ

پس تحقیق کہ سبب وقت بن محبت کا ظاہر کرنا

جائز ہے

اور تفسیر کبیر میں اسی آیت کے تفسیر میں یہ لکھا ہے کہ "خیم تقیہ" یا "مردی" واسطے بچانے نفس کے

اور آیت تقیہ واسطے بچانے مال کے یا "مردی" یا "مردی" جو ممکن ہو سکے

بچانے مال کے بھی تقیہ کا حکم کیا جاوے سبب

اور اس قول آنحضرت کے کہ حرمت مال مسلم کی مثال

حرمت خون مسلم کے ہے اور سبب قول ثانی

کے کہ جو شخص قتل کیا جاوے نزدیک اپنے

الخامس۔ اقیقہ جائزۃ لصوص المفسر

ہل بھی جائزۃ لصوص المال۔ یکمل ان حکم

یہا بالجواز لقولہ علیہ السلام حرمت مال المسلم

محرمت دمرہ ولقولہ علیہ السلام۔ من قتل ذلک

مالہ فهو شهید

مال کے پس وہ شہید ہے

یہ ششم۔ مجاہد یہ کہتا ہے کہ تقیہ اول اسلام

میں بہ سبب کمزوری مومنین کے ثابت تھا لیکن

بعد قوت اسلام جائز نہیں اور حسن بصری سے

عوف نے روایت کی ہے وہ کہتے ہیں کہ تقیہ

واسطے مومنین کے قیامت تک جائز ہے امام

رازی کہتے ہیں اور یہ قول بہتر ہے اس واسطے

السادس۔ قال مجاہد هذا حکم کان

ثابتاً فی اول الاسلام لاجل ضعف المومنین

فاما بعد قوتہ وواتہ الاسلام فظاہر وروی عن

عن الحسن انه قال التقیہ جائزۃ للمومنین الی

یوم القیمۃ ونبذ القول اولی لان رفع الضر

عن النفس واجب بقدر الامکان

کہ تحقیق دفع ضرر نفس سے واجب ہے جہاں تک کہ ممکن ہو

اسی آیت کی تفسیر میں ثعلبی اپنی سند سے یہ حدیث کہتے ہیں کہ فرمایا امام جعفر صادق

رومی عن جعفر بن محمد صادق انه

قال التقیہ واجبہ

اسکے بعد ثعلبی یہ کہتے ہیں کہ تقیہ وقت خوف نفس بہ سلامتی نیت جائز ہے

فان التقیہ لا یكون الا مع خوف النفس و سلامتی النیت



## یا و داشت

تعلیمی نے بھی مثل امام رازی کی روایت تفسیر کا ابتدائی اسلام میں پوچھ کر دوری اسلام  
 ذکر کر کے اور پھر دور روایت حسن بصری سے لکھی ہے کہ قیامت تک واسطے مومنین کے  
 تفسیر جائزہ سورہ حسین : اذا ارسلنا الیہم النبیین فکانوا ہانقا فزنا بالثالث :  
 یعنی جبکہ بھیجے ہم نے انکی طرف دو پیسلے دن دونوں کو پہلا یا پہر چنے غالب کیا  
 ساتھ تیسرے کے "علا حسین واعطنا ہنی تفسیر میں اسکی متعلق یہ لکھتے ہیں کہ  
 پہلے دو شخص حواریوں حضرت عیسیٰ سے بھیجے گئے تھے۔ قوم گمراہ کے بادشاہ  
 نے ان کو قید کر لیا پھر حضرت شمعون گئے اور انہوں نے بادشاہ سے تقرب حاصل کیا  
 اور حضرت شمعون بادشاہ کے ساتھ بھانہ جا کر خدا سے دعا کی پریش کی نیت کرتے تھے  
 مگر لوگ یہ جانتے تھے کہ قبوں کو سجدہ کرتے ہیں اور آخر کار اونوں کو ایک روز بادشاہ  
 کی اجازت سے بلوایا اور ان دونوں سے پوچھا کہ تمہارا خدا کون ہے اور کیا کرتا ہے  
 اور ان کے جواب کے نتیجہ سے بادشاہ اور قوم گمراہ مسلمان ہوئی۔  
 آیت : ولبثت نبینا من عمرک سنین و زندگانی کی تو نے ہم میں اپنی عمر سے  
 بیرون۔

اس آیت کی تفسیر میں علامہ میخاوسی لکھتے ہیں : "فانہ علیہ السلام کان ایمانہ ہم  
 بالنبیۃ : پس موسیٰ علیہ السلام زندگانی کرتے تھے ان میں ساتھ تفسیر کے :  
 صحیح بخاری میں مقداد سے روایت ہے کہ : آنحضرت نے فرمایا اگر مومن اپنے  
 ایمان کو قوم کفار سے پوشیدہ کرے پس وہ بہترین ایمان سے جیسا کہ تم کہ میں اخفا  
 کرتے تھے۔

صحیح مسلم جلد اول میں حدیث سے روایت ہے کہ : ایک مرتبہ میں حضرت کے ساتھ



تھا آپ نے فرمایا کہ پوشیدہ کرو اپنے اسلام کو پس میں نے کہا یا حضرت آپ خوف  
 کرتے ہیں حالانکہ ہم لوگ چھ سات سو قبیلے کہتے ہیں۔ آنحضرت نے فرمایا کہ تم نہیں جانتے  
 کیا عجب ہے کہ بعض دفع پر غلو دشمنوں میں جانے کا اتفاق ہوا اور جب جیسا موقع پیش  
 آوے تو لازم ہے کہ نماز کو باہر تنگی پڑھو۔

ان تمام مفسرین اور علماء کی رائیں اور روایات دیکھ کر امید ہے کہ مخالفین مسلمانانہ  
 اپنی رائے کو نابالغ تبدیل کریں گے اور اگر تبدیل نہ کریں گے تو وہ وسوسہ پہلو نکالیں گے  
 جو اس کے مساوی ہو لیکن مجھ کو غیر مقلد اہل سنت سے بہت بڑی امید ہے کہ وہ  
 بھی سے اتفاق کریں گے۔

اگرچہ قرآن کی اور آیات میں بھی اس قسم کے نشانات ائمہ اہ بیت نے بتلائے  
 ہیں اور دیگر مومنین کو بھی بتلایا ہے جو ایسا عمل کرنے سے قہر پیدا کہ اصحاب کہف  
 ۵ مردوں کے عہد میں زمانہ پہن کر نماز میں شریک ہوئے تھے مگر میں نے یہاں ان آیات  
 آیات و روایات کا ذکر کیا ہے جس سے اہل سنت و جماعت انکار نہ کر سکیں۔

اب مجھ کو صرف یہ اور دریافت کرنا منظور ہے کہ۔ دین کا کسی موقع پر چھپانا یا غور  
 حامل دین کا کسی موقع پر چھپ جانا کیا فرق رکھتا ہے اور پھر پھر خدا نے ہجرت کیوں اختیار  
 کی اور مکہ کو کیوں چھوڑا اور غار ثور میں کیوں چھپے رہے اور مدینہ میں کیوں سپاہی  
 ہلکو تو اس کا جواب اس زمانہ کی حالت یہی رہتی ہے کہ پیغمبر کو ایسے ہوا کہ وہ کفار  
 کے ہاتھ سے قتل کئے جاویں گے اور دین الہی جو ان کے سینہ میں تھا وہ مسدود  
 ہو جاوے گا اور اس کی حفاظت کے لئے انہوں نے ہجرت اختیار کی یعنی انہوں  
 نے جگہ سے جلا جانا جہاں خوف تھا اور اسی دین کی حفاظت کے لئے غار ثور میں پھپھ  
 ہوا۔ اور دین کو چھپانے رکھنا۔ اور پھر مدینہ میں جا کر امن لینا اور پھر جب وقت  
 آیا تو کسی ترس و انتشار سے علانیہ اسی مکہ معظمہ میں داخل ہونا۔ یہی علانیہ ہجرت ہے







میں نہیں معلوم کہ ہمارے ذہیل سائل کا اعتقاد اس مسئلہ میں کیا ہو گا لیکن میں  
 یہ پوچھتا ہوں کہ یہ عمل ان آپ کے علماء کا کیا اور کیسا تھا؟  
 مجھے امید ہے کہ ہمارے ذہیل سائل اپنے علماء کو ضرور جھوٹ بولنے کے الزام سے  
 بری کر دیں گے اور علماء اس کے جو کچھ اس عمل کو بتلائیں گے اسی کا نام مذہب  
 شیعوہ میں تقیہ ہے۔

اس مسئلہ مذہب شیعوہ کی یہ تعمیر کرنا کہ مذہب شیعوہ میں جھوٹ بولنے کی اجازت  
 دیکھی ہے محض جھوٹ ہے۔

شیعہ کذب کو حقیقت قرار دیتے ہیں وہ مذہب اسلام میں ایسی بد اخلاقی کا  
 روار کھتا ہے نہ میں کرتے ہیں۔ جھوٹ بولنا کسی حالت میں بھی روا نہیں ہے۔ لیکن  
 مذہب اہل سنت میں البتہ اسکی اجازت دی گئی ہے۔

چنانچہ ہر وقیہ شیعہ علی نعمانی سیرۃ النعمان میں آیت حرمت تقیہ میں یہ سلسلہ لفظ غیر مانع  
 و عاویۃ قبول کرتے ہیں کہ جھوٹ بولنا گناہ ہے اور بعض مالمون میں مثلاً جب جان کا خطر  
 ہو تو اسکی اجازت دیکھی گئی ہے۔

اور ایسی قسم کی اجازت نے مذہب عیسائی کو اہل سنت پر اعتراض کا موقعہ دیا ہے  
 چنانچہ مسرور ولیم بیور کا یہ اعتراض ہے کہ کسی شخص کی جان بچانے کے لئے جھوٹ بولنا  
 مذہب اسلام میں جائز ہے اور استدلال میں اوہنوں نے وہی آیت جو معاملہ حضرت  
 عمار یا سرحد نازل ہوئی ہے پیش کی ہے۔ مگر اس کے جواب میں سر سید احمد خان صاحب  
 نے خطبات احمد کے ایک خطبہ میں مسئلہ تقیہ کو جیسا کہ شیعوہ سمجھتے ہیں قبول کیا ہے۔  
 چنانچہ وہ اس اعتراض کو یوں دفع کرتے ہیں کہ علماء نے کسی کی جان نہیں بچائی۔ اور اگر  
 کفار یا سیرجم جفاکار جبر اور اذیت کی دیکھی سے کسی آدمی سے اس شے کا انکار کرا لے  
 جسکو وہ اپنے دل اور ایمان سے برحق سمجھتا ہو اور ایسی مصیبت میں بھی دلی اعتقاد رکھتا



تو ایسی حالت میں وہ شخص سنا ہے کہ اس کا مستوجب نہیں ہو سکتا۔ اس کی تائید میں نظر  
 ایک متنبہ بادشاہ فرانس کے پیش کی سند میں سے ایک مملکت پر اقبال یا بحیر کے ذریعہ سے  
 دستخط کرائے گئے تھے اور جس نے بعد ازاں اسی مملکت کے شرائط کو توڑ دیا تھا اس  
 اس وقت کے پوپ کا عالم ہونے لگا وہ مہر شکنی جائز رکھی تھی۔ پھر سرسید نے بتایا ہے  
 کہ جرم کا مدار نیت پر ہوتا ہے اور اس کی تائید نیت یہ من کفر باللہ ہے اس کی سزا  
 بعد بتلایا ہے کہ فقہائے حنفی نے اس مقصد کی تعمیل کے لئے دو طریقے قرار دیے ہیں اور  
 دوسرے طریقہ یہ بتلایا ہے کہ ایسی حالت میں اس کو اپنی جان بچانے کے لئے اجازت  
 ہے کہ ظاہر میں اس ایمان کا جس کی تصدیق اس کے دل میں ہے اظہار توحید کے الفاظ  
 کرے اور دشمنوں کی ایذا سے نجات پاوے۔ اسی کا نام مذہب شیعہ میں آئینہ ہے  
 اور اسی کی نسبت ائمہ اہلبیت نے تہ اقیقہ دینی دین آباہی کا کہا ہے۔

ہماری رائے میں مذہب سنی اور شیعہ میں جو کچھ اختلاف اس مسئلہ میں ہے وہ یہ ہے  
 کہ شیعہ ایسے عمل کو امر وین جانتے ہیں اور اس کو لفظ جہوت سے تعبیر نہیں کرتے اور  
 مذہب اہل سنت میں گو عمل کو کہتے ہیں لیکن امر وین تصور نہیں کرتے بلکہ جہوت سے  
 تعبیر کرتے ہیں۔

حقیقت میں یہ ایک ایسا ضروری مسئلہ ہے کہ گورنمنٹ انگریزی نے اس کو بیان  
 بحقیقت رائے کے قبول کر کے اس کے عمل میں تاکید کی ہے جیسا کہ رسالہ روشنی میں بیان  
 کیا گیا ہے۔ ورنہ بحیثیت جہ و اکراہ کے بھی اس کو ایک خاص جرم (استحصال یا بحیر) قرار  
 دیا گیا ہے جس میں وہ شخص کہ جو کسی سے یا بحیر و اکراہ کسی عمل کو کرنا چاہتا ہے یا جہ کوئی چیز  
 حاصل کر لے تو فاعل اس فعل کا مجرم نہیں ہوتا بلکہ وہ شخص جس نے جہ و اکراہ سے وہ  
 فعل کرایا تھا۔ دیکھو سن ۱۸۴۳ء میں تو زیرات منہ

۱۸۴۳ء میں کینٹونلک کے میسائز وین پوپ سے بڑا کوئی مذہبی عمل نہیں ہوتا اور اس کو تمام لوگ مانتے ہیں۔



اب لکھو یہ ہیں کہ ذی علم سائل مسئلہ تفتہ کو بخوبی سمجھ گئے ہوں گے اور یہ بھی سمجھ گئے ہوں گے کہ جو شہور لانا اور چیز ہے اور تفتہ اور چیز ہے۔ یہ جو شہور لانا اور لکھو کہتے ہیں کہ جس کی اجازت صاف و صحیح الفاظ میں مذہب اہل سنت میں دی گئی ہے اور مسئلہ راز اور اس پر عمل امر و نکر ہے جس کو مذہب شیعہ میں تفتہ کہتے ہیں میرے خیال میں خصم کے قبول کرنے کے لئے اسی قدر کافی ہے۔

اب میں قبل اس کے کہ ذیل سائل صاحب کے مقدمہ کی تحقیقات کروں مجھے اس مقام پر اس امر کے ظاہر کر دینے کی ضرورت معلوم ہوتی ہے کہ جیسے ابتداً مسئلہ تفتہ پر مصنف نفیہ الشیوعہ نے اعتراض کیا تھا وہی ہے ہی مصنف نفیہ الشیوعہ نے اکثر قبح اور طعن جنکی رو سے علی مرتضیٰ کا خلع ازایمان ہونا پر بنائے مسلمات مذہب شیعہ ہمارے سائل صاحب مخاطب منتخب کرتے ہیں کہ ہیں اور اس کی تحقیق رسالہ جاستار دشمنی میں دکھلائی گئی ہے اور یہ امر تین حال سے خالی نہیں ہے۔ یا تو وہی باب داود کی تعلیم۔ یا سرقہ مضامین نفیہ الشیوعہ یا شاعرانہ طور پر توار و مضنون۔

سب سے پہلے یہ امر غور طلب ہے کہ جو کچھ بھی فضائل خلفائے اربعہ کے کہے گئے ہیں اور ان کو کوئی شیعہ نہیں جو اسے قبول نہیں کر سکتا اول یہ کہ بعض فضائل کا خلفاء ائمہ پر انطباق نہیں ہوتا۔ دوم یہ کہ وہ کتب شیعہ میں منقول نہیں ہیں۔ سوم بعض واقعات ایسے ہیں کہ وہ حقیقت وہ کسی کی فعالیت میں داخل ہو نہیں سکتے۔ اور جو فضائل بعض منقول کتب اہل سنت کے ہیں وہ اول کے مخالف مذہب والوں پر حجت نہیں ہو سکتے جیسے کہ مذہب شیعہ کے واقعات و اقوال مذہب اہل سنت پر صریح کہ اوں کا صحیح ہونا ان کی کتب سے نہ دکھایا جاسکے تحت نہیں ہو سکتے۔

فرموا کہ جو کچھ کہ فضائل خلفائے ائمہ کے آپ نے اپنی کتب سے (وہ بھی خلاف واقعہ) دکھلانے ہیں اگر اوں کی تائید مسلمات مذہب شیعہ سے دکھلائی جاتی ہے تو شیعہوں پر



حجت لائی جاسکتی تھی اور وہ ادنیٰ پر غور و فکر کو کئے تھے اور اگر ایسا نہیں ہے تو شیعوں کو  
 پہنچانے اور ایسے ہی شیعوں کے مسلمات مذہبی کی دستہ و فضائل الہیت علیہم السلام  
 اصلی جانشینوں پر میرے ثابت ہو گئے ہیں اگر بغیر اس کے کہ اس کا نشان مسلمات اہل سنت  
 سے نہ دکھایا جاسکے تو اہل سنت اسکو پہنچانے کے اور کبھی قبول نہ کریں گے اس واسطے  
 میں ادنیٰ تمامی فضائل پر جو کچھ مقدمہ میں بیان کئے گئے ہیں بلحاظ برائے دینا ہوں کہ جس قدر  
 وہ برائے بعض مسلمات و منقولات مذہب اہل سنت و جماعت ہیں اور ادنیٰ کا نشان کتب  
 مذہب شیعوں میں نہیں بتلایا گیا ہے اس واسطے وہ شیعوں پر حجت نہیں ہو سکتے۔ ذیل  
 سائل کو چاہئے تھا کہ وہ ہر وقت کی تطبیق مسلمات مذہب شیعوں سے کر کے دکھلاتے تاکہ شیعوں  
 کو اس کے قبول کرنے میں کچھ چون و چرا کا موقع نہ پڑے اور جبکہ وہ نہیں تھے ایسا نہیں کیا وہ  
 بیکار ہیں اور میں انہیں کراتا ہوں کہ ناحی ذی علم سائل مخاطب کا وقت ضائع ہوا اور  
 جہاں کہیں بظاہر استدلال کسی کتاب شیعوں کو فرض کر کے کیا گیا ہے اس کی اسما حقیقت  
 دکھلائی جاوے گی۔

یہ امر بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ہمارے ذی علم سائل کا مدعا عام ہے اور دلیل  
 خاص۔ یعنی مدعا ہر سہ خلق اور بلکہ عام ہے تا بہ ہیں مگر دلیل خاص ہے جو ہر سرخاں علی مرتضیٰ ہے  
 مطابق ہے اور عموماً خلفاء پر مطابق نہیں ہے اور فن مناظرہ میں ثابت ہوا ہے کہ جو دلیل  
 خاص مدعا سے ہوگی وہ غلط قرار پائے گی اور ثبوت۔ عا میں کالی تصور نہو گئے  
 ذی علم سائل نے جو کچھ فضائل خلفائے ثلاثہ کے لئے ہیں وہ حقیقت وہ شیعوں کے  
 مطاعن کے جوابات ہیں جو شیعوں ہمیشہ سے وارد کرتے آئے ہیں۔ یعنی جب کہی شیعوں  
 پر اس قسم کی جھین کی گئی ہیں اور وہ رفع کرتے آئے ہیں اور میں بھی انہیں کی  
 خوش چینی کروں گا۔

لے دیکھو بحث فیما بین فرقہ شیعوں۔



## مقدمہ متدائرہ سائل کے ہر پانٹ کی تحقیق

۰۰۰

ذی علم سائل کے مقدمہ کا عنوان یہ ہے کہ اہل حق ایمان اور فضائل شیخین و دیگر صحابہ یا تو واقعات و اقیقہ سے ثابت کرتے ہیں یا آیات کتاب اللہ سے یا احادیث رسول اللہ سے یا شہادت جناب امیر یا دیگر ائمہ سے۔ اور جناب امیر کا ایمان اور فضائل بھی آخری دلیل کے انہیں دلائل سے قبول کرتے ہیں۔

واضح ہو کہ چار چیزیں ذی علم سائل نے اثبات ایمان اور فضائل شیخین و دیگر صحابہ میں قرار دی ہیں۔

(۱) واقعات و اقیقہ (۲) آیات کتاب اللہ (۳) احادیث رسول (۴) شہادت جناب امیر و دیگر ائمہ۔

حقیقت میں یہ انتخاب ایسا ہے کہ موافق و مخالف انطباق ہونے پر اسی میں مسلمان یا ایمان بھی ثابت ہو سکتا ہے اور مرتد و منافق بھی۔

### (۱) واقعات و اقیقہ

واقعات کا علم خبر سے ہوتا ہے اور خبر محتمل صدق و کذب سے مگر وہ خبر جو متواتر سے ہو اور نیز ایسی خبر جو تواتر سے ثابت ہو اور اسی واقعہ و اقیقہ سے تسلیم کیا جائے۔

جامع الاصول میں ابن اثیر نے خبر متواتر کو جو بتلایا ہے وہ یہ ہے کہ اگر اس کثرت سے مروی ہو کہ اسکی راستی کے خلاف نتیجہ مرتب نہ ہو سکے یا اسکی صحت پر کوئی پہلو شک و شبہ کا نہ نکلے پس ہم آگے چل کر جو ان پر کہ سائل صاحب نے اپنے مقدمہ کی تشریح کی ہے وہ کہلا دیں گے کہ ان کا دعویٰ کیا اصل رکھتا ہے۔



## (۲) آیات کتاب اللہ

اکابر علماء اہل سنت و تحریف قرآن کے قائل ہونے میں اس سے کوئی اہل سنت  
انکار نہیں کر سکتا ہے۔ اور میں اس کی ایک مختصر فہرست دیتا ہوں جس سے معلوم ہوگا  
کہ اکابر حضرات اہل سنت کا عقیدہ موجودہ قرآن کی نسبت کیا ہے؟

(دیکھو نقشہ منسلک جواب ہذا جو بطور ضمیر آخر کتاب میں ہے)

ہے بالاختصار اس فہرست میں یہ امر دکھایا گیا کہ اکابر علماء اہل سنت نے اپنی  
عالیٰ مہمتی سے قرآن میں کس قدر تحریف کی مشہادت دی ہے اور اس سے زیادہ ذرا لکھنا  
میں کل اعتقادات اہل سنت کو بابت تحریف کے بالصریح و کبلا یا گیا ہے۔ تو اب غور  
کرنا چاہئے کہ جب قرآن محرف اہل سنت تسلیم کرتے ہیں تو ایسے محرف قرآن سے قطعاً  
نکشہ کے فضائل ثابت کرنا اہل سنت کی سہجرات کا کام ہے یا ایسے محرف قرآن کو فضائل  
خلفاء کا ماخذ قرار دینا اہل سنت ہی کی محبت کا کام ہے لیکن چونکہ موجودہ قرآن  
کو ہر قرآن محرف نہیں جانتے اس واسطے جسے بہت دیکھا مگر کوئی آیت جس میں  
خلفاء و نکشہ کے فضائل درج ہوں نہیں ملی بر خلاف اس کے وہ آیات ملیں گی جس میں مخالف  
خلفاء کا ذکر ہے اور جو بطور تفصیل داتا کہ کتب مشہور میں درج ہیں اور ان کا نشان کتب  
اہل سنت میں بھی موجود ہے اور جن کا ذکر ہم سلسلہ حقیقت فضائل ہو گا۔

یہ امر غلط ہو چکا کہ کوئی خاص آیت ادن کے فضائل میں نہیں ہے مگر شاید تفسیر  
سے اس مقصد میں کام لیا جاوے تو وہ بھی ہمراہی دلیل سے حجت نہ ہوگی جو ہم اور ہر  
نیکو چاہے ہیں یعنی وہ تفسیر اہل سنت کی ہیں اور اگر آپ اصرار فرما دیں تو میں متورٹی  
دیکھ کے لئے مان کر ادن کی بابت آپ کے اکابر علماء کے یہ اراد آپ کے روبرو



پیش کرتا ہوں۔

(۱) مولوی محمد طاہر صاحب گجراتی اپنی کتاب تذکرہ موضوعات میں جو حضرت امام احمد حنبلؒ پر فرماتے ہیں کہ یہ نکتہ کتب میں لیا اصول الفقاریہ والاملاحم۔ والتفسیر یعنی فقاریہ لاحم اور تفسیر کی کچھ اصلیت نہیں ہے۔

(۲) علامہ سیوطی کتاب اتقان میں لکھتے ہیں کہ علم تفسیر میں کثرت سے مراسیل (احادیث ضعیف جنکا سلسلہ نہ ہو سکتا ہو) ہیں۔

(۳) علامہ شادوی نے فیض القدر شرح جامع صغیر میں لکھا ہے کہ قال ابن الکمال فی التفسیر مشہورہ بالاحادیث الموضوعہ۔

میں ذیل سائل سے یاد پوچھتا ہوں جبکہ آیات کتاب اللہ (جو یہ عقیدہ اکا براہی سنت محرف ہے) میں شیخین کا نام نہیں ہے اور تفسیر سے رجوع کیا جاوے تو اون کی حالت ایسی ہے کہ وہ ایک مجموعہ موضوعات اور مراسیل کا ہے تو پھر ایسی چیزوں کی بنا پر کوئی دعویٰ کرنا کیا ایسا نہیں ہے جیسے کہ پہلی مٹی پر کچے رتوں کی بنیاد قائم کر کے عالیشان محل کا تیار کرنا۔ یہیں سے اس امر کو لحاظ کر لینا چاہیے کہ جب کسی واقعہ کی بنیاد ایسی تفسیروں پر ہے تو ان پر جو عقیدہ اکا براہی سنت محرف ہو کہی جاوے گی تو کیا اون کو فخرات و اتمیہ ہونے کا تسلیم کیا جاسکتا ہے؟ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

(۴) احادیث رسول اللہ

احادیث کی جو حالت ہے میں یقین کرتا ہوں کہ آپ اوسکو دیکھ کر اگر شرم نہ کریں گے تو افسوس ضرور کریں گے۔

گو علامہ ابو جعفر اسکانی اور علامہ ابن اثیر کی آراء کے کہنے کے بعد جسکو ہم ادھر لکھ آئے ہیں (دیکھو صفحہ ۶۵ نہایت ۶۹) کوئی ضرورت احادیث کی حقیقت دکھلانے کی نہیں تھی لیکن ذیل میں



کی خاطر سے تھوڑی سی تکلیف گوارا کرتا ہوں۔

اب آپ اپنی کتب صحیح بخاری اور صحیح مسلم (جو کو بھیجیں کہتے ہیں اور جن کا درجہ بعد کتاب بخاری کے آپ کے بیان قبول کیا گیا ہے) کی نسبت اول میری زبانی سنئے کہ آپ کے اکلایں کیا کیا  
زور دار لچو پوسے گئے ہیں۔

(۱) امام ابن تیمیہ کتاب منہاج السنۃ میں فرماتے ہیں کہ: اگر عوام غلامان الحنفیہ غلط علی  
مسلم و البخاری سے

پھر اسی کتاب میں دوسری جگہ بدین خلاصہ فرماتے ہیں کہ: ہر حدیث متفق علیہ صحیح ہے  
میں اور ان سے بھی بہت سی جماعت حفاظ نے انکار کیا ہے۔

(۲) مولوی حمید علی نے بھی امام ابن تیمیہ کی تائید کر کے ایک اتھا (ضعیف روایات  
بخاری اور مسلم کی تلافی سے) روکیو بوزانہ العین۔

(۳) علامہ قاضی میرزاں الاعمال میں لکھتے ہیں کہ: ابو زہرہ صحیح مسلم و بخاری میں  
ماجد و نسائی کے شیخ ہیں اور نیز امام ابو حاتم نے بخاری کو مترجم کر دیا تھا اور ان کی روایت  
سے اتھارہ شیخ یا مہات اور مسلم ابن حجاج و انب صحیح نے علی ابن ہریرہ و ستار بخاری کو خصال  
اور بدعت کرنے والا بنا دیا ہے۔ پھر علامہ ذہبی حال میں محمد ابن اسحق فردوسی کے کہ یہ بھی شیخ  
بخاری کے ہیں یہ لکھتے ہیں کہ ان کو نسائی نے نقد نہیں کیا ہے اور ابو داؤد و ابن کثیر  
سے۔ دارقطنی نے کہا ہے کہ بخاری نے جو محمد ابن اسحق سے روایت کی ہے، وہ ہر دن کو لوگ  
امانت کو نہ ہیں۔

(۴) محمد ابن یحییٰ ترمذی کہ یہ بھی شیخ بخاری کے ہیں خود اپنے شاگرد بخاری کو اس قدر  
بڑا جانتے تھے کہ جہاں سے ملتا تھا اس کو بھی اپنی صحبت میں بیٹھا لگا گوارا نہیں دیتی  
کرتے تھے۔

۱۔ وکیو مفد مرفع البخاری۔



## یا وداشت

یہ حالات تو متعلق مجمع بخاری کے بطور مختصر یہ پیش کئے گئے ہیں بعد ازاں مشتے نمونہ  
 اور خروار سے۔ اب صحیح مسلم کی نسبت صرف ایک ریویو اونکے اور استاد کا اور ملاحظہ کر لیجئے  
 (۱) جب صحیح مسلم ان کے استاد ابو زرعہ کے سامنے پیش کی گئی اور انہوں نے یہ ریویو  
 اور سپروایکریڈ یہ کتاب صحیح نہیں کہی جاسکتی کیونکہ اس کے راوی کتاب میں لے اور ملا علی قاری  
 کتاب رجال میں مسلم کو بقول ابو زرعہ زینہ اعلیٰ بدعت بتلائے ہیں۔

صحیحین کی نسبت ان آراء کو دیکھ کر میں نہیں سمجھتا کہ ان کتب کی بنا پر جو اختلافات شاذ کے  
 فضائل و مناقب شیون کو دکھلائے جانے ہیں تو وہ کیسے اوسکو قبول کر سکتے ہیں۔

قبل اس کے کہ اولیٰ فضائل و مناقب کی تطبیق کتب خصم سے کی جاوے باقی دیگر کتب  
 مسلح کی جو حالت سے وہ تصانیف ابن حجر عسقلانی اور علامہ ابن جوزی اور نیز علامہ زہبی کی  
 تصانیف سے خوب معلوم ہو سکتی ہے لیکن مختصر اذیل کی فہرست بھی یہیہ پیش ہے۔

### (دیکھو فہرست نسلا کے جواب ہذا جو بطور ضمیمہ آخر کتاب میں ہے)

مائی ڈیر حضرت ولایت حسینؑ کے سب سے افسوس کی بات ہے کہ اس میگزین کے بہرہ ور  
 پر آپ نے کیوں شیون پر غلہ کیا ہے خدا اس کو لائے۔

بہر حال جیسے کہ آیات کتاب اللہ کے سلسلہ میں آپ کو افسیر سے مدد کا بہرہ دیا ہوتا  
 اسی طرح شاید احادیث پیغمبر کے سلسلہ میں آپ کو کتب منازمی اور سیر سے بھی امید کامیابی  
 ہو اس واسطے اب میں بالاختصار کتب سیر و منازمی کے متعلق بھی آپ کے زیر گمان ماقبل کی  
 رائے (علامہ امام احمد عیسیٰ کی رائے کے جواب پر میں متعلق تمامی منازمی کے دکھلا آیا ہوں

۱۔ کیونکہ ان الاحتمال سلسلہ حالات احمد ابن عیسیٰ



یا دلائل ہوں —

اس فن میں سب سے اول جو کتاب لکھی گئی ہے وہ مخارومی موسے ابن یحییٰ کی ہے جس کا حال نقشہ سے ناظرین کو معلوم ہو گا۔ اور پھر مخارومی ابن اسحق۔ پیرشچ مالک ابن انس کا معاصر تھا جو مصنف موطا رہیں۔ اس کے بعد کتب مخارومی تالیف ہوئیں سب کا سرایہ سیرت ابن اسحق ہے۔

اب میں بتلاتا ہوں کہ ابن اسحق کی ہایت علماء ادبین کے کیا خیالات تھے ؟  
(۱) ابو داؤد کی تحقیق ان بزرگوار کی نسبت یہ ہے کہ ابو اسحق قدری اور معتزلی ہے۔

(۲) سایمان بنی کی تحقیق ہے کہ ابن اسحق کذاب ہے۔

(۳) ہشام ابن عروہ کی بھی تحقیق ہے۔

(۴ و ۵) یحییٰ ابن سعید اور امام مالک۔ ابن اسحاق کی قدح بن ہرم داستان ہیں۔

(۶) ابن اوریس بیان کرتے ہیں کہ میں امام مالک کے پاس بیٹھا تھا کسی نے کہا کہ ابن اسحق کہتا ہے کہ علوم مالک کو ہمارے پاس لانا ہم اوس کے بیٹا رہیں۔ امام مالک نے یہ سنکر ابن اسحق کی نسبت کہا کہ وہ بخار و یگر و جانوں کے ایک جال پر ہے۔

**واقعی کی فتنہ**

درآوردی واقعی کو امیر المؤمنین فی المحدث بھی کہتے ہیں۔ غزوات میں یہ معتبر رائے جاتے ہیں اور کوئی کتاب تاریخ ایسی سنو گی کہ جس نے ان سے انکار کیا ہو لیکن۔ خوارزمی مستند و حنیف ہیں یحییٰ ابن سعید کی تحقیق واقعی کی نسبت جگہ جگہ سے دیکھو نیز ان ۱۱ اعتدال نہیں۔



ہیں کہ واقعاتی نے بیس ہزار احادیث وضع کیں اور رسول خدا کی طرف انکی نسبت کیا۔  
 امام شافعی کہتے ہیں کہ واقعاتی کی کتابیں کذب سے بھر ہی ہیں (دیکھو سیرۃ النعمان)  
 پروفیسر شبلی نعمانی اس زمانہ کے محقق نے بھی اسکو قبول کیا ہے کہ جو سے جسے  
 ائمہ تدلیس کے عادی تھے اور موضوعات کا ایک دفتر بے پایاں تیار ہو گیا تھا اور  
 ہزار احادیث صرف ایک فرقہ نہاد قس نے وضع کیں اور عبد اللہ کریم ایک رضاع نے چارہ  
 حدیثیں اپنی موضوعات بنائیں۔ (دیکھو تقریباًش کا ریلو یو سیرۃ النعمان)

اب ہمارے سائل مخاطب فرماویں کہ جب قرآن و تفسیر کا نو وہ حال ہوا اور حدیث  
 و معانی و سیر کا یہ حال تو آپ اپنے دعوے کی کشتی کو کس قوت بازو سے کھینچ کر رہا  
 کتے ہیں اور غرق سے بچنے کی کیسے امید کر سکتے ہیں؟

### (۴) اقوال جناب امیر ربانی انت و امی اسو فضائل خلاۃ

یہ دعویٰ بھی ایسا ہی کیا گیا ہے جو لائق نہ تھا۔ اگر یہ اقوال آپ کے غلط چہارہ کے  
 صفات آپ کی کتب میں مثل شرا بخوار سی و عدد اول کلمی خیر وغیرہ درج ہیں اور جو  
 آپ کے معتقدات میں ہیں تب تو ہمیں گفتگو کی حاجت نہیں ہے۔ اور اگر وہ اقوال آپ  
 علی کے ہیں۔ یعنی

وہ علیؑ کے جن کی فضیلت آپ کے علماء نے اپنی کتب میں لکھی ہے  
 وہ علیؑ کے جس کے بغیر کوئی مشکل آپ کے خلفاء کی حل ہوا نہیں کرتی ہے  
 وہ علیؑ کے جسکی نسبت آپ کے شخصیں کا یہ قول تھا کہ اگر وہ نہ ہوتے تو ہم لوگ  
 ہو جاتے اور جس کا ان صفات کی وجہ سے مشکل نام ہو گیا ہے

۱۔ دیکھو صحیحین و سنن و ترمذی و شریف و جملہ کتب سیر و تواریخ ۲۔ دیکھو ذخائر العقبیٰ حب اللہ  
 طبری و کنز العمال و ازالہ الغبار ۳۔ دیکھو تذکرہ خواص الامم علامہ سید ابوبکر بن عبد ربیع۔



وہ علیؑ کو سستی اور حدیث جس کے ذاتی معجزات نقل کرتے ہیں لے

وہ علیؑ کو جسکے خیمہ ذاتی کے روایات اہل سنت پر اہل نقل کرتے چلے آئے ہیں لے

وہ علیؑ کو جن کے اون آثار علوم فلسفہ باطنیہ کہ جن کا ریاضیات کے

مخلوق کبھی ایسا دور در بین وغیرہ سے بیشتر و جو وہی نہ تھا آج کل اہل سنت روایت کرتے ہیں

وہ علیؑ کو جسکو اگر تمام دنیا کی قضا جاتی تو وہ اہل توحید کا توحید پر الہ

انجیل کا انجیل پر الہیہ ریکارڈ پر الہی فرقان کا فرقان پر فیصلہ کرتا لے

وہ علیؑ جس پر بطور ان کے پیغمبر نے ایسے ہزار دروازہ علم کے کھول دیے کہ ہر

دروازہ سے ہزار دروازہ علم کے اور کھل گئے تھے

وہ علیؑ کہ جسکو برادر خدیج نے وصی کہا تھا ان الفاظ سے کہ میں کا میں مولا

ہوں علیؑ ہی اور کامیاب لے

وہ علیؑ کہ جسکی ولیدہ پر آپ کے شیخین نے مبارکباد دی تھی لے

وہ علیؑ کہ جو شب بھرت بستر رسولؐ خدا پر سویا اور اس کی شان میں خدا نے آیات

نازل کی یہ وہ من الناس من بشری نفسا تبنا، مرعنا، و الله و الله، و من بالبرار و البر

بیرماتے جس کے سر ہانے یہ کہا تھا ایسی ہی من خلک یا ایہی ابی طالب یا ایہی علیؑ

وہ علیؑ کہ جس سے خدا نے جس کو دور کیا اور جس کی شان میں آیات تعظیم نازل

ہوئی لے

وہ علیؑ جسکو نبیؐ نے انفسا تبین گنا جبکہ آیت مبارکہ نازل ہوئی لے

۱۵۱ دیکھو رسالہ روشنی بابت نمبر ۹۳ لے دیکھو ذخائر الحقیقی حب الدین طبری و مودۃ القریب

۱۵۲ دیکھو غامی کی زمین الفتی لے دیکھو فہرست عبقات الانوار جلد غدیہ لے دیکھو غامی کی زمین الفتی

۱۵۳ صواعق محرقة بروایت دارقطنی و فہرست عبقات الانوار جلد غدیہ لے دیکھو غامی و یار بکری تقسیم

کیر ۱۵۴ دیکھو ہند احمد حنبلی و تفسیر معالم التنزیل لے دیکھو صحیح مسلم و تفسیر معالم التنزیل لے



وہ علیؑ کہ جسکی محبت کو خدا نے اجر رسالت قرار دیا ہے

وہ علیؑ کہ جسکو خدا نے قرآن میں کہیں صلح المؤمنین اور کہیں خیر البریہ سے دوسرا دیا ہے  
علم الکتاب کے معرزلقب سے پکارا ہے

وہ علیؑ کہ جسکی محبت عنوان صحیفہ مؤمنین ہے

وہ علیؑ کہ جس کا اسم گرامی قبل پیدائش ارض و سما باب جنت پر اس طرح لکھا تھا کہ لا ا  
اللہ و محمد الرسول اللہ و علیؑ اخ رسول اللہ

وہ علیؑ جسکا نام لوح محفوظ پر تخت عرش دیون لکھا تھا کہ علیؑ ابن ابیطالب

وہ علیؑ کہ جس کی کاہنہ پر یوم احد یا خیر منادی غیب لافتحی الا علیؑ الاسیف الا ذو النقا  
کی صدا دے رہا تھا ہے

وہ علیؑ کہ جسکی محبت پر دائر برات نازل ہے

وہ علیؑ کہ جو اس کی محبت بیکر مرآتت میں پیغمبر اور ان کی آل کے ساتھ ہو گا اور جو  
اوس سے بعض بیکر مرآتت میں وہ یہودیون اور نصرانیون کی موت دلا ہے

وہ علیؑ کہ جسکی حساب سے پیغمبر آخر الزمان کی ذریت ہے

وہ علیؑ کہ جسکی عبادت کے بعد کوئی شکی فتح نہیں پہنچا سکتی ہے

وہ علیؑ کہ جس سے محبت رکھنے والا مرمن اور بعض کہنے والا منافق ہو گا

وہ علیؑ کہ جس پر کرنا خدا پرست کرنا ہے

وہ علیؑ جسکو پیغمبر نے بمقابلہ شیت وصی آدم۔ و یوشع وصی موسیٰ۔ و شمعون

وصی عیسیٰ انبا وصی اور خیر الامم صبا فرمایا ہے

وہ علیؑ کہ جس پر واجب ام المؤمنین عائشہ خروج کرنے والا کا فر ہے

وہ علیؑ کہ جسکی تفسیر آیت قل لا اسئلكم الله ویکہو صواعق محرقة و تفسیر ذر منشور و تفسیر

تحت آیت قل کنی۔ و مناقب ابن مسعودی و تفسیر ویکہو صواعق محرقة و تفسیر ذر منشور و تفسیر



وہ علیؑ جسکی ولادت کبریا میں ہوئی ہے

وہ علیؑ کہ جس کے گہر کا دروازہ مسجد نبوی میں تھا ہے

وہ علیؑ جو مثل پیغمبرؐ حالت جنب میں مسجد میں داخل ہوئے گا حق رکھتا تھا ہے

وہ علیؑ کہ جس کے احادیث فضائل و مناقب پر امام احمد حنبلؒ یہ کہتے ہیں

کہ کسی صحابی کے فضائل و مناقب کے احادیث بمقابلہ اس کے احادیث مناقب کے میں نے اس کثرت سے سنی ہی نہیں دیکھے تھے

وہ علیؑ کہ امام شافعیؒ اسی نام تحقیق حالت میں ہو گئے کہ رب او نکأ آباءہ علیہ السلام

وہ علیؑ جس نے سائل کو نماز میں انگوٹھی دے دی اور جس کی شان میں آیا ما ولیکم اللہ ت نازل ہوا ہے

وہ علیؑ کہ جسکی شان میں سورۃ قبل التی ت نازل ہوا ہے

وہ علیؑ کہ جس کے اس قدر فضائل و مناقب ہیں کہ میری تو بہلا کیا مجال ہے اگ تمام دنیا سیاہی کی جگہ کام میں لائے جاویں اور تمام شہار قلم بنائے جاویں اور تمام جن و انس ملکر لکھیں تو بھی نہ لکھ سکیں گے جو سا کہ ایک شاعر نے بھی کیا خوب این مضمون کی طرف اشارہ کیا ہے۔  
شعر کتاب فضل ترا آب بحر کافی نیست بد کہ ترکندہ سر انگشت و صفحہ بشمارند۔

اللهم صل علی محمد و آل محمد و لعن علی اعدائهم

اور وہ علیؑ کہ جس کے ایمان کا ذی عالم سائل آج مجھے ثبوت طلب کر رہا ہیں

تب آپ کے مانوین اوں کے اقوال کی ماہیت کے سمجھنے کا مازہ ہی خدائے

خلق نہیں کیا ہے آپ کیا سمجھ سکیں ہونا اوں کے اقوال تو وہی لوگ خوب سمجھ سکتے ہیں

لے نہیں دیا دیکھو یہ مطالب السؤل و ترجیح الی الحسن و نبی سعودی متوفی ۱۲۸۵ھ دیکھو

عجم ترمذی و مسند امام احمد حنبلؒ دیکھو صواعق محرقة دیکھو مناقب تر قاضی مولفہ محمد

صاحبہ حنفی ترمذی النہج کشفی دیکھو مسلم التزیل و تفسیر حنبلی و تفسیر کبیر و تفسیر قلیبی۔  
دیکھو و خطیب حجازی۔



کہ جو رسول اور آل رسول کی محبت اور مودت میں ایسے دلدادہ اور سرشار ہیں کہ کسی دوسرے کی محبت کے لئے اپنے قلب میں تلّی برابر بھی جاگ نہیں رکھتے جو علیؑ کو حسب ارشاد پیغمبر ایک ہی نور سے جانتے ہیں۔ جو بنی و علیؑ پر بچے دل سے نماز میں ورود پڑھتے ہیں اسے دل سے ورود پڑھنا اسی حالت میں ہو سکتا ہے کہ جب ان کے غیر کو ان پر کسی نوعیت سے مقدم نہ سمجھا جاوے۔

اب میں مخاطب سائل کے چاروں انتخاب کے متعلق ہیں کہ فضائل شیعین میں کون سے کا دعویٰ کیا گیا تھا بالاجمال اپنی محققانہ رائے دکھانا آیا کہ جس سے بظاہر وہ کوئی نائدہ منہین اور ہٹا سکتے۔ اسکے بعد چونکہ اوس اجمال کی تفصیل یعنی اوس انتخاب کی بنا پر فضائل تفصیل کے ساتھ لکھے ہیں لہذا میں بھی اوس واقعہ کی نسبت تفصیلاً محققانہ رائے ظاہر کرتا ہوں جس پر مخاطب صاحب کی کافی توجہ درکار ہو۔

اوس تفصیل کو ذی علم سائل مخاطب پر بطور اجمال اس طرح شروع کرتے ہیں کہ صحابہ مقبولین مثل حضرت ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ وغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین دنیا پر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم پر اول ہی زمانہ شیوع و دعوت اسلام میں کہ اوس وقت کوئی ایسا نفع دنیا کی نہ تھی بلکہ ہر طرح کی ذلت و منفرت کا سامنا تھا ایمان لانے۔

اپنے عزیز و اقارب کو چھوڑ کر ایسے وقت میں آپ کا ساتھ دیا کہ اوس وقت آپ کا کوئی رفیق و ٹمکسار نہ تھا۔

maablib.com

۱۔ دیکھو مناقب امام احمد عینیل و مودۃ قرنیٰ جلدانی۔ وجہات الانوار جلد حدیث نور۔

۲۔ بیات قابل غور یہ کہ علیؑ کا نام تفصیل میں لکھا گیا وغیرہ میں شامل ہیں جسکو حضرت محبت رسولی قاعدہ کی بات ہو کہ اسی کے فضائل انسان ظاہر کرتا ہو اور جس سے محبت نہیں ہوتی اور اسکا نام بھی قلم نہیں لکھا۔ لکشیہ کو ٹمکسار گزارنا چاہئے کہ ذی علم سائل۔ خدا سو جسے کہ شیوع علیؑ کو بالفصل خلیفہ رسول تسلیم کرنے پر پہنچا۔ اخلاق چوتھے درجہ پر بھی اسکا نام نہیں لکھا۔ تاکہ شیعوں کی آزر رگی کا باعث نہ ہو۔



داخی ہو کہ اس جگہ میں انھیں غلط فہمی کا شکار نہ کرے، ابتداء سے اسلام قبول کرنا اور  
وقت کوئی امید دنیاوی نفع کی نہ تھی اسلام قبول کرتا۔

(۳۰) حضرت مہذات کا سامنا۔

(۳۱) عزیز و اقارب کی مفارقت کر کے پیچھے کا ساتھ دینا۔

(۳۲) اور اس وقت پیچھے کا کوئی رفیق و ٹکسار نہ ہوتا۔

انہیں چاہا تو ان سے انصافیت کا نو خطا کیا گیا ہے نسبت ہر اول یعنی ابتداء  
زمانہ اسلام میں ان تینوں چیزوں کو اور ان کا اسلام ہونا اسکو اگر بالفرض قبول ہی کیا بلکہ  
نوا ابتداء دعوت اسلام قبول کرنا اس امر کا شریک حاصل کرنا نہیں ہے کہ وہ شخص  
ہمیشہ مسلمان اور اوصاف حمیدہ سے متصف ہی رہے گا بے شک جب یہ چیز گوارا  
اگر بالفرض چھے دن سے ایمان لاکر مسلمان ہوئے خدا اور خدا کا رسول ان سے خوش  
ہوا میں یہاں تک بھی کہتا ہوں کہ وہ اپنے اپنے مسلمان ہونے کے دوڑ گناہان ماسبق  
سے رسی طرح پاک ہو سہ جیسے کہ ہر ایک مسلمان کو وہ قوم رذل اور روجہ اوستے  
ہی کیوں تھو مسلمان ہونے کے بعد بحیثیت اسلام دیگر مسلمانوں کا بھائی اور گناہان ماسبق  
سے پاک ہو جاتا ہے اور وہی حقوق اوس کو حاصل ہوتے ہیں جو دیگر مسلمان کو بحیثیت  
اسلام حاصل ہیں اور اوسے دوسرے خواں بائبر سے وہ شریک ہو سکتا ہے کہ جس پر پیغمبر  
یا دیگر پیغمبرین کا نام لکھا ہے ہون اور یہ ایک ایسا مسلمان ہے کہ جس سے  
کوئی شریعت انکار نہیں کر سکتی مثلاً فرض کر دے کہ کوئی مذہب یہاں قبول کرے تو بحیثیت  
عیسوی کے رہے وہ شخص ایسا ہی پاک گناہان ماسبق سے بچا جائے گا جیسے کہ ایک  
تازہ مولود ہے لیکن یہ حالت اوس کی اوس وقت تک برقرار رہے گی جب تک کہ اوس  
کوئی فعل برخلاف اصول اوس مذہب کے ظاہر نہ ہو گا اور جب وہ کسی فعل نیک کا برخلاف  
اجازت اصول مذہب کے مرتکب ہو گا اوس وقت اوس سے خدا اور اوس کا رسول



بزار ہو جاوے گا۔

پیغمبر کے ہاتھ پر ان لوگوں کا بظاہر مسلمان ہونا بیشک ایک نوع سے خدا اور رسول کی خوشی کا باعث ہوا جب غزوات پر تشریف لے جاتے تھے تو مزید خوشی کا باعث ہوتا تھا لیکن جب جنگ شروع ہوتی تھی اور یہ بزرگوں پیغمبر کی نصرت ترک کر کے ایسے ایسے دور بہاگ جاتے تھے کہ بعضے ان میں سے تین تین دن کے بعد جانے خدمت رسالت پہنچا دیتے تو یہ فعل اودن کا ضرر و خدا اور رسول کی ناخوشی کا باعث ہوتا تھا جسکو میں آگے یہ سلسلہ غزوات کسی قدر تفصیل سے ذکر کیا ہوں گا پیغمبر کی نبوت پر شک کرنا یا پیغمبر کے قول کو (معاذ اللہ تو یہ تو یہ) پیغمبر کا زبان کہنا یہ زیادہ پیغمبر اور خدا و دونوں کی ناخوشی کا باعث ہوتا تھا اور ایسی بہت سی مثالیں ہیں۔ بہر حال کوئی فخر اگر ہے تو اسی وقت میں مسلمان ہونے کا ہے جو طاعت خدا اور طاعت رسول اور اولی الامر منکم سے ذوق برابر بھی منہ نہ پھیرے۔

امروم یعنی اوس وقت کسی دنیاوی نفع کی امید کا خلفاء کو ہونا عیب بہت دشوار ہے کہ قبول کیا جانے اور بالخصوص وہ لوگ جو تاریخ پر غیور کہتے ہیں علامہ سیوطی تاریخ الخلفاء میں ابن عساکر سے روایت کرتے ہیں کہ کاتبوں سے حضرت ابوبکرؓ جناب پیغمبر خدا کے مبعوث برسالت ہونے کے حالات پیشتر سے سن چکے تھے اور امام جوہری نے حضرت ابوبکرؓ کے اسلام کی نسبت اپنی یہ تحقیق لکھی ہے کہ انہوں نے فوراً اسلام قبول کر لیا اسوا کے ساتھ کہ اودن کو پیشتر سے بذریعہ کاتبوں کے حالات پیغمبر اسلام اور اسلام کی ترقیوں کے معلوم ہو چکے تھے اور اودن انہوں کا نہیں پر یہ کافی غور کر چکے تھے۔

بیشک یہ رائے اسی امر کو قبول کرتی ہیں کہ ان بزرگوں کا ایمان لانا پیغمبر کی تکفین اور دعوت کی نہایت نہ تھا بلکہ کاتبوں کے اجبار کی بنا پر۔ اور وہ کاتبوں کے



اجنار و اقوال پر ایمان رکھتے تھے۔

ابن ہشام و دیاربکری وغیرہ نے بھی لکھا ہے کہ اقوال و اجنار کا ہنر سے ایک پیغمبر مبعوث ہوتا منتشر ہو چکا تھا اور یہ بھی دو مشین کوئی کر سکتے تھے کہ اوس پیغمبر کو ابتداً مکہ میں لگا لیف پہنچیں گی اور پھر ہجرت کرے گا اور بعد ہجرت مکہ کو فتح کرے گا۔ غرض سے شرق تک جنوب سے شمال تک اوس کے مذہب کی شعا میں پہنچیں گی فاروق و عمر پر بھی مسلمانوں کا قبضہ ہو گا۔

شیوان بزرگواروں کے مسلمان ہونے کی بابت آپ کے انہیں اکابر علمائے کی آراء سے متفق ہیں اور وہ اس بات کو نہیں مانتے کہ پیغمبر اسلام کی دعوت اور جاہلیت کی بنیاد پر یہ مسلمان ہوئے تھے۔ گو یہ سچ بھی کہ ہر وقت اسلام لانے کی آگوا میں دنیا و دنیا کی نفع کی نہ ہو۔

صاحب روضۃ الاحباب نے نسبت مسلمان ہونے حضرت عثمان کے یہ لکھا ہے کہ وہ حضرت ابوبکرؓ کے بھائی بھائی سے ایمان لائے تھے۔

اور حضرت عمرؓ کو یوم ملاح حدیبیہ کے روز بہت بیماری شک پیغمبر کی نبوت میں واقع ہوا تھا اور واقعہ مرض نبوت پیغمبرؐ جس روز کہ پیغمبرؐ کی نسبت یہ بیان ہے کا کمر کما یہ اشعار کرتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کے قلب میں پیغمبرؐ کی عظمت اور اذن کی نبوت کچھ دقت نہیں رکھتی تھی۔ جس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ وہ کس قسم کے مومن مسلمان تھے اور یہی جگہ سے یہ امر مستبط ہوتا ہے کہ اذن کی غرض بظاہر ایمان و اسلام قبول کرنے سے کچھ دقت تھی۔ ہر شخص کی نیت اوس کے قول و فعل سے وقتاً فوقتاً ظاہر ہوتی رہتی ہے۔ کسی وقت کم اور کسی وقت زیادہ۔ اور اس میں کوئی اشکار نہیں کر سکتا کہ انسان کے خیالات کبھی کیساں نہیں رہتے بلکہ وہ وقتاً فوقتاً تبدیل ہوتے رہتے ہیں اور وقتاً فوقتاً اوس کے خیالات کو تبدیل کرتے رہتے ہیں۔ عہد پیغمبرؐ میں اصحاب پیغمبرؐ کے خیالات



کچھ ہی ہوں یا کسی کے اصلی خیالات ظاہر ہوئے ہوں یا نہ ہوئے ہوں لیکن بددعا  
پیغمبر کے اوں کے خیالات ظاہر ہو گئے جیسا کہ اہلسنت کے حجت الاسلام محمد ابن محمد غزالی  
کتاب سیر العالمین و کشف مافی الدارین میں اوس کے متعلق اپنی تحقیق جو آخر عمر میں قلمی  
ظاہر کرتے ہیں کہ یوم غدیر خم کا جو آنحضرت کا خطبہ ہے اوس کے متن حدیث پر سب کا

نہ و اجمع الجماہیر علی متن الحدیث  
من خطبتہ فی یوم غدیر خم۔ باتفاق الجمع  
وہو یقول من کنت مولاً ہذا فعلى مولاً یقال  
عمر بنی یار بواکشتن۔ لہذا سمیت مولائی  
و مولاکل مؤمنین و مؤمنات تمنا تسلیم و رضی  
و حکیم ثم بعد ہذا غلب ابو کے لمحہ الحیاست  
و مل عمود الخلفائست و عقود الہیو و حقائق  
الہوے فی عقود الایات و اشتباک زحاکم  
الخیول و فتح الامصار فسقاہم کاس الہوے  
فعادوا الی الخلفائست الاول فبنو و دودا  
ظہور ہم و اشتراک بنو فیلان فبنس ناشر

میں ہواست خواہش ہستی کی حرکت میں آئی تھی اور میری غرض تھی بلکہ وہ ہوا و ہوس نفسانی سے تھی  
قلب کیا پس ان امور سے اور نہیں جا رہا ہوا ہوس پلا ویا پس یہ لوگ از سر نو اپنی مخالفت  
قدیمہ پر عود کر آئے اور دین کو اپنے پس پشت پہنکدیا اور اوسکو بہت متورہی میں  
کے عوض میں یہی دلا پس کیا بد خیز تھی او نہ تھی

سبط ابن جوزی نے امام صاحب کا یہ قول اپنے تذکرہ میں بھی نقل کیا ہے  
اور علامہ ذہبی نے امام غزالی کی توثیق اندر سیر العالمین اور نہیں کی تصنیف ہونا



میں لکھا ہے۔

ایسی حالت میں میں نہیں کہتا کہ کیوں ان بزرگوں کی نسبت یہ عقیدہ نہ کیا جاوے  
کہ وہ کامیوں کے اجناد کے عقیدت مند تھے اور کامیوں کے اجناد کی صداقت نے ہی  
اسلام کی جاہ و شہرت و عظمت و جلالت پر ان حضرات کو تحریریں و خطبات و لائے خصوصی  
جسکے بعد پیغمبر یہ حضرات اپنی حقانیت سے خلافت پر متمسک ہو گئے تو پھر کوئی مشہد نہیں رہتا  
کہ وہ محض دنیاوی فائدہ کی غرض سے بظاہر اسلام لائے تھے اور ان کی نسبت یہ عقیدہ  
رکھنا کہ وہ دنیاوی فائدہ کی غرض سے اسلام نہیں لائے تھے۔ ماضی و تہذیب بالکل صحیح  
نہیں ہو سکتا۔

نسبت امر و دم یعنی ذلت و مغرت کا سامنا ہونا اس کی نسبت ہر کوئی دیکھتا ہے  
چاہے کہ ان حضرات کو ذلت و مغرت اسلام میں کیا پہونچی اور نیز یہ کہ ان کے ایام جاہلیت  
میں کیا وقت تھی یا ان کا قبیلہ یا اپنے قبیلہ میں خود یہ بزرگوں کس وقت کے تھے۔  
ہے جہاں تک کتب سیر و تاریخ کو دیکھا ہے تو امت مسلمہ میں صرف حضرت ابو بکر  
کو البتہ ایک ذلت پہونچنا معلوم ہوتا ہے لیکن وہ خود وہ نہیں ذات شریف کی  
عقل مند ہی تھی۔

علامہ ابن جریر نے علماء کی سنت کے ہیں معارج النبوة میں تحریر فرماتے  
ہیں کہ جب صحابہ قریب و دور کے ہو گئے تو حضرت ابو بکرؓ نے خدا سے اصرار کیا کہ اسلام  
کو آپ کیوں نہان رکھیں اور آشکار کیوں نہ کریں حضرت نے فرمایا کہ نبوت فوت کافی  
نہیں ہے لیکن حضرت ابو بکرؓ نے بہت بہانہ کیا چنانچہ آنحضرتؐ ان کے ساتھ مسیحی حرام  
میں تشریف لائے اور حضرت ابو بکرؓ نے ایک خطبہ طویل پر پڑھا مشرکین کو نہایت  
صدمہ ہوا اور بغاوت تمام اوشہر حضرت ابو بکرؓ پر ٹوٹ پڑی اور عتبہ بن ربیع  
علیہ اللعن نے اس قدر جوتیان مارے کہ ناک کا امتساز رخسار پر۔



نہیں ہوتا تھا کہ جو تیم پہنچے اور اوہنوں نے بچایا اور ایک چادر میں لپیٹ کر  
اون کے گہر پہنچا دیا اور رات بھر وہ بیہوش رہے۔

اس واقعہ کا مجلہ رفتہ الاجاب صفحہ ۸۶ و ۸۷ اور تاریخ الخلفاء صفحہ ۸۵  
اور کتاب ریاض النظرہ میں بھی ذکر ہے۔ اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ یہ واقعہ  
حضرت ابوبکرؓ کو کفار اور مشرکین کے ہاتھ سے نہایت دردناک پہنچا لیکن باعث  
اس کا خود حضرت ابوبکرؓ کا اصرار ہوا کیونکہ پیغمبر فرماتے تھے کہ یہ تمہاری خواہش نہیں  
از وقت ہے۔ مگر جبکہ پیغمبر خدا نے اصرار میں شدت دیکھی تو آپؐ کا انکی درخواست  
قبول کرنا پیغمبر کی مرضی کے خلاف عمل کرنے کا نتیجہ نکلا دیا تھا اور یہی وجہ ہوئی کہ پیغمبر  
اور دیگر مسلمان جو وہاں موجود تھے اس واقعہ کو دیکھتے رہے اور کسی نے حضرت ابوبکرؓ  
کو بچایا نہیں۔ اور مخالفت پیغمبر کے سبب سے حقیقت حضرت ابوبکرؓ نے وہ ذات اور مال  
اور اس خوش جاہ و دولت کے حصول کی جلدی اور تیزی نے جو ان کے دل میں تھی  
انکی وہ صورت بنیادی۔

اب میں یہ امر تو دیکھا چکا کہ ان حضرات کو کوئی حضرت خواہ ذلت نہیں پہنچی  
اور اب میں یہ دیکھتا ہوں کہ ان حضرات کا قبیلہ اور اپنے قبیلہ میں خود یہ حضرات کس  
درجہ کی عزت رکھنے والے تھے۔ تاکہ بغرض محال اگر تھوڑی دیر کے لئے یہ مان بھی  
لیا جاسے کہ ان کو حضرت اور ذلت اسلام کی حمایت کے سبب سے پہنچی تو یہ انہوں  
ہو سکے کہ بحیثیت وقت قبیلہ کے انکو کسی ذلت خواہ حضرت کا پہنچنا کس قدر انکی کسر  
شان کا باعث ہو سکتا تھا۔

۱۵ اصل عبارت یہ ہے کہ ثقیف بن ربیعہ علیہ السلام نے بر گرفت و چہ ان ہر دو سے ابوبکرؓ  
زکریاؓ اور از حسارہ ممتاز نمی گشت۔ مولف عفی عنہ۔

۱۶ دیکھو معارج النبوة صفحہ ۴۴ سطر ۲۱ کن صوم اب دوم مطبوعہ بمبئی۔ ۱۷ مطبوعہ لاہور۔



حضرت ابوبکر قبیلہ بنی تیم اور حضرت عمر قبیلہ بنی عدی میں سے تھے۔ علامہ ابن کثیر  
 معارف میں تحریر کرتے ہیں کہ ہشتام ابن مغیرہ افسران قبائل کا تھا۔  
 اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ دونوں بزرگوار اپنے قبیلہ میں سردار نہ تھے نہ کوئی خاص  
 شرف یا وجاہت ان کو اپنے قبیلہ میں حاصل تھی اور نہ یہ اس شلخ میں سے تھے کہ  
 جس شاخ میں افسر قبیلہ تھا۔ ابن عباس کی تحقیق یہ کہ عبداللہ بن علی نے قبیلہ بنی تیم بنی ابوبکر اس شاخ میں  
 صاحب شلخ الملک شمس الدین اصغمانی اور فاضل مدنی بیان کی تحقیق سے کہ تھے  
 قبیلہ بنی تیم اور بنی عدی دیگر قبائل قریش میں گنیلے تھے۔ چنانچہ حضرت ابوقحافہ پر  
 حضرت ابوبکر کو جب کسی سے یہ اطلاع ملی کہ ابوبکر خلیفہ ہو سکتے تو انہوں نے اس سے  
 کہا کہ کیا بنی عبد مناف اور بنی مغیرہ اس کی امارت پر راضی ہو گئے اس نے کہا کہ ہاں  
 تب ابوقحافہ نے کہا کہ جب کو خدا بلند کرے اسے کوئی پست نہیں کر سکتا۔ اور جس کو  
 وہ پست کرے اسے کوئی بلند نہیں کر سکتا۔

اس واسطے حضرت ابوقحافہ سے عداوت ظاہر ہو گیا کہ خود وہ اپنے قبیلہ کو بغاوت بنی  
 ہاشم اور بنی مغیرہ کے کمربند میں جانتے تھے۔  
 حضرت عثمان تو قبیلہ بنی امیہ سے تھے اور اس قبیلہ نے جو سلوک پیغمبر کی آل سے  
 کیا ہے وہ میرا ممتاز بیان نہیں ہے۔ گواہ اس سلوک کو ذیل سائل بری نظر سے نہ  
 دیکھیں گراون واقعات سے انکار نہیں کر سکتے کہ جو اس قبیلہ کے ہاتھ سے اہل بیت  
 پیغمبر پر گذرے ہیں۔

اور اس سے سوا چہ اون کی ذات کا اس ارشاد حضرت عائشہ سے بھی مل سکتا  
 ہے کہ اَقْتُلُوا اَعْمَانًا فَقَدْ كَفَرَ قُلَّةُ الشَّامِ

اے دیکھو عثمان بن عفان جو ۳۲ مظلوم مصر کے دیکھو صلی علی عمرہ صلی علی عمرہ صلی علی عمرہ صلی علی عمرہ صلی علی عمرہ  
 کہ دیکھو انسان العیون دنیا یہاں ایشیائے تحت لفظ قتل و کال ابن ابی اثیر۔



حضرت عفان پر حضرت عثمان کی بابت ابوالمندہ ہشام ابن محمد سائب الکلبی اپنی کتاب  
مثالب میں لکھتے ہیں۔ و عفان ابن ابی العاص ابن اسیہ من کان فحش و لیب بہ اسے  
روایت سے حضرت عفان کی جو کچھ حالت تھی وہ مخفی نہیں رہ سکتی اور اسی طبیعت کا یہ اثر تھا  
کہ حضرت عثمان مردانہ وار جنگ میں قائم نہیں رہ سکتے تھے اور کارزار کے وقت پیش  
دے جاتے تھے اور کچھ شبہ نہیں ہو سکتا کہ مردی اور نامردی منسل میں بذریعہ ارش  
کے موثر ہوتی ہے۔

پھر کتاب مثالب میں ہشام اپنے باپ محمد سائب الکلبی سے کہہ جو نہ صرف اکابر مستند  
اور اعظم علمائے اہل سنت سے ہیں بلکہ وہ شیوخ ترمذی اور ابن ماجہ کے بھی ہیں اور  
بغوی سے محقق اور مفسر نے عالم التزیل کو انکی روایتوں سے بہرہ دیا ہے اور شبہ  
ابن الجہاج امام علم حدیث نے کہ جنہوں نے ایک راوی کو گھوڑے کو ایڑ دیتے ہوئے  
دیکھا کہ اس سے روایت لینا ترک کر دیا تھا انہیں ہشام کے باپ سے اخذ علم کیا  
روایت کرتے ہیں۔

|                                       |                                              |
|---------------------------------------|----------------------------------------------|
| ہشام عن اسیہ قال کانت صہاک            | یہ کہ صہاک لونہ طوسی ہاشم بن عبد مناف کی عقی |
| الہ حبشیہ ہاشم ابن عبد مناف نفع علیہا | پس اس پر فضلہ ابن ہاشم پڑ گیا اور اس کے      |
| فضلہ ابن ہاشم ثم نفع علیہا عبد الرحمن | بعد عبد الرحمن بن ربیع پڑ گیا اور اس         |
| بن ربیع ثم نفع فیصل بن الخطاب         | سے فیصل بن عبد مناف پڑ گیا اور اس            |
| ہو گئے                                | سے فیصل بن عبد مناف پڑ گیا اور اس            |

فضل ابن روزبہان نے کتاب الباطل الباطل میں اس امر کو قبول کیا ہے  
کہ یہ مضمون کتاب مثالب میں موجود ہے مگر انہوں نے ابوالمندہ ہشام کی نسبت  
یہ قدم لگایا کہ وہ غیر نقیصہ لیکن درحقیقت اسکی ایسی تصریح کرنے کی یہ وجہ ہائی جانی  
تھی یعنی حضرت عفان سے لوگ فحش ہونے کا کام لیتے تھے۔



کہ شیون کی طرف سے حضرت عمرؓ کے ایک زینہ نہیں شرافت سے گرانے کے لئے جو  
اسند لال اور مضمون پر کیا گیا جس سے ایک نوع کی قبح اور نکلی فالت کی ہوتی ہو  
تو فضل روز بہان کو کچھ بن نہ آیا سو اسے اس کے کہ ہشام کی قبح کرین حالانکہ  
علامہ سبط ابن جوزیؒ نے کہہ جہاں اسند است سے ہیں اسی کتاب مثال ہے اور  
انہیں ہشام کی روایت سے حضرت معاذؓ اور حضرت عمرؓ و عاصؓ اور دیگر لوگوں کے  
نسب کے متعلق بہت کچھ لیا ہے۔ اگرچہ بعض علماء اسند ہشام کی طرف  
حدیث پر وثوق نہ کیا ہو مگر ان کو روایت نسب میں بہت کچھ قبول کیا گیا ہے  
چنانچہ امام ابن تیمیہؒ منہاج السنہ میں ان کی بابت یہ لکھتے ہیں کہ متعدد حدیث میں  
مقدوح تھے اور اسناد و نسب میں اور کی کوئی قبح نہیں ہو سکتی ہے اور ابن کلبی  
کی کتب انساب سے ابن خلکان نے بھی نسب کے متعلق لیا ہے اور ان کو مستر جاننا  
ہے۔ پھر علامہ ابن تیمیہؒ منہاج السنہ میں امام احمد بن حنبل کی یہ تحقیق لکھتے ہیں جو یعنی

قال الامام احمد بن حنبل في هذا هشام بن  
عمر صاحب الكلبى باطنى ان في الحديث انما  
هو صاحب عمر والنسب  
عمر والنسب کے ہیں

امام صاحب فرماتے ہیں کہ ان ہشام  
ہیں صاحب الکلبی کی نسبت مجھے گمان نہیں  
گمان سے حدیث میں ہو بخیر اسکے کہ وہ صاحب

اور علامہ ابن سعد صاحب طبقات نے بقدر کچھ میں منہاج السنہ میں عوامی مشہور الفیہ  
میں بہت کچھ روایات ان سے اخذ کئے ہیں اور تصریح امام نوہیؒ نے الامتدال  
ایک جماعت اہل حدیث سے ان سے حدیث بھی اخذ کی ہے۔

علامہ ابن قتیبہؒ و سنوریؒ کتاب معارف (صفحہ ۱۵۸) میں لکھتے ہیں۔

کان الخطاب بن نفیل من رجال قریش و اما مراۃ من قوم و کانت  
تحت نفیل فترجمہا عمر و ابن نفیل بعد اہیہ فولدت لہ زیداً و ابیہا عمر الخطابؓ

یعنی خطاب بن  
نفیل و رجال قریش



سے متا اور مان اوس کی ایک زن قبیلہ فہر سے تھی جو نفیل کی جوڑ و ہنسی پس عمر کا بی  
نفیل نے بعد اپنے باپ نفیل کے اوس کو اپنی زوجہ بنالیا اور اوس سے زید پیدا ہوا  
زید اور خطاب ایک ہی مان سے ہیں۔

اور زید باپ ہیں معبد کے جو عشرہ بشرہ اہل سنت میں سے ہیں۔ بہر حال ماوری  
نسب ضرور حضرت عمر کا ابن رواہات سے غیر اشرف خاندان قریش سے ثابت ہوتا ہے  
اب میں ایک شجرہ دیتا ہوں کہ اوس سے حالات خوب ذہن نشین ہوں گے۔

حسب تحقیق تاریخ الحقائق علامہ سید علی حسینی  
سلسلہ تحقیق علامہ قیصر معارف صفحہ ۵۵

نمبر اول (شجرہ حضرت عمرؓ) رباح نمبر

نقطہ نمبر ۲

نمبر ۲ عبدالحکیم نمبر ۱ (بشرکت فضل ابن اشقر)

maablib.com

نمبر ۳ نفیل نمبر ۴ (از بن کنیز کہ عیشہ با شہر ابن عبدنا)

نمبر ۵ (نمبر ۶ از بن کنیز کہ عیشہ با شہر ابن عبدنا)

نمبر ۷ خطاب از بن کنیز کہ عیشہ با شہر ابن عبدنا

نمبر ۸ (نمبر ۹ از بن کنیز کہ عیشہ با شہر ابن عبدنا)



عبدالغفر سے نمبر جو پروردگار حضرت عمرؓ کے ہیں اورنگ باب میں مودظیر نے اختلاف کیا ہے جیسا کہ شجرہ سے ظاہر ہوتا ہے ایک مورخ کی رائے ہے کہ بعد الغفر سے نمبر ۱۰ کے باب ربیع نمبر ۱۱ ہے دوسرا کہتا ہے کہ قرطاب نمبر ۱۰ تھے اب خدا جانے کہ دونوں میں سے کون سے اورنگ باب تھے ط

علامہ ابن قتیبہ کی تصحیح کے بموجب زید نمبر ۱۰ اور خطاب نمبر ۱۱ متحد الہلن بمای بھی ہو اور بموجب رشتہ پدری خطاب نمبر ۱۰ کے زید نمبر ۱۱ بھی ہوئے۔

ہمارا دل اس بنا خلافتی اور بدعتی کی کو قبول نہیں کرتا ہے جیسا کہ حضرت عمرؓ کی وادی کی نسبت علامہ ابن قتیبہ سے عالم سند کو ایسی ہی ہے کہ ان کو ان کے بیٹے عمرؓ سے کہ جو چچا حضرت عمرؓ کے تھے زوجہ بنا لیا ہو یا سایہ گمان ہے کہ حضرت عمرؓ کی وادی زوجہ نفیل نمبر ۱۱ شاید نوٹہ سی قبیلہ بنی فہم سے تھیں اور وہ بعد وفات نفیل کے ان کے بیٹے عمرؓ کے تصرف میں آئی ہوں اگرچہ وہ اہل لولد تھیں اور ایام جاہلیت میں ایسا رواج خلاف قیاس نہیں ہو سکتا ہے بقابل اس کے کہ جیسا ان کے ساتھ ترویج کرے۔

حضرت عمرؓ کے نام کے بارہ میں صاحب اسباب امام ابن عبد البر اور نیز امام ابن عبد البر کتاب عقد فرید میں ایک یہ روایت کہے ہیں کہ ایک دن دو عورتیں جاتے تھے کہ ایک عورت (خولہ بنت حکیم) اٹھا رہا ہیں علی حضرت عمرؓ کے اس سے سلام کیا اور اس نے سلام کے جواب میں کہا کہ وہ اسے عمرؓ ٹھہرا رہی تھے خوب پہچانتی ہوں یہ ان کا نام عکاکا کے ہزار میں تھا اور یہ تو ملت و لون بعد بچ عمرؓ کے گئے اور اب بہت عرصہ نہیں ہوا کہ تو امیر المومنین کہلائے لگا یہ اس اختلاف نام کو ہمارے اس زمانہ کے ایک نوٹیر موسیٰ سراج الدین مولف سیرۃ الفاروق نے بھی فہم کی نظر سے دیکھا ہے لیکن کوئی وجہ نہیں بتلائی ہمارے میں چونکہ وہ کسی محرز قبیلہ کے نہ تھے اور نہ خود کوئی ذات تھیں اور وہاں اس قبیلہ میں رہتے تھے اس سے پایا ہوتا ہے کہ ابتدائی حالت میں ان کو اورگ



عمری اور عرب کے بموجب تحفیر اور تصغیر سے کہتے ہوں اس وجہ سے کہ وہ کوئی ذی قیمت نہ تھے کہ تلف و عرت سے اون کا نام لیا جاتا گو اون کا نام اصلی عمر ہی تھی۔ لیکن عکاظ کے بازار کے پتہ دینے سے اس روایت کی تصدیق ہوتی ہے کہ جس میں اونکا دلال پیشہ ہونا حضرت ابو بکر کے پیشہ کے سلسلہ میں صاحب حیۃ الحیوان و میری لکھتے ہیں۔ پس یہ

”نقل کان ابو بکر الصدیق بزاز  
و کنه لب عثمان و طلحہ و عبد الرحمن ابن عوف  
و کان عمر دلالا لیسعی بین البایع و المشتري“

بائکل صحیح ہے کہ اس زمانہ میں جبکہ وہ عکاظ کے بازار میں پیشہ دلالی کرتے تھے تو اونکو بجائے اونکے اصلی نام عمر کے عمری کے لوگ پکارتے ہوں جیسا کہ اس زمانہ میں بھی دلالوں کو حقانچہ پکارتا جاتا ہے اور جب فترت اس پیشہ نے کسی قدر خوش حال اونکو بنادیا تو کون نے ظاہری حیثیت کے خیال سے اون کو عمری کہنا چھوڑ دیا اور اصلی نام عمر کہنے لگے لیکن تجربہ اس کا شاہد ہے کہ جب کوئی انسان اتفاقات زمانہ سے عروج پکڑتا ہے تو پھر لوگ گو دل میں اس کی حسب و نسب کے متعلق کچھ ہی خیال رکھتے ہوں لیکن اسکی وجاہت ظاہری مانع ہوتی ہے کہ اس سے اسکی پہلی حالت کے موافق کلام یا برتاؤ کیا جائے۔

بہر حال یہ تغیر نام مصداق اس ہندی مثل کا سا معلوم ہوتا ہے۔ پراسا۔ پرسہ۔

یہ امر بھی ظاہر کر دینے کے قابل ہے کہ یہ عورت خود بہت حکیم ایک مشاطہ تھی جس نے پیغمبر کا نکاح بی بی عائشہ کے ساتھ کرایا تھا جیسا کہ آگے ہم ایک موقع پر مفصل لکھیں گے۔ اس مقام پر یہ کہنا ہے کہ مشاطہ عام طور پر لوگوں کے حسب و نسب جان چین و طرز معاشرت سے واقفیت رکھتی ہیں اور اسی وجہ سے وہ ان ذات شریف کے بھی حسب و نسب سے ضرور آگاہی رکھنے والی تھی۔

اس روایت میں یہ بھی ذکر ہے کہ ”حضرت عمرؓ نے سلام میں بیعت کی میں نبیؐ



کرتا ہوں کہ مذہب اسلام نے سلام میں ہر شخص کو سبقت کہنے کی تعلیم دی ہے لیکن میں  
 یہ نہیں سمجھتا کہ اس عورت نے سلام کے جواب میں وہ سب لنگا جواب کیسا دیا وہی مسئلہ  
 ہوئی یہ مار دگھٹنا پھوٹے آنکھیں کچھ شک و شبہ نہیں ہے کہ اس تمام واقعہ سے جو ہمارے  
 میں مذکور ہوا ہے تاہم اسی بات کی ہوتی ہے کہ وہ اپنے قبیلہ میں ذمی عزت و ذمی  
 وجاہت تھے خداوند کی حالت ایسی تھی کہ جس پر فخر کیا جائے جو کہ ان حضرات کی نقبان  
 بہت مشہور تھیں بات بات پر رجم کا حکم دیا جاتا تھا بالخصوص عورتوں کو۔

خود چونکہ ان کے کچھ حالات سے خوب واقف تھی (اور معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی  
 اسے جانتے تھے جب ہی تو سلام میں سبقت فرمائی) اور پردہ انکی حالت کی اصلاح منظور  
 تھی اور وہ سمجھتی تھی کہ کوئی وجہ ایسی ہے کہ جس کی وجہ سے میری اس تقریر پر پردہ کان  
 نہ ہلائیں گے۔

بہا تک میں نے متعلق نسب اور قبیلہ کے تحقیق و کلماتی جس میں متعلق حسب حضرت  
 ابوبکر حضرت عمر کے بھی ایک روایت لکھی گئی اب سب سے صرف نسبت حضرت عثمان کے  
 حسب کی صرف ادنیٰ کا ایک قول اور لکھتا ہے۔

علامہ ابن اثیر اس موقع پر جبکہ حضرت معاویہ نے جناب امیر اور حضرت طلحہ اور  
 زبیر سے اپنے لئے بیت لینا چاہا تو علی مرتضیٰ نے بیت سے انکار کر کے فرمایا کہ تمکو  
 خلافت سے کیا تعلق ہے یہ کہتے ہیں کہ تاہم حضرت معاویہ حضرت عثمان نے فرمایا  
 کہ یہاں ہاں میرا برا اور زاد میرا ہے میں تم سے اپنی خلافت کا حال کہتا ہوں  
 مجھے پیشتر جو وہ شخص خلیفہ ہوئے اور تمہوں نے اپنے نفس پر ظلم کیا اور ان لوگوں  
 پر ظلم کیا جو ان کے عزیز تھے رسول خدا ہیں اپنے عزیزوں کو دبا کر تھے۔ انہی  
 رہط اہل عیلت و قلعہ معاش یہی میں ایسے گروہ میں ہوں جو اہل فقر و قلت معاش  
 ہیں اب میں نے کہہ اپنے ہاتھ کو فراخ کیا ہے اس امر میں اگر تم خطا سمجھتے ہو تو اس



مال کو پسیر لو ۔ دیکھو کامل جزو ثالث صفحہ ۶۵ مطبوعہ مصر

تجکوان تمام واقعات کی نسبت کوئی رائے دینے کی ضرورت نہیں ہے وہ خود بہت صاف و صریح ہیں لہذا میں اپنے لائق دوست سائل صاحب مخاطب سے پوچھتا ہوں کہ اول تو کوئی واقعہ ذلت و نفرت کا پایا یا نہیں جاتا اور اگر فرض کیا جاوے تو ان حضرات کی کیا بحیثیت شرافت قبیلہ اور کیا بحیثیت ادب واقعات کے جو متعلق نسب کے شخصی ہما میں سائب الکلبی اور علامہ ابن قتیبہ و مینوری کے ذکر لائے گئے اور کیا بحیثیت اون کے حسب جسکا بہت کچھ متعلق ادب کے پیشہ سے ہے اور کیا بحیثیت اوس اقرار حضرت عثمان کے کہ ادب کے اعلا اہل قاست و عاشقین تھے اور حبیب و خلیفہ ہوئے اور بیت المال پر قبضہ پایا اور بائتمہ فرار ہو تو خاطر خواہ اپنے قبیلہ والوں کو دیا ۔ ایسی حالت میں کہا تکہ و آپ اپنے دعوت کو چلا سکتے ہیں اور کہا تکہ قبول کر سکتے ہیں کہ اوس حضرت سے ادب کا کسر شان ہوا ۔ اور یہی قول حضرت عثمان کا ہمارے ذیل سائل کے اوس دعوت کی تصدیق کرنے والا ہے کہ اوس وقت روقت قبول اسلام کوئی امید و غیور ہی نفع کی نہ تھی ۔

افسوس ہے کہ شدید جوان حضرات خفا کے تلے گولاس و جھوٹے سے کہ ادب میں اہل حق حمید و اور وصف حسن کی بوتل کہیں ہے اور جسکی تائید ہمارے سائل صاحب مخاطب کے ہی سلمات سے ہونی چاہیے نہیں قبول کرنے کو کیون سورہ الزام ہے جاتے ہیں ۔ اور حضرت عثمان کو کیون نہیں مور و طعن نبایا جاتا کہ جنہوں نے اپنی اسی تقریر سے جسکو میں نے کامل سے لکھا ہے سچ نہیں کو ظالم قرار دیا ہے ۔ لا حول ولا قوت الا باللہ اب میں امر سوم یعنی عزیز و اقارب کی مفارقت گوارا کرنے پر اور امر چہارم یعنی ہجرت اور سوقت ساتھ دینے پر جبکہ ادب کا کوئی رفیق و نگہبان نہ تھا نظر کرنا ہوں ۔ عزیز و اقارب کی مفارقت گوارا کرنے کا اظہار اب اسی وقت ہو سکتا ہے ۔



تلفقات بھی اوں سے ترک دے جاوین ورنہ مفارقت اسکو نہیں کہتے ہیں کہ تلفقات نہ  
 بدستور باقی رہیں اور بعض کا ہون کی پیشین گوئیوں کے طور کے منظر وقت سے  
 یا اپنے اغراض دیگر کے لئے مفارقت کیجا دے جیسے کہ کوئی اپنے شہر کو کسی فتح آئندہ  
 کے حاصل کرنے کے لئے چھوڑنا ہے اب ہم کو یہ بتانا چاہئے کہ ان حضرات سے کہاں تک  
 تلفقات کو ترک کر کے مفارقت کو ادا کر دینی۔

صاحب روضۃ الاحباب (جو اکابر و علمائے اہل سنت اور شاہ عبدالغنی صاحب  
 اور شاہ عبدالغفر صاحب کے شیخ ہیں) آخر سال دہم نبوت میں ایک واقعہ متعلق عقد  
 حضرت عائشہ کے لکھتے ہیں کہ ایک مشاطہ نے جو زوجہ عثمان بن مظعون کی تھی اور اس کا  
 نام خولہ بنت حکیم تھا پیڑ سے جا کر عرض کیا کہ آپ اپنا عقد کیوں نہیں کرتے آپ  
 فرمایا کہ کس سے کر دین اوس نے کہا کہ اگر باکرہ سے چاہتے ہو تو ابو بکر کی دختر بھی موجود  
 ہیں اور اگر زن بوجہ سے چاہتے ہو تو سودہ بنت زید جو آپ پر ایمان لائی ہے اوس  
 سے کیجئے آپ نے وہ دونوں چکر کیلئے سلسلہ جینائی کی اجازت دی وہ بچے حضرت ابوبکر کے  
 ہی گہرائی اور اوں کو پیغام دیا۔ جواب ملا کہ میں حیضت اسلام جو نہ پیڑ کا بھائی ہوں  
 کبھی سے شادی پیڑ کیسے کر سکتے ہیں۔ مشاطہ واپس آئی کہ میرے ذمہ بیان کیا آپ نے  
 فرمایا کہ ہاں وہ بھینٹ اسلام ہے شک بھائی ہو سکتے ہیں لیکن نہ کہ رضائی اور سہی۔

حضرت ابوبکر کو مشاطہ نے واپس آکر اطمینان دیا تو وہ پیڑ کو منجھ کر کہنے لگے کہ میں تو  
 اپنی دختر کا خطبہ سپر مطہر ابن عدی سے کر چکا ہوں اور اب وہ جس کے نام سے کہتے ہیں  
 گمراہ کار اور انہوں نے مشاطہ کو نواسے ہی کہ چھوڑا اور خود مطہر کے گھٹے مطہر کی زینت  
 سے جو ابھی اُن کو آتے ہوئے دیکھا اور وہی سے چلائی کہ توجہ عرض کے  
 لئے آتا ہے وہ مراد پور می ہونے کی کیا تو جاسا ہے کہ ابی بنی زبیر کو ہمارے وہی ہے

سہی جو ہیں سلام خولہ ہیں ابوبکر حضرت کو کے سلام کیا تا اور انہوں نے وہی سے کہہ دیا۔



پر گشتہ کرے یہ کسی نہ ہوگا حضرت ابوبکرؓ پر مسئلہ مظہم کی طرف متوجہ ہونے اور اس نے بھی اپنی ذمہ داری  
تائید کی۔ چہ حضرت واپس آئے مشاطہ سے حقیقت کسی وہ پیڑ خدا کے پاس آئی اور بی بی عائشہ  
کا عقد پیغمبر سے ہوا۔

کہا یہ واقعہ دلیل اس بات کی نہیں ہے کہ بعد اسلام حضرت ابوبکرؓ کے تعلقات کفایت سے برابر  
جاری تھے کچھ کی نہیں ہوئی تھی۔

بہر حال حضرت ابوبکرؓ کی نسبت یہ نہیں کہا جاسکتا کہ انہوں نے جبکہ غیر لوگوں سے اس  
درجہ پر مراسم جاری رکھے تھے تو اپنے عزیزوں کو چھوڑ دیا ہوگا۔ مفارقت صرف ترک وطن  
کو مفارقت عزیزان نہیں کہتے ہیں بلکہ ترک وطن اگر نہ کیا جاوے اور عزیزوں سے میل جول  
قطعی ترک کر دیا جاوے اسی کا نام مفارقت عزیزان ہے۔

اب بن اور ایک واقعہ حضرت ابوبکرؓ کا لکھنا ہوں کہ اس سے بھی تائید میری اس تفسیر  
راے کی ہوگی کہ کفایت سے اون کا بڑا گہرا میل جول تھا۔

صاحب روغتہ الاحباب لکھتے ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ بھی پیغمبر خدا سے اجازت لیکر حبشہ  
کو گئے تھے لیکن راستہ میں اون کو ابن الدغنے کہ سردار قبیلہ قارہ تھا اور ہمدانیت علیہ السلام  
منعہ ہم مطبوعہ یمنی حارث ابن زید کہ سردار قبیلہ بنی بکر تھا ملا اور در یافت پر اس نے ان کو  
اپنی امان میں لے لیا اور مکہ واپس لے آیا اور کفار قریش سے کہہ دیا کہ ان کو نہ چھوڑو  
میں نے اپنی امان میں دیا ہے چنانچہ کفار قریش نے آئندہ اون سے اس وجہ سے کہ وہ  
ایک سردار قبیلہ کی کہ بھلا کفار قریش کے سے امان میں ہیں کچھ مزاحمت نہیں کی۔  
جیسے حضرت ابوبکرؓ کے تعلقات دوستانہ بعد اسلام کفایت سے جاری تھے ایسے ہی  
حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ کے بھی تھے جس کو ضبط طوالت اختصار سے لکھنا ہوں۔

۱۰۵ دیکھو روغتہ الاحباب صفحہ ۱۰۵۔

۱۰۶ دیکھو روغتہ الاحباب صفحہ ۱۰۶ مطبوعہ کلکتہ۔



(۲۲) نزدیکی مناسبتی سے متصل سے اپنی صحیح میں اور ابو داؤد سے اپنی مستحسن میں  
 اس مضمون کو روایت کیا ہے کہ رسول خدا نے ایک حلقہ دشمنین حضرت عمر کو عنایت کیا  
 اور انہوں نے پوچھا کہ میں اسے پس سکنا ہوں۔ آپ نے فرمایا کہ نہیں مگر فرخت کر کے  
 اپنی ضرورت میں صرف کرو۔ حضرت عمر نے بجائے قبیل حکم پیغمبر کے اس حلقہ کو اپنے  
 ایک مشرک بھائی کو محبت یاد دلائے کہ حلقہ میں دجہا اور اس کے پھانسا

حضرت عثمان کے تعلقات تو اس درجہ پر تھے کہ جس کا اندازہ اسی سے ہو سکتا  
 ہے کہ اوہ انہوں نے بروز فتح مکہ برخلاف مرضی پیغمبر اپنے ایک ایسے بھائی کی سفارش  
 پیغمبر سے کی اور اس کو چٹایا کہ جس کا خون پیغمبر نے بہہ کر دیا تھا اور پیغمبر اور ان کی سفارش  
 ستر خاموش رہے تھے اس وجہ سے کہ قبل اس کے کہ میں کوئی حکم دوں لوگ  
 اسے قتل کر دیں گے۔

پس یہ حقیقت ہمارے ذیل صاحب مطالب کے اس دعوے کی گواہی دے گی  
 نے سفارت عزیزوں قریبوں کی گوارا کی تھی جو نبی و کملالی اور اب میں سائل صاحب  
 کے دیگر اظہار فضائل کی حقیقت دکھاتا ہوں۔

اس کے بعد ذیل سائل فرماتے ہیں کہ ان تعلقات نے آنحضرت کی امانت میں آبرور  
 اور جان اور مال سے دریغ نہ کیا۔ اگر کوئی کسی کی امانت کر سکتا ہے تو میں چیزوں سے  
 اعوان و انصار سے باجان اور مال سے نواہ کے بابت سائل کو کچھ تفصیل سے دکھانا  
 کہ خلفاء ثلاثہ کے کس قدر اعوان اور انصار اور قوم برادر ہی کے لوگ پیغمبر کے کام آئے  
 اور کیا کیا کام اور انہوں نے کئے اور کس کس نے جان اپنی صرف کی یا پیغمبر کے دشمنوں کو  
 قتل یا زخمی کیا اور خود بھی زخم اور مٹائے۔

ہم ادھر دکھانا پہلے کر آئے ہیں کہ خود ان کی اپنے قبیلہ میں کوئی عزت و اہر و نہ تھی  
 سہ دیکھو میرت ابن ہشام و دیگر کتب سیر و معانی۔



اور دیگر جن اہل کے مقابلہ میں اور نکاح قبیلہ بھی کوئی وقعت نہ رکھتا تھا جس کی وجہ سے یہ  
قبول کیا جاوے کہ اذکی کچھ آبروریزی ہوئی اور اون کے بہائی برادر کام آئے چیلے  
کوئی واقعہ بھی آبروریزی کا نہیں ملتا ہے مگر اس مقام پر بھی سائل صاحب کے ملاحظہ  
کے لئے میں اور دو شہادین پیش کرتا ہوں۔

فاصل ابن زور یہاں کتاب البطل الباطل میں لکھتے ہیں کہ میں نے جس کا خلاصہ یہ ہے

|                                                                                                                                            |                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>یوم الغرض انہ لم یروہ فی قوم عائشہ و ہم<br/>یؤتمون قاتلہم لم یکنوا ذلک الیوم من الاعیان<br/>فی قریش و لم یروہ ابائکم و علیکم السلام</p> | <p>کہ بنی تیم اعیان قریش سے نہ تھے اور<br/>کتاب طوابع میں تاحرالدین بیضاوی اور<br/>مواضع لکھتے ہیں کہ یہاں ابوبکر شفیق تھا</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

سیلما عدم المال و قلیل الاعوان انہ انہم سر الدین اصفہانی شایع طوابع نے بھی ایسی کی بانیہ کی ہے

اب غور کرتا چاہئے (نقص کی علیک آنکھوں سے ادا کر کے) کہ ان کی کیا عزت  
آبرو تھی اور کیا وقعت کہنے سے اور کس درجہ مالدار تھے کہ سمجھا جاوے اور ہونے  
آبرو واد مال سے پیغمبر کی مدد کی۔ جب حضرت ابوبکرؓ کی نسبت یہ تحقیق ہو گئی کہ وہ  
عہدیم المال اور قلیل الاعوان تھے تو ایسے شخص سے کب کسی کو امید مدد پہونچانے کی  
(خواہ مال سے ہو یا اعوان سے) ہو سکتی ہو اور کیا وہ مدد پہونچا سکتا ہو؟

پیغمبر خدا کا مددگار پیغمبر نبی باشم کہ کوئی نہ راہ نہیں پاسکتا۔ چنانچہ صاحب بیج البیوت  
بروایت ابن اسحاق لکھتے ہیں کہ جب تک حضرت ابوطالب زندہ رہے اور جس وقت  
تک کسی کفار قریش کی یہ مجال نہ تھی کہ آنحضرتؐ کو تکلیف پہونچائے اور وہ دیگر مسلمانوں  
کی بھی مدد کرتے تھے۔

اور صاحب روضۃ الاحباب بحوالہ جمیع مورخین (صفحہ ۵۹) لکھتے ہیں: چونکہ انہ  
دیدند کہ اسلام روز بروز قوت میگردد و کار پیغمبر صلعم ترقی می یابد پس بدین وجہ اہل



دیباوہ شہ لیکن پران مسرور دست نہ داشتند زیرا کہ ابو طالب بنامیت گامیت بیکر و شہ  
 بنو مطلب اور اور ان حمایت مساعدت می نمودند

پہنہ خبر حشہ کی لائف بن منایت سخت مصیبت کارنامہ اوں کے واسطے و گذرا  
 ہے کہ جسکو زمانہ محصور می شعیبانی طالب کئے ہیں کامل بن اثیر نے اس مقام برادر  
 عہد نامہ کا بھی ذکر کیا ہے جسکو کفار نے کیمہ بن ننگا دیا تھا اور اس سے اندازہ چکنا  
 ہے کہ کس قدر وہ زمانہ پیہر اور وگی ہا شہم بخت و مصیبت کا گذرا ہے لیکن اس  
 مصیبت سے بھی رہائی حضرت ابو طالب چاہتے تھے لیکن جو چیز خدا کے سر پرست  
 تھے و لوا الیٰ علیٰ اور جو کچھ اس مصیبت کے وقت میں مدد کی سے وہ سب حضرت ابو طالب  
 کے ہی جھکے ہیں

موصوفین نے اس مقام پر یہ تصریح بھی کر دی ہے کہ شعیب ابو طالب میں کوئی اور بجز  
 بنی ہاشم کے نہ تھا اس سے یہ بھی پایا جاتا ہے کہ یہ محدود صنف سائل پیہر کی اس مصیبت  
 میں بھی شک نہ تھے۔

جبکہ کسی مدد کا پتہ جو ان حضرات سے پیہر کو ملی ہو کسی خبر و احصا سے بھی نہیں ملتا تو  
 پھر ذی عالم سائل فرماتے کہ وہ آپ کا دعویٰ و اقوات و اقصیہ کا کس قدر خلاف واقع  
 ثابت ہوتا ہے۔

یہ امر تو بخوبی ظاہر ہو چکا کہ ان حضرات سے کوئی مدد پیہر کو نہیں پہونچی سوائے  
 بنی ہاشم کے مگر سائل نے یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ ان جان و مال سے بھی دریغ نہیں کیا  
 تا ظہر بن بجے اجازت دین گئے کہ جان سے مدد دینا تو میں بہ سلسلہ غزوات  
 و کلاؤں اور بیان صرف مال سے مدد دینے کی بابت اپنی ازادانہ رائے ظاہر  
 کر دوں۔

یہ امر پیش نظر رکھنا چاہئے کہ صحابہ مقبولین مال کس قدر دانت تھے اور جو پیشہ



اون کا متاثرہ اولاد کو کس قدر دولت مند بنا سکتا تھا اور علامہ ناصر الدین جو حیدرآباد کی رہبر  
 بھی بھولنے کے قابل نہیں ہے کہ محض مفلس و فلاح تھے اور نیز حضرت عثمان کا وہ اثر  
 جس کو ہم کامل سے لکھ آئے ہیں کہ محض بین مفلس تھا مسلمان ہونے سے میرا ہاتھ کچھ  
 فراخ ہوا ہے ان باتوں کے علاوہ ذیل علم سائل کا کام یہ تھا کہ وہ ہر واقعہ امداد کا  
 نشان دیتے تاکہ معلوم ہوتا کہ یہ مدد کی۔ وہ مدد کی۔ گھر بنے مگر کتب تالیف و سیر کو دیکھا  
 تو ہکوچر حضرت خدیجہ الکبریٰ زوجہ آنحضرت کے کہ جنہوں نے قبل اپنی شادی کے اپنی  
 تجارت کے منافع میں آنحضرت کو شہر یک کر دیا تھا اور بعد شادی تو اپنے مال کی جان  
 و مال سب ہی کے مالک تھے اور کوئی مال سے۔ دیکھنے والا نہیں ملا۔

حضرت خدیجہ الکبریٰ کی بابت کسی مورخ کو اس سے انکار نہیں ہے کہ تمامی قریش  
 میں اون سے زیادہ کوئی دولت مند اور بھی تھا اور ان کے بعد اگر کوئی دولت مند ملتا ہے تو  
 حضرت عباسؓ چچا آنحضرت کے۔ اور نہ اس وقت تک ہکو کوئی ضرورت ایسی ملتی ہے  
 کہ پیغمبر کو مال سے مدد کی احتیاج ہو کی ہوا البتہ ایک موقع یہ شک ملا کہ ضرور ایسا ہے  
 کہ حضرت ابو بکرؓ پیغمبر کو مال سے مدد دے سکتے تھے یہ وہ زمانہ ہے کہ جب بی بی عائشہؓ  
 پیغمبر خدا کے عقد میں آچکی ہیں پیغمبر حضرت ابو بکرؓ کو اپنا خسر بنا چکے ہیں اور ہجرت کا  
 سے تشدد ہو چکا ہے۔ لیکن انصاف سے جبکہ موقع ملے پر بھی حضرت ابو بکرؓ نے مال سے مدد  
 نہ کی۔ اس اجمال کی تفصیل دیکھئے۔

عاصم بن زیدؓ الامام ابی اکتے ہیں کہ جب پیغمبر خدا کا قصد مصمم ہجرت کا ہو گیا تو  
 حضرت ابو بکرؓ نے کہا: یا رسول اللہ! کے ارشاد میں دو شتر مرا قبول کن حضرت فرمود وہ قبول  
 فرمودم یہاں۔ وروا ہے آنگہ شتر یکہ از من باشد سوار نمی شویم ابو بکرؓ گفت یا رسول اللہ  
 ازان تست۔ فرمود۔ ہاں۔ و لکن کہ ہاں یکہ خریدہ۔ انرا میگیرم از تو۔ ابو بکرؓ گفت  
 چون خاطر بارگشت چنین می خواہد بہر گیر۔ و اس کی آوردہ کہ ہاں سے آن



ہشت صد درم پورے

اس روایت سے پایا جاتا ہے کہ آٹھ سو درم کو حضرت ابو بکرؓ سے یا ایک اونٹ  
پیغمبرؐ نے خریدا تھا اور واقعی کی روایت سے پایا جاتا ہے کہ دو اونٹ حضرت ابو بکرؓ  
نے آٹھ سو کو خریدا تھے۔

اب غور کے قابل یہ امر ہے جبکہ آٹھ سو درم کو دو اونٹ خریدا گئے تھے تو ایک  
اونٹ کی قیمت چار سو درم ہی اور ان کو پیغمبرؐ سے لینا چاہتے تھے نہ کہ آٹھ سو پوری  
قیمت دونوں اونٹوں کی۔

اور صاحب مناجات النبوة لکھتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ کے پاس دو اونٹ تھے  
کہ ان کو چار سو درم یا ایک روایت کے بموجب آٹھ سو درم کو خریدا گیا کہ چار سو تک  
اون دونوں کو گماں کیا کہ اگر فرمایا گیا تھا ان دونوں کو حضرت کے حضور میں لائے  
تاکہ ایک کو حضرت قبول فرمائیں حضرت نے فرمایا کہ میں نے قبول کیا لیکن بشرط ائیناً  
یعنی اس شرط سے کہ مولوں تب نوے درم کو حضرت نے ان دونوں میں سے  
ایک ناقہ خریدا اور تحقیق کہ خریدا کرنے میں اس ناقہ کے صدیق اکبرؓ سے باوجود نہایت  
صدق و داد اور اتحاد کے حکمت یہ تھی کہ حضرت نے نہ چاہا کہ راہ خدا میں کسی سے  
استمداد اور اعانت ڈھونڈیں۔

اس روایت سے یہ پایا جاتا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے وہ دونوں اونٹ  
چاہا یا آٹھ سو درم کو خود مول لے گئے اور ایک ان میں کاٹھ سو درم کو پیغمبرؐ کے  
ہاتھ فروخت کیا جسے بہت افسوس ہے کہ اگر چار سو روپے کے وہ دونوں اونٹ  
خریدے تھے تب ایک اونٹ کی قیمت دو سو درم ہوتی لیکن حضرت ابو بکرؓ نے

۱۲۵ دیکھ صفحہ ۱۲۵ مطبوعہ لکھنؤ۔

۱۲۵ دیکھ مناجات النبوة ترجمہ مناجات النبوة مطبوعہ لکھنؤ۔



سات سو درم کے منافع پر پیچھے کے ہاتھ فروخت کیا اور اگر وہ دو لوزن اونٹ آٹھ سو درم کے خرید حضرت ابو بکرؓ تسلیم کئے جاوین جیسا کہ واندی کی تحقیق ہے تب بھی ایک اونٹ کی قیمت صرف چار سو درم ہوتے لیکن چار سو اصلی قیمت کے علاوہ پانچ سو منافع لینے کے بعد حضرت کے ہاتھ فروخت کیا۔

اس حقیقت کے معلوم ہونے کے بعد کیا یہ کہنا قابل شرم کے نہیں ہے کہ ان گوارا نے پیغمبر کو ال سے مدد دی۔

اس مقام پر یہ امر بھی غور طلب ہے کہ پیغمبر خداؐ اور خدا میں کسی سے استمداد و اعانت نہیں چاہتے تھے جیسا کہ شاہ عبدالمحنی صاحب کی تحقیق ہو۔

یہ بالکل غلط دعویٰ ہے کہ ال سے پیغمبر خدا کی ان حضرات سے مدد کی پیغمبر کو بیشک کہ ادنیٰ زوہر حضرت خدیجہ الکبریٰؓ زندہ رہیں اور بعد ان کی وفات کے جب تک ان کا مال رہا احتیاج ہی دوسرے سے مدد کی نہ تھی تو ابتداً ان کو مال سے کسی کا مدد دینا قبول نہیں ہو سکتا اور بعد یعنی بعد شادی بی بی عاتشہ کے جو ایک موقع مدد پیغمبر کا حضرت ابو بکرؓ کو ملا بھی تو وہ ان کی حقیقت و ظاہر ہوئی کہ سنگین منافع لیا گیا اب رہے حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ تو ایسی حالت اس قابل نہ تھی کہ وہ کچھ مدد مال سے کر سکتے حضرت عمرؓ تو دلال ہی تھے وہ پہلا اس قدر سرمایہ کمان رکھتے تھے کہ مدد کر سکتے اور اگر سرمایہ نہ تھا تو کسی کتاب سے اون کا مدد کرنا محقق نہیں ہوتا حضرت عثمانؓ تو ایسے غفلوک تھے کہ وہ خود مشرہوت ہیں کہ اسلام کی بدولت کچھ میرا ہاتھ فروخ ہوا ہے۔

اس کے بعد مسائل نے پھر پیدا اور نہیں نقصان کا اعادہ کیا ہے کہ جن کی حقیقت جیسا کہ چکا ہوں مگر اون فقرات میں تازہ امور حقیقت دکھلانے کے قابل نہیں۔

(۱) سفر کی صورت میں جیسا فقر و فاقہ کی مصیبتیں سر پر لیتا۔

(۲) باہرین غیرت و حیثیت مخالفین کی طعن تشنیع اور کفار و منافقین کی رنج ننگ کا لہان



سائل نے اس کتاب جو واقعات بیان کئے جیسے کہ وہ غلط ثابت ہو سکتے ہیں یہ بات  
بالکل غلط ہے کہ سفر میں فقر و فاقہ کے اعصاب ٹھیلے یا صومیتیں اوشائیں اسکا چٹائی  
ہو کسی کتاب میں نہیں ملنا کسی خبر واحد سے ہی اسکا حال معلوم ہوتا تو اس پر ہوش  
غور اور فکر کا ملتا۔

اور یہ امر نہایت متوثر ہے غور سے ذہن نشین ہو سکتا ہے کہ جب غیر کی حالت  
بوقت ہجرت ایسی تھی کہ لڑ سو درہم نقد کو اونت خرید فرمایا تو کیا اور کہا ان کے پاس  
ہو گا۔ دوم حضرت ابو بکرؓ کو ہجرت کر کے اپنے داماد پیغمبرؐ کے ساتھ جانے تھے اور جو ابھی  
آٹھ سو درہم نقد ہاتھ میں رکھ چکے تھے کیا اسکو گر جوڑ کر گئے ہوں گے اور زاد و  
کے لئے کچھ بھی نہ لیا ہو گا مشکل ہے ذہن نشین ہو سکتا ہے کہ جب انسانی ترک فراق  
کر کے کہیں جاوے تو اپنے مال کو ساتھ نہ لیا وے یا اگر کل مال لے جائے گا موقع نہ ملے تو  
توڑا بہت بھی نہ لیا وے کہ جو زاد و راہ کے واسطے کافی ہو سکے اور یہ گواہ کریں کہ  
راستہ میں بہو کے پیاسے لمانے کو نہ ہوے جاویں۔

صاحب روضۃ الاحباب نے یہ لکھا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کے مکان میں سے آنحضرت  
روانہ ہوئے تھے اور ان کی صاحبزادی (عائشہؓ) نائل ہیں کہ بن نے گو سفند بچا یا  
اور ساتھ کر دیا تھا اور اپنا ہی صاحب معایج النبوة کی تحقیق سے کہ سفر توڑ طعام و گوشت  
آنحضرت کے دستے طیار کر دیا تھا۔

اگر یہ کچھ تسلیم نہ کیا جاوے تو یہی پیغمبرؐ کا خلق کہی مفتقی اس کا نہ ہوا ہو گا کہ انہوں نے  
حضرت ابو بکرؓ کو بہو کا رکھا ہو۔ اگر یہ فرض کر لیا جاوے کہ دونوں صاحبوں کے پاس کچھ  
ہی نہ تھا تب بھی مجھے یقین ہے کہ پیغمبرؐ کی اس فرت ملکوتی نے جو چیزوں میں ہوتی ہی

۱۴۵ صفحہ اول روضۃ الاحباب معایج النبوة درکن چارم باب اول صفحہ ۱۴۵ مطبوعہ مدینہ  
۱۴۵ صفحہ اول روضۃ الاحباب معایج النبوة درکن چارم باب اول صفحہ ۱۴۵ مطبوعہ مدینہ



حضرت ابو بکر کی شکر پری کی ہوگی اور اگر یہ کچھ نہ قبول نہ کیا جاوے تو سائل صاحب کے ہوتے  
 کہ وہ آپ کا دعویٰ کہاں کیا کہ ہمیشہ ان حضرات نے پیغمبر کو مال سے مدد دی ہے  
 ذہلم سائل نے جہاں کہ مخالفین و منافقین کے طعن و تشنیع اور گالیوں کا ذکر کیا ہے وہاں  
 یہ الفاظ بھی لکھے ہیں کہ یہاں غیرت و حمیت یہ طعن و تشنیع و گالیوں کا بیان نہیں ہے۔  
 مامی دیر کیا غیرت و حمیت اسی کا نام ہے کہ مسلمان ہو جانے کے بعد اپنی اولاد کا خط  
 کافر سے کر دیا جاوے۔ کیا غیرت و حمیت اسی کو کہتے ہیں کہ اپنے ایسے داماد سے جو با عت  
 ایجا و نلتق ہو سو انیمت او دشمنوں کی لئے ایجا و سے جبکہ اون میں کا ایک اونٹ خود اپنی بچی اس  
 کے لئے ہو۔

منافقین کے ہاتھ سے ہرگز کوئی مصیبت اور زلت اور ان کو نہیں پہونچی جس کی تحقیق  
 اوپر کر آئے ہیں اور جو کچھ کہ ابتداً مسلمانوں کو کفار کے ہاتھ سے اذیت پہونچی ہے اس کا  
 حصہ سوائے حضرت عمار یا سر اور اون کے مان باب کے اور کسی نے نہیں لیا ہے اور یہی وہ  
 بزرگوار (مان باب حضرت عمار یا سر) ہیں کہ اسلام میں اون کو اول درجہ شہادت نصیب  
 ہو اسے اسی کو جان سے پیغمبر کی نصرت کرنا اور اسی دشمنوں کے ہاتھ سے پیغمبر جیلنا اسی کا  
 کفار کے طعن و تشنیع سنا کتے ہیں۔

طعن و تشنیع اس کا نام ہے کہ جو پیغمبر اسلام کو ساحر کہا جاتا تھا۔ طعن و تشنیع اس کو کہتے  
 کہ بتی کی شان میں کلمہ پڑھ کر زبان بکھا جاتا تھا۔  
 طعن و تشنیع اس کو کہتے ہیں جو علامہ مبرورن پر علی مرتضیٰ پر ہونی ہتی۔

طعن و تشنیع اس کو کہتے ہیں کہ جس کا پتہ آیت شمال سائل لعذاب واقع ہوئے رہی ہے  
 طعن و تشنیع اس کو کہتے ہیں کہ اہل بیت رسول کے ورثہ کو بے گناہ میں دن کا ہر روز

۱۔ دیکھو صحیح بخاری کتاب الجہاد و صیغہ مسلم باب الوصایا و عینی و فتح الباری۔

۲۔ دیکھو تفسیر نقی۔



قتل کر کے اور ان کو درجہ پہنچایا گیا۔ درباروں میں بلایا گیا۔ کیز می میں طلب کیا گیا۔ یہ اٹھا  
اور لعن و تشنیع جو ہیں۔ نے بیان کے ابتدائی زمانہ کے تھے۔

کیا بین اب باد و لاؤں کہ بعد پیغمبر اور علی مرتضیٰ کے دیگر اولاد علی و فاطمہ جو آل محمد تھے  
اور جن پر نماز میں درود بھیجا جاتا ہے اور جنگی مثال پیغمبر سفید پوش تھے۔ یہ تھے جنگی  
نگاہداشت اور اطاعت کی وصیت کر گئے تھے اور پیر کیا گیا ہے۔

اسی قدر اشارہ کافی ہے کہ طوفان مخالف نے اوس کسی کے تختہ کو تختہ سے الگ کر دیا  
اگر کوئی تختہ نہ تھے۔ کوئی تختہ میں سے تو کوئی تختہ میں۔ کوئی سامروہ میں تو کوئی کا تلبیہ میں۔ کوئی گور  
میں۔ تو کوئی خراسان میں۔ کسی کو تیغ زہر آلود سے قتل کیا اور کسی کو زہر دیا۔ فنا کیا۔  
اور کوئی مظلوم اس شعر کا مصداق ہوا۔

حضرت پر انتہائے اسیری گذر گئی  
مندان میں جوانی و بچہ ہی گذر گئی  
بے حساب نسل پیغمبر سے زندہ و یواروں میں حیوانوں سے لگے۔ اور اسیر بھی سب  
آج تک مخالفین و منافقین کے طعن و تشنیع سے آتے ہیں اور آج تک اوں کے پر وستان و  
کفار کے جاتے ہیں جس کی تاریخ کے لئے ہمارے سائل صاحب مخاطب کا یہی سوال  
کافی ہے۔

اگر وہی علم سائل مخاطب اس کو قبول نہ کریں تو مجھ کو سمجھا دیں کہ یہ لوگ جن کے ظلموں  
پر میں نے کتایہ کیا آیا مسلمان تھے؟ اگر مسلمان تھے تو کس فرقہ کے مسلمان تھے؟ کس  
مذہب کے پابند تھے؟ کس خدا کے بند تھے؟ کس پیغمبر کا کلمہ پڑھتے تھے؟  
کن خلفاء کے جانشین تھے؟

سائل صاحب منافقین و کفار کی نسبت جو ظاہر کرتے ہیں کہ آج تک ان کی گالیوں  
نے ان میں ہر گھمٹا ہواں جو مراد اونیکی ہے۔



شیعوں پر یہ جو ثام الزام ہے اور محض افتراء کا بیان کچھ کو صفت ردیلہ جانتے  
ہیں۔ البتہ آپ کے خلفائین اور اصناف تہیدہ کے خلاف وہ اوصاف و میرے کے قائل ہیں اور  
اون اوصاف و میرے کا پتہ اور نشان آپ کی کتب مقبولہ معتبرہ سے دستیاب ہیں اور اسی وجہ  
سے وہ اون سے بیزاری ظاہر کرتے ہیں اور قبول نہیں کرتے اور قیام قیامت تک بیزاری  
ظاہر کرتے رہیں گے اور قبول نہ کریں گے اور اسکو فحش یا گالیوں سے کسی کا بغیر کرنا خود اسکا  
فحش اور گالیان بکنا ہے۔

پہر ذی علم سائل صاحب فضائل خلفاء کی تہجی اس طرح فرماتے ہیں کہ: آنحضرت کے  
ریج و راحت میں شریک رہے اکثر اوقات بلکہ ہمیشہ غزوات و سفر و حضر میں آپ کے  
ہم کا رہے۔

اور پہر ایک مقام پر یہ لکھتے ہیں کہ: سرایا و مواقع تہج کشی میں دین کے شکر کے  
سردار یا دین کے شکر ہی رہے۔

واضح ہو کہ پہلے فقرہ میں سائل نے پیغمبر کے ریح و راحت میں خلفاء کی شرکت کا  
دعویٰ کیا ہے تاہم اوس کی دوسری فقرہ و حضر میں ساتھ رہنے سے ہے۔ یعنی ریح  
میں شرکت کرنے سے مراد سائل کی پیغمبر کے ساتھ ساتھ سفر میں رہنے سے ہے اور ریح  
میں شریک رہنے سے مراد حضر میں پیغمبر کے پاس رہنے سے ہے مگر اصلی مقصود اس  
بھی پیغمبر کی حمایت کا ہے۔

ہم بخوبی ثابت کرتے ہیں کہ پیغمبر اسلام کو ان بزرگواروں نے کوئی بھی مدد اس  
قابل معین دی ہے کہ ہمیں ہمارے ذیل سائل ناظرین لیکن اس مقام پر اوس کا اعادہ  
جو تاہم بسلسلہ غزوات و سرایات ہے لہذا میں پہلے ایک گوشوارہ متعلق غزوات کے  
پیش کرتا ہوں اور امید کرتا ہوں کہ ہمارے سائل صاحب مطالب اوس سے غور سے  
ملاحظہ فرما کے خود بخوبی کر لیں گے کہ سفر و حضر میں ساتھ رہنے سے کما نکتہ دینی



فضیلت پائی جاتی ہے۔

## گوشوارہ غزوہ است پیمبر

|                                    |                         |             |                                   |                               |                                 |                                      |
|------------------------------------|-------------------------|-------------|-----------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|
| تعداد غزوہ است پیمبر جنگ واقع ہوئی | جہنم جنگ واقع نہیں ہوئی | بہشت ان میں | تعداد غزوہ است پیمبر حضرت ابو بکر | تعداد غزوہ است پیمبر حضرت عمر | تعداد غزوہ است پیمبر حضرت عثمان | تعداد غزوہ است پیمبر حضرت علی مرتضیٰ |
| ۹                                  | ۱۵                      | ۲۴          | ۰                                 | ۱                             | ۰                               | ۹۲                                   |

اس گوشوارہ سے تعداد ادون غزوہ است کی جن میں جنگ واقع ہوئی اور جن میں جملہ مرد و حین سائل صاحب پیر حضرت عثمان کے کہ وہ صرف ایک جنگ بدر میں تو شریک نہ تھے اور سب میں سب شریک تھے ظاہر ہوئی ہے تو اب غور کرنا چاہئے کہ یہ گوشوارہ کس کار نمایان کا شریک ادون ہرے بزرگواروں کو ہمارے سائل صاحب مخاطب سے عطا کرا سکتا ہے۔ حضرت ابو بکر اور حضرت عثمان کی حالت پر جن کی یہی صفر ہے جن حیاں کرتا ہوں کہ شاید ذی علم سائل بھی افسوس کریں اور اگر وہ ادون پر افسوس کرنا عیب جانیں گے تو پھر اس میں شک نہیں ہے کہ وہ اپنے دعوے کی بے بنیادی پر ضرور شہرہ ماویں گے مگر شاید حضرت عمر کا اکلوتہ کشتہ مصنف کو اپنے دعوے پابجک وہ مداح ہیں ادون کی حالت پر افسوس کرنے دے۔ لیکن ادوس کشتہ کا محقق واقعی جبکہ خود مجروح ہے تو ادوس کی تحقیق بھی جراحت آلودہ سے متبرہ نہیں ہو سکتی۔ علاوہ اس کے کہ واقعی مقدوح سے چپہ دیگر وجوہ سے اس کشتہ کا جو ماہون قاتل کا رہتا بہانہ کے ہاتھ سے جنگ بدر میں ادوس کا قتل ہونا مشکوک معلوم



ہوتا ہے۔

(۱) حضرت عمرؓ کے مدد میں حضرت عمرؓ کا ایسا دبدبہ صولت اور ہیبت بیان کیا  
ہیں کہ اگر اوس دبدبہ ہیبت اور صولت کا جو ان تلوار پکڑنے کو شاید پرستے کے چپ  
صاف کوفے کے بدھلی دمے توڑے ایسی حالت میں ایک ایسے دبدبہ صولت اور ہیبت  
جو ان کا فقط ایک کوہی قتل کرنا چاہتی رہے۔

(۲) داندی یا دیگر مورخین نے کہ جنہوں نے ماموں کا ہاتھ سے باندھتے  
قتل کا سرمایہ داندی سے ہی لیا ہے یہ تحقیق نہیں کیا کہ کس وقت ان ماموں نے  
سے تلوار چلی اور کس مقام پر حالانکہ یہ پہلا دغور تھا جس میں اس قدر ہنس مانی  
مانع تحقیق ہوتی جیسا کہ قابل اطمینان کے علی مرتضیٰ کے مقتول اس جنگ میں پہلا  
کل مقتولین کے ہوس تحقیق ہو گئے ہیں۔

(۳) علی مرتضیٰ جو کم سن تھے جنگجو جنگ بدر سے پہلے کسی اپنی بے مثل شہادت  
کے دکھلانے کا موقع ہی نہیں ملا تھا جنہوں نے کبھی جنگ و جدل کا میدان ہی نہیں  
دیکھا تھا جبکہ انہوں نے درہم کی جنگ مقابلہ میں قتل کیا اور بانیوں کو جنگ حملہ  
یعنی کل ۳۶۔ نوادان کے مقابلہ میں حضرت عمرؓ جیسے آزمودہ کار جاہلیت کے لڑنے  
ہوئے زخمیوں کی ہزار ہا گلیوں کو چھانٹے ہوئے ہاتھ سپاہی کا محض کلوت گٹھ  
کی صحت پر بہت مشہور کیا کرتا ہے۔

بہر حال کچھ ہوا اس گوشوارہ میں جس نے جس قدر قتل کئے ہیں سب لکھ دیا  
اوس کو دیکھ کر خود بخود بزرگ کر سکتے ہیں کہ سائل فاطمہ کا دعویٰ کیا حقیقت رکھتا ہے  
اسی مودخہ پر ہے یہ بھی ظاہر کر دینا چاہئے کہ علی مرتضیٰ کے کشتوں کی جو تعداد  
گنی ہے اور ان میں وہ تمام ان کے مقتول شامل نہیں ہیں کہ جو دیگر جنگاں میں



اور ان کے دستے قتل ہوئے ہیں البتہ یہ اور جنسی کے مقتول کہ ہیں کی تعداد تحقیق ہو  
سم وہ اسمیں شامل ہیں۔

علامہ ابن شہر آشوب کی تحقیق کے بموجب یہاں ۳۶ کے اسم مقتول ہیں لیکن وہ ۳۶ بھی  
داخل اسم میں ہیں اور ان کے نام یہ ہیں۔

|    |                               |    |                            |
|----|-------------------------------|----|----------------------------|
| ۱  | ولید بن عتبہ۔                 | ۱۵ | طیغ بن عدی بن نوفل۔        |
| ۲  | عاص بن حمیرہ بن عاص بن اکبہ۔  | ۱۶ | نعمان بن اسود بن مطلب۔     |
| ۳  | مظاہر بن ابی سفیان۔           | ۱۷ | انیس بن ولید بن مغیرہ۔     |
| ۴  | نوفل بن خولید۔                | ۱۸ | سید بن ابی عمارت۔          |
| ۵  | عمیر بن عثمان بن عمر بن کعب۔  | ۱۹ | اوس بن ابی۔                |
| ۶  | مسعود بن امیر بن مغیرہ۔       | ۲۰ | عقبہ بن ابی مہیط۔          |
| ۷  | قیس بن قاکہ۔                  | ۲۱ | عمار بن زمرہ۔              |
| ۸  | عاص بن منبہ بن حجاج۔          | ۲۲ | منبہ بن حجاج۔              |
| ۹  | ابو عاص بن قیس بن عدی۔        | ۲۳ | سید بن طیس۔                |
| ۱۰ | عبد اللہ بن منذر بن ابی رافع۔ | ۲۴ | یزید بن نسیم بنی۔          |
| ۱۱ | عاص بن سائب بن عمرو۔          | ۲۵ | انصر بن عمارت بن کلدہ۔     |
| ۱۲ | عامر بن عبد اللہ۔             | ۲۶ | عمر بن نوف۔                |
| ۱۳ | عقیل بن اسود۔                 | ۲۷ | اوس بن مغیرہ بن لودان۔     |
| ۱۴ | حرط بن عمر بن ابی عتبہ۔       | ۲۸ | سواد بن عامر بن عبد القیس۔ |

سید علیہ السلام کی حقیقت فرماست۔  
لہذا یہ تو تاریخ حقیقہ و سیرت ابن ہشام و ابن ابی شیبہ و ابن شہر آشوب۔



|    |                               |    |                            |
|----|-------------------------------|----|----------------------------|
| ۳۹ | عثمان و مالک اخوی طلحہ -      | ۳۶ | عاصم بن ابی عوف -          |
| ۴۰ | مخیر بن عمر بن محمد دوم -     | ۳۷ | سعید بن وہب -              |
| ۴۱ | منذر بن ابی سفیان -           | ۳۸ | عبد اللہ بن جمیل بن زبیر - |
| ۴۲ | علقمہ بن کلداء -              | ۳۹ | سائب بن سعید بن مالک -     |
| ۴۳ | سوادہ بن مخیرہ بن ابی العاص - | ۴۰ | ابو الحکم بن قیس -         |
| ۴۴ | لوزان بن ربیعہ -              | ۴۱ | ہشام بن اخیہ -             |

ان واقعات کے معلوم ہونے کے بعد اس جنگ پر یہ بین کو کوئی کام ان بزرگواروں کا ثابت نہیں ہونا کہ میں سے فیماں ہو سکے کہ رنج و راحت میں کھانا تک شرکت کی۔ اب نہایت اختصار سے دیگر غزوات میں جن میں کہ شد و جنگ واقع ہوئی ان بزرگواروں کی شرکت اور جابجائی کا مطالبہ ہے۔

### غزوہ احمد

اس غزوہ میں بھی ہر سہ ماہی و حین سائل ہر کاب پھر تھے۔ یہی وہ غزوہ ہے کہ جس میں بہت سے سلاطین کے علاوہ خود دندان مبارک آنحضرت اور نیز جناب حمزہ میدان شہداء شہید ہوئے جن اس جنگ میں امتاء قریب ہوتا کہ مسلمان فتح پالین مخالفین کے قریب اوکھڑے تھے مگر میدان ابھی کفار سے بالکل خالی نہیں ہوئے چاہا ہوتا کہ ایسے ہی بزرگوار اور ماوراء کی دیکھا دیکھی اور بھی لوٹے میں نہ صرف ہو گئے اور ان کے سنگین کبوتر کے جو ہاتھی جب اللہ تعالیٰ کے بار اوگ لوٹے میں نہ صرف ہو گئے اور ان کی فتح ہو چکی ہے اور



تجانبہ حکم پیچیدہ لکھا بیڑنے اور کور دکا — مگر وہ نہ سکے اور ٹوٹ جین پڑ گئے بیان بحیثیت  
 چند لوگوں کے اور مورچہ پر کوئی نہیں رہا مبالغہ جگو سائل ایف انڈیا کہتے ہیں یہ ایک  
 گروہ کفار اور بانی ماندہ موجودگان موقوفہ کوٹ پیدا کر کے اسی طرف سے ان البیرون کی  
 پشت پر جا پڑے اور مارنے لگے۔ بنی بنای ہوئی لڑائی لگڑ گئی۔ پھر سے کہ جن میں وہ وہیں  
 سائل بھی شامل تھے جب ان کی ضرورتوں کو نہ سر کے رسول خدا کو چور کر گزیر کر گئے۔ اسی  
 موقع پر اور چند بنی ہاشموں اور انصاروں کی جانباً زبان جو حمایت پیچیدہ میں اور انہوں نے  
 کہیں میری محتاج بیان نہیں ہیں اور سے کسی فرقہ اسد کو انکار کرنا بہت ہی دشوار  
 ہے۔

حضرت ابو بکر کی نسبت مورخین نے تینے تینے رنگوں سے اختلاف کیا ہے مقدمہ میں تو  
 ان کی فراری پر اتفاق کرتے ہیں لیکن مورخین کو اس سے اختلاف ہے۔  
 علامہ ابن ابی الحدید معتزلی نے جو ان کی بابت پانچ اسے دی ہے وہ ایسی ہے  
 کہ جس سے فیصلہ ان کے بہانے نہ بہانے کا آسانی ہے اور کتنا پر وہ لگتے ہیں۔  
 قال الرواة من اهل الحديث ان ابا بکر لم يفر ولم يفلح في تثبيت في من ثقت ان لم  
 نقل عنه قتل او قال الثبوت اليها دفيه وحده كذا في التمهيد شرح معجم البحار في تاريخه وادبه وادبه  
 جس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ بزرگ نہ کسی کے ہاتھ سے مجروح و مقتول ہوئے اور نہ انہوں  
 نے کسی کو مجروح و قتل کیا اور ان کا سالم رہنا ہی ارتکاب حاکم ابن جریث نے نصرت کیا ہے۔  
 جن احادیث سے ان بزرگ کی عدم فراری پر استدلال کیا جاتا ہے ہاتھ اور ان کا  
 صرف یہ دو روایات ہیں۔ جن میں سے ایک کی راوی خود ان کی دختر بنت اختر ہیں اور وہ  
 یہ ہے۔

عن عائشة قالت قال ابو بکر الصديق لما جال الناس عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم احد كنت  
 اول من فار الخ الحديث ۱۱۱ (دیکھو ازالت الخلفاء وادبہم وادبہم)



دوسری حدیث علامہ سیوطی نے تاریخ الخلفاء باب شجاعت حضرت ابو بکرؓ میں اشم ابن حکیم کی مسند سے یہ لکھی ہے: قال لما كان يوم احدى النصف الناس كلهم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم اول من فارضا وضع هو کہ لیسکہ مادی خود حضرت ابو بکرؓ ہیں۔

ان دونوں احادیث میں جو لفظ "فارضا" یعنی رجع (پہرنے) کے آگے ہے یہی وہ لفظ ہے کہ جس سے اس کے ثابت قدم رہنے پر استدلال کیا جاتا ہو۔

گویا اس لفظ سے ثابت قدم رہنے کا دعویٰ خود حضرت ابو بکرؓ کا ہے اور وہ ایسا دعویٰ ہے کہ جس سے اقرار فرار خود بخود ثابت ہوتا ہے یعنی اس روایت کا صرف اس قدر مقصود ہو سکتا ہے کہ اولاً گریز کرنا اور بعد گریز دوبارہ موقع جنگ پر پہنچنا اول رحمت کرنا جب تک کہ موقع جنگ سے ٹل جاتا نہ بنوں کیا جائے گا تو لفظ "فارضا" کا صادق آسکتا ہے۔ گو میرے نزدیک یہ لفظ "فارضا" تعریف کیا ہوا لفظ "فر" کا ہے۔ جس کے معنی یہ ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ نے اپنی سچائی سے اول بہانے والوں میں اپنا شمار کیا ہے۔

حضرت عمرؓ کے فرار میں بھی گو کسی مورخ کو اختلاف نہیں ہے لیکن ان کے مقلدین ناحق اوسکو نہیں مانتے۔ اوتک فرار یا گریز یا موقع جنگ سے ٹل جانے پر ایک تو خود اس کے قول سے استدلال کیا جاتا ہے اور ایک دوسری روایت بھی ہو۔

## یوہ قول

marabto.com

تین بروز احد پہاڑ پر ایسے اچھلتا پھرتا جیسے بڑ کو ہی ۵ صفحہ ۲۰۹ جزو ۱۵

شرح نہج البلاغۃ مطبوعہ ایران۔

میں جہاں تک خیال کرتا ہوں محدود مسائل مخاطب نے اس مثال سے اپنی منطق رفتار پر اشارہ کیا ہے۔ اس کتاب کے پڑھنے والے اوسے بڑ دلی پر جھل نہ فرماویں کیونکہ میری رائے غورہ احد میں ان حضرات کے متعلق بڑ دلی سے بہانے کی نہیں ہے۔



جیسا کہ میں آگے وجہ ذرا کی ظاہر کر دیتا ہوں۔

### ”وہ روایت“

صاحب خیر الامم و بار بکری نے ابن ابی شیبہ سے روایت کی ہے اور دیگر کئی بزرگ  
وسیر میں اس سے اقتباس کیا گیا ہے کہ حضرت عمرؓ جب دیگر لوگوں کے ہمراہ میں تھے  
عبداللہ وغیرہ تھے ہاڑیا ایک جگہ بیٹھے تھے کہ ان میں سے ایک شخص نے کہا کہ یہ لوگ  
انکو مطمئن بنائے ہوئے ہیں کہ یہ لوگ اس کو چاہتے ہیں کہ یہ لوگ اس کو چاہتے ہیں  
جب وہ مارے گئے تو انکو یہی مر جانا چاہئے یہاں تک کہ یہ لوگ اس کو چاہتے ہیں  
بیدان جنگ میں تھے پھر کو زندہ پایا اور دیکھا کہ وہ چارہ اور ان اسلام دشمنوں  
کے حملوں کو آنحضرتؐ سے منع کر رہے ہیں یہ بھی لکھا اور شہید ہو گیا۔

ہم نے بھی بہت غور کیا لیکن حقیقت میں حضرت عمرؓ کا وہ جواب جو انہوں نے  
اس کو دیا تھا اس وقت تک کچھ سمجھ میں نہ آیا پھر یہی شہادت مانع ہونے کی  
خبر خود غلط تھی اس سے پابا جاتا ہے کہ انہوں نے مطلق تصدیق ہی نہیں کی کہ خبر کس نے  
اور ائی۔ تحقیق سے یا نہیں۔ اصلیت اس کی کیلئے جب ہم پیڑ کے خبر شہادت  
کا غلط مشہور ہونے اور ان حضرات کا اسکو تصدیق نہ کرنے کا ذہن نشین کر کے  
اوس جواب حضرت عمرؓ پر غور کرتے ہیں جہاں انہوں نے اس کو دیا تھا تو ہمارے  
ذہن میں آتا ہے کہ بے شک یہ جواب بھی ان کا اور جیسا کہ سفید کی کہی کے  
روز انہوں نے اپنی ایک تقریر کرنے کا جس کا رد اس سے مرتب کرنا خود قبول کیا  
ہے اسارہ ظاہر کیا تھا اور جب وہ اسکو بیان نہ کر سکے اور حضرت ابوبکرؓ نے اپنی  
اپنی دی تو اس کی انہوں نے تائید کی کہ یہی باتیں ہیں نے دل میں گڑھی تھیں۔  
حقیقت میں پیڑ کی خبر وفات اگر مشہور ہوئی تھی تو وہ اس وقت مشہور نہیں



ہوئی تھی جبکہ یہ لوگ لوٹ میں پڑے تھے اور پہر وقتاً کفار کے پشت پر آ پڑنے سے  
 سب فراری ہیٹ دے گئے تو ان کو پیغمبر کی خبر شہادت اور وقت معلوم ہونا صحیح  
 نہیں ہو سکتا کیونکہ جب یہ خبر مشہور ہوئی تھی یہ بزرگوار اور وقت میدان جنگ میں  
 نہ تھے اور وہ خیراء چند لوگوں کی عین تھوڑے اور مالوں میں ہونے اور وہ کہ ہیں دلائی  
 کی غرض سے اوڑائی گئی تھی جو فرار نہیں کر گئے تھے اور جو پیغمبر پر سب سے پہلے ہونے کے خالق  
 کے حملوں کو دفع کر رہے تھے۔

کچھ شبہ نہیں ہے کہ انس کو یہ تحقیق ہو چکا ہو گا کہ پیغمبر زندہ ہیں یا اس کو اگر  
 تحقیق نہیں ہوا تھا تو وہ تحقیق کی غرض سے ہی گیا تھا اور ان حضرات کے دل کی ہونے  
 والا تھا اور جانتا تھا کہ یہ مرد میدان نہیں ہیں جب ہی تو اس نے غیرت دلائی کہ  
 اے اگر پیغمبر گئے ہیں تو انکو بھی مرجانا چاہئے۔

اسی موقع پر ایک یہ روایت بھی ذکر کرنے کے قابل ہے کہ قرآن ایک مثال  
 جو لشکر اسلام کے مخالف کیے جب اپنے قبیلہ میں ہو چکا اور اپنے قبیلہ کی روایت  
 سے حبیب و اسیح میان کیا تو اوہ بنوں نے اس کو غیرت دلائی اور وہ اسی غیرت میں  
 کفار و مشرکین کے مقابلہ میں آئے علماء اہل سنت نے اس کو اول وہ شخص بیان کیا ہے  
 جس نے لشکر مخالف کی طرف تیر پھینکا تھا جب یہ شخص زخمی ہو کر گر اسے اور قتل و زانیہ  
 نعمان نے اس کو بغالت اور عباد کیا و پشت کی دمی تو اس نے کہا کہ میں پیغمبر کی  
 حمایت میں نہیں لڑا بلکہ مجھ کو مکر وہ معلوم ہوا کہ قریش کے ٹکڑے تھے یہ پر قبضہ پاویں  
 میں اس غیرت میں لڑا ہوں۔

ہم نہیں سمجھتے کہ اس صفت کا کیا نام ہے کہ ایک مسلمان دوسرے مسلمان  
 پیغمبر کی حمایت میں جبکہ پیغمبر کا موقع جنگ پر شہید ہو جاتا اس کی زبان سے شکر کے



کی گریز پیر گئے تو تمہاری مہیاؤں پر بھی جوش نہ آوے۔ اور ایک منافق کو عورتوں کا غیر  
 رانا اس قدر جوش میں لاوے کہ وہ پہلا شخص نہ ہو سیکے والا لشکر مخالف پہنچے۔ بالکل کی ہے  
 کہ جن لوگوں کے ولوں میں خدا نے مادی فریت و عیبت خلق کیا ہے جو ہر ایک جو ان  
 عالی خانہ ان کا ہی حصہ ہو سکتا ہے اور اسکی انگریز کی بھی تلواریں کی چمک سے نہیں چمک سکتی  
 اور جن میں بذریعہ ارشاد خدا اس وسیع فریت و عیبت کو نہیں عطا کیا ہے اور ان  
 سامنے کیسے ہی جوشیلا دل نہ اٹھے والے جنگ کے پاس نہ جاسکے جائیں لیکن وہ شے  
 جو متحرک ہونے والے ہے سکون میں آتی ہے مگر اس فوس سے کہ زمانہ منافق پیر کی جانب  
 سے لڑ کر مر گیا اگر وہ نہ ہو رہتا تو غالباً اس صفت کا انصاف ظفار ثلث سے اول ادبی کو  
 مستحق خلافت قرار دیتا کہ اسے ذہنیات ظفار ثلث سے زیادہ وقت جہاد پیر کی اعانت  
 اور حمایت کی تھی۔

اب ان تمام واقعات غور و اندیشہ کو ادنیٰ تمام احادیث و روایات اہلسنت سے  
 کہ جو مذکور ہوئیں اور بزرادین تمام واقعات و روایات سے جو متعلق فرماں بزرگوں اور  
 کے مذہب شیعہ میں وارد ہوئے ہیں ملا کر دیکھتے ہیں کہ اسے ان بزرگوں کی  
 نسبت یہ سب کچھ جس وقت اقتدار میں آئے ان کے ہوا اور یہ بزرگوں کو اس وقت  
 میں اور مخالفین سے اس کی گمانی کی راہ سے کہ جس کے یہ پوزے کی پی پی سے نہ بدنام  
 کر دی تھی مسلمانوں پر حملہ کیا ہے تو ان حضرات سے اس وقت حالت اضطراب کیلئے  
 بمقابلہ حمایت پیر میں مناسب سمجھا کہ اس مال کے جو اس وقت تک لوٹے کے  
 سے بایوں سمجھو کہ اس وقت تک جو مال غنیمت اور ان کے ہاتھ لگا کر فرار ہوں  
 چنانچہ وہ واپس آکر گئے اور اس مال کو مقام امن پر پہنچ کر حضرت عثمان کے سپرد  
 کر دیا اور وہ اس مال کو ایک ایک مقام دور و دراز کو بٹے گئے اور وہ ان بلا خوف  
 حضرت عثمان کی یاد میں رکھ دیا۔ اور اس مال کو ایک مقام دور و دراز کو بٹا کر رکھا ہے



اوس کا یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ وہ راستہ بھول کر گئے تھے اگر ایسا مانا جائے گا تو یہ نہیں  
 ماننا پڑے گا کہ وہ ایسے بدحواس ہو کر بہا گئے تھے کہ راستہ بھی بھول گئے علاوہ اس کے  
 جناب سیدہ ایک عورت تو اپنے باپ کی خبر وفات سُنا کر کچھ مُج پریشان اور بدحواس ہو کر  
 میدان جنگ میں تشریف لے آئیں اور راستہ نہ بھولیں اور حضرت راستہ بھول گئے  
 جسکو کوئی قبول نہیں کر سکتا۔

واقعات ہلکے اس لئے کے ماننے پر مجبور کرتے ہیں کہ یہ بزرگوار (عثمان) جب  
 صلیح حضرت عمر اور حضرت ابوبکر کے عہدِ مدنیہ کو نہیں گئے وہ جس وقت بہا گئے تھے تو جنگ  
 جنگ کو دگرگون دیکھ کر بہا گئے تھے اور حقیقت میں اول کو امید نہ تھی کہ مسلمانوں کو فتح  
 ہو جاوے گی اور جب اونکو یہ یقین ملا تو ضرور ان کو یہ بھی یقین ہو گا کہ مدنیہ میں منافقین  
 جو جنگ کے شروع ہونے سے پہلے ہی شکر اسلام سے تخلف کر کے چلے گئے ہیں وہ اور  
 نیز دیگر یہود جسے امن کے معاہدہ ہو چکے تھے تاہم یہ پیغمبر کو اولیٰ پر اور نہ ان کو مسلمانوں  
 پر اطمینان سابقہ مسلمانوں کے ساتھ ہرگز مراعات نہ کریں گے اور جان مال خیریں ہمیں  
 اسی وجہ سے اونکی یہ تدبیر عاقلانہ تھی کہ حضرت عثمان اس مالی کو لیکر مدنیہ نہ جاویں بلکہ  
 کسی دوسری جگہ کہ جو شاید محفوظ بھی کر لی گئی ہو وہاں محفوظ مقیم رہیں۔ بہر حال  
 یہ دونوں بزرگوار واپس آئے لیکن یہ موقع جنگ پر بلکہ پیادہ چلنے کی صداقت حضرت عمر  
 کے اوس قول سے مستحکم ہوئی کہ میں کوئی شہر نہیں چاہتا اور وہیں انس بن نضر بھی ان کو  
 علاوہ اوس سے وہ بات چیت ہوئی جس کا ذکر ہوا۔ اور جب اول کو وہاں یہ معلوم  
 ہوا کہ ہاتھ و اوس شدید حملہ کفار کے نبی ہاشم بن ابی جہل میں برقرار رہا اور کفار کو اس  
 کو دیا اور ان فتح ہو گئی تو اوس وقت یہ دونوں بزرگوار یا حضرت ابوبکر اول موقع جنگ  
 پر نکواریں کھینچے ہوئے لیجور مار رہے تھے پائے ٹلے و شور مچاتے ہوئے پہنچے جیسا کہ  
 اول کی خود روایات سے ثابت ہوتا ہے اور اسی وجہ سے راویوں کو وہ جگہ



کہ جس نے اونکو موقع جنگ پر نہ دیکھا اور ان کو زاری جاتا اور جس نے اونکو بعد کو دیکھا اور جس  
تائمت قدم کھما جیسا کہ حضرت عثمانؓ کو جو درحقیقت واپس ہی آسکے اور انکی بابت سب  
اتفاق کر لیا کہ وہ دن روز کے بعد مدینہ میں حاضر ہوتے تھے۔

کچھ شبہ نہیں ہے کہ ان حضرات کا یہ عمل بھی رانائی سے تھا جس میں  
ان کو قتل سے محفوظ ملی ہو نہ نہ کر تھی اور وہ مال بھی انہیں کے حصہ میں رہا کہ عیسویوں  
عثمانؓ کے اور اس کے اپنے دوسری دفعہ کے مال صحت سے بے شک حصہ رہا اور انکو  
لا ہو گا۔ پس میری رائے غزوہ احد میں ان کی نگرانی نسبت اسی طرح سے ہے  
میں اس بات کا قائل نہیں ہوں کہ وہ اس غزوہ میں بڑی دل سے بہاگے تھے۔ وہ کاہنوں  
کے اقوال کی بنا پر ہمیشہ ایسے مواقع پر عمل کرنا کو باعث اپنی محفوظی کا سمجھا کرتے رہے جس  
غرض سے وہ اس باسی کے چہرے کو دیکھتے اور اس کا نتیجہ بعد پتھر یا بون بھون کہہ کر شہید  
بغیر شہید ابھی نہ ہوا مثلاً یا بون بھون کہہ کر شہید نہیں ہوئے اور ان میں نہ ہونے والے تھے  
کہ تلا ہر ہو گیا۔

اب سائل صاحب مخاغب فرما دیں کیا اسی کا نام پتھر کے ساتھ سفر ہفت میں ہے  
اور فخر حاصل کرنے یا ان کے رنج و اجحت میں شرکت کو کہہ سکتے ہیں۔ لا حول ولا قوت۔

علی مرتضیٰ نے جو اس جنگ میں اپنے اپنے مقام پر گرامی علما ان کا قبیلہ بنی ہاشم  
کو قتل کیا ہے لیکن گم نام یہ ہیں۔

طلحہ ابن طلحہ۔ مسحب ابن طلحہ۔ عثمان ابن طلحہ۔ عزیزا بن عثمان ابن طلحہ۔ ارجل  
ابن طلحہ۔ ارطا بن خزیمہ۔ عبد اللہ بن خزیمہ۔ ثواب غلام بنی عبد الدار۔

غزوہ بنی مصطلق

اس غزوہ کا تذکرہ محض اس غرض سے کیا جاتا ہے کہ اس سفر میں حضرت عمرؓ



ایک جاسوس کو جو شکر اسلام میں گرفتار ہو گیا نہایا وہ انہیں کا شکار نہ تھا قتل کیا ہے  
مجھے خوف ہوا کہ یہ اعتراض نہ کیا جاوے کہ کیوں نہیں اس مقتول کو نقشہ میں دکھایا گیا  
مگر میں نے یہ نقشہ جاسوس مقتولوں کی تعداد اور ان کے جلاوطنی کے ظاہر کر کے لئے نہیں  
بتایا ہے اور اگر ہر ایک قسم کے قیدیوں کے قتل کرنے سے عزت خراب بھی جاتی ہے تو  
بارہ ہزار مفید بنی قریبہ واسے بھی برو۔ تجویز شاہی علی مرتضیٰ اور زبیر ابن عوام کے  
ہاتھ سے قتل ہوئے ہیں۔

حقیقت میں مقتول وہی شمار کرنے کے قابل ہو سکتا ہے جو میدان جنگ اور  
مقابلہ میں قتل کیا جاوے اور جبکہ اس کے ہاتھ میں ہی ہتھیار ہوں نہ یہ کہ مفید جو  
خلاست کی زنجیروں میں جکڑا ہو جس کے باعث مایوس اور مجبور ہو۔

مورخین اسلام نے جو بیشتر سنی نسب ہی ہیں اور جن کی عادت بقول ڈاکٹر  
سید احمد خان صاحب بہادر بالقبائے یہ ہے کہ اگرچہ کہ جو چاہتے ہیں بلا تفتیش اور  
جانچ کے کہتے ہیں اجماع المسلمین ص ۵۵۵۔

اس واقعہ قتل جاسوس کو بھی بہت اچھی نظر رہے دیکھا ہے اور اس سے یہ قاتل  
مضبوط کیا ہے کہ یہ قتل باعث ہیبت کا بنی قریبہ والوں کے لئے ہوا لیکن یہ اسے  
اونکی اس وقت سنائیت وقت کے قابل ہوتی جب وہ لوگ مقابلہ کے لئے نکلے  
یا صلح کر لیتے بلکہ اس واقعہ وہ اور شہر کے اہل قافلہ کے لئے بھی تھا تو مورخین اسلام  
کی وہ اسے بالکل قابل وقعت نہیں ہو سکتی اور یہ دوسری بات ہے کہ مخالفین تاب مقابلہ  
شکر اسلام نہ لائے اور ہماگ گئے لیکن یہ حقیقت حضرت عمر کا یہ عمل قتل جاسوس  
میں سے باعث اور مضبوطی کردہ مخالفت دشمنی پیچیدہ ہو رہی ہے۔

### غزوہ خندق

۱۱۔ غزوہ میں بھی غیر ہندو عیسائی کو بھی مصیبت پہنچی اور انہیں شکار نہایا وہ انہیں کا شکار نہ تھا قتل کیا ہے



روایت سے ہو سکتا ہے کہ جسکی راوی جناب ام سلمہؓ ہیں اور جس میں ہو کہ اور اتفاق  
اہل مدینہ اور کی ضرب و ضرب کے علاوہ سب سے زیادہ مصیبت خندق کے گروہ سے  
جلنے میں مذکور ہوئی ہے۔ — (دیکھو نمبر ۱۴۱)

اسی جنگ میں قریش کا رستم و ستمدان عمر ابن عبد ود بھی شریک جنگ تھا ہمارے  
سائل صاحب نے اپنے مہر و مہین کی جو کار گزاری مشرکت حمایت پیغمبرؐ میں و کلماتی  
سے وہ مورخین نے چھپا نہیں رکھی ہے سب بالا اتفاق لکھتے ہیں کہ جب ۲۵-۲۰-  
روز تک محاصرہ خندق میں طرفین سے تیر اندازی ہوا کی جب کفار عاجز آ گئے تب  
ایک روز وہی قریش کا رستم و ستمدان عمر ابن عبد ود اپنا گھوڑا گدا کر خندق کے اس پار اوتار  
آیا اور اسی کے ساتھ عکرمہ ابن ابی جہل۔ عبد اللہ ابن مغیرہ و ضرار ابن خطاب۔ ذو نفل ابن  
عبد اللہ۔ وغیرہ وغیرہ اس بارہ فخر و عہد ابن عبد ود کے ہمراہ تھے اپنے  
اپنے گھوڑے کہ اگر اس بار آگے عمر و ابن عبد ود اسے مبارک طلب کیا پیغمبرؐ نے فرمایا  
کوئی ایسا ہے جو اس کے شہر سے ثبات و لوا لے یہ سن کر علی مرتضیٰؑ گریہ ہو گئے اور  
پیغمبرؐ سے اجازت مقابلہ چاہی لیکن آپؐ نے روک لیا پھر وہ بارہ عمر نے مبارک طلب کیا  
اور کہا کہ آیا درمیان تمہارے کوئی نہیں ہے جو میرے مقابلہ کے لئے نکلے؟

پھر علی مرتضیٰؑ کہہ کرے ہوئے اور ابھارت چاہی پیغمبرؐ نے پھر کہا یا اور فرمایا  
کہ کیا وجہ ہے کہ جو کوئی اور مقابلہ کے لئے اس کے قہین نکلتا ہے اس کی جو اس وقت  
حالت خوف سے نہی باتفاق اور سکی باہت مورخین یہ کہتے ہیں۔ (بکلام علیؑ جو سلم علیہ السلام)

(دیکھو نمبر ۱۴۱)

پیغمبرؐ کے ارشاد کا جواب کہ وہ مینا لیکن حضرت عمر ابن خطابؓ فرماتے گئے  
کہ ایک مرتبہ ایک فائدہ شام کو جاتا تھا مہینہ میں اور عمرو و دونوں مشہد یک نفع کہ راہ  
میں قریب نزار کے قزاق آن پڑے اور تمام مال و اسباب لوٹ لیا مہینہ عبد ود سے



یہ دیکھ کر ایک بچہ شتر کو بھاسے سپر ہاتھ میں اوتھا کر جو تڑاٹون پر چلے گیا تو تمام مال چھین لیا اور  
 بتوں کو قتل کر ڈالا باقی سب بھاگ گئے اسی نے قافلہ والا لکھنا کہا وہاں مال بچا یا اسکی  
 اوس دن کی آج تک ہیبت دونوں میں بیٹھی ہوئی ہے وہ جسے کہ کوئی اوس کے مقابلہ  
 کو نہیں نکلتا اسلئے

حضرت عمر کا یہ کہنا تھا کہ مہاجر و انصار کے رسم سے جو اس میں بھی گم ہو گئے وہ ہرگز  
 مرتبہ پر عمر دے لیا رز کو طلب کیا پھر کسی نے جواب نہ دیا یا بار جو دیکھتے ہیں ہر ایک ایک کی طرف  
 دیکھتے تھے مگر پھر وہی علی ربابی امت و امی اس تلافی حیمیت و غیرت خاموشی کی ہر آ  
 نہ کر سکا اور پھر میرے نہ صرف اجازت مقابلہ حاصل کر کے بلکہ اوس سے دعا سے فتح بھی لیکر  
 پیارہ پا جانب حریف پر چڑھتا ہوا روانہ ہوا کہ جلد ہی موت کر تیری آواز کا جواب  
 دینے والا جو کسی طرح تجھے عاجز نہیں ہے صاحب عقل و ہمت ہے اور تجھ پر مثل ایک کا پنا  
 شخص کے خضر حاصل کیے والے آپ بچا اوس کے امید ہے کہ وہ ایسی کاری ضرب سے کہ جو  
 ہمیشہ کے لئے مگر کہ آپ جدال و قتال میں یاد گار ہے شری موت کا ماتم پہا کر اوس کا  
 تو نے مقابلہ کے لئے ایسے جوان کو لپکا اسے کہ جو ہمیشہ مبارز کا جواب دیتا ہے اور جو شیر  
 سر پر وہ شمشیر آبدار بلند کرے گا کہ جو موت بنگر لپٹنے والے کے جسم میں سرایت کرتی ہوگی  
 جب آپ فریب حریف ہو گئے تو دھڑکنے آپ کو دیکھ کر متعجباً کہلے آیا کوئی اور لشکر  
 نہ تھا جو میرے مقابلہ کو آتا وہ دونوں شیوخ و عمر کو دیکھ کر کہاں ہیں جو مقابلہ کو نہ آتے  
 آپ نے فرمایا کہ میں ہی تیرے واسطے کافی ہوں بہتر ہو کہ تو بھی گھوڑے سے اتر  
 کہ میں بھی پیدل ہوں اوس نے گھوڑے سے اتر کر پہلے دار میں لپے گھوڑے کو

۱۵ روضۃ الصفا۔

۱۶ دیکھو خمس دیا بکری۔

۱۷ دیکھو روضۃ الصفا۔



پے کیا اور آپ کی طرف متوجہ ہوا۔ اور دونوں طرف سے نکواریں کی گئیں جنگ شروع ہو گئی  
اور ہر تودو طرف دار چلتے تھے اور اور ہر پہلو پر فرماستے تھے کہ آج تمہاری آخر کا تھا میری ایمان  
سے مقابلہ ہے

علی مرتضیٰ بڑے ذلیل و شوق سے نکواریں میں جان لڑا اسے ہونے لگے جب وہ غیب  
لگاتا تھا آپ ہنر فن جنگ دیکھا کر خالی ایمان لے آئے آپ کی ضرب کو دیکھ کر بھیجا جاتا تھا  
جب اس طرح تادیر کارزار رہی اسوقت تک نہ اسی کو کچھ سمجھ رہا تھا اور نہ فضل خدا  
سے انہیں کا بال بیکا ہوا کہ دفعتاً مردے بہر پور قوت و طاقت سے ایک نکواریں نکلی  
کے سر پر لگائی آپ نے سپر پر وکی سرکٹ لگئی اور آپ کے سر پر بھی نہ تم آیا۔ چوٹ  
کمانے ہی خرم غام آل ابوطالب کا جوش و خروش دیکھا اور دیکھا کہ سب جو ایک وار کیا اگرچہ  
حریف نے بہت کوشش کی مگر نہ بچا سکا مان پہ نکواریں بڑی ٹانگ کٹ لگی کر پڑا آپ نے  
سینہ پر سوار ہو کر سرخس سرخس سے جدا کر دیا اور نعرہ تکبیر بلند کیا یہ نعرہ کی خوشی کا  
اندازہ دہی شخص کر سکتا ہے کہ جو اس انتشار و مصائب اور فتنان اہل مدینہ پر اور حضرت  
عمر کے عمر عید و کی دونوں میں کھرت بٹانے پر جو وجہ کو کہہ اسے غور کرے گا اور دیکھ  
شکر اسلام میں نعرہ تکبیر اکی ٹٹٹا جان آلی اور اور جب آپ اس کے قتل سے  
فارغ ہوئے اس کے ساتھیوں نے آپ پر ہلا کیا واضح ہے کہ ہر دے قتل سے لشکر اسلام  
میں جان آپ کی تھی علی مرتضیٰ اس کے ساتھیوں میں سے کوئل اور عبداللہ کو قتل کر چکے  
تھے اور وہی ازمنی ہو کر فرار کر گیا مٹا ضرار ابن خطاب بھی بہا گناہا کچھ سے حضرت عمر  
اور زبیر بھی روانہ ہوئے۔ اور حضرت عمر سید سے اس کے پچھے ہوئے مٹا دئے  
جو مٹا کر دیکھا کہ حضرت عمر آتے ہیں رک گیا آپ ہی ٹٹٹا اس نے بڑا ہلکا ایک ادھا  
سا وار نیزہ کا کر کے اداں کو زخمی کیا اور کیا کہ اسے عمر چست خوش گوار میری طرف سے



ہمیشہ کے لئے پاؤں کا رینے جانے لے

خبردار این خطاب عجب نہیں کہ حضرت عمرؓ کا بھائی ہو گو کسی روایت میں تو ہے اس وقت تک نہیں دیکھا ہے لیکن ولد بیت ایک ہونے سے ہمارا ذاتی یہ قیاس ہے اور گو میرا خیال ہے کہ میرے اس قیاس کو لوگ قبول نہ کریں گے مگر آج اگر حضرت امام ابو حنیفہ صاحب زندہ ہوتے تو وہ ضرور میرے قیاس کی مجھے داد دیتے کیونکہ میرا قیاس اسوجہ سے ہے کہ فرار نے عدا خفیف سا چرکا کیوں دیا قتل کیوں نہیں کیا۔ بہر حال حضرت رحمہما کر و شکر میں چپ چاپ بیٹھے آئے اور ہر علی مرتضیٰؑ این روئے خندق کو کفہ سے پاک کر کے منظر و منصورا حضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے آپ نے ارشاد فرمایا کہ یا علیؑ آج کی تمہاری ضرب تمامی کائنات کے اعمال حسنت جو قیامت تک ہوں گے افضل ہے۔

اب سائل صاحب مخاطب فرماتے ہیں کہ این بزرگواروں سے سفر غزوات میں کیا پیغمبرؐ کو مدد ملی اور کونسی مصیبت میں یہ بزرگوار پیغمبرؐ کے شریک ہوئے اگر فرار کے نتیجے قتل سے استہلال کیا جائے گا تو میں اس پر اسے دو لٹاکہ وہ مقابلہ کو نہیں گئے تھے بلکہ بوجہ خندق کھد جانے کے چونکہ آمد و رفت بند تھی اور مخالفین کو شکلا سلام اور مسلمانوں کی جو حالت انتشار تھی اس سے قتل آگاہی نہیں تھی یہ بزرگوار اپنے بھائی فرار کو مسلمانوں کی حالت سے اطلاع کرنے گئے تھے ورنہ قتل ہوتا اور قتل کرنا اگر منظور تھا تو زندہ لوٹ کیوں آئے۔ اور حراعت کو کیوں زندہ جانے دیا افسوس ہے کہ چوٹ کہا کر بھی جواب نہ دیا ہماری سچہ میں نہیں آتا کہ اس وقت تک وہ صولات و بیعت و دہرہ بہرہ چلا گیا تھا یا وہ غیرت و حمیت جس کا سائل نے ایک جگہ

لے روئے الاحباب و تمیس دیار بکری و اذالہ الخلفاء۔

لے دیکھو روئے الاحباب و ساریج البیوت و تمیس۔







کہ احد کے غزوہ میں جو اچھا نچہ پیڑ خدا نے ایسے شخص کے بیچنے کو ارشاد فرمایا کہ جو کرا غیر فرار  
 ہو اس سے ظاہر ہے کہ جو لوگ کراؤن سے قبل بھیجے گئے تھے وہ کراؤن سے قبل بلکہ فرار سے  
 اور ایسے ہی عکسی نتیجہ دوسرے جو ارشاد پیڑ کا بھی غور کرنے کے قابل ہے کہ جو شخص بھیجا  
 وہ ایسا ہو گا کہ جو خدا اور رسول کو دوست رکھنے والا ہے اور اس کو خدا و رسول دوست  
 رکھنے والے ہیں یعنی جو لوگ کراؤن سے قبل بھیجے گئے تھے وہ اس صفت سے موصوف  
 نہ تھے یعنی نہ خدا و رسول اور نہ دوست رکھتا تھا اور نہ وہ خدا و رسول کو۔

در نہ پیڑ کو اس دوسرے جگہ کے اظہار کی ضرورت نہیں ہوتی اگر غیر ضروری کہا  
 جاوے۔ اور اسی جگہ سے کوئی کامل الا یاں بھی ثابت ہو سکتا ہے اور کوئی منافق بھی  
 لائق دوست سائل ارشاد پیڑ کے عکسی نتیجہ پر غور فرما دیں۔

اس غزوہ میں جو کچھ جو دیکرے نامی گرامی پہلوانان علی مرتضیٰ کے ہاتھ سے  
 قتل ہوئے ان کے نام یہ ہیں

مارث - مرتضیٰ - داؤد ابن فایوس بکری - ربیع بن ابی الحقیق - مختار - قرہ  
 ابن مروان - داری - یاسر غبیری - فتح غبیری سامی مقام پر یہ بھی یاد رکھنے کے قابل  
 تھے در غیب بھی آپ نے ادکھاڑا ہے اور جب اس کو جنبش دی سے تو بنیاد تک قدر  
 کی ہل گئی تھی تھا کہ صفید دختر حاکم تلخ تخت سے منہ کے بل گر پڑی جس کو بد و شرف و جہت  
 رسول حاصل ہوا۔

### غزوہ حنین

یہ تو وہ غزوہ ہے جس میں سائل صاحب مدوح کے مدوحوں کے فرار کا  
 تذکرہ خدا نے بھی کیا ہے "وَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ فِي مَوَلَّى كَثِيرَةٍ وَاُولَئِكَ حِينِ اِذَا مَجْتَمَعُوا  
 فَنَصَرَكُمُ اللَّهُ شَآءَ اَوْ تَقَاتَلَكُمُ اللَّارِضُ بِمَا رَجَبْتُمْ وَاَنْتُمْ مُدْبِرُونَ" - تم انزال اللہ سیکھتے علی رسول



علی المؤمنین فانزل جنوداً لم تعدوا۔ ترجمہ: تحقیق مدد کی دہائی بہت مقام نہیں اور جن کی  
 دن جبکہ تعجب میں ڈالا کہ کونسا ہی کثرت سے پس ذوق کیا اور کثرت سے نہ کچھ اور تنگ دیکھا  
 تم پر زمین بادی وجود کشادہ ہونے کے۔ پہر شہید پیروی تھے جہودت کہ تم کے جتنے واسطے ہوئے ہوں  
 کیا اللہ نے اپنی تسکین آرام کو اپنے رسول اور مؤمنین پر اور اللہ کا شکر کہ تم و مؤمنین کیلئے ہوئے اس  
 جنگ میں علی مرتضیٰ۔ عباس محمد رسول خدا۔ افضل بن عباس۔ ابوسفیان ابن حارث  
 اور اس کے بیٹے جعفر اور ربیعہ ابن حارث ابنہ بنی ہاشم واسامہ ابن زید۔ اور سائب بن ابی المہنی  
 غیر بنی ہاشم صرف یہی لوگ ثابت قدم اور پیغمبر پر سینہ سپر رہے۔ قوی بانی سب جاگ گئے تھے  
 اور موالہب کدنیہ میں اور فتح الباری میں شرح صحیح بخاری میں ہذا ایت ابن شیبہ  
 بن بنی ہاشم اور ایک غیر بنی ہاشم کل جا ثابت قدم رکھے جن نام یہ ہیں۔ علی۔ عباس  
 ابوسفیان ابن حارث بنی ہاشم سے اور سائب مسعود وغیر بنی ہاشم۔ سائل صاحب فرماتے ہیں  
 آپ کے مدوح اس وقت کس شرکت راحت باربع میں پیغمبر کے ساتھ تھے۔  
 اب میں بظاہر مختصر یہ دیکھا چکا کہ غزوات میں با دیگر مسافر اور حضر میں بہر حال  
 مقبولین سائل نے کس رنج و راحت میں پیغمبر کی شرکت کی ایسی حالت سفر میں ایک سفر  
 وہ بھی ہے کہ جہیں صلح حدیبیہ ہوئی اور اس میں جو کارکن اسی حضرت عمر کی ہوئی  
 ہے یعنی نبوت پیغمبر پر شک کرنا اور سکون میں اور پر ایک مقام پر کثرت۔ جو الہ  
 صفو صحیح بخاری لکھ آباہوں اعادہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ میں نہیں سمجھ سکتا  
 کہ جب صاف صاف ان حضرات کے حالات کے متعلق روایات و احادیث متضاد  
 شیعہ کی تائید کتب احادیث و روایات و صحیر و تواریح اہلسنت کر رہے ہیں تو پھر  
 کس بنا پر ان کو پیغمبر کے رنج و راحت میں شریک سمجھنے کا فخر دیا جاتا ہے۔ کچھ  
 یہ بھی نہیں معلوم ہوتا کہ وہ کسی ایک صیف کے سکڑی بھی ہوں ان کا منہ اگر کہیں  
 طعنے تو صرف زمرہ قرار یوں ہیں با بنی ہی فوج کے دشمنی ہیں یا مال غنیمت کے

صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت علیؓ نے فرمایا کہ میں نے اپنے پیغمبرؐ کو دیکھا کہ وہ اپنے پیغمبرؐ کے ساتھ تھے اور میں نے اپنے پیغمبرؐ کو دیکھا کہ وہ اپنے پیغمبرؐ کے ساتھ تھے۔



لکھنے میں۔ میں نے بہت دیکھا بہت لکھیں ان امور کے سوا یہ چند نہیں ملا کہ کوئی تہذیب  
ما قلاتہ پیویر کو ایسی بنالی ہو کہ جو پیویر بادگیر مسلمانوں نے تہنگس یافتہ کا باعث ہو  
کہ سلطان فارسی کی نہ ہر خندق کہو دے جتنے کے باعث تہنگس کا ہونی اگر سائل کسی  
تغیلت کا جو اولادوں نے لکھی ہیں کسی کتاب سے پتہ دیتے تو بہت عمدہ بات ہوتی  
اور نہ جھوٹے کتب کی دیکھ بھال میں وقت ضائع کرنا پڑتا۔

اب میں مرزا کی ریاست میں ایک نقشہ دکھلاتا ہوں تاکہ معلوم ہو کہ کہاں کہاں  
یہ بزرگوار سالار سر یہ خاکریز چھ گئے اور کیا نتائج اس سرکاری اسکے ہوئے۔

(وہو گوشوارہ صفحہ آئندہ)





# گوشوارہ راسا یا پٹھان

جنہوں نے غرضی بیج کے

جنہوں نے عثمان غنی بیج کے

جنہوں نے حضرت علی بیج کے

جنہوں نے حضرت ابو بکر بیج کے

بیک

نہایت

نہایت

نہایت

بیک

نہایت

نہایت

نہایت

بیک

نہایت

نہایت

نہایت

بیک

نہایت

نہایت

نہایت

نہایت

۵۴

بیک

۲۱

۲

۲

۲

۲

۲

۲

۲

۲

۲

۲

۲

۲

۲

۲

۲

۲

۲

۲

۲



اس گوشوارہ میں حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کا جو ایک ایک سر یہ لکھا ہے وہ درحقیقت ایک ہی سر یہ ہے اور جو سر یہ بنی رملیاداری الرمل کے نام سے مشہور ہوا اس میں حضرت ابو بکرؓ کے گئے جب یہ فرار کر آئے تب حضرت عمرؓ بھی گئے جب یہ ہی فرار کر آئے تو عمرو غاص بھی گیا اور یہ دونوں صاحب اس کی ماتحتی میں بیٹھ گئے لیکن اس نے ہی فرار کیا اس کے بعد علی مرتضیٰ بیٹھ گئے اور آپ سرفراز کیا۔

گو تھو اداس سر یہ کے مقتولین کی تحقیق نہیں ہونے لیکن کچھ مارے گئے کچھ ہلاک گئے اور کچھ گرفتار ہو کر مدینہ لائے گئے ہیں۔ تعداد مقتولین جو درج نقشہ میں ہے وہ دیگر سر یوں کے مقتولین کی ہے۔

اب سائل صاحب غور فرما دیں کہ ان بزرگواروں کی سرداری کا کیا نتیجہ ہوا اور کیا لشکر ہی محارہ کا ہم بھی تسلیم کرتے ہیں لیکن اس سے کوئی فخر نہیں ہو سکتا فخر کی بات یہی ہے کہ انسان کچھ کام کرے اور جو عہدہ سرداری اس کو ملا ہے اس کے قابل اپنے آپ کو ثابت کرے اور سکون قرار رکھے نہ یہ کہ اس سے معزول ہو کر اسی موقع پر مدینہ انسر کی ماتحتی میں جاوے۔ اور حضرت فاروقؓ و عمرؓ کے موقع پر قبیلہ بنی معطلق میں ہی جو بنی حذلیہ کہے جاتے تھے ماتحتی حضرت خالدؓ کے پیچھے گئے تھے جہاں خالدؓ نے تعصب اپنے سر پر نہ کی بنا پر باوجود اقرار کرنے مسلمان ہونے کا اس قبیلہ کو قتل کیا مانتا اور یہ چرب یہ خبر آنحضرتؐ کو پہونچی تو آپؐ نے خدا سے عرض کی کہ میں اس فعل خالدؓ سے ہر گز اور علی مرتضیٰ بیٹھ گئے اور خالدؓ کو آپؐ نے خاک مرغل کیا اور بیت و بی۔

سائل صاحب مخاطب غزوات و سفر و حضر میں اپنے مدد و جن کو پیغمبرؐ کے ساتھ لے جاتے تھے یہ شرف بھی عطا کرنے میں کہ آپؐ کے فیض صحبت سے مستفید و مستفیض ہوئے۔

۱۔ روضۃ الصفا جلد دوم صفحہ ۱۶۹ بحسب السیرۃ النبویہ و مناقب النبوۃ رکن چہارم صفحہ ۱۶۹ مطبوعہ  
۲۔ دیکھو فیض سیرت ابن ہشام جلد ثالث۔



علوم نبوت کی تعلیم پاکیزہ امت کے مرنے والے اور پیشوا گمراہی کے۔ اس کا عالم ہے ان اطلاق و لکات  
و تخبہ و تخبہ کیا۔ اور صفات و اطلاق حد کے ساتھ متصف ہونے۔ صفات ذمہ دار و خواہش  
نفسانی سے پاک و صاف ہو گئے۔

حقیقت میں ہر شخص کو پیغمبر کی صحبت سے رہی صفات حاصل کرنا زیادتی ہے جن صفات  
سے ہمارے سائل صاحب مودع نے اپنے مودعین کو جامع متصف کیا ہے جو بہت سی  
قابل افسوس ہے۔ درحقیقت جن لوگوں کی ساری عمر جاہلیت میں گزرتی ہو اور جو لوگ کفر  
کی تلقین پر ایمان نہ لائے ہوں بلکہ اخبار کا نہیں پرکھا۔ اہل عقیدہ کہتے ہیں کہ وہ ہوں اور انہیں کی  
پیشین گوئیوں کے منتظر و منت رہتے ہیں۔ ہوں اور ان پر ہرگز ان صفات کا اطلاق  
نہیں ہو سکتا۔

میں ابتداءً جہان مثنیٰ شیون کے خداوند پیغمبر اور پیغمبر کے خلفاء کو بلا آبا ہوں و ہا  
علا و ہا و ان کی درستیہ عادات جاہلیت کے نہ چھوٹنے اور عمل سے نوحی و غیرہ کے مادی  
رہنے کے حضرت ابوبکر کے اس فتور کو بھی بلکہ آیا ہوں جو انہوں نے اپنے اوپر شہان  
کی تسلط ہونے کا فرما کر اس کے تسلط ہونے کا وقت ہی بتلایا ہے اور اسی راستہ گئی  
کی صفت نے اور بلکہ عجیب نہیں کہ حدیث کا لقب دیا ہو علاوہ اس کے حضرت امام  
ابو حنیفہ صاحب کا (جن کے ہمارے شفیق علیہ السلام) کے فواد کو اپنا ایک عالم  
دین تو ضرور ماننے والے ہوں گے) وہ یوں بھی ہیں جن کی مختصر تاریخ ہمارے کہ جو  
اس وقت بھی ہماری میر پر موجو ہے کہ آیا ہوں جو انہوں نے حضرت ابوبکر کے  
ایمان کے متعلق دیا ہے اگرچہ عادات جاہلیت کا اسلام کے بعد بھی اور ان کا جاری  
رکنا اور اقرار تسلط شیطان اور حضرت امام ابو حنیفہ صاحب کا اس قدر کی تائید  
کرنا ذی علم سائل کے دعوے کے دوسرے کو کافی ہے لیکن اور ان کی خاطر سے بطور  
نوٹ چند اور شہادتیں یہی ہیں۔ جس سے معلوم ہو کہ کس قدر ان پیغمبر اور ان کے



علم نبوت کو پیغمبر سے لیا اور کس قدر اوستا و عالم بنے یا کس قدر علم پیغمبر اور ان کے سینہ میں تھا  
 تاکہ جن لوگوں سے ہمارے ذیل مسائل کا مقصد و خیر امت سے ہوا ان کے ایمان اپنے  
 رہا اور مشیہ اور ان کی عدالتیں اور اوصاف حسن سن کر اور ستائش و ہون اور ہمارے مسائل  
 صاحب کو دماغ سے نہر سے یاد کرین کہ وہی اصلی باعث اس یاد کے تازہ کرانے کے ہو

## علم حضرت ابو بکرؓ

(۱) حضرت ابو بکرؓ نے ایک مرتبہ چور کا بیان ہاتھ کٹوا دیا۔ علمائے اہل سنت نے  
 قبول کیا ہے کہ یہ حکم خلافت حکم خدا اور رسولؐ تھا اور وجہ لا علمی ہی نبیوں کی گئی ہے۔ اور یہ  
 شخص شکوہ شاہ عبدالحق۔ و تلویح شرح توضیح علامہ نقضانی و شرح ہدایہ ابن الہمام

(۲) حضرت ابو بکرؓ نے نبیؐ کو مسلمان بنا آگ میں جلوا دیا اور یہ حکم خلافت حکم  
 رسولؐ تھا علمائے اہل سنت نے حضرت ابو بکرؓ کی غلطی تسلیم کی ہے۔ اور یہ شخص شرح منہج الیوم  
 و شرح تخرید توشیحی۔ و شرح (امدادی) شرح صحیح بخاری و استیعاب امام عبدالحق و مستقصی علامہ  
 زنجیزی و تاجیح طہری و کامل ابن اثیر و موافق عسکری

(۳) کثر السمال بن مقدال ہے کہ خالد نے حضرت ابو بکرؓ کو تحریری رپورٹ بھیجی  
 کہ ایک شخص نے ایک لونڈے کو طفل سے مثل عورتوں کے نکاح کیا ہے۔ حضرت  
 ابو بکرؓ نے جملہ صحابہ کو جمع کر کے بنی لا علمی ابن مسلمان بیان کی۔ علی مرتضیٰ نے فرمایا  
 کہ یہ ایسا گناہ ہے کہ سوائے ایک امت کے کسی نے یہ عمل نہیں کیا ہے اور اس کو  
 آگ میں جلانا چاہئے چنانچہ حضرت ابو بکرؓ نے یہی خالد کو لکھ بھیجا۔ دیگر علیؓ نے اسے اسنت  
 نے ہی قبول کیا ہے کہ اس لونڈی کو بموجب ارشاد علی مرتضیٰ حضرت ابو بکرؓ نے جملہ صحابہ  
 جس سے امن کا جامل سلسلہ ہوتا ثابت ہے۔ و صواعق نصر اللہ کابلی

(۴) حضرت ابو بکرؓ کلا کو نہیں پہناتے تھے اور نہ وہ مسند میراث جیدہ کا جانتے



اور لا علی اور جاہل مسائل ہونا اور ان کا ایسا شد بد سے جس پر کوئی غلط پہلو ہی نہیں  
کا نہیں نکل سکتا اور اسی وجہ سے قبول کیا گیا ہے کہ اہل سنت کے نزدیک امام ہونے  
علم تمامی احکام کا شرط نہیں ہے ایسا کہ کوئی ہونہ ہر اجتہاد کر سکتا ہے۔ (مذہب  
نصف اثنا عشری)

اس مقام پر چلو اس اعتقاد اہل سنت پر یہ اسے وسیع کی ضرورت نہیں ہے کہ  
وہ اعتقاد کیا وقت رکھتا ہے مگر یہ امر غور طلب فرد ہے کہ علم ہی باعث فضل و  
شرف انسان ہے اور جو شخص کہ دوسرے سے سیکھنے کا محتاج ہو نہ اس کی نسبت  
علوم پیچیدہ کا عالم ہونا قبول کیا جاسکتا ہے اور نہ استاد عالم ہے کا اور پرف  
موزون ہو سکتا ہے۔

۵۱ حضرت ابو بکر کے ایام خلافت میں اس جالوت (عالم بود) آیا جمعہ کا دن  
تھا حضرت ابو بکر امیر مسجد میں اجلاس فرما رہے تھے اس نے پوچھا کہ وہی رسول  
کہاں ہیں لوگوں نے حضرت ابو بکر کی طرف اشارہ کیا اور اس نے اگر اور اسے  
چند سوالات پوچھے جنکو سنکر کہی آپ معاذ کی طرف دیکھتے تھے اور کہی ابن مسعود  
کی طرف۔ اس جالوت نے جب یہ تماشا دیکھا اپنے ساتھیوں سے کہا کہ وہی نبی  
ایسا نہیں ہو سکتا۔

حضرت سلمان فارسی نے کہ جو اس جالوت کے مسافر تھے اور ایرانی سمجھتے تھے  
اس جالوت اور اس کے ہمراہیوں کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ اے قوم اونٹ بھڑک  
ہوا اور ایسے شخص کے پاس چلو کہ اگر اس کے لئے مسند بچالی جاوے تو وہ دیوان  
اہل توریت کے پر دے توریت اور اہل انجیل کے پر دے انجیل اور اہل زبور کے  
پر دے زبور اور اہل فرقان کے پر دے فرقان حکم کرے۔



(۶) حضرت ابو بکرؓ نے اور خالہ کی میراث کے مسئلہ سے بھی قطعاً ناجائز قرار دیا کرتے تھے کیا اچھا ہوتا اگر میں اس مسئلہ کو بغیر خدا سے دریافت کرتا، کثیر العمال،  
 (۷) حضرت ابو بکرؓ قریب زمانہ اپنی وفات کے چند باتوں پر افسوس کیا کرتے تھے  
 بھلا اس کے ایک کہ کاش میں رسول خداؐ سے پوچھ لوں اور خالہ کی میراث کا مسئلہ پوچھتا  
 (کثیر العمال)۔

(۸) امام عبد البرؒ استیعاب میں لکھتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ کے پاس وادی اور  
 ثانی واسطے نصف میراث کے آئین اور انہوں نے چھ حصہ ثانی کو دیا اور عبد الرحمن بن  
 اسلم نے اس حکم خلیفہ صاحب کو تبدیل کر دیا۔ میں کہتا ہوں کہ اس موقع پر عبد الرحمن  
 اگر اصلاح نکراتا تو اپنے لوگوں کے حق کا میراث میں اتلاف ہی کر دیتا۔

(۹) علامہ سیوطی کی تاریخ و خلفاء صفحہ ۲۵۰ اور کثیر العمال و ریاض النظرہ ۱۰۰  
 انکشاف الحنفیہ وغیرہ میں منقول ہے کہ جب حضرت ابو بکرؓ کو کوئی حکم کتاب خدا میں نہ ملتا  
 تا تو دو مردوں سے حدیث پوچھتے پہرے تھے اور اگر حدیث ہی نہیں ملتی تھی تو اپنی رائے سے  
 حکم دیتے تھے جس سے ظاہر ہے کہ رسول کا علم ان کے سینہ میں بہت ہی کم تھا۔

(۱۰) ذخائر العقبیٰ میں حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کے پاس چہرہ  
 یوودی آئے اور انہوں نے ان سے اور صفات پیغمبر دریافت کئے جو آپؐ میں آئے  
 فرمایا کہ اے لوگو! تحقیق میں پیغمبر کے ساتھ کارمین ایسے تھا جیسے کہ یہ میری دونوں  
 اونٹنیوں اور ہانسیوں کی کہ میں ان کے ساتھ کو حرا پر ہی چڑھ گیا اور اس وقت میری  
 اونٹنی اون کی اونٹنی میں تھی۔ یہ سب کچھ سہی کر اور ان سے حدیث امر شدہ یہ سنہ اور یہ  
 علیؓ سے کہ بیضا لب کا ہی حصہ ہے میں وہ یوودی علیؓ مرتضیٰ کے پاس آئے اور آپؐ نے  
 ان کو قابل اور ان کے العینان کے جواب دیئے۔

میرے محترم سائل مخاطب آپ نے غور کیا یہ کیا فرسے کی بات ہے کہ ظاہری سائنس



پیڑ کا آپ کے لئے مع سب کس لطف و خوبی سے اور کیا ہے لیکن باطنی لکڑیاں ہر کوئی کے لئے  
 انگوٹھا دکھا دیا۔ اور یہی خود مقرر ہو گئے کہ علم باطنی جو کچھ ہے وہ علی کو سنہ ہمارے پاس  
 کچھ نہیں۔

(۱۱) ایسے ہی زمین الفی میں پہلے تفسیر سورہ آل انبیاء ایک یہی روایت نقل  
 کی گئی ہے کہ جب حضرت ابو بکر صدیق کے سوالات کے جوابات سے عاجز آ گئے تو یہ کلمہ  
 کہ یہ زندیقوں کے سوال کرتا ہے اور سیرادہ نوان نے حملہ کا قصد کیا کہ حضرت ابن عباس  
 نے روکا اور کہا کہ اگر تم جواب دے سکتے ہو تو جواب دو ورنہ اس شخص کے پاس لیاؤ  
 کہ جو جواب دے چنانچہ اس پر ہودی کو علی مرتضیٰ کے پاس لائے اور علی مرتضیٰ اس  
 واقعہ کو سن کر غصے اور آپ نے اس کو اس کے ہر سوال کا جواب دینا شروع کیا جس کی  
 وہ تصدیق کرتا جاتا تھا تا آنکہ جواب کامل ملنے کے بعد اس نے خدا کی وحدانیت پیغمبر  
 کی رسالت اور علی مرتضیٰ کے برحق امامت کی گواہی دی اور مسلمان ہوا اور لوگ اس  
 وقت علی مرتضیٰ کو زیامہرج الکرب سے کہتے تھے۔ یہاں تک میں نے حضرت ابو بکر کا دیکر  
 مسائل میں جاہل ہونا بیان کیا گو وہ مسائل ماحوذ ابو حنیفہ کے ہونے قرآن سے  
 قرار پاسکتے ہیں تاہم اب میں یہ دکھاتا ہوں کہ خلاص کتاب خدا کے وہ کتب عالم تھے  
 (۱۲) اتقان میں علامہ سیوطی نے کہا ہے لا ینال الخلفاء ما کثر من ردی عنہم علی  
 ابن ابی طالب والردایت من اللہ نہ سزا دینا جس کا اصل یہ ہے کہ سزا دینا خلق را رب  
 کے جو کچھ کہ تفسیر میں روایت ہے وہ علی ہی سے ہے باقی خلفاء کثرت سے بہت کم آئے  
 تاہم شاہ عبدالعزیز صاحب بھی فرماتے ہیں۔

(۱۳) ہر علامہ موصوف اتقان میں پہلے تفسیر جو کچھ کہ حضرت ابو بکر سے لیا گیا  
 اس کی تعداد دس تک بھی پہنچا نہیں تیرا قلم میں چنانچہ تاریخ الخلفاء و مصنف ۲۹ میں لکھا  
 ان کی تعداد ۶ آیات بتلائی ہیں۔



(۱۴) چار سو اس زمانہ کے محقق پروفیسر شبلی نعمانی نے بھی کتاب سیرۃ النعمان میں جو کچھ نہایت کم تعداد کے خلفائے اولین سے منقول قبول کی ہے اس کی تعداد کی نسبت قریباً سب صاحبِ یقین نے کیا خوب یہ فقرہ لکھا ہے کہ ان کا شمار اونٹنوں کے پوروں پر ہو سکتا ہے۔

(۱۵) حضرت ابو بکرؓ سے لفظ کالہ کا جو قرآن میں سب سے پہلا پوچھا گیا تو یہ جواب دیا کہ اے الٰہی ساقول فیہا برامی فان کین صواباً فمن اللہ وان کین خطاً فمنی ومن الشیطان حاصل جس کا یہ ہے کہ میں جو جواب دیتا ہوں اگر وہ با صواب ہے تو خدا کی طرف سے ہے اور با خطا ہے تو وہ میری اور یا شیطان کی طرف سے ہے (دیکھو تاریخ الخلفاء صفحہ ۶۵ طبع لاہور)۔

یہ ارشاد بھی مؤید اسی قول کا ہے جس میں شیطان کا اپنے اوپر تسلط ہونے کا ان بزرگ نے اقرار کیا ہے مگر یہ ان اس قدر تجاوز کیا گیا ہے کہ شیطان اور اپنے آپ کو ایک ہی درجہ خطا میں شامل فرمایا ہے۔

(۱۶) علامہ سیوطی اتفاق میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہ حضرت ابو بکرؓ سے جب اس قول خدا کے معنی پوچھے گئے تھے وہاں کہ وہاں کہ تو فرمایا کہ کونسا آسمان مجھ پر سایہ ڈالے گا اور کونسی زمین مجھ کو اوٹھائے گی جبکہ میں خدا کی کتاب میں اپنی رائے سے وہ چیز کہ جس کو میں نہیں جانتا ہوں کہوں۔

اب میں حضرت ابو بکرؓ کا جاہل مسائل یا کتاب خدا کا غیر عالم ہونا بقدر ضرورت بطور مختصر دیکھا چکا جس سے اس امر کا کافی ثبوت پیدا ہو سکتا ہے کہ علم کتاب خدا یا یون کہو کہ علوم نبوت کس قدر اون کے سینہ میں تھا اب میں بطور مختصر حضرت ابو بکرؓ کے اعلیٰ دنیا فساد سے خلیفہ ثانی کا بھی علم دکھلاتا ہوں۔



## علم حضرت عمرؓ

(۱) حضرت عمرؓ نے ایک زن حاملہ کو جس میں منہ شنا کا انفرار کیا تھا اس کا حکم دیا اور علی مرتضیٰ نے اور معاویہؓ نے تہنہ کی۔ کہ جس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ عاجز آگئیں عورتیں کہ جنہیں دوسرا مثل علیؓ یا معاویہؓ کے۔ اور یہ بھی کہا کہ اگر علیؓ یا معاویہؓ تو میں ہلاک ہو جاتا۔ (دیکھو فوائد علامہ طیبہ سی و منہن الی وادو)

علامہ اہل سنت نے اس واقعہ کو اسی طرح سے قبول کیا ہے اور ان کی تحریر اور اقبال سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ مکمل سے بے علم نہیں تھے۔ اور کیا وہ شرح مواقف رکض السال در حال مشکوٰۃ شیخ عبدالحق در ترجمہ معاذ و سید شریف در شرح فراغی سراجی و ذخائر العقبیٰ

ان روایات سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ وہ عورت اپنے شوہر سے دور رہ کر پوشیدہ رہی تھی اور جب انکی غمی تو مکمل سے تھی اور اسکو خلیفہ صاحب کے پاس لے گئے تھے اور خلیفہ صاحب کو اسکا حکم کی تعمیل سے جو روکا گیا تو یہ کہہ کر کہ تمہارا تسلط اس پر ہے تو جو اس کے شکم میں ہے اس پر کچھ بھی تسلط نہیں ہے طبعی کچھ کیا تصور ہے جو شکم میں ہے۔ اگر اس حمل عورت سے حضرت عمرؓ لا علم ہوتے تو روکنے والے یہی کہتے کہ وہ حاملہ ہے اور خلیفہ صاحب جواب میں یہ فرماتے کہ جبکہ اسکو اس کے حمل کا علم نہ تھا اور مسئلہ میں جانتا ہوں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حمل وہ لا علم نہ تھے محض جاہل مسئلہ تھے۔

حضرت عمرؓ کو چاہئے تھا کہ وہ عورت سے پوچھ لیتے آیا وہ حمل سے تو نہیں ہوئی کیونکہ حمل مانع رحم سے جیسا کہ صاحب مغنی نے قبول کیا ہے اس جگہ جان کر انہوں نے تو چھہ قول حضرت عمرؓ کی کیا ہے کہ ان کا ارادہ اس قول سے اپنی تفسیر کا دریا نہایت



حال عورت میں سے

اور ابن ابی النکدی نے یہ اسے دی ہے کہ عورت سے حمل کا بچہ چنانہ ایک نسلی

خط ہے۔

امام فخرالہ بن رازی کتاب الریجین میں یہ اسے ظاہر کرتے ہیں کہ اگر حضرت عمر کی نسبت یہ گمان کیا جائے گا کہ اوہ خون سے عورت کو بغیر تفتیش ریم کا حکم دے یا تانہ حضرت عمر کو بالتحقیق یہ گمان ہوگا کہ وہ حمل سے نہیں لیکن جبکہ اوہ کو سنگسار کرنے پر تنبیہ کی گئی تو مقتضا اسکا ہم یہ کہتے ہیں کہ عمر خان بہانہ میں اہتیاظ نہیں کرتے تھے کہ یہ امر پہلی بات سے زیادہ بد ہے۔

حضرت عمر کا جاہل مسئلہ ہونا اور نفس کشی میں سب سے اہتیاظ ہونا اس روایت سے ہی ظاہر ہوتا ہے جو سیاسی بحث اجتماع تو صحیح میں مذکور ہے اور وہ یہ ہے۔

(۳) بالتحقیق حضرت عمر نے ایک عورت کو چڑایا کہ جبکہ رحم میں بچہ تھا جو ساقط ہوا پس صحابہ سے مشورہ کیا صحابہ نے یہ اسے دی کہ تم پر تادیب نہیں ہے۔ لیکن علی رضی اللہ عنہ ارشاد فرمایا تم کو ضرور تادیب دینا چاہئے۔ جیسے کہ حضرت عمر نے حاملہ کو رجم کا حکم دیا تھا اور صحیح ہی ایک مجنونہ زانیہ کو سنگساری کا حکم دیا تھا کہ علی مرتضیٰ نے روکا اور فرمایا کیا تم نہیں جانتے کہ میں شخص مرغوم القلم ہوں (۱) ایک سوتا ہوا جب تک کہ بیدار نہ ہو۔ (۲) بچہ جب تک کہ جوان نہ ہو۔ (۳) مجنون جب تک کہ ایسا نہ ہو۔ یہ مشنک حضرت عمر نے وہی کہ ارشاد فرمایا کہ اگر علی نہوتے تو عمر ہلاک ہو جاتا۔ (۴) بھونٹا نہ میت کا دسٹن ابی واذہ وہا متعاب امام عبداللہ بن زین الفتی عاصمی و فصل الخطاب

اس حاملہ میں یہ بحث نہیں ہو سکتی کہ حضرت عمر جاہل حادثہ تھے اور جاہل مسئلہ تھے کیونکہ جب مجنونہ ساقطہ آئی ہوگی تو اس کا جنون پوشیدہ نہیں رہا ہوگا اور اگر بیخبال کیا جاوے کہ اسکی حالت ہر وقت جنون کی نہیں رہتی تھی اور عارضہ



دور واقع ہوتا تھا تو یہی روایت سے نہیں پایا جاتا کہ کسی ماہر فن طب سے تحقیق کے بعد  
 اپنے حکم کو منسوخ کیا تھا بلکہ یہ ثابت ہے کہ بحیرہ علم سلسلہ کے سبب تکمیل سے باز رہے  
 سنن ابی داؤد دین یہ بھی مذکور ہے کہ لوگوں سے مشورہ کرنے کے بعد حکم دیا تھا اور  
 جب جلا راوی سے ملے جاسد نے اپنے اور علی مرتضیٰ راستہ میں ملے اور دریافت پر انہوں نے  
 کہا کہ یہ اوس قبیلہ کی مجنونہ ہے تو علی مرتضیٰ نے فرمایا کہ واپس لوٹو اور حضرت فرماتے اگر وہ  
 کہا جو اوپر مذکور ہوا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ اوس قبیلہ کی مشہور مجنونہ تھی اور اگر وہ  
 کتہہ اوس کے مجنونہ ہونے سے خبردار تھے۔ اس سے بھی حجت قریب حاصل ہو سکتی  
 ہوتا ہے نہ جاہل حادث۔

(۳۳) حضرت عمرؓ شرب نمونے بھی جاہل مسلمان تھے اور لوگوں سے مشورہ کر کے  
 اوسکی حد مقرر کی (دیکھو تہیان الخصال شیخ کنز الدقائق و صحیح مسلم کتاب الحدود)۔  
 (۳۴) کنز العرفان اور الذائقۃ فی تہذیب و عادات میں روایت ملتا ہے کہ کما ہے کہ جب قلعہ  
 نے شرب پانی اور اوسپر حضرت عمرؓ نے حد جاری کرنا چاہا تو اوس نے قرآن سے واسطہ  
 جاری کر کے کہ مستدلال پہلے اور حجت پیش کی۔ (ماہرین غریب منہاج السنن میں لکھتے  
 ہیں کہ حضرت عمرؓ اوسکی حجت کا جواب نہیں دے سکے اور یہ آیت پڑھی تھی یٰٰیہٰ یٰٰس  
 علیٰ الذین امنوا و عملوا الصالحات جنات جنات فیما تمورا اذا ما نقوا و امنواک ما عملت تر حیرہ  
 کہ ان لوگوں پر جو ایمان لائے اور عمل صالح کئے جو ان کے گناہوں سے پاک ہیں اوس جہنم  
 میں جو اونہوں نے کہا فی جنات وقت کہ وہ جہنم کا دروازہ تھے اور ما یجان لائے کہ قلعہ  
 ہماجرین اولین اور بدری تھا لیکن اوسکو بن عباسؓ یا علیؓ نے جواب دیا اور جب عمرؓ  
 سنے مدد دریافت کی تو علی مرتضیٰ نے (۸۰) کوٹے سے نکلائے۔ اس روایت کو شاہ  
 ولی اللہ صاحب نے قرۃ العین میں بھی زیادہ تفصیل کے ساتھ لکھا ہے اور یہ بھی  
 لکھا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ یا علیؓ کو ٹوٹے لگوایا کرتے تھے۔



اور بہت

تصریح کے ساتھ اس واقعہ کو صریح صاحب مقامات نے ہی کتاب ورد النواص فی  
اوہام الخواص میں لکھا ہے بہر حال دونوں خلفاء و نشان کی لاعلمی اس مسئلہ سے اس کے  
علماء کو ظاہر کرتے ہیں۔

(۵) حضرت عمرؓ مسئلہ دیت الملاحض (خونہا سقوط محل) کا نہیں جانتے تھے اور  
ممبر پر کڑے ہو کر لوگوں سے پوچھا تو محل ابن مالک نے بتایا جس پر حضرت عمرؓ نے اپنی  
سچائی سے نادمیت کا اظہار فرمایا اور یہ بھی کہا کہ اگر مجھے یہ مسئلہ معلوم ہو جاتا تو  
اس کے خلاف حکم دیا کرتا۔ ویکو کثر العمال اذ اللہ الخفا و مستدرک حاکم و مجمع  
بین الصحیحین ابو نعیمؒ

(۶) حضرت عمرؓ کے کعبہ (زیورات) کو بہ اور اس کا مال و متاع لیکر خرچ کرنا چاہتے  
تھے اور اس کے عدم جواز کے مسئلہ سے ناواقف تھے مگر علی مرتضیٰ نے بتلایا۔  
و یکو کتاب صحیح الامام علامہ زنجیزی و عرف الوردی علامہ سیوطی و صحیح  
بخاری باب کسوت الکعبہ

(۷) ایک روز ایک عورت حضرت عمرؓ کے اجلاس میں اس جرم میں پیش ہوئی کہ  
اس کا محل چہ ماہ میں وضع ہوا تھا حضرت عمرؓ نے سنگساری کی سزا کا حکم دیا۔ پھر اس  
عاملہ کی علی مرتضیٰ کو اطلاع دی گئی آپ نے ممانعت کی کہ ہرگز سنگسار نہ کیا جائے  
۔ اب علی مرتضیٰ پوچھے تو آپ نے حضرت عمرؓ کے دریافت پر اول یہ آیت پڑھی۔  
و اولیٰات برضیٰ اولادہن حوالین و کالمین۔ اور پھر دوسری آیت حمل و نسل  
نکون شہرات پڑھی اور فرمایا کہ چہ ماہ میں حمل قرار پانی ہے۔ و یکو بخاری  
اگر علی مرتضیٰ سے یہ معاملہ رجوع نہ کیا جاتا تو ناحق وہ عورت سنگسار کی جاتی  
معلوم ہوتا کہ حضرت عمرؓ کو خود بھی اپنے حکم پر اطمینان نہ تھا جب ہی علی مرتضیٰ کو



زیر پوچائی گئی ہر صورت سے اور نکاحاہل مسئلہ ہونا ثابت ہوتا ہے۔

(۸) ایک روز حضرت عمرؓ نے حفصہؓ سے دریافت کیا کہ فلا مکتلکھج کر سکتا ہے سب خاموش رہے علی مرتضیٰؓ ایک چادر اوڑھتے بیٹھے تھے بالخصوص اولاد سے دریافت کیا کہ اس صاحب مناصب فری (روا) آپ سے دریافت کرتا ہوں بتائیے اپنے فرمایا کہ دونوں کر سکتا ہے دیکھو رباضل لنضرو و مناقب خطب خوارزم

(۹) ایک مرتبہ کچھ مال حضرت عمرؓ کے پاس جمع ہو گیا تھا اور اسکو تقسیم کیا اور کسی قدر باقی رہا چونکہ مال تقسیم ہوا حضرت عمرؓ نے لوگوں سے پوچھا کہ اس مال کا کیا کیا جاوے سب نے کہا کہ بدستور جمع رہے اور ضرورت کے وقت کام آوے۔ علی مرتضیٰؓ خاموش بیٹھے رہے جب خلافت تآب نے علی مرتضیٰؓ سے کہا کہ آپ نے اس مسئلہ میں کچھ شائد نہیں کیا۔ فرمایا کہ مجھے اگر پوچھتے ہو تو جو مال تقسیم ہے وہ تقسیم ہونا چاہئے جس میں کڑا چاہئے چنانچہ تقسیم کیا گیا۔ (دیکھو کنز العمال و ذخائر العقبی)

(۱۰) کنز العمال میں ایک عجیب بہ واقعہ لکھا ہے کہ ایک روز حضرت عمرؓ نے لوگوں سے یہ ظاہر کیا کہ میری کنیز میرے سامنے سے گزری اور میں نے اسے نظر ثن سے دیکھا اور فوراً پیچھو گیا حالانکہ میں صاحب مکہ تھا۔ سب نے سنا کہ اس امر میں فتویٰ دینا ایک امر عظیم جانا۔ علی مرتضیٰؓ نے اسے روکا اور مسئلہ نہیں بتلایا مگر جبکہ حضرت عمرؓ نے بالتحقیص اول سے دریافت کیا۔ آپ نے فرمایا کہ تیرے جملہ ایسی عورت سے کیا ہے جو تم پر حلال ہے مگر حالت صوم میں یہ حرکت ناواجب اور مبطل صوم ہو گئی چاہئے کہ روزہ اور رکھو۔

(۱۱) محمد ابن زبیر سے مروی ہے کہ میں نے مسجد دمشق میں ایک مرد عمر غیدہ لکھ کر دیکھا دریافت پر معلوم ہوا کہ غزوہ یرموک میں شریک جنگ تھا اور اس سے کوئی حدیث بیان کرنے کی استدعا کی گئی۔ اس نے حالت احرام میں شتر مرغ کے اتارے







لیکن علی مرتضیٰ نے اس سے انکشاف کر کے یہ فرمایا کہ قطع نظر اس کے کہ شخص فارغ ہو یا نہ ہو لیکن بعد دخول غسل واجب ہوگا۔ معاذ نے اسکی تائید کی اور یہی پاس دیا۔  
(دیکھو کنز العمال ذکاة فی جمع الجوامع)۔

(۱۴) ریاض النضرہ میں لکھا ہے کہ: "ازنیہ عہدی نے حضرت عمرؓ سے پوچھا کہ عجمہ کمان سے کیا جاوے؟ شکوہ آپ میں وہ ساکت رہا اور اسکو علی مرتضیٰ کے پاس لائے اور آپ نے سائل کا جواب دیا۔

(۱۵) حضرت عمرؓ کو جو سورہہ کہ غار عیدین میں پڑھتا ہے وہ معلوم نہ تھے ابو وقاد لیشی نے بتلائے۔ (دیکھو صحیح مسلم باب ما یقرؤ فی عبادة العید)۔

(۱۶) حضرت شکیات نماز میں جابلہ سلمہ نے عبدالرحمن ابن عوفؓ سے بتلایا۔ (دیکھو ازالۃ الخفا باب نقیبات عمر)

واضح ہو کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے ازالۃ الخفا میں یہ دعوات راستے دی ہے کماں بہت سی ایسی صورتیں ہیں کہ جنکا احصاء نہیں ہو سکتا یعنی جہین حضرت عمرؓ خطا اور غلطی ہوئی اور دوسروں نے انکو مجتہد کیا۔

ان واقعات پر ہمارے نامی رسالہ روشنی کے ذخیرہ جلد سال اول میں چھپ چکی ہے کہ ایسے مسائل اکثر کتاب کنز العمال۔ اور کتاب الروض الاعنف اور سنن ابی داؤد اور کتاب زاد المعاد ابن القیم اور ذخائر المفیدی۔ اور مستقیب امام عبدالبر۔ و ازالۃ الخفا و ریاض النضرہ۔ و مودۃ القربی۔ و تفسیر درخشو سیوطی۔ و جذب القلوب۔ و تاریخناہین خلکان۔ و تاریخ یافعی۔ و قرۃ العینین مولفہ شاہ ولی اللہ۔ و تفسیر کبیر امام رازی۔ و شرح مختصر الاصول اور شرح موطا و ملاحی قاری اور دیگر مشہور اہل سنت سے کہ جنکی اسٹ سے بھی ملول ہوا جاتا ہے دستیاب ہو سکتے ہیں جبکہ تعلق میراث اور تفسیر اور طہارۃ اور طلاق اور طہارت اور ہر قسم کے مسائل فقہ سے ہے ایسی روایات ایک اعلیٰ درجہ



کی لا اعلیٰ اور نادانیت اور جاہل مسئلہ ہونا مدح و سپہن سائل کا بخوبی ظاہر کرتے ہیں۔

اسکے بعد جب زیادہ حضرت عمرؓ کے جاہل مسائل ہونے کا اظہار غیر ضروری معلوم ہوتا ہے  
لیکن چونکہ انہیں بزرگ نے بغیر خدا کو وقت و قات کتابت نہیں لکھنے دی اور فرمایا کہ ہر کو  
کتاب خدا کا کافی ہے۔

توصیف میں چند واقعات اور لکھنا ہوں کہ جن کا تعلق کتاب خدا سے ہے اور اس  
معلوم ہوگا کہ کس قدر کتاب خدا کے وہ عالم تھے یا کس قدر ان میں قابلیت کتاب خدا  
کے عالم ہونے کی تھی۔

صاحب زمین الفقی حاضی نے ابو طفیل سے ایک طویل روایت نقل کی ہے۔ وہ ای  
کتا ہے کہ ہم چند شخص خدا خلافت دوم میں خلیفہ صاحب کے پاس بیٹھے تھے کہ ایک  
یہودی نے آکر کہا کہ میں اور اراکین دولت سے ہوں تم میں کون ایسا شخص ہے جو تمہارے  
بچی کی کتاب سے کاجھ علم رکھتا ہو حضرت عمرؓ نے علیؓ بن ابیطالب کی طرف اشارہ کیا چنانچہ  
جو کچھ اس نے سوالات میں مرتبے سے کئے آپ نے جواب دیا اور وہ فی الفور مسلمان  
ہو گیا۔

جیسے کہ حضرت ابو بکرؓ نے اقرار کیا تھا کہ میں علوم نبوت کو کچھ نہیں جانتا لیکن ہی اس  
واقعہ سے حضرت عمرؓ کا یہ اقرار ضحکہ کا لایا ہے کہ علوم نبوت علیؓ کے سینہ میں ہیں۔  
(۱۷) ایک روز حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ میں محمد کو تو سمجھتا ہوں کہ ایک دوسرے  
کی حمد کیا کرتا ہے اور لا الہ الا اللہ کو بھی سمجھتا ہوں اس لئے کہ سوائے خدا سے واحد  
کے میں نے اور خدا کو نہ کی بھی پرستش کی ہے۔ اور اللہ و اکبر کو بھی میں سمجھتا  
ہوں اس واسطے کہ میں نماز میں تکبیر کرتا ہوں مگر سبحان اللہ کو میں نہیں جانتا  
چنانچہ علیؓ مرتبے سے ان کو بتلایا۔ (دیکھو ازالہ الخفا و کثر المسائل)۔



(۱۸) حضرت عمرؓ کے بھی معنی نہیں جانتے تھے اور انکو ہی علیؓ مرقضی سے بتلایا۔

(دیکھو تفسیر درمنثور جلد اولیٰ و تفسیر سورۃ بقرہ و آیت ابوہما تم)۔

ایسے ہی تھے اور یا خذ ہم علیؓ تخوف تھے میں نے تخوف تھے کے معنی نہیں جانتے تھے بنی تمیم کے ایک پیر مرد نے بتلائے تھے۔ (دیکھو تفسیر کشاف علامہ زکریا قرطبی و رسالہ ابیہما تم) فی قلب المعترض مولفہ علامہ محی الدین بن علیؓ الدین حنفی)۔

(۱۹) سورۃ بقرہ پارہ ۱۱۔ رکوع نمبر ۱۱۔ حدیث ۱۱۔ لفظ آیت ہے اور اس کے

معنی بھی خلیفہ صاحب زمین جانتے تھے اور بڑی دہلی کی بات ہے کہ کرم الاحیاء ایک یہودی نے بتلایا کہ وہ ایک قصہ ہے جس میں کہ جس میں بنی اوداہدین اور شہید کے علاوہ دوسرا داخل نہ ہوگا۔ (دیکھو درمنثور جلد اولیٰ و آیت اتھقا)۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ حدیث کے معنی بتلائے ہیں آپ کا ایک یہودی معلم تھا۔

(۲۰) حضرت عمرؓ آیت ۱۱۔ ماجمل علیکم فی الدین من حجۃ بین یمن و یمن

معنی نہیں جانتے تھے۔ ایک شخص قبیلہ بنی مدلیج سے بتلایا کہ اس کے معنی یہ ہیں۔ (دیکھو ازالتہ الخفا)

(۲۱) فاکتہ و ابائہ میں لفظ ابائہ کے معنی مثل حضرت ابوبکرؓ کے حضرت عمرؓ ہی نہیں

جانتے تھے (دیکھو فتح الباری ج ۱ صفحہ ۱۱۱) و تفسیر درمنثور جلد اولیٰ

اب میں صرف سورۃ الحمد کے سورۃ الحمد کی تفسیر کا اور مذکورہ امور میں جس کو

صاحب زمین الفقی عاصمی نے بروایت زید ابن اسلم لکھا ہے یہ ایک غلط فہمی ہے

لیکن میں اس کو بقدر مطلب لکھوں گا تاکہ حضرت عمرؓ کا کتاب اللہ کا عالم نہ

تلا بہر ہو جاوے۔

حارث ابن مسلمان اسدی جب اسلام سے قبل خلافت حضرت عمرؓ میں انکوائٹ



کے قیصر روم کے پاس چلا گیا اور مذہب عیسائی قبول کر لیا۔ اسلام میں یہی وہ اول شخص ہے جو علانیہ عیسائی ہوا ہے اور جس نے صحابی کلمہ عدول کے خوب معنی دکھلا دیے ہیں۔ قیصر نے اون تین سو قیدیوں کو جو بسلسلہ جنگ روم الکبریٰ مفید تھے بلا کر عمارت کا جاہ و چشم دکھلایا تاکہ وہ بھی مذہب اسلام ترک کر دیں لیکن اونہوں نے ترک نہیں کیا۔ چنانچہ سب شور و پا دیوں کے چند سوالات مرتب کئے گئے تاکہ سفیر لیکر جاوے اور خود بارگشتہ اسلام کو بھی دیکھتا آوے اور جواب بھی لاوے۔ چنانچہ سفیر روانہ ہوا اور حضرت عمرؓ سے مدینہ آکر ملا۔ خط دیا جسے دیکر وہ رونے لگے "اوی کہتا ہے چونکہ اس خط میں عمارت کے عیسائی ہو جانے کی بھی خبر درج تھی یہ باعث گریہ ہوا لیکن میں اس قریب گریہ سے متفق نہیں ہوں جیسا کہ آئندہ روایت سے پابا جاتا ہے کہ دوحہ روز ہماجرہ انصار جمع کئے گئے اور سب کو وہ خط سنایا گیا۔ اور لوگ بھی رونے لگے لیکن علی مرتضیٰ نے فرمایا بلکہ آپ نے بسم فرمایا حضرت عمرؓ نے وہ بات سن کر منگوا یا اور علی مرتضیٰ سے اس سند عاکی کہ آپ ہی اس خط کا جواب سوال کے جواب کے لکھے چنانچہ آپ نے جواب خط لکھا۔ میں بنظر طوالت مضمون خط اور سوالوں کو نہیں لکھتا اور خط جواب خط لکھتا ہوں اسی سے سوالات کا مفہوم ہوگا۔

من جانب بندہ خدا ترین الخطاب بنام قیصر روم۔ کیمپ مدینہ۔

تمارا خط آیا۔ حال معلوم ہوا۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم کے یہ معنی ہیں کہ اے خدا کا نام جو بیماری کی شفا ہے اور بہرہ واد کی تاثیر میں نہ دگا ہے۔ رحمن خدا کا وہ نام ہے کہ سوائے خدا کے دوسرے کا نام نہیں ہو سکتا۔ رحیم کے معنی یہ ہیں کہ جو شخص گناہ کرتا ہے اور پھر توبہ کرتا ہے تو خدا اور سب رحیم کرتا ہے۔

الحمد للہ الذی الایۃ سے یہ مراد ہے کہ جو نعمتیں خدا نے بندوں کو دی ہیں اوسکی وجہ سے خدا نے انہی آپس میں فرمائی ہے۔



ما لک یوم الدین الخ سے یہ مراد ہے کہ خداوند کریم روز قیامت کو مالک ہو گا جو  
لوگ دنیا میں اوسپر شک کرتے ہیں یا اوس کے ساتھ شرک کرتے ہیں انہیں وہ نہیں ملے گا  
کر لگا اور جو مومن مطیع ہیں انہیں اعلیٰ جنت کر لگا۔

”ایاک فہم“ سے یہ مراد ہے کہ ہم لوگ اوسکی عبادت کرتے ہیں اور اوسکی عبادت  
شرک نہیں کرتے اور جو ہمارے سوا لوگ ہیں وہ اگر ہم عبادت تو کرتے ہیں مگر اوسکے  
ساتھ شرک بھی کرتے ہیں۔

”ایاک مستعین“ سے یہ مراد ہے کہ ہم شیطان پر فتح پانے کے لئے اوس سے  
مدد مانگتے ہیں کہ وہ ہماری طرح ہلکویں گراؤ نہ کر دے ایسی گمراہی کہ جسے پہانتے ہو کہ  
ہم ہدایت پر ہیں (جیل مرکب)۔

”اہدنا الصراط“ سے یہ مراد ہے کہ وہ اس صراطِ مستقیم کی طرف سے ہم کو لوک  
اس دنیا میں اعمال نیک کرتے ہیں وہ انہیں جنت تک پہنچاتا ہے جس سے ہم اوس  
عمل نیک کی توفیق کا سوال کرتے ہیں کہ انت الخ و ہم کہتہ مراد ہے جو ہمیشہ  
خدا سے اپنا اور صالحین کو عنایت کی ہٹی ہیں ہمارے ساتھ وہ ہیں جنہوں کو عنایت  
کرتی ہے ”غیر المغلوب“ سے مراد یہودی ہیں جنہوں نے نعمت خدا کو کھڑے بدل دیا اور  
خدا ان پر غضبناک ہوا اور انکو مسخ کر دیا۔ خدا سے ہم اوس غضب سے بچنے کی  
دعا کرتے رہتے ہیں۔

”واللہ صالون“ سے مراد تم ہو کہ دین جیسے علیہ السلام پہنچا دیا ہے اور انکو اور  
اونکی ماں کو ملا کر خدا کا لہذا ہمارے یہ دعا ہے کہ وہ ہلکوا ایسی گمراہی سے بچاؤ  
سفیر ان جوابات کو لیکر دوم پہنچا اور فقیر نے ان قید یوں کو پہنچا دیا۔

ان تمام روایات سے جو کتب معتبرہ اہل سنت سے لکھی گئی ہیں یہ امر قابل اطمینان  
کے ثابت ہو گیا کہ دونوں بزرگواروں کے سینہ میں کچھ ملوث نہیں تھا اور



میں کے سینہ میں علوم باطنی پیر کے تھے اور سکویہ خود ان بزرگواروں نے بتلایا اور وہی تجربہ سے بھی ثابت ہوا کہ جانشین پیغمبر اور پیغمبر کے علوم کا وارث بھی ہے۔

اب حضرت ابو بکرؓ پہلے خلیفہ اور ان کے نامی گرامی اعلیٰ درجہ کی لیاقت واسطہ جانشین حضرت عمرؓ کے علوم کی حقیقت دکھانے کے بعد بین بوجہ طوالت کے حضرت عثمانؓ کی بابت کچھ لکھنا نہیں چاہتا کہ جن میں علوم پیغمبر کے حاصل ہونے کا کسی کتاب سے یہ بھی نہیں چلتا اور سب ساکت ہیں اور کسی عالم اور مورخ کو اس امر سے انکار کرنا نہایت ہی مشکل امر ہوگا ویسے کس قدر بین بین احداث واقع ہوا۔

نیکو ان تمام روایات اور علماء کی آراء پر کسی خاص سائے دینے کی ضرورت نہیں ہے وہ اس قدر صاف و صریح ہیں کہ جن سے ہر شخص بخوبی یہ نتیجہ نکال سکے گا کہ ایسے اقوال و کردار اور اجمل مسائل کی نسبت وہ دعوہ ملجوا و نہیں پیغمبر کے فیض صحبت سے قبول کیا گیا ہے خود پیغمبرؐ پر الزام عاید کرنے والا ہے اور جس حالت میں کہ خود یہ حضرات اس بات کے مقرر ہو گئے کہ علم نبوت ہمارے پاس نہیں ہے اور علی مرتضیٰ کے پاس ہے تو بین نہیں جانتا کہ وہی علم سائل نے انہیں علوم نبوت کو قبول کر کے کیوں اپنے پیشواؤں کو یا ان کے اقوال کو چٹلا رہا ہے "مدعی سست گواہ چست" اسی کو کہتے ہیں۔

اور حقیقت ان میں علوم پیغمبر کے نہ ہونے کا ایک اور سبب یہ بھی ہے کہ وہ گو پیغمبرؐ کی خدمت میں حاضر رہتے تھے لیکن چونکہ ان کی حاضری دوسری نیت سے ہوتی تھی کہ جس نیت کا پتہ موانع جنگ سے شدید ہے ان کا محفوظ رہنا (خواہ وہ محفوظی کرنے موقع جنگ سے متعلق ہو خواہ کسی سے مقابلہ نہ کرنے سے) دے رہا ہے اور اسی وجہ سے وہ علم پیغمبر حاصل کرنے پر کان نہیں دہرتے تھے اور جس مطلب کے آستانہ سے وہ سکواؤں میں نے اپنی مدبرانہ تدبیر سے بعد پیغمبرؐ جیسا کہ میں لکھ چکا ہوں فوراً حاصل کر لیا۔ اب میں دور روایات اور لکھتا ہوں کہ جس سے پوری تائید اس امر کی ہوگی کہ ان



کوئی تعلق علم پیغمبر سے نہیں ہو سکتا۔

کنز العمال میں لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے ایک مصحف کسی شخص کے پاس دیکھا کہ اس میں یہ آیت تھی کہ النبی اوتی بالبرقین من الغسم وهو ابوہم۔ آپ نے اس سے فرمایا کہ یہ اس شخص کے اسے حکم کرو۔ اس نے کہا واللہ میں کہی نہ کروں گا۔ میں نے اسے اپنی جن کتب کے مصحف سے لیا ہے۔ یہ سن کر حضرت عمرؓ مدوح مسجد میں اس شخص کے آگے آئے اور جب اس نے یہ واقعہ سن لیا تو فخر کیا کہ محمد رسول میں رسول قرآن کے حاصل کرنے میں رہتا تھا اور تمہارا شغل بازاروں میں خرید و فروخت کا تھا اس وقت میں تم اپنی ہوا اپنی گردن پر رکھے ہوئے دروازہ زمین اٹھ کر پیش کرتے تھے۔

اس سخت جواب کو سن کر آپ فرماتے تھے کہ بے شک تم سچ کہتے ہو۔ اور کتاب شکوت عمرؓ میں اس واقعہ کی تائید کے بعد یہ قول حضرت عمرؓ بھی لکھا ہے کہ واللہ قد فرما اللہ علی جبریل فانزل جبریل علی محمد صلعم فلو لیستامر فیہا الخطاب واپنہ جس کا مطلب یہ ہوا کہ مجھ خدا نے جبریلؑ پر جبریلؑ نے انحضرت پر قرآن نازل کیا خطاب اور ان کے بیٹے سے کچھ مشورہ نہ لیا۔

## دوسری روایت

بخاری میں ابو ہریرہؓ سے منقول ہے کہ ہمارے بھائی ہماجر بن بازاروں کے رہا رہے اور ہمارے بھائی انصار اپنے کاموں میں لیکن میں ابو ہریرہؓ (راوی) رسول خدا کے ساتھ رہتا تھا اور ان سے علم حاصل کیا کرتا تھا۔ اس صاحب صحیح پر اسے دینے ہیں کہ یہی وجہ ہے کہ ان سے روایات زیادہ کسی گئی ہیں۔

ہماری رائے میں اگر حضرت ابو ہریرہؓ کے اور ساتھ علماء علم پیغمبر کے



عالم ہونے کا دعویٰ کیا جاتا کہ جن سے درحقیقت بے انتہا احادیث پیغمبر کتب الہی سنت  
تین مردی ہوئی، وہیں تو بقابلہ اصحاب ثلثہ کے ادھر یہ تحریریت موزون ہوتا ہے

اب ذیل علم سائل صاحب فرمائیں کہ جن آپ کے جن ممدوحین خلفائے احادیث  
پیغمبر مہر تفسیر آیات اسی قدر ہوں کہ جن کے شمار سے تین اونگلی کی پورین بھی پڑھوں۔ یا  
جو معمولی مسائل جتنے کہ شکایات نماز اور محمد و جہان اللہ کو یہی نہ پہچانتے ہوں یہ بھی نہ معلوم کہ حالت معلوم  
میں مباشرت مبطل ہو رہے ہو یہی نہ جانتے ہوں کہ مجنون مرفوع الفلم ہے جو یہ بھی نہ جانتے  
ہوں کہ حالہ پر صدر رحم جاری نہیں ہو سکتی تو کیا ان کی نسبت یہ دعویٰ ہے کہ وہی لوگ  
عالم علوم نبوت کے وہی لوگ اور استاد عالم تھے اور انہوں نے اخلاق و ملکات کا تجربہ کیا  
تو وہی لوگ اور صفات و اخلاق کے ساتھ صفات و صفات ذمیرہ اور خواہشات  
افسردہ سے پاک و عفاف کے جوتے ہیں تعادل شرم نہیں ہے۔ ۹

ذیل علم سائل سنا اس اپنے دعویٰ میں اپنے ممدوحین کے اخلاق پر یہی اشارہ کیا ہے  
اگرچہ اخلاق ایک ہی چیز ہے کہ اور اس کا نشان انسان کے مرنے سے مل سکتا  
ہے اور میں کہہ چکا ہوں کہ ذیل علم سائل کے دیگر مدعوین کی حقیقت و کمال کی سبب آگے  
دکلا دیں گے۔

ذیل علم سائل اس سے اپنے ممدوحین میں اخلاق حسنہ کو تلاش کر سکتے ہیں اور مایوس  
واسطے ناکام نہ رہتا کہ خاص طور پر اس مقام پر بعض اوروں کے اخلاق کے کارنامے  
اس کتاب کے پیش نظر والوں یا بالخصوص ذیل علم سائل کے رویہ و پیش کیے لیکر ذیل علم  
سائل جو نکات اہل سنت کے ہر کسی اعتراض پر گو وہ کسی پایہ کا ہوشیوں کے سکوت  
اور خاموشی سے نتیجہ شیعوں کے بزرگ لگانے پر مستعد ہو جاتے ہیں اس واسطے ناکام  
بہرہ و فائدہ کی حقیقت دکھلانے کی ضرورت ہوتی ہے۔

اسمیں کچھ شک نہیں ہے کہ دنیا میں سب سے بجا مذہب وہ ہے جو اخلاق کی



تعلیم کی ہے اور اس میں بھی کچھ شک نہیں تھا کہ اخلاق کی تعلیم علم سے ہوتی ہے۔ یہ کہ  
بہت انسان اپنے زمانہ کے موافق علم حاصل کر چکے تھے۔ جب وہ اپنے اخلاق کو اصلاح  
کو پہنچا سکتا ہے کہ وہ کیا ہے اور اسی وقت انسان اپنے آپ کو اخلاق سے اصلاح  
کر سکتا ہے لیکن مذہب اسلام اور اس کے بانی نے اخلاق کو شروع سے  
تعلیم دیا ہے۔

بچے اس دعوے میں بہ سلسلہ علم و لغت اور قابل الطبعان کے انکشاف سے تیار  
کر دیا ہے کہ ان بزرگواروں کے قلوب نے تعلیم پر مستحق اخلاق کا حمد کو نہیں  
لیا ہے اور جس حالت میں کہ علمی باعزت و شرف انسان نے اور ان بزرگواروں  
کو حاصل نہ تھا تب یہ کہے یا در ہو سکتا ہے کہ ان بزرگواروں میں علم اخلاق پر  
قابلیت اخذ کی تھی۔

اس مقام پر مجھے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میں ایک مسئلہ علم اخلاق کو بیان کروں  
جو تعلیم سائل کے لئے عالی درجہ فائدہ مند ہو گا۔ یہ کہ جو یہ میری تعلیمی سہ کے اسکول میں تعلیم  
کے سامنے بیان کرتا ہوں۔ کیونکہ علماء کا قول ہے کہ علم کی بات نااہل سے کتنا علم کا خاتمہ  
کرنا ہے کہ وہ اسکول پر اپنی کم فہمی یا نااہلی کے کچھ نہ کہے گا اور اس کا دوست نہ کہے  
علم کا ضائع کرنا ہے۔

حکیم شیخ شہاب الدین مہروردی اپنی کتاب عوارف میں اسی کی تائید اس شعر سے  
کرتے ہیں۔

فمن جمع الجہال علماً اضاعتہ  
ادنی من المستویین فقد علمتہ

مجھے ایسی بات کے پیش کرنے کی جرأت نہ ہو سکتی تھی کہ اس بد اخلاقی نے وہی ہے  
جو وہ انہوں نے اپنے سوال میں چہ حکم کی بات شیخوں کے ناظم الفاظ استعمال فرمائی  
ہیں جو خلاف اخلاق ہیں مثلاً شاد و لعل۔ حقائق۔ و بعض۔



اور یہ بات ہم کو کیا ثابت کرتی ہے؟ ذیل علم سائل کا قطعی اخلاق سے ہے ہر وہ ہوتا  
اور بدین وجہ ہمارا یہ خیال صحیح ہے کہ کسی مسئلہ اخلاق کو ذی علم سائل کے سامنے پیش کرنا  
ہماری فطرتی ہے۔

لیکن سلسلہ مفہوم کا محرک ہے کہ اس کے سلسلہ کو تشنہ نہ چھوڑا جاوے لہذا  
بہین اس مسئلہ اخلاق کو بیان اور ظاہر کر کے امید کرتا چاہئے کہ ذیل علم سائل اس سے  
فائدہ اٹھانے کی کوشش کرے۔

ہم کو قطعی اس امر کا یقین ہے کہ ذی علم سائل نے کوئی کتاب علم اخلاق میں مطالعہ نہیں  
کی ہے اگر وہ کتاب علماء ابو علی مسکویہ اور اخلاق ناصری یا اخلاق جلالی کو ہی ملاحظہ کرے  
تو ان کو اخلاق میں سب سے پہلے ایک یہ بحث بھی ملے گی کہ اخلاق کا تعلق ذاتیات سے  
ہے یا عرضیات سے۔

ایک بڑا گروہ علماء کا اس بات کا قائل ہوا ہے کہ اس کا تعلق ذاتیات سے ہے  
اور ایک گروہ اس کے برخلاف عرضیات کا قائل ہے۔ اور اپنی اپنی آراء کی تائید میں  
دلیل بحث کئے ہیں جو کتب میں درج ہیں۔

اس مقام پر مجھے اس امر کی تحقیق نہیں کرنا چاہی کہ کس قول کو ترجیح دینا چاہیے بلکہ میں  
دونوں صورتوں کو اس مقام پر تسلیم کرتا ہوں۔ یعنی ذاتیات کو بھی جس کا مقصود یہ ہے  
کہ جو چیز کسی کے گرد و پیش میں مثل ذات کے داخل ہے اس کو تعلیم و تربیت سے کچھ نفع  
نہیں پہنچ سکتا اور عرضیات کو بھی جس پر تعلیم و تربیت اپنا مفید اثر ڈال سکتی ہے۔

بیان میں پہلی شق کو نوچوڑتا ہوں اور دوسری شق کو پیش نظر رکھ کر لکھتا ہوں مختصر  
چند اخلاق میں دھین سائل کے اس حکم بیان کرتا ہوں تاکہ معلوم ہو کہ تعلیم و تربیت سے کس قدر  
ان بزرگواروں نے علم اخلاق میں حصہ پایا تھا۔

لیکن قبل اس کے ذرا ایک نظر عرب کی حالت جمالت پر ڈالنا چاہئے اور یہ بھی



بھن چاہئے کہ محدوحین سائل کی عمر کا بڑا حصہ کس حالت میں گزرا ہے اور بظاہر جب  
وہ اسلام لائے ہیں تو اون کی عمر کیا تھیں اور اسی کے ساتھ اس مثل کو ہی یاد  
کرنا چاہئے جو اردو کے محاورہ میں بوڑھے طوطوں کے لئے استعمال کی جاتی ہو اور  
اسکے بعد واقعات ذیل پر نظر کرنا چاہئے۔

**اخلاق حضرت ابو بکر** ۴  
تاریخ الخلفاء مطبوعہ کلکتہ میں ایک فصل ہے اس میں یہ تذکرہ ہے  
فصل فی الاماویث الواردة فی فضله وصدوقہ او میں حضرت

ابو بکرؓ کی نسبت علامہ سیوطیؒ نے یہ تحقیق کرتے ہیں کہ ان ابو بکرؓ سب ابائے  
سب کے معنی نسبت میں "وشتام وادن" کے لکھے ہیں جس لفظ کی  
کہ حضرت ابو بکرؓ کی نسبت تحقیق کی گئی ہے وہ لفظ مباہلہ کا صیغہ ہے۔ جس کے یہ معنی  
ہمارے محاورہ میں ہوتے ہیں کہ یہ بزرگوار شیخ اول سا اول درجہ کے فحاش ہے  
چنانچہ ابن اثیرؒ نے اپنی تاریخ کامل میں لکھا ہے کہ جب حبش اسلام پر حضرت ابو بکرؓ نے  
اپنی شریعت خلافت میں ارادہ کیا تو حضرت عمرؓ نے مصلحتاً منافقت کی اس پر حضرت ابو بکرؓ  
کو غصہ آیا اور حضرت عمرؓ کی وارسی کسوٹ لی اور تا علامہ کہا۔ ابن اثیرؒ کے الفاظ یہ ہیں۔  
"افتد ابو بکرؓ عمر و قال تکلک انک یا ابن الخطاب"

یہ واقعہ حضرت ابو بکرؓ کے سب اب ہونے کا مولد ہے اور ہرگز کتب اخلاق اور سائل  
سائل ایسے فحش کہنے والوں کی پاسداری نہیں کر سکتے۔

اور پھر تاریخ الخلفاء کے ایک دوسرے مقام پر یہ فصل "فی ماری من الصدوق  
من الانبار" میں حضرت ابو بکرؓ کی نسبت علامہ سیوطیؒ نے یہ تحقیق کیا ہے کہ "قال ابن  
قدیر اہل الیمین زمان ابی بکر وسموا القرآن جملوا یکیون۔ فقال ابو بکرؓ لکذا کنا ثم قست  
الغلوب"



میں کا حاصل مطلب یہ ہے کہ سب الہامین زمانہ حضرت ابوبکرؓ میں آئے اور انہوں نے  
قرآن سنا تو وہ سب لوگ اسے لگے اور ان کا گریہ دیکھ کر حضرت ابوبکرؓ فرمایا کہ ہم لوگ  
بھی پہلے راہِ نبوت اسلام سے مراد تھی ایسے ہی تھے لیکن اب ہم لوگ کسی القاب  
ہو گئے ہیں۔

گو ذیل سائل کو شاید اس مقام پر حضرت صدیق کی یہ سچائی اور نیک حالت شغف قبول  
کرنے پر زور دیتے ہوئے لیکن کچھ ہی ہو کتب اخلاق سرگزشت ایسے کسی القاب لوگوں کی قیمت  
سے معرہ ہیں۔ کتب اخلاق ہی نہیں بلکہ کتب احادیث بھی بلکہ قرآن بھی جس کی تائید  
کے لئے ایک یہی آیت سند لائی جاسکتی ہے: "انما المؤمنون الذین اذا نزلت آیات  
ربہم قالوا ہم"۔

اس مقام پر مذکور علما میں کہ حضرت ابوبکرؓ کا وہ پہلا خلیفہ بھی یا دکرنا چاہئے جو انہوں نے  
اپنی خلافت میں پہلا خلیفہ بڑا ہے جس کو علامہ ابن جریر نے صواعق محررقہ میں اور  
علامہ سیوطی نے تلخیص الخلفاء میں لکھا ہے اور جس کے بعض فقرات یہ ہیں -

ایہا الناس زمین تم میں سے کسی ایک سے بھی بہتر نہیں ہوں پیغمبر خدا اور وحی  
نازل ہوتی تھی اور خدا اور کائنات کا کلام تھا مجھ پر وحی نازل نہیں ہوتی اور میرا شیطان  
میرے ساتھ رہتا ہے جب دیکھو کہ میں حق سے منحرف ہوں میری کبھی کو سجدہ ہوا کر اہم  
اور میری اطاعت نہ کرو اور جس وقت دیکھو کہ میں غلط ہوں تو مجھے پرہیز کرو  
گو حضرت ابوبکرؓ صدیق کی یہ سچائی ضرور اسی قابل ہے جو ایک خلیفہ رسول کے واسطے  
ایسی ہی سچائی لازمی ہونی چاہئے اور گو حضرات شیعہ اس خلیفہ کے الفاظ پر کچھ ہی رات  
رکھتے دیکھتے ہوں لیکن میں تو اس صفت خلق کا عاشق ہو گیا ہوں اپنے درجہ میں اس قدر  
بے مثل ہے کہ جس نے شیطان سے واجب اللعن کو بھی اپنے اخلاق کی وجہ سے  
اپنی رفاقت سے دور نہیں کرنے دیا اور مثل ہزاروں کے رفاقت میں دیکھا



# اخلاق حضرت عم

علامہ سیوطی اور دیگر محققین و محدثین نے حضرت عمرؓ کے اخلاق پر غالباً  
حضرت ابو بکرؓ کے اخلاق کے زیادہ زور دیا ہے۔

بین یادداشتیں لکھی ہیں۔

ایک بار جب حضرت ابو بکرؓ کا زمانہ احوال قریب ہوا اور انہوں نے حضرت  
عمرؓ کو اپنا جانشین قرار دیا تو اکثر صحابہؓ ان کے احوال و اخلاق سے تاخیر ہو کر ان کے پاس  
آئے اور کہنے لگے کہ تم خوب جانتے ہو کہ عمرؓ کے مزاج میں کیسی غلطی ہے اور یہ کہ ایسے  
شخص کو خلیفہ مقرر کیا جائے۔

اسکی تائید میں ایک یہ روایت ہے کہ جب حضرت ابو بکرؓ نے عہد الرئیس بن ہونے  
سے حضرت عمرؓ کے جانشین مقرر کرنے کی راستہ کی تو انہوں نے جواب دیا کہ ہوا تو تمہیں  
اختیار ہے لیکن عمرؓ میں غلطی بہت ہے۔

اس روایت سے بھی اس واقعہ کی تائید ہوتی ہے کہ علامہ ابن عساکرؒ نے حضرت  
ابو بکرؓ سے یہ شکایت کی کہ میں نے ایک مرد کو جس پر خلیفہ مقرر کیا ہے۔

اس زمانہ کا نام ہے حضرت مسیحؑ ابن الدین امجد و عظیم القادریؒ ہیں حضرت فاروقؓ  
میں صفت غلطی کو قبول کرتا ہے۔

ایک یہ روایت ہے کہ ام کلثومؓ نے حضرت ابو بکرؓ سے کہا کہ میں نے غلطی اور خیر مزاجی  
اور عبوس بن کوثرؓ کی فکر سے بیکار رہا ہے۔ انکار کر دیا اور حضرت عائشہؓ نے  
بذر لہجہ عمرؓ سے کہا کہ میں نے درخواست واپس لی ہے۔

۱۔ تاریخ الخلفاء و طبو و کلمات بحث استلزام۔ ۲۔ کامل مقررہ ۳۔ طبو و طبو۔

۴۔ علامہ ابن تیمیہ و غیرہ کی کتاب الامت والسیاست۔

۵۔ دیکھو سیرت الخلفاء و ق۔

۶۔ دیکھو شرح مشکوٰۃ مشاء و عہد الحق و ہدی۔



ایک اونکے عمن اخلاق کا یہ مشہور واقعہ ہے کہ جب حضرت ابو بکرؓ نے انتقال کیا اور  
اونکی مفارقت میں اونکی صاحبزادی حضرت عائشہؓ اور اونکی حقیقی بہن حضرت فروہؓ نے  
رونا شروع کیا تو حضرت عمرؓ خفا ہوئے اور حضرت عائشہؓ کو اور فروہؓ کو کلبا بیجا کہہ کر زور دیا  
لیکن کسی نے اونکی نہ سہی۔

یہ دیکھ کر حضرت عمرؓ نے ہشام بن وہید کو حکم دیا کہ اگر میں گھس کر ابو بکرؓ کی بہن فروہؓ  
کو پکڑ لاؤں جب ہشام ورنہ گھر میں گھس کر فروہؓ کو باہر نکال لایا تو حضرت عمرؓ نے کوڑے  
مار کر فروہؓ کو خاموش کیا۔

اگرچہ حضرت عمرؓ کی بداخلاقی ایسے فعل سے نمایان ہوتی ہے لیکن بی بی عائشہؓ اور فرقہ  
کا ایسے وقت گریہ کرنا بھی کہ حضرت عمرؓ کا مسند خلافت پر ابتدائی جلوس کا وقت تھا خالی  
بداخلاقی سے نہیں تھا کہ محل بے انتہا مسرت خلیفہ عہد پر وہ بکا کرتی تھیں اور حضرت عمرؓ  
سے اونکے اوس گریہ کو بدشگونی خیال کر کے اونکو منراہ اور اوس تعزیر کا قرار دیا تھا۔ لیکن  
افسوس ہے کہ مذہب اسلام پیروں و درویشوں و ان اور وارثوں کے سو گواروں  
کی ہمدردی کرتا ہو۔ اونکی تسلی اور تشفی کی اجازت دیتا ہو۔ گریہ کو باعث رحمت بتاتا  
ہو جس کے نشانات بخاری مسلم اور شریعی کی متعدد روایات کے علاوہ قرآن کی اس  
آیت میں بھی ہیں "قلیلاً و لیلکوا کثیرات" لیکن برخلاف اسکے مذہب اسلام کے ایک  
بڑے گروہ کے نہایت مقبول خلیفہ کا یہ خیالات حم مل اور انکے عمن اخلاق پر نہایت گروہ  
وہمہ بداخلاقی کا لگانے والا ہے۔ البتہ مذہب اسلام و حشبانہ چیز عفو کی اجازت نہیں  
دیتا۔ البتہ حشبانہ چیز عفو کہ جب تک خود حضرت عمرؓ خیر و فلاح بنیہ نہ مصلحتاً نہ تکلیفاً  
تھے جو سرسری خلاف اخلاق تھی۔

اسی مرقع پر اب بھی نور طلب ہے کہ حضرت عمرؓ نے کہا خوب تمہیں اوس حکم خدا کی  
لے کا مل پہنچائی مصلوہ مصلوہ دیکھو سالہ روشنی مصلوہ مصلوہ صفحہ ۱۱۱ عبارت ۱۵



فرمائی ہے جس میں پر اسے گمراہی میں داخل ہونے کی ہانپت کی گئی ہے اور جو سوئے نور میں  
موجود ہے۔ (یا ایہا الذین آمنوا لاتہ فلوامیوتا فیرمیو تکرم حقا استلہم) (یا ایہا الذین آمنوا لاتہ فلوامیوتا فیرمیو تکرم حقا استلہم)۔  
حضرت ابو بکرؓ نے جیسے کہ اپنی خلافت میں وہ خطبہ پڑھا تھا ویسے ہی حضرت عمرؓ  
نے بھی اپنی خلافت میں ایک خطبہ پڑھا ہے جس میں وہ اپنی نسبت پر قبول کرتے ہیں۔  
"اللہم انی شہید علیہ فیہ والی ضعیف الفقرانی والی قلیل نسوئی" یعنی خدا سے فرماتے ہیں "اللہ  
اے میں شہید یہ (مغلوب، غنیمت، جوں نرمی عطا کر۔ ضعیف جوں قوت عطا کر۔ قلیل جوں  
محتاج قوت عطا کر۔"

شدت۔ ضعف۔ اور بخل۔ یہ تین عار تیں جنکو اپنی ذات سے نفیر کی دعا حضرت  
عمرؓ نے کی ہے ایسی ہیں کہ حکماء نے ان کو وصف ہا اخلاقی میں شامل کیا ہے۔  
ضعف کے متعلق جو دعا ہے اس سے مراد ضعف المال کے علاوہ چین بھی ہے۔  
لیکن آخری عار است کے قبیحہ کی ہوا سے دعا ہے اس سے ہمیں حیرت میں ڈالنا  
وہ ایک ایسی عار است ہے کہ وہ ہمیں انسان کی ہونے سے بلکہ لکھا ہے کہ جسکا دل چاہتا  
نہیں اختیار کرے، جسکا دل چاہتا ہے۔

بہر حال ہر ایسا شخص کہ جس میں صفت بخل ہو وہ ناچیز و بری کیوں نہ ہو ہو سکتا ہے۔  
(بہشتی نہا شد بجاہم خیر)

اب میں ایک اخلاق کا حضرت عمرؓ کے اور ذکر کرتا ہوں۔  
صاحب کنز العمال یہ تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ پیشاب کرنا کھڑے  
ہو کر پیادہ میں رکھنا ہے مقعد کو اور پیشاب کرنا بیٹھ کر ڈبیلہ کر دینا جو مقعد کو کٹے نہایت  
ہمارے خیالات اس قسم کے نہیں ہیں کہ ہم اس فعل کے جو اذ اور عدم حیاء کی

سلسلہ دیکھو اخبار الدلیل و آثار الادب پر ما شبہ کامل علیہ یہ صفات حضرت عمرؓ

سلسلہ دیکھو کہ یا صنف حضرت سعدی شیرازی۔



کو گھٹو کرین۔

ہمارے خیال میں کھڑے ہو کر اور بیکر پیشاب کرنا ہر ایک قوم اور ہر ایک ملک اور ہر ایک شخص کی معاشرت اور ضرورت اور حاجت پر موقوف ہے۔ لیکن اس قول میں جو فائدہ اور ضرر کھڑے ہو کر اور بیکر پیشاب کرنے کا مذکور ہے وہ ہرگز بحیثیت فن طب اور علم تشریح اور نہ بحیثیت تجربہ کے دیکھنا چاہئے۔ یوں نہیں پاتا ہوں کہ فن طب اور علم تشریح اور تجربہ کی اس سے ایسا امر پایا جادے۔

عہد حضرت عمرؓ سے اس وقت تک مسلمان اور غیر مسلمان قومیں اور ملک یہاں تک کہ مقلد مسلمان حضرت عمرؓ کے چلے آئے ہیں لیکن کسی نے اس وقت تک یہ شکایت نہیں کی کہ صرف بیکر پیشاب کرنے سے بدن کی مقلد کو ایسا ضرر پہونچا ہو کہ وہ کشادہ ہو گئی ہو۔ مگر اس بات کا میں ضرور متنبہ کیسٹ دوں گا کہ اگر کسی دوسری علت سے کسی کو کوئی عارضہ مقلد کا ہو جاوے تو اس کی نسبت حضرت عمرؓ کا یہ ارشاد بالکل صحیح ہوگا کہ جس نے کھڑے ہو کر پیشاب کیا اس نے اپنی دیر کو چاہ میں رکھا اور جس کسی نے بیکر پیشاب کیا اس نے اپنی دیر کو ڈیرا کر دیا اور ایسی صورت میں میں حضرت عمرؓ کی رائے سے بالکل متفق ہوں۔ لیکن ساتھ ہی اس کے ہیں یہ کہتا ہوں کہ ایسی رائے حضرت عمرؓ کی ضرور اس وقت میں ہونی ہوگی جب انکو کوئی خاص تجربہ اس عارضہ کا ہوا ہوگا۔ چنانچہ اسی کی تائید میں مولف بیاض ابراہیمی نے شرح مشکوٰۃ شاہ عبدالحق صاحب دہلوی سے علت کھڑے ہو کر پیشاب کرنے حضرت عمرؓ کی یہ نقل کی ہے کہ "وہ بیکر عادت بالہیت نہیں یا بجمت اس مذہب کے جو انکو عارض ہو گیا تھا۔"

حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کے ان مختصر اخلاقی حالات کے لکھنے کے بعد حضرت عثمانؓ کے اخلاق کو ہم از رو سے اخلاق لکھنا مراحت سے پسند نہیں کرتے جو



کثرت سے ہیں کہ جنکے شمار سے بھی ایک بڑی اور ضخیم سٹ مری ہو سکتی ہو۔ دیکھو دیکھو کیا دیکھا  
جائے اور وحشیانہ شدتوں کو جو وہ حضرت امام باقرؑ اور حضرت ابن مسعودؓ جلیل القدر  
صحابہ پیغمبر کے ساتھ عمل میں لائے جو آج تک نہ ہوئی ہیں اور نہ ہو سکیں گی اور جو اوصاف  
اور نمونے دین پیغمبر کے ہیں وہ اس قدر قابل افسوس ہیں کہ بد اخلاقی بھی اور اس سے  
بہاد مانگتی ہو اور جسکا مال آخر کار اوٹھا قتل ہو گیا ہے۔

اب میں بالاجمال ان بزرگوں اور دین کی نسبت یہ دہریہ کہتا ہوں کہ یہ لوگ  
اخلاق حمیدہ سے متصف نہیں تھے اور اس لفظ کا استعمال پسند نہیں کرتا ہوں جو  
جناب شاہ عبد العزیز صاحب نے تحفہ میں لفظ اور باش اور معزز صاحب کے لئے استعمال  
کیا ہے جو خانہ جناب زہرا میں واسطے برہمی خلافت حضرت ابو لکھ کے جمع ہوتے تھے  
بلکہ واقعات پکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ ہرگز یہ لوگ تعلیم اخلاق یا دیگر علوم نبوت  
سے حصہ پانے کی قابلیت ہی نہیں رکھتے تھے اور اسی قسم کے تھانوں نے ایک بڑے  
گروہ کیا اور اس بات کا قائل کر دیا ہے کہ علم اخلاق دنیاویات سے سنا کہ جس کو اس نے  
اسی عالی تعلیم ہی نفع نہیں پہونچا سکتی۔

علامہ اہلسنت نے یہاں تک قبول کیا ہے کہ تعلیم نبوی کے واسطے یہ امر ضروری  
نہیں ہے کہ ہر شخص اس سے ہدایت یافتہ ہو جاوے بلکہ اس کے واسطے تو بین  
یزدانی کی تائید کی ضرورت ہے اور اس نے اس بیان کی تائید میں وہ قدرے بزرگ  
دربار کے اس کلام پاک کو پیش کرنے میں نہ انک لمانہدی من اجبت : ہیں کیجیے  
لفظ و باش کے استعمال کو جو شاہ صاحب نے بعض معزز صاحب کی نسبت پسند کیا ہے تائید  
کرتا ہوں ویسے ہی اس کے استعمال کو میں کچھ کے ساتھ خود ابن مسعودؓ ثقفی  
نے ان حضرات کی نسبت استعمال کیا تھا جو آج تک تارکوں میں بد امتیاز کہتا  
ہے اور آتا ہے نا پسند کرتا ہوں



غزوہ کا یہ واقعہ ہے کہ جب ذیقعد ۳۱ھ میں کربلا کا زمانہ تھا پیغمبر خدا واسطے زیارت  
حرم کعبہ کے حواہی ساتھیوں کے روانہ ہو کر حدیبیہ میں پہونچے جو مکہ سے قریب مقام ہے  
اوسے پڑاؤ پر پیغمبر خدا کو پذیرائی بدلی بن ورقہ مزاحمت قریش کے مصمم ارادہ کی خبر ملی جب  
پیغمبر خدا نے فرمایا کہ میں لڑائی کے واسطے نہیں آیا ہوں بلکہ حرم کعبہ کی زیارت کے  
لئے۔ اور اگر قریش کو شوق جنگ ہے تو وہ ایک مقام جنگ مقرر کر کے امتداد  
جنگ دیں۔

بدلی نے مکہ ہو چکا اس بات کی کوشش کی کہ پیغمبر سے مزاحمت نہ کیجاوے۔ ورنہ  
کے واسطے نہیں آئے ہیں صرف مقدودان کا حرم کعبہ کی زیارت سے ہے لیکن قریش نے یہ سمجھا  
کہ وہ پیغمبر سے مل گیا ہے۔

اس پر غزوہ ابین مسعود ثقفی اپنی طرف سے قریش کو اطمینان دلا کہ پیغمبر خدا کی خدمت میں  
حاضر ہوا اور وہی باتیں آنحضرت سے اسکو بھی معلوم ہوئیں جو اس سے قبل قریش کی  
مزاحمت کے ارادہ پر آنحضرت نے بدلی سے فرمائی تھیں۔

غزوہ نے واسطے رفع شر اور محض بظہر ہمدردی جو مشورہ صلح کا پیغمبر خدا کو دیا تھا  
اور جس تمہید اور لیاقت کے ساتھ اپنی رائے صلح کی پیش کی تھی وہ ضرور بظہر اچھا  
تلاش کے اسی قابل تھا جیسا کہ اسکو مہینہ پیغمبر خدا نے سمجھا اور صلح پر آمادہ ہو گئے۔ لیکن  
حضرت عمرؓ نے اس صلح کو یہ سمجھا کہ قریش کے خوف کی وجہ سے پیغمبر خدا اس صلح پر آمادہ ہوئے  
ہیں اس واسطے اونہوں نے صاف اس روز پیغمبر خدا کی نبوت پر ہی بالتحقیق شک کیا اور  
گو پیغمبر نے اس کے شک کو دفع استدلال سے رفع کرنا چاہا لیکن انہوں نے جبکہ پیغمبر خدا  
کے ارشاد کو حضرت عمرؓ نے صحیح نہ جانا اور جو شک کہ اپنے دل میں بٹا اس کے لئے اسے  
ہرگز پیغمبر کے ارشاد سے دور نہ کیا بلکہ

لے پیغمبر کے اقوال کو جو جب آیت "ما یلقی من الہی ان ہو الا فی وحی" کے منہ سے نکلتے ہیں ان کو



اہل سنت کے علماء اس مقام پر اس امر کو ضرور کے ساتھ کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ نے جب ان کو بھیجا تب ان کے ذہن میں آیا اور اس شک کو دیکھا۔

اگرچہ اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ حضرت ابو بکرؓ کی فمائش کے موافق اونہوں نے بظاہر اپنے مشکوک خیالات واپس لئے اور اس میں کچھ شک بھی نہیں کہ حضرت ابو بکرؓ کی فمائش ضرور اون پر اثر کرنے والی ہوئی کیونکہ یہ دونوں بزرگوار جاہلیت سے نہ صرف ایک دوسرے پر اعتماد رکھتے واسے تھے بلکہ دونوں ایک ہی شک و طلب کی ناک میں تھے اسی موقع پر عروہ ابن مسعودؓ نے سلسلہ اپنی تقریب کے پیچھے سے لکھا تھا کہ میرا خیال ہے کہ آپ کو ان چند ادبائوں کا جواب کے گرد جمع ہیں ضرور بخیر ہوا ہو گا کہ وہ وقت پر کس درجہ ثابت قدم رہے ہیں۔

اس لفظ پر حضرت ابو بکرؓ عروہ کو گالیوں دینے لگے صاحب مروج النبوة نے لکھا ہے کہ "عروہ را دشنام داد و تان او اہانت رسانید۔"

عروہ کو بھی غصہ آگیا اور قریب تھا کہ وہ بعد ازاں "ابن ذر غلب ہر کس کہ وہی بازو دہ" جواب دے۔ لیکن جب اس سے معلوم ہوا کہ ان کا نام ابو بکرؓ ہے تو وہ یہ کہہ کر چپ ہو گیا کہ اگر میں ان کے اس افسانے سے جو باجمالیہ میں انہوں نے مجھ پر کیا تھا کاش سکبدش ہو گیا ہوتا تو ضرور اس زبان درازی کی ایسی سزا دیتا جو یادگار ہوتی۔ روکیو کامل ابن اثیر جلد ثانی صفحہ ۱۰۴ مطبوعہ مصر و سیرت ابن ہشام عروہ سے جزائی مطبوعہ مصر و مروج النبوة رکن چہارم صفحہ ۹۴ مطبوعہ بیروت۔

ایسے واقعات سے ضرور ہے کہ جو علماء و اخلاق کے متعلق ذاتیات کے قائل ہیں ان کے اقوال کی تائید ایسے ہی نظائر کرتے ہیں۔ وہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر حقیقات کے اخلاق کا تعلق ہوتا تو ضرور حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ دونوں اس موقع پر بظاہر سیرت

سیرت واقعہ بھی حضرت ابو بکرؓ کے مستجاب ہونے کا مؤید ہے۔ مولف لکھی۔



صرحاً اپنے واسطے اپنے آپ کو ثابت کرنے نہ کہ عروہ کو جوابی تھا گالیوں دینے واسطے۔ مگر  
 زیادت سے اس کے تعلق کی نظر حقیقت میں عروہ کا اعلیٰ اخلاق سے ہے کہ اس نے محض ایک  
 احسان جو اہیت کے بدلہ میں اس کے اخلاق اور ان کی بدزبانی کے جواب میں خاموشی سے  
 کام لیا ہے۔

درحقیقت حضرت ابو بکر کا یہ غم و غصہ فقط یہ اور باتیں کا ہر دو حقیقت نہ تھا نہ اس کو  
 اس لفظ پر ایسے غم و غصہ کرنے کا کوئی حق حاصل ہو سکتا تھا جیکہ عروہ کا اس سے سنی  
 خاص اور ان کی یا کسی کی جانب نہ تھا بلکہ اس وقت پیغمبر خدا کی خدمت میں بہت سے  
 صحابہ موجود تھے۔

کوئی شبہ نہیں ہے کہ اس کا غم و غصہ ضرور اس کے جنگ اُمدت دینے اور  
 کونہ پر دلالت کرتا ہے اور ایسے گہرے کواڑوں سے بھرے محاورہ ہیں جو ان کی وارثوں کا  
 شکایت کرتے ہیں۔

اسی مقام پر تین انبیاء اس واسطے کی تائید کے واسطے اس واقعہ کو بھی تذکرہ کئے بغیر  
 نہیں رہ سکتے جو پیغمبر خدا کے حضرت عمر سے بہت دور حدیبیہ پر کہا تھا کہ تم مکہ میں جا کر اس  
 بات کو اعلان کرو کہ پیغمبر واسطے جنگ کے نہیں آئے ہیں بلکہ مقصود اس کا صرف حرم کربہ  
 کی زیارت سے ہے لیکن حضرت عمر نے پیغمبر سے صاف جانے کے لئے انکار کر دیا ہے۔

کیا نبوت پیغمبر میں شک لائے اور ان کے حکم کی تعمیل میں عذر کرنے کا نام اخلاق سے  
 اور کیا کچھ شبہ ہو سکتا ہے کہ نبوت کفار سے ملے کو نہ جانتا اخلاف شجاعت سے ہے اور جو داخل  
 اخلاق میں نہیں ہو سکتا۔

حضرت عمر کے ہر عقیدہ کو جو ان کی بہتیت کا قائل ہے اس کا اس عذر سے جواب دہ ہونے  
 پیغمبر سے کیا تھا اور نہیں بہتیت کو ٹھوٹے۔

۱۷۱۶ء دیکھو استاد صفی گوشتہ سطر ۱۶ و ۱۷۔



یہ تمام واقعات جو ہم نے باختصار بیان کئے ہیں ان سے یہ گراں بہہ حکم اور حق  
 کی اس بات کا قائل نہیں ہو سکتا کہ ان بزرگواروں کے لئے اپنے سینوں میں علم پر  
 نواہ اور ان کے تعلق عبادات سے اور خواہ معاملات سے یا اخلاق سے کچھ لیا تھا۔  
 اگر ایسے ہی لوگ اخلافی محمدی اور مذہب اسلام کی خوبیوں کے نمونے بنوں گے  
 جاوید نوا اخلافی محمدی اور مذہب اسلام کے پھر نوا چہرہ پر سیاہ رخ لگائے جن میں  
 کوئی شہید یا اخلافی محمدی اور دوست مذہب اسلام کسی طرح پسند نہیں کر سکتا۔  
 پھر ذیل علم سائنس حضرت ابو بکر و حضرت عمر کے سر پر یہ تاج فنیات دہرتے ہیں گناہوں  
 اپنی صدا جزا دیان پیغمبر کو رہیں۔

یہ بالکل سچ ہے کہ جب کسی بہت خاندان کی لڑکی کا محلہ گھر اسے میں بیاہ ہو جاتا  
 ہے تو بہت نسب داسے ہمیشہ اس رشتہ پر اترا یا کرتے ہیں۔ اگر بہت خاندان کی لڑکی  
 اپنے افعال و کردار اور طریق عمل و اطاعت شوہر سے اپنے شوہر اور دیگر سرسرا والوں  
 کو خوشنود رکھنے والی ہوتی ہے۔ تب تو جو فخر کیا جاوے وہ جہ ان قابل احترام نہیں  
 اور اگر اس کے برخلاف اور سکا شوہر اور دیگر سرسرا والے اس کے برتاؤ اور بیوی  
 اور اس منصب سے جو قطعاً ایک خیر کفوی کی عورت کو اپنے سرسرا والوں سے ہوا  
 کرتا ہے اور جس کی نظیر بہت سے خاندانوں میں پائی جاتی ہے تو ایسی صورت میں  
 غیر عزت اور بہت خاندان والوں کا فخر نہ کرانے میں اور جس رشتہ پر اترا نا بہت ہی نالایق  
 مفہم اور افسوس کے ہے۔

پیغمبر خدا کا مقصود اس رشتہ سے ملاوہ تالیف کے ایک اور طریقہ مذکور  
 کے استدلال بھی تھا جو بعد اسلام رشتہ ازدواج میں فرق و امتیاز قومیت کا باقی رہ گیا تھا  
 آنحضرت تمام خاندانوں عرب سے ایک نہایت عزیز قبیلہ کے تھے کوئی دوسرا قبیلہ بجا  
 قبیلہ بنی ہاشم کے عزت نہیں رکھتا تھا اور دوسرا فخر آنحضرت کو خدا کا رسول اور محبوب



خاص ہونے کا عطا ہوا تو آپ کی ذات بابرکات اور آپ کا قبیلہ فخر و اعزاز میں نور علی نور ہوا۔ وہ مذموم طریقہ اسی نوعیت سے بند ہو سکتا تھا کہ جب تک آپ ذاتی تفسیر نہ دے سکتے کیونکہ بعد اسلام کوئی امتیاز بحیثیت اسلام کمی و برتری کا باقی نہیں رہتا ہے سب کو حقوق مساوی حاصل ہو جاتے ہیں۔

بہر حال باب ہکو یہ بتلانا چاہئے کہ ان ارج پیغمبر کا رجن کے بالوں کے سر پر چارے ذیل علم مخاطب تلج فضیلت پسند فرما رہے ہیں (پیغمبر اور اذن کے گراؤ کے ساتھ کیا طریق عمل رہا یا اذن کا یہ تاوان حسن سلوک قابل تعریف کے مٹایا قابل نفرت کے۔

کتب تواریخ اور حدیث جنگی اور خانہ نشان سے اس بات کی شاہد ہیں کہ ان ہر وہ ازواج پیغمبر کا برتاؤ کیا پیغمبر اور کیا پیغمبر کے رشتہ داروں اور کیا دیگر ازواج پیغمبر کے ساتھ قابل تعریف کے نہیں رہا۔

میرے قول کی تائید صرف کتب تواریخ و احادیث سے ہی نہیں ہوتی بلکہ قرآن بھی شاہد ہے۔

صاحب روئے الاجابہ جو ایک معزز محدثین اہل سنت سے ہیں چار قول ہیں امر کے متعلق بیان فرماتے ہیں جو پیغمبر نے ایک مہینہ تک اذن دست علیہ کی قسم اذن سے رنجیدہ ہو کر کمالی شہ

## قول اول بحوالہ صحیح مسلم

ایک روز حضرت ابو بکر اور واذہ پیغمبر پر پہونے دیکھا کہ اکثر لوگ جمع ہیں کہ ان حضوری نہیں ملا ہے ان حضرت کو اذن حضوری ملا اور یہ داخل خانہ ہوئے ان کے بعد ہی حضرت عمر پیغمبر نے اذن جا ہا اجازت ملی یہ بھی داخل ہوئے دیکھا کہ



پتیر خدا نہایت مہم اور عزیز ہیں حضرت عمرؓ نے دل میں سوچا کوئی ایسی بات نہ ہو  
 چاہے کہ جسکو سب فکر غیر ہنس پر ہیں۔ آپ نے فی الفور فقرہ گڑا کہ یا حضرت کا ش آپ  
 لا حظ فرماتے کہ اس شخص (عمرؓ) کی زوجہ دختر فارحہ نے بیت بٹتا ہیں فقرہ طلب کیا  
 میں نے اوتھر اوسکی گردن پر مارا اور واضح ہو کہ صاحب روضۃ الاحباب نے یہ تحقیق  
 نہیں کیا کہ گردن پر کیا مالات کوئی تہہ یا کھوپڑیا پیش حرف یہ فقرہ لکھا ہو کہ ہر قاسم و ہر  
 گردن سے زدم مگر کوئی ایسی ہی چیز ہوگی جو خود حضرتؐ اور اذکی زوجہ کے مناسب  
 حال ہو یہ سب کو پتیر ہنس پر ہے اور فرماتے لگے کہ بیانشہ و محض ہر میرے گرد و پیش  
 ہیں مجھے فقہ میں وہ چیز طلب کرتی ہیں کہ جو میرے پاس نہیں ہے یہ سب سب و دونوں  
 بزرگوار اوتھے اور اپنی اپنی صاحبزادیوں کو مارا (افسوس یہاں بھی مصلحتوں گول ہے  
 نہیں معلوم ہوتا کہ کیا مارا اور کہا کہ تم ایسی چیز رسولؐ سے طلب کرتی ہو کہ جو وہ نہیں  
 رکھتے۔ اس مار کاٹنے کے بعد دونوں نے قسم کھائی کہ اب کوئی ایسی چیز ہم طلب نہ کریں  
 جو پتیر کے پاس نہ ہو۔ چنانچہ اسی بات پر آپؐ ایک خطبہ تک اذواج سے علیحدگی کی قسم  
 کھائی تھی اور اسی واقعہ کے متعلق آیت تحریم نماز ہوں۔

اگرچہ اس قول اول سے بہت سے عالم مرتب ہو سکتے ہیں لیکن میں صرف  
 دو امر پر اشارہ کرتا ہوں۔ اول یہ کہ ان اذواج کا یہ چیز پتیر سے فقہ میں ایسی چیز طلب  
 کرنا کہ جو نہ صرف باعث طلال اور عہد پتیر کا ہی ہوا بلکہ خدا کا بھی عتاب ہوا۔

دوم حضرت عمرؓ کا پتیر کے ہنسات کے لئے ایک بے بنیاد و بے جوتی بات کا گڑبنا  
 گو پتیر کی خوشنودی کے لئے حضرت عمرؓ ایک جوتی بات کا گڑبنا عجب میں نہ بانا  
 ہو لیکن درحقیقت جوتی بات جوتی ہی ہوتی ہے۔ تاہم اس سے یہ مسئلہ پیدا ہوتا ہے  
 کہ کسی قوم کے لئے جوتی بات بنانا جائز ہے جس سے اس قوم کو ہنسی آجائے  
 اور اسی مسئلہ پر اب تک علماء اہل سنت کہ روم اور مراکش کے درباروں میں یہی زمین آسمان



تلا ہے ملا کر امرا کو لوگ دن رات ہنسا یا کرنے ہیں گو جسطور کی وقعت اور کئی امرا کی نگاہ میں  
ہوتی ہو اور سکا اندازہ بھی دشوار نہیں ہے۔

## دوسرا قول

”زینب بنت جحش کو بطور ہدیہ کسی نے شہد بھیجا تھا اور انہوں نے پیغمبر خدا  
کے لئے رک رک کر چوڑا اور چب حضرت اہل بیت کے بیان تشریف لائے اور انہوں نے اسکا  
شریت بنا کر آنحضرت کو پلا یا شربت بہتے جانے میں تاخیر ہونے کی وجہ سے آنحضرت  
کو حضرت زینب کے یہاں معمولی وقت سے کسی قدر زیادہ عرصہ ہو گیا۔ بی بی عائشہ ناقص  
ہیں کہ میں نے بی بی حفصہ سے یہ صلات کی کہ ہم میں سے جس کسی کے یہاں پیغمبر آجا وہیں  
اون سے یہ کہتا چاہئے کہ آپ کے منہ سے بولنے کا میرا حق ہے کیا آپ نے منافیہ کہا یا ہر  
(منافیہ جمع منفور کی۔ اور منفور وضع یعنی گوند و رخت عطف ہے کہ جس میں کر یہ بول آتی  
ہے حالانکہ حضرت ایسی چیزوں سے جو بولدار ہوں احتراز رکھتے تھے تاکہ ملائکہ کو بوقت  
بات چیت اذیت نہ ہو جیسے کہ انسان کو ہسے بے محسوس ہونے سے اذیت ہوتی ہے )  
چنانچہ جب حضرت ان دونوں اذول جن سے کسی کے گھر تشریف لائے تو وہ بات کہی گئی  
کہ جو پہلے قرار دے لی گئی تھی۔ آنحضرت نے فرمایا کہ منافیہ نہیں بلکہ شربت غسل زینب  
کے یہاں پیا ہے جبکہ تاویل کی گئی کہ شاید مکینوں نے چشمہ اوس درخت میں لگایا ہو اور  
آنحضرت نے اوس غسل کے پینے کی آمندہ کے لئے قسم کھائی اور کہا کہ اسکو کسی پر ظاہر  
مست کرنا لیکن اوس بی بی نے کہہ دیا اور اسیر آیت ”یا ایہا البنی لم تنحرموا شربہم الا یہ  
نازل ہوئی اور حضرت نے ایک ماہ کے لئے ازواج سے علودگی کی قسم کھائی کہ صاحب رختہ لاجب  
اس قول ثانی پر دلائل اسوجہ سے کرنے ہیں کہ اسکی تاخیر بہت سے احادیث صحاح سے ہوتی ہے۔  
اس قول میں بھی ایک اہل نظیر بہت کچھ مضامین گونا گوں پیدا کر سکتا ہے لیکن



ہیں اسی قدر کتنا ہوں کہ ان ازواج کے حصہ میں بڑا بھاری حصہ پڑی گئی جو کچھ ان کا پیدا کرنا ضرور آیا تھا یا اگر بطور وارث کے نہیں آیا تھا تو ان کے والد بزرگواروں نے جہیز میں بہ عادت نگو کوئی عطا کی ہوگی۔

## ”تیسرا قول“

آنحضرتؐ بی بی حفصہ کے گھر گئے اور وہ اپنے باپ کے دیکھنے کو چلی گئیں آنحضرتؐ نے اپنی خدمت میں حضرت مارہہ قبیلہ کو بلا لیا۔ اسے میں بی بی حفصہ کی دایسے بھی ہو گئی اور حجرہ نمبر پایا یا ہر شیری رہیں جیسے ہی حضرتؐ نے دروازہ کھولا کہ بی بی حفصہ نے دروازہ کھولا اور ایک روایت میں یہ ہے کہ یہ پیغمبرؐ سے یہ کہا کہ میرے حجرہ میں میرے فرش خواب پر آپ کو ایک کنیز کے صحبت رکنا تھی اے اور ایک روایت سے اونکا پیغمبرؐ سے یہ کہنا محقق ہوتا ہے کہ یہ تمام ازواج میں میرے ہی گھر میں آپ کو رکنا تھا؟

یہ سنکر پیغمبرؐ نے ارشاد کیا آیا تم راضی نہیں ہو گئیں اسکو اپنے اوپر حرام کر لوں یہ سنکر بنی شامش ہو گئیں اور کہنے لگیں ہاں۔ مگر میں کہتے ہیں کہ جو چیز خدا نے حلال کی ہے آپ اسے حرام کر دیجئے۔ آپ نے فرمایا کہ میں اس سے نزدیک نہ کروں گا۔ بشرطیکہ تم اس بات کو امانت رکھو اور کسی سے نہ کہو خیر یا بی بی حفصہ نے اقرار کیا لیکن جو میں پیغمبرؐ اور ان کے گھر سے باہر تشریف لے گئے تو اونہوں نے اپنے گھر کی دیوار کو کھینکنا شروع کیا تاکہ ان کی پردہ سنائی جائے نہ کہ وہ دیکھ سکیں۔ پھر وہ دیوار پر آئین اور تمام دافقہ اونہوں نے ان سے بیاہ کیا تاکہ ایک شہادت میں یہ ہے کہ میں اور ہر حضرتؐ باہر تشریف لے گئے اور ہر حضرتؐ حفصہ خود بی بی حفصہ کے گھر حشاہ بنی شامش تشریف لے گئیں اور کہا کہ میں مبارک پیغمبرؐ کے قبیلہ کے



اپنے اوپر حرام کر دیا اب مجھے اوس سے خلاصی پائی۔ المختصر جب آنحضرت بی بی عائشہ کے  
بیان تشریف لائے اور چونکہ اہل سنت کے نزدیک پیغمبر کی نہایت اولاد بی بی تہسین  
نور انہوں نے کہا پیغمبر سے کہا کہ صاحب میری باری کے دن ہی ماریہ کو بلا لیجئے۔  
یہ کہنا تھا کہ میں غیر خدائے کجا نام جبریل سے تمام واقعات سے پیغمبر کو آگاہ کر دیا اور وہی  
آیت جو بسلسلہ قول خالی بیان ہوئی جو اوائل سورہ تحریم سے مننا نازل ہوئی۔ اور حضرت  
حفصہ سے پیغمبر نے فرمایا کہ میں تمکو منع کر دیتا ہوں کیونکہ افشاء راز کیا۔ اور انہوں نے کہا کہ  
آپ کو کس نے خبر دی فرمایا کہ مجھ میرے خدا سے علم اور پیغمبر نے خبر دی اور اوس پر ہے آیت  
۱۰ اذا امر بالحق او نہی اذو جہالۃ فاعلوا ما انزل ہوئی اور اسوجہ سے پیغمبر نے ایک صفیہ ازواج  
سے علوہ و رستہ کی قسم کھائی تھی۔

اس قول سے علاوہ اس امر کے کہ پیغمبر کے۔ اذ کو فاش کر دینا کیسا مذموم فعل تھا  
جو موجب نہایت ہی ملامت پیغمبر اور ایک صفیہ تک ازواج سے علوہ و رستہ کا باعث ہوا  
اور یہی غور طلب مسئلہ کہ ساریہ کی نسبت جو پیغمبر نے بلور راز ایک بات کہی وہ بات  
بے انتہا مسرت کا باعث کیوں ہوئی؟ گو بی بی حفصہ کو پیغمبر کے ارشاد پہا دل بہرہ  
نہیں ہوا تھا کہ پیغمبر جو فرماتے ہیں وہ ایسا کر بھی سکتے ہیں یا نہیں اور بالآخر انہوں نے  
پیغمبر سے یہ کہا کہ ہمیں چیز کو نہ اسے ملامت کیا ہے آپ کیونکر حرام کر سکتے ہیں؟ ہمکو  
تو اس مسرت کا باعث صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ماریہ قبطیہ صاحب اولاد نہیں  
یعنی یہ مادر ابراہیم تھیں اور حضرت عائشہ اور بی بی حفصہ سے کوئی اولاد پیغمبر نہیں  
ہوئی تھی۔ اور تمام دنیا کی عورتوں میں کم و بیش یہ عادت ہے کہ وہ اوس اولاد  
شوہر سے بھی رشک کرتی ہیں کہ جو زوجہ سابق کی ہو اور نیز اگر متعدد زوجہ اوس کے  
شوہر کی ہیں تو اوس کے نگاہ میں وہ زوجہ بھی کھٹکتی ہے کہ جو منجھرا دن کے صاحب اولاد  
ہے۔ یہی وجہ ان دونوں ازواج کو اس خبر سے باعث ہے انتہا مسرت کی ہوئی



حضرت عائشہ اور بی بی حفصہ کا میل جول اس وجہ سے زیادہ ٹھیکہ ہو گیا اور دونوں بہنیں ایک ہی  
 ایک جگہ رہیں اور بڑھاپے میں ایک ہی مکان میں رہیں۔ حضرت عائشہ نے ایک نہایت گہری پالی پائی تھی  
 اور ان کا یہ فرض تھا جبکہ بی بی حفصہ نے ان کو اپنا ہم خیال اور گویا جان کر پیغمبر کا اون  
 راز کہہ دیا تھا تو وہ اس کو اپنے ہی تک رکھتیں اور پیغمبر سے اس کا ذکر نہ کرتیں لیکن  
 حقیقت میں گو کیسا ہی آپس میں اتحاد ہو کر سوتا ہے کی آگ کو سنا دیا جانی نہیں  
 نہیں کر سکتا۔

حضرت عائشہ کی وہ گہری پالی سی یہ ہے کہ غلبہ سے خلاصی کی تو وہ خبر نہ پائی بلکہ  
 حفصہ کے سن ہی چکی تھیں اور یقیناً کہتی تھیں کہ جو پیغمبر نے ارشاد فرمایا ہے وہ ظہور  
 میں آوے گا لیکن چونکہ پیغمبر کا راز حفصہ نے فاش کر دیا ہے کہ جس کے فاش نہ کر سکی  
 پیغمبر نے سخت ممانعت کر دی تھی اگر پیغمبر کو اس کی اطلاع ہوگی تو وہ ضرور اس کے فاش  
 کرنے والی کو بھی اسی دائرہ میں رکھیں گے کہ جس میں ماریہ کو ادھون سے رکھا اور اس  
 صورت میں ماریہ کے علاوہ حفصہ سے بھی خلاصی ہوگی اور کچھ شک نہیں ہے کہ اسی  
 خیال نے ان کو گواہ کیا اور وہ سارے جو ان کو بی بی حفصہ سے معلوم ہوا تھا پیغمبر پر ظاہر کر دیا  
 اور حقیقت میں وہ ان کی پالیسی کا گہری ہوئی جیسا کہ اکثر مفسرین نے اس آیت کے  
 نزول کے سلسلہ میں حضرت کالی بی حفصہ کو طلاق دینا اور ان کے باپ کی نالہ و  
 زاری کا بھی تذکرہ کیا ہے۔ (دیکھو اس کتاب میں باب البر دایت عقبہ بن امرا  
 چوتھا قول)

انحضرت نے ایک گوسفند ذبح کر کے بھٹے مساوی انداز میں گوشت تقسیم  
 فرمایا لیکن درنہایت عجیب نے اپنا حصہ واپس کر دیا کہ پیغمبر نے کسی قدر زیادہ کر کے



بھیا مگر ہر اونہوں نے واپس کر دیا۔ بی بی عائشہ اس وقت موجود تھیں موقع پسنے  
 ہی پیغمبر کو یہ اشتغال دیا کہ زینب آپ کو خوار جانتی تھیں۔ آنحضرتؐ نے یہ سنکر بی بی  
 عائشہ سے کہا کہ خدا کے نزدیک تم اس سے خوار تر ہو اور اس واقعہ کی بنا پر پیغمبرؐ نے  
 ایک جینے کے واسطے ازواج سے علیحدہ کی قسم کھائی۔

ان جملہ اقوال سے صاحب روضۃ الاحباب یہ فائدہ مرتب کرتے ہیں کہ سبب امور  
 اسباب ایلا کے ہیں اور چونکہ ازواج سے منع و جراثیم ظہور میں آئے تھے ازواج سے  
 ایک مہینہ علیحدہ رہنے کی قسم کھانے سے مقصود اونکی تادیب تھی۔

محدث ممدوح ان چاروں اقوال سے قول متعلق معاملہ غسل اور فقہ حضرت ماریہ  
 قبطیہ کو ترجیح دیتے ہیں۔ (رکبہ روضۃ الاحباب جلد اول صفحہ ۲۲۹ تا ۲۳۰) غایت اہم مطلوبہ  
 انوار محمدی پریس لکھنؤ۔

ہم کو اس مقام پر اس امر کے متنبہ کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے کہ کونسا واقعہ  
 قابل ترجیح ہے ہمارے نزدیک جو نسا بھی قول قبول کیا جاوے گا اسکو ہماری بحث  
 سے بھی تعلق ہو گا یعنی ازواج کا طریق عمل ایسا مذموم تھا کہ خوفہ اور خدا کے رسولؐ  
 کی نافرمانی کا باعث ہوا خوار و دانا خوشی پر نہایت قول اول قبول کیا وے۔ یہ نیک  
 قول ثانی و ثالث و رابع۔ جیسا کہ خود صاحب روضۃ الاحباب نے متعدد جراثیم کا ترکیب  
 ان اندواج کو قرار دیا ہے۔

صاحب روضۃ الاحباب نے ابتدائی آیات پر بھی بحث کی ہے لیکن حقیقت  
 میں یہ ہر دو ازواج ہی باعث نزول اس پورے سورہ کی ہوئی ہیں چنانچہ میں و تلو  
 اور بھی لکھتا ہوں۔

|                                                 |                                        |
|-------------------------------------------------|----------------------------------------|
| اور ان سے کہ ان طلاق ان تبدلہ انداجا تیرا سنگین | ترجمہ اگر ابھی بی بی طلاق دے تو دوبارہ |
| مسلوب و ملت ثلث تالیف قبلت ثلث ثلث و ابکا       | اوسکا بدل دے ازواج سے بہتر مسلمان      |



وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَمْسُوا السَّيْئَاتِ لَنَجْزِيَنَّهُمْ أَجْرًا عَظِيمًا  
 كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ  
 سَنُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ  
 (پارہ ۲۸ سورہ تحریم)

دونوں عورتیں تین وقت دو بندوں کے  
 بندوں ہمارے سے نیک تھے وہ دونوں بندے پس خیانت کی اور دونوں عورتوں  
 نے ان دونوں بندوں کی پس نہ ور کیا لوط اور نوح سے اور دونوں عورتوں  
 سے کسی شے کو جانب اللہ سے اور کسا گیا اور ان سے کہ داخل ہو جائے وہ دونوں آشوب  
 دوزخ میں ہمراہ داخل ہونے والوں دوزخ کے ۔

آیت اول سے ظاہر ہے کہ پیغمبر کے ساتھ خیانت کرنا ایسا اتنا کفر ہے کہ اذواق  
 ہونے کا خدا نے کچھ لحاظ نہیں کیا اور ان دونوں عورتوں کو حکم دیا کہ وہ داخل  
 ہونے کا کر دیا اور خدا نے بطور مثال کے دوسری آیت انساں قرآنی سے اور مثال  
 بالظہر کسی واقعہ سے تطبیق کو کہتے ہیں یعنی ایسی واقعہ کی جو ہر شکل مثال میں  
 دکھلائی جاتی ہے ۔

اب میں یہ امر تو دکھلا چکا کہ ان بی بی صاحبان کا برتاؤ پیغمبر کے ساتھ ایسا  
 نہیں رہا کہ جس سے پیغمبر خوش ہو رہے ہوں بلکہ ہمیشہ ان بی بیوں کا وہی طریقہ  
 رہا جیسا کہ ایک معمولی عورت بھی اپنے شوهر پر ہمیشہ بطور دبا ہوا جابر عادی  
 ہونا چاہا کرتی ہے اور اب میں یہ دکھلانا چاہتا ہوں کہ پیغمبر کے کچھ حالوں  
 سے انکا کیا برتاؤ رہا ہے ؟

پیغمبر کے اہلیت میں کون لوگ داخل ہیں کون لوگ ان کے عزیز ترین  
 ہیں ان میں کہتا ہوں کہ کسی کو اس سے انکار نہیں ہو سکتا ہے کہ وہ ان کی صاحبزادی



جناب ستیدہ سرور نسوان اہل بہشت اون کے فرزند حسن و حسین سرور ان جوانان  
 بہشت اور اون کے بھائی اور داماد اور وہی علی مرتضیٰ صلوات اللہ علیہم اجمعین ہیں  
 ایام علالت میں یعنی قریب زمانہ وفات کے جب حضرت میمونہ کے گھر سے پیڑھا  
 حسب اسد عاصی بی بی عائشہ و رضا مندی دیگرانہ ج بی بی عائشہ کے گھر آئے  
 تو ایک طرف حضرت فضل ابن عباس قبل میں ہاتھ دے ہوئے تھے اور ایک  
 طرف علی مرتضیٰ۔ حضرت عائشہ نسبت حضرت فضل ابن عباس کے تو اقرار کرتی ہیں  
 کہ ایک طرف آنحضرت کے قبل میں وہ ہاتھ دے ہوئے تھے لیکن علی مرتضیٰ کا نام  
 نہیں لیتی ہیں۔

حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ بی بی عائشہ کا علی مرتضیٰ کا نام نہ ظاہر کرنا  
 بر بنیادے اوس بخشش کے تھا جو اونکو علی مرتضیٰ کے ساتھ تھی اور اس وجہ سے وہ کہی  
 نہیں چاہتی تھیں کہ کسی نیک کام میں علی مرتضیٰ کی شرکت کو ظاہر کریں۔ دیکھو  
 فتح الباری شرح صحیح بخاری و تفسیر دیار بکری ورق نم ۹ و معانی ابن اسحق  
 اس روایت سے یہ پایا جاتا ہے کہ علی مرتضیٰ سے کوئی بخشش سابقہ حضرت  
 عائشہ کو ایسی تھی کہ جسکی وجہ سے وہ علی مرتضیٰ کو کسی نیک کام میں شریک بغیر بندہ  
 پسند نہیں کرتی تھیں۔ ابابین اوس بخشش سابقہ کو بتلا ہوں کہ کیا تھی۔؟  
 لیکن اوس سے پہلے میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ اس زمانہ میں انگریزوں کی  
 تحقیقاتوں کو دیکھو ویکھو لوگ اس بات کے عقیدت مند ہو گئے ہیں کہ ہر کسی واقعہ  
 کی تحقیقات یورپین مورخوں نے کی ہو بہت ہی قابل وقت سے چنانچہ ہمارے  
 ذیل سائل نے بھی ایک مقام پر عیسائی مورخوں کی تحقیقات کو بڑی پیاری نظر  
 دیکھا ہے جسکی حقیقت میں اوسی مقام پر دکھلاؤنگا۔

۱۔ دیکھو تفسیر عالم التذلل طائزہ نبوی تحت آیت تطہیر و مطالب السؤل صفحہ ۲۵ مولفہ علامہ ابن علی سائل  
 مدارج النبوة رکن چہارم صفحہ ۲۲۱ و حسیب السیر علی نہایت پرانا نسخہ صفحہ ۵۹ و ۶۰ در وقت تصنیف



اس مقام پر جب صرف یہ ظاہر کرنا ہے کہ میں بھی گورودوچین حقوق کی تحقیقاتوں کا  
 مخالف نہیں ہوں۔ لیکن اس بات کا ضرور مخالف ہوں کہ مذہب اسلام کے متعلق جو کچھ  
 گورودوچین تحقیقات میں ہیں ان کا ماتخذ بعض کتب تواریخ اسلام میں پراسی صورت  
 میں بقابلہ اسلامی تواریخ کے غیر مذہب والوں کی تحقیق پر ختمائیت یہود و بات سے  
 مگر جبکہ اس زمانہ میں عیسائی مورخین کی تحقیقاتوں پر عیساکہ میں نے بیان کیا تھا کیا  
 جاتا ہے اور خود ہمارے سائل صاحب مخاطب نے بھی کہ جو اپنے مذہب کے ایک  
 بڑے متعصب مسلمان معلوم ہوتے ہیں ان کی تحقیقاتوں کو پیارسی نظر سے دیکھا ہے اس  
 واسطے میں اس بخش سابقہ کو جس کا ذکر روایت ابن عباس میں ہے اسی گورودوچین  
 مورخ کی تحقیق سے دکھاتا ہوں کہ جبکہ ذکر قرآن کے ساتھ خود ذیل سائل نے بھی کیا ہے اور  
 امید کرنا ہوں کہ میرے معزز سائل بہت دلچسپی سے اس سے پڑھیں گے۔

علامہ مسٹر جان ولون پورٹ اپنی کتاب موسوم آبا لوجی آف اسلام میں یہ سلسلہ ان  
 نزاعات کے جو منہ کام وفات آنحضرت متعلق خلافت کے پیش آئے بیان کرتے ہیں۔  
 کہ توقع تھی کہ شاید بی بی عائشہ کے اس کردار کے باعث میں سے ایک خدمت فزولہ  
 ہو کہ اپنے باپ کے خلیفہ ہونے میں اعانت کی مگر شک و شبہ نہایت قوی باعث  
 اس کا بغض و کینہ ویرینہ علی کی طرف سے نہا جس کا سبب یہ بات ہوئی کہ آنحضرت نے  
 جب نبیلہ بنتی مصطلق پر حملہ کا عزم کیا تو اپنی پیارسی بی بی عائشہ کے مزاج کا تحمل نہ کر سکے  
 اور وہ ساتھ گئیں۔ جب لشکر واپس آتا تھا اور رات کا وقت تھا اور مدینہ فریب  
 رکھیا تھا تو بی بی عائشہ اپنے اونٹ پر سے راستہ میں اتر پڑیں اور واسطے منع جانے  
 کے چلی گئیں مگر جب پلٹیں اور معلوم ہوا کہ ہیکل گر گئی جو بہت قیمتی اور ضرور کے تھا۔  
 سلیمانی کی بنی ہوئی تھی تو وہ اس کو ڈھونڈتے ہی دولی جہاز سے آلی تھیں اور ہر کو  
 پھر گئیں اس عرصہ میں اس کے خدمتگار سمجھے کہ وہ ضرور بہر کاری میں سوار ہو گئی تھیں



عماری پہر اونٹ پر رکھوئے چلے۔

جب بی بی عائشہ پہر اس مقام پر آئیں اور معلوم ہوا کہ اون کا اونٹ چلا گیا تو وہ اس انتظار میں نہیں کہ جب تلاش ہوگی تو کوئی اون کے لاسے کو بھیجا جائے گا۔ اور تھوڑی دیر بعد سو گئیں۔ جسکو ترک کے جب صفوان بن مہطل جو استراحت کے لئے راہ میں چپے ٹہرا ہوا پاس سے گذرنا ایک شخص کو سوتا ہوا دیکھ کر اس کے قریب آیا اور پچانا کہ بی بی عائشہ مورہی ہیں ہلا تامل استنت انما لشد وانا لیه راجون پڑ بکر جگایا۔ بی بی عائشہ نے جاگ کر فوراً اپنے چہرے کو نقاب سے چھپا لیا اور صفوان اونکو اپنے اونٹ پر بٹھا کر شکر کے چپے روانہ ہوا۔ دوپہر کا وقت تھا کہ لشکر میں پہونچ گیا اس وقت استراحت کے لئے مقام ہوا تھا۔ ایک کم سن عورت کالیون ہاتھ میں ایک پہلوان بہادر سپاہی کے ایک بڑے بیایان میں ہوتا عریون کے ولون میں شک ڈالنے کو کافی تھا۔

بدنامی کے قصے اور چرچے پھیلنے لگے۔ عبد اللہ ابن ابی ثعلبہ سبب عداوت آنحضرت کے اس ماجرے کو بڑھا کر کہنے میں کوئی کوتاہی نہیں کی اور خود آنحضرت اپنی طرف پریشان تھے کہ کیا رے اس بارہ میں قائم کریں۔ پس علیؑ کے مشورہ سے ایک پنچائست تحقیقات کے لئے مقرر کرنے پر راجب ہوئے۔ بنا برآں بی بی عائشہ کو جواب دی البکر اور ام رومان کے سامنے کرنا پڑی اور ان دونوں آدمیوں نے انکو بالکل بے قصور ٹھہرایا جب یہ بے قصور ٹھہرے تو تین شخص اتھا کر کے والون میں ہر ایک کو مطابق حکم چوبیسویں پارہ قرآن کے تازیانوں کی سزا ملی۔ مگر عبد اللہ ابن ابی اس اتھام کا جواب ایک بڑا با اقتدار تھا سزا پائے ہو بچ گیا۔ علیؑ کی برائے دنیا کہ بی بی عائشہ کی تحقیقات کیا دے اور سکودہ کہی نہیں اور کہی درگزر نہ کیا۔ اور ہمیشہ اس کے بدلہ میں اونکو ستایا کہیں اور اون سے



ایسا انتقام لیا کہ اونکے برادر کسی نے لایا بیوہ کا لہ اسنے لوہن کے بدوشتری  
(جو بی طرح کی دین و خواہش کی انتقام اسنے رابیس سے لیا تھا جو ایک بلا عالی نعمت  
اور اسکا قصہ درجیل شاہ و لاطینی نے ایک فتویٰ میں نقل کیا ہے۔

فاضل مسٹر جان ڈیوین پورٹ کے اون فقرات کا کہ جن کا تعلق ہماری بحث سے  
ہے باخذ ایک روایت دیکھا ہے کہ جسکے سلسلہ میں اون کی یہ رائے لکھی گئی ہے۔ علاوہ  
اس کے اور بھی بہت سی روایات ہیں کہ پہلا اونکے میں بعض ذیل میں لکھا ہوتا  
ہے ابن عباس فرماتے ہیں کہ ایک دن پیغمبر خدا نے علی مرتضیٰ کو دیکھا کہ فرمایا کہ علی  
سردار عرب ہے جسپر علی بنی عائشہ بولیں کیا آپ سردار عین ہیں پیغمبر نے جواب  
دیا کہ میں سردار اولاد آدم ہوں اور علی سردار عرب ہے (دیکھو عاکم دیلمی)

ایک روز حضرت ابو بکر و ردا شیعہ غیر پر ہونے لگے۔ اذان عاصری چاہا کہ رفتا اپنی  
صاحبزادی کو پیغمبر سے یہ جھگڑا کرتے ہوئے سنا کہ تم علی کو میرے باپ سے زیادہ  
دوست رکھتے ہو کہ ابو بکر اندر داخل ہوئے اور علی بنی عائشہ کو چاہا کہ علی بنی  
حضرت نے بجا لیا کہ (دیکھو خصائص نسائی مطبوعہ کلکتہ صفحہ ۵۰۰ حدیث شریفہ)۔  
بحقائق الانوار جلد حدیث طبر

اب میں ایک شہادت اور پیش کرتا ہوں کہ جس سے قطعی حضرت عائشہ کی  
اوس شدت عداوت کا فیصلہ ہو سکتا ہے کہ جہاد ان کو علی مرتضیٰ کے ساتھ تھی۔  
دوسری صاحب حیوۃ الحيوان لکھتے ہیں کہ جب خبر قتل علی ابن ابیطالب ملی بی حالت  
کو پہونچی تو اوہنوں نے یہ فرمایا کہ ناقت عصا ہا ہے اور اس لفظ کے معنی کی بلشت  
کرتے ہیں۔ کہ گناہ ہے کسی امر کے اطمینان سے یعنی یہ محاورہ ہے کہ جب کوئی شخص  
کسی سے عداوت رکھتا ہے یا دوسرا اطمینان نہیں رکھتا ہے تو جس وقت کہ اوہ

لہ ان فقرات کو ہماری بحث سے بڑا تعلق ہے مولف مٹا دئے۔



اوس غنڈہ کا اطمینان ہو جاتا ہے خواہ وہ اطمینان اوس کی وفات واقع ہو سکتا ہے  
 ہو یا دوسری نوعیت سے نوا و سوقت کا وقت عصا ہاٹ کہا جاتا ہے کہ آج اوس دغذہ  
 اور اندیشہ سے نجات ہوئی۔ چونکہ علی سے حضرت عائشہ کو عداوت تھی اور ہمیشہ دغذہ ہوتا  
 تھا لہذا اوس کی خیر قتل سکتے پڑنا لقت عصا ہاٹ کا استعمال فرمایا اگرچہ اور بھی اس قسم  
 کی روایات باشرت ہیں کہ جن سے حضرت عائشہ کی طینت اور علی سے اوس کی کینہ ویرہ  
 کا پتہ چلتا ہے لیکن بین نظر طوالت اوس کو ترک کرتا ہوں اور ذی علم سائل سے  
 باوہ پوچھتا ہوں کہ ایمان سے جلائیے کیا آپ کو اپنی مدد و عین کی صاحبزادیوں کا  
 پیغمبر کے ساتھ یہ برتاؤ کہ کبھی اوس سے یہ جبر نفقہ بین ایسی چیزوں کا طلب کرنا کہ جو  
 اوس کے اختیار سے باہر تھیں۔ کبھی اوس کے راز کو فاش کر دینا کبھی دیگر ازواج  
 کی طرف سے طبیعت کو مشتعل کرنا کبھی اوس کے بھائی کے فضائل میں مثل ایک بھل  
 برسر کے جرح کرنا پسندیدہ ہے یا یہ اعمال اوس کے قابل مدح کے ہیں نہ میرا  
 جہان تک خیال ہے ضرور اس سوال کا جواب نفی میں ملے گا۔ اور اگر نہ یہی پابندی  
 مانع ہو تو میں اصرار بھی نہیں کرتا۔ بہر حال میں ان ازواج کا برتاؤ خاص پیغمبر اور  
 ان کی دیگر ازواج اور ان کے کئے والوں سے جس طرح کا تھا بخوبی دیکھ چکا اور اب  
 میں حضرت عائشہ سے پیغمبر کی ایک گفتگو اور ایک روایت کا جس کا تعلق سائل صاحب  
 محمد و عین کی خاص صاحبزادیوں سے ہے اور ذکر کروں گا جس کے بعد گوہر کسی کو اختیار  
 ہے کہ جو چاہے وہ نتیجہ پیدا کرے لیکن میری رائے میں صحیح نتیجہ وہی ہو گا جو قریب قریب  
 اوس ارشاد پیغمبر کے لکھا لا جائے گا جسکو بسند قول چارم صاحب روئے الاحیاء نے  
 لکھا ہے دغذہ وہی ہو گا کہ جس کو جنگ جمل میں حضرت علی مرتضیٰ ارشاد کے بموجب  
 جناب امام حسن علیہ السلام نے بدلی عائشہ کو بار دلا یا تھا جس کے بعد پھر اوس کو سونے  
 چپ چاپ مدینہ چلے جانے کے اور کچھ بن نہ پڑا۔ جس کو جلد مورخین نے لکھا ہے۔



نہا کر کیا ہے یعنی حضرت کلابی بی عائشہ سے یہ فرمانا ہے کہ بھالو دگر ازواج کے خدا کے  
نزدیک تم خوار نہ ہو۔

وہ گفتگو یہ ہے کہ ایک روز واپسی جنت البقیع سے آپ حضرت عائشہ کے گھر تشریف  
لائے یہ وہ زمانہ ہے جبکہ آپ مجتہد الوداع سے مدینہ واپس تشریف لے آئے ہیں اور  
اپنے اہلبیت کے ادب مصائب کو جو بعد پیغمبر ادا ہو گئے ہیں ان پر گزرتے والے تھے پیش نظر رکھتے  
تھے اور لوگوں کو اذیت کی اطلاع اور پردہ کی ہدایت فرمایا کرتے تھے اور درحقیقت  
اوسے انجام کے خیال سے آپ کو مریض بھی کر دیا تھا۔ بہر حال آپ بی بی عائشہ کے گھر  
پہنچے دیکھا کہ طبیعت نامناسب ہے آپ سے فرمایا یہ اسے عائشہ کیا اچھا ہوتا اگر تم  
میرے سامنے مرجائیں تاکہ میں تم کو اپنے ہاتھ سے غسل دے دوں اور تم کو سنا کر حضرت  
عائشہ فرماتے لگین ان شاید اسلئے کہ میرے مرنے کے بعد آپ دو سرا بیاد کریں اور  
اوس بی بی کو میرے مرنے کے بعد میں رکھیں پیغمبر یہ سنا کر اسٹے چلے گئے اور دیکھو کامل ابن اثیر  
جلد ثانی صفحہ ۱۳۲-۱۳۱-۱۳۰ میں درج ہے

وہ روایت ہے ایک عورت جو یہ نام سے پیغمبر نے عقد کیا بی بی  
عائشہ اور اذیت کی کہیں کہیں "ادگہ کیا بی بی بی حنفہ کو نہایت رشک ہوا اور یہ معلوم  
کر کے کہ پیغمبر کی اوسے شہادت دہرانی کی لگا دے۔ بی بی عائشہ نے حنفہ سے کہا  
کہ تم اوس کے ہند می لگاؤ اور میں میرے گوند ہوں اور جبکہ یہ دونوں اس کام میں مصروف  
تھیں تو اُس سے کہا کہ جب پیغمبر خلوت کو آویں تو تم یہ کہو "آخوذ بائد منک"  
کہنا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اور حضرت یہ فرماتے ہوئے کہ "سمازی عظیم بناہ جستی بر خیز  
با اہل خویش ملحق شو" چنانچہ بندہ ابواسید اسکو اس کے قبیلہ میں بھجوا دیا بعد  
جبکہ آنحضرت کو اپنی ان ازواج کی یہ حرکت معلوم ہوئی تو ان کے حق میں فرمایا  
انہن صواحبا یوسف و ان کید کن عظیم "دیکھو مارج النبوة بلشانی صفحہ ۵۵۰ میں ہے



میرے معزز سائل اُس گفتگو سے پیغمبر کو ضرور ایک قسم کا مد مزاج جائز ہو درمیان  
 دن دشوہر کے ہوا کرتا ہے شاید تصور فرما دیں لیکن حقیقت میں یہ غلطی کی بات ہے کوئی  
 معمولی انسان بھی اپنی بی بی کا مرنا نہیں چاہتا نہ کہ پیغمبر اپنی ایسی بی بی کا جو حسب تحقیق ملک  
 مسٹر جان ڈیون پورٹ پیغمبر کو ایسی پیاری نہیں کہ اونکی مفارقت گوارا نہیں کرنے سے  
 مرنا چاہتے۔ مگر چونکہ وہ ان کے احوال سے ہمیشہ پیغمبر کو ملال پہونچا۔ بالخصوص وہ پیغمبر کے  
 بہائی علی کی سخت مخالف تھیں اسوجہ سے پیغمبر اونکا مرنا چاہتے تھے اور ان کے  
 دیگر حرکات سے جیسا کہ دیگر روایات سے بھی ثابت ہو چکا پیغمبر کے نزدیک اونکا مرنا  
 ہی اچھا تھا اور ایسے ہی تجربوں نے ثابت کر دیا تھا کہ پیغمبر کے ازدواج میں وہی اہل  
 یعنی فساد فتنہ اور عناد میں داخل ہونے والی نہیں تھیں اور یہی وجہ تھی کہ پیغمبر نے  
 اونکو خوف بھی دلایا جیسا کہ حضرت ام سلمہ کی روایت سے پایا جاتا ہے یعنی جبکہ اونہوں  
 نے قصاص حضرت عثمان کے پردہ میں مرد میدان بنکر علی مرتضیٰ سے بغاوت کا جھنڈا  
 کھڑا کیا اور حضرت ام سلمہ کو بھی اپنا شریک کرنا چاہا تو اونہوں نے اونکو وہ حدیث  
 پیغمبر یا دلالی کہ جس میں پیغمبر نے اپنا ازدواج میں سے بی بی عائشہ کو لقب میرا سے بار  
 کر کے بتلایا تھا کہ اس پر آپ جواب کے گئے ہو کہیں گے اور جس کی تائید و تصدیق  
 خود بی بی عائشہ کی تھی۔ (ردالمہمور وقتہ الاحباب جلد سوم صفحہ ۱۶ مطبوعہ منشی قلیچ بہادر  
 پریس لکھنؤ و کامل ابن اثیر و عمربین خلدون تاریخ اعظم کوئی)  
 اور حقیقت میں جو لقب پیغمبر نے ان کو دیا تھا اونکی تصدیق خون ریزی  
 جنگ جمل نے کر دی۔

ان تمام واقعات کو جو بیان کئے گئے پیش نظر رکھ کے میرے معزز سائل ارشاد  
 فرما دیں کہ جن نیر گواروں کی صاحبزادیوں کے عمل نہ صرف زمانہ حیات پیغمبر میں ہی



باعثِ حزن و ملال پھیر ہوئے بلکہ بعد وفات بھی تو کیا ایسی نیک بی بیان کسی تحریر کا  
 کچھ اپنے بالوں کے سر پر پھیرے کہہ اسکتی نہیں۔ اور اگر سر ہوتا ہی نام کی فضیلت  
 کا ہے تو شاید کوئی ایسی بھی ہوگی ذیل سائل خود فوراً فرما لیں کہ جس کا باپ ایمان لایا  
 ہو گا تو وہ فخر کا تاج لے گا نہ باپ کو بھی ملنا چاہئے۔

اور اگر چاہے سائل صاحب کسی بات کو قبول نہ کریں اور اپنی ہی داس پر اصرار  
 فرما دیں تو بہرین بدرجہ مجبوری اس فخر کے تاج کو اسی حیثیت کا تاج قبول کر لیں گا کہ  
 جس حیثیت کا تاج بہترین شب کو اسٹیج پر اکثر نہیں کرتے ہیں کہ جہین نہ جھوٹے جواہر  
 ہوتے ہیں اور نہ سچے مگر اون کے کام کی ٹھیک دیکھ جھوٹے اور سچے دونوں کو مات  
 کرنی ہے۔

بہر حال جن ایسوں نے بیٹیوں کے ازدواج سے ذریعہ فخر کا حاصل کر کے تاج  
 فضیلت سر پر رکھا اور انہوں نے اور نہیں بیٹیوں کے ذریعہ تو شاہ و اماد کو رنج و ملال  
 اور اذیت و کراہت سلامی بہن نظر کر دیا۔

میرے معزز سائل اطاعتِ شعار بی بیان ایسی ہونی چاہیے حضرت خدیجہ الکبریٰ  
 کہ جنہو تج مرتے دم تک کہی پیڑ کی اطاعتِ حمایت اور اعانت سے منہ نہیں موڑا  
 مورخین جس طرح کہ حضرت ابو طالب سرپرست آنحضرت کی وفات سے کی حمایت آنحضرت  
 اور صدہ مہمفارت کے قائل ہیں ویسے ہی حضرت خدیجہ الکبریٰ کی وفات سے آنحضرت  
 کے صدہ مہمفارت اور کی حمایت کے قائل ہیں۔

اطاعتِ شعار بی بیان اور انکو کہنے چاہیے کہ حضرت ام سلمہ کہ جن کی اطاعت  
 شعاری اور انکی تقریر سے نبوی ظاہر ہوئی ہے کہ جو اونہوں نے لیا بی عایشہ سے  
 کی تمجید جیکہ بی بی عائشہ نے اون سے پایا تھا کہ وہ بھی مثل اون کے علی کے مقابلہ کو  
 گہرے نکلیں اور جسکو میں سلاما بن قتیہ کی کتاب "غریب الحدیث" سے اس مقام پر



دراستے ملاحظہ فرمائیے کہ لکھتا ہوں۔

علامہ ابن قیمیہ فرماتے ہیں کہ حضرت ام سلمہ نے یہ فرمایا تھا کہ اے عائشہ تم رسول خدا اور ان کی امت کے درمیان ایک دروازہ ہو اور ان کی حرمت کی پردہ پوش ہو تمہارے دامن کو قرآن نے جمع کر دیا ہے یہ پس بجائے اسکے کہ اوس دامن کو پہلاؤ اپنے گرمین بیٹھو اور اپنے گھر کا حال ظاہر نہ کرو کہ خدا اس امت کے حال سے خوب واقف ہے اگر رسول خدا کو یہ منظور ہوتا اور وہ تم سے کوئی عہد کر جاتے تو البتہ تمہارا دور دورہ شہروں میں نکل جانے کا چند ان مضائقہ نہ تھا لیکن اوسوں نے تو تمہیں شہروں کے پہرے سے منع کیا ہے۔ اے عائشہ میں تم سے بوجہ پختی ہوں ذرا خیال کرو۔ اگر ستون دین جھک جائے تو کیا عورتیں اس سے سبدا کر سکتی ہیں کیا کوئی رخنہ دین میں پڑ جاوے تو کیا عورتیں رخنہ دوزمی کر سکتی ہیں کیا کبھی نہیں کبھی نہیں۔

سنو عورتوں کی حد درجہ کی شان یہ ہے کہ وہ اپنی آنکھیں نیچی رکھیں۔ ہر وقت شرم میں بہری رہیں۔ اور بانوں کو زمین پر نہایت نرمی اور سہولت کے ساتھ رکھیں۔ جبکہ بلاؤ تو اگر پیڑ خدا تمکو ایک چشمہ سے دوسرے چشمہ تک اونٹ پر سوار جنگلون میں پرے دیکھتے تو پہلا تم اون کو کیا جواب دینیں لیکن خدا تمہارے حرکات و کلمات سے اور ان کے رسول کے پاس تم جانے والی ہو ایسی حالت میں کہ کیا خوب نمٹے اون کے پردہ کی حرمت کی اور ان کے عہد کو چھوڑ دیتے۔

اگر میں بھی تمہارے ساتھ باہر جنگلون اور بہر مجھے یہ کہا جاوے کہ تم حبت میں داخل ہو تو کیا مجھے رسول خدا سے ملنے ہوئے جانا آنے کی کہ میں اون سے در آ جاؤں میں نے اون کے پردہ کو فاش کیا ہو ملاقات کر دن حالانکہ وہ مجھ پر پردہ ڈال گئے ہوں تمکو پائے کہ تم اپنے گھر کو قطع نہاؤ اور ان پر سے کی جگہ غیر کو فرار دو اگر تم ایسا کرو گے

یہ اشارہ ہے اس امر کی طرف کہ تراویح خروج کی صافست ہے۔ مولف عفی عنہ



تو خدا کی نیاود تالیق اور دین کی تیار و تیار مریجی جاو گئی ساگرین نم سے ایک ایسی  
 بات کہوں کہ یہ تم کو بہت ناخوش ہو تو وہ بات نہیں ایسی معلوم کہ یہ کسی بڑے چٹ کرے  
 سا پٹے سے لکھے کا مترنمین ہوتا ہے اور جو ہمیشہ مترنمین اور غلاموش رہتا ہے  
 نہیں کاٹ لیا جاتا۔

بھونایت افسوس سے کہ ان غیر کے اذعان کو کیوں وہ فضیلت عطا نہیں کی جاتی  
 کہ جو بی بی حفصہ اور بی بی عائشہ کو عطا کیا نہیں ہے۔

میں نے اس بحث کے شرعین جہاں پیغمبر کا ان رشتہوں سے مقدمہ و ایک مذہب  
 پر ایک کے اعتبار سے بتلایا ہے وہاں ان پر گوارہ دین کی نسبت تالیف کے لفظ کا بھی  
 استعمال کیا ہے۔ گو میرے معزز سائل تاوان نہیں ہیں کہ میں گئے لیکن میں کسی قدر تصریح  
 سے عرض کرنا ہوں کہ مشہور کا اعتقاد نسبت محمد و عین سائل — بظاہر تعلق دین  
 اسلام ہونے کا ہے اور شیعوں کے اس اعتقاد کا ماخذ بھی دین امتداد جہاں کہ اخبار کا نہیں  
 لکھے گئے ہیں بظاہر آیا ہوں لیکن اس مقام پر چونکہ لفظ تالیف کا استعمال کیا گیا ہے اس  
 واسطے میں ایک حدیث پیغمبر کا ترجمہ **تسہیل القاری** سے لکھنا ہوں کہ وہ بھی محمد و عین  
 سائل کی نسبت اس اعتقاد شیعوں کا ماخذ ہے۔

ترجمہ کیا محمد سے ارادی سے ابن ابی ہریرہ نے کہ ام المؤمنین عائشہ تم سے بہت بائیں  
 چپا کر گئی نہیں تو کیا حدیث بیان کی تم سے کہ یہ کہ باب میں — چنانچہ کہا کہ حضرت عائشہ  
 نے محمد سے بیان کیا کہ جناب رسول مقبول صلعم نے فرمایا اے عائشہ اگر میری قوم کا ایک  
 زمانہ ہوتا — ابن زبیر نے کہا میں کفر کا زمانہ (مطلب آپ کا یہ ہے کہ اگر قریش کے کفر کا  
 زمانہ قریب نہ گذرا ہوتا) البتہ میں توڑا تا کہ یہ کو اور اس میں دو دروازہ کرتا ایک دروازہ

۱۔ اشارہ حدیث آپ خواب پر بھی ہو سکتا ہے اور اس حدیث سے بھی تعلق ہو سکتا  
 کہ جو حضرت عائشہ کو بروز جنگ جمل یاد آئی تھی۔ (دریکہ مقدمہ ہم کتاب ہوا)



لوگوں کے اندر جانے کے لئے اور ایک دروازہ باہر نکلنے کے لئے پرانے اور نئے  
اسود سے سکر، ایسا ہی کیا ہے۔

کیا یہ حدیث صحیح شیعہوں کے اور اعتقاد کی جو وہ متعلق اسلام و ایمان اور حضرت کے  
دکھنے ہیں مانند نہیں ہو سکتی ہے۔ ۹۔

کیا کوئی شبہ ہو سکتا ہے کہ پیغمبرؐ، انبیاءؑ اور حضرت عائشہ کے قریب ہونے  
کے جن میں اقرباؤں کے والد بزرگوار ہی ہو سکتے ہیں کبہ کو اس حالت میں نہ کر کے  
کہ جس حالت پر ان کا مقصود حدیث سے ظاہر ہوتا ہے۔ ۱۰۔

کیا کوئی وجہ مخالف اسکی ہو سکتی ہے۔ کہ پیغمبرؐ بی عائشہ کے قدم و الون پر کہ نہیں  
اون کے باپ نہراول پر داخل ہیں کامل الايمان اور چھ مسلمان کا بہرہ رسد رکھتے تھے۔ ۱۱۔  
کہ شبہ نہیں ہے کہ پیغمبرؐ کو ہرگز سرگزاون کے اسلام و ایمان پر پورا بہرہ رسد نہ تھا  
اور اون کو نکاح مسلمان بنانے کے لئے اون کی تالیف کی جاتی تھی اور یہ رشتہ ازدواج  
بھی اسی تالیف کا ایک شاخ تھی۔ اور جیسے کہ پیغمبرؐ ان بزرگواروں کی تالیف بنیال ارتداد  
کرتے تھے ایسے ہی یہ بزرگوار بھی نظر شکار مطلب پر کہہ کر پیغمبرؐ کے مزاج میں ایک قسم کا  
رہسوخ چاہتے تھے اور اسی شکار مطلب کے عملی کارروائی کہو یا ایک مدبرانہ تدبیر اپنی  
اپنی جیتیوں کا پیغمبرؐ کے ساتھ بیاہ دینا تھا۔ اور بالآخر اون کے مدبرانہ کارروائی کے نتیجے  
نے اون کی مرضی کے موافق بی بی عائشہ سے باپ کی خدمت فرزند ہی ادا کرائی جب کہ  
قرب وفات پیغمبرؐ کی طرف سے اونہوں نے اپنے باپ کو حکم دیا کہ وہ امام جماعت ہوں  
اور جس کو ذی علم سائل نے فخر سے آگے بیان کیا ہے اور جس کی حقیقت اسی مقام پر کمال  
بلنے لگی اور اس مقام پر صرف اس امر کو پیش نظر رکھنا چاہئے کہ جن لوگوں کے کسی نوع  
سے تعلقات، محلات شاہی یا کسی شجرت یا ذمی و جاہت شخص کے گھر میں پیدا ہو جاتے ہیں

اور خلع و اہلال میں ہمارے صاحب شہل القاری یعنی سرزمین میں رہتے ہیں نہ کہنے۔



فی بیہ کو گون کو اپنے اغراض نفسانی کی خاطر خواہ کامیابی میں قوی بہرہ ہوتا ہے۔ اور  
غیر بہت ثابت ہوتا ہے کہ اکثر وہ کامیاب ہی ہوتے ہیں۔

اب بن اپنی دانست میں فریلم سائل کے اس وقت عوسے کی کیفیت کہنے اور ان کے بعد  
نے آنحضرت کے قریب قربت کو سرا بہ لکھ دیا وہی سبب کو پیشان و بیکر سبب کے  
تشریح کرنے کا آج سہ پہر کا ہے۔ خوب دیکھا گیا۔ اور اس کی کیفیت دیکھا گیا ہوں کہ جو  
اس کے بعد اور ہونے سے یہ عوی کیا ہے کہ یہ آنحضرت کی پیشان اور نما سبب بیکر قلمت  
دامادی قبل میں لیا ہے۔

واقع ہو کہ آج تک شیعہ اور سنی کے درمیان نسبت ایک خوشی ہو سوسوم امر کلہوم  
کے یہ امر متنازعہ نہیں چلا آتا تھا کہ آیا اہل حق حضرت محمد سے ہوا یا نہیں۔ اہل سنت قائل  
نہیں کہ ہیں اور شیعہ اس کے قائل نہیں ہیں گھما شاہ اللہ اس انامادی کے زمانہ میں ہمارے  
ذی علم سائل نے اور سنی کی یہی وجہ سے ایک انامادی چند فراسیوں پر پیر سے اپنے مدبرین  
کا عقد قرار دیکر خلعت دامادی قبل میں دیا ہے۔ سنت اللہ علی الکائنات۔ بہر حال فی علم  
سائل نے اپنے وعوسے میں جو اشارہ پیر کے پیشروں کے لئے کیا ہے وہ متعلق دامادی  
حضرت عثمان کے ہے اور پہلے میں اسی کے متعلق اپنی محققانہ رائے ظاہر کرنا  
ہوں۔

اس دامادی کے متعلق جبر قدر و بات کتب اہل سنت میں مذکور ہیں وہ  
ایک دوسرے سے مخالف ہونے کی وجہ سے اس قدر مضطرب ہیں کہ ایک ناقص نصیر  
کی نظر میں قابل قبول نہیں قرار پاسکیشن۔

صاحب مدونہ الامایاب یہ لکھتے ہیں کہ لاد اکبر حضرت کی درخشاں نہیں جو مال  
نیش عام الفیل میں پیر کی شادی سے پہلے میں عبدہا اور شریعی پیر میں عام الفیل  
میں حضرت خدیجہ الکبریٰ کے ساتھ شادی کا ہوا۔ آخر یہ کوفہ میں ابن زینب کی شادی



ابو العاص ابن سیرہ ابن عبد العزیز کے ساتھ کردی کئی غمی اور بعد مبعوث ہونے آنحضرت  
کے بھی بہ زینب اپنے شوہر سے علیحدہ نہیں ہوئیں مالاںکہ اونکا شوہر ابو العاص بعد جنگ بعد  
اسلام الایمانا۔ البتہ ایک روایت سے یہ پایا جاتا ہے کہ آنحضرت نے بعد اوس کے مسلمان  
ہونے کے صرف تہہ یہ نکاح کی کر دی تھی کیس جیکہ انکی علیحدگی ان کے شوہر سے یہی  
نہیں پائی جانی یا اگر علیحدہ کی پائی جاتی ہے تو بعد اوس کے مسلمان ہونے کے اسی سے  
تجدید نکاح کا ہونا قبول کیا گیا ہے۔ تو پھر حضرت عثمان کے ساتھ ان کا عقد ہونا کیسے  
قبول ہو سکتا ہے۔

صاحب رد المحتار الاحباب نے اسی روایت میں لکھا ہے کہ انہیں زینب کی بیٹی  
امامہ کے ساتھ شادی کر لینے کی جناب تہہ دے ہنگام وفات اپنے علی مرتضیٰ کو وصیت  
کی تھی (رد المحتار الاحباب صفحہ ۴۴۴ و ۴۴۵ و مدارج النبوة شاہ عبدالحق صاحب  
دہلوی)۔

اس کے بعد صاحب رد المحتار الاحباب و نیز شاہ عبدالحق صاحب دوا و دشران پیغمبر  
یہ تمام کلمہ ہم کی پیدائش کہتے ہیں۔ لیکن میری صاحب میں ناموں میں اختلاف ہو گیا  
ہے درندہ دراصل وہ ایک ہی دختر ہیں خواہ اونکا نام دنیہ ہو یا ام کلثوم۔

میری اس رائے کا اندازہ دو جہ سے ایک یہ کہ جو واقعات ان دونوں خواتین  
کے متعلق لکھے گئے ہیں وہ ایک ہی ہیں۔ دوسری شادی کا عبدہ ابن ابی لہب کے ساتھ  
یو تا دم امام عبد البر صاحب استیعاب نے جو فرست دختران پیغمبر کی دمی سب دہیں  
ریقہ نام نہیں ہے صرف ام کلثوم ایک دختر کا نام لکھا ہے۔ اس وجہ سے میرے  
خیال میں پیغمبر کی دوسری دختر کا نام ام کلثوم تھا۔ چنانچہ ام کلثوم کے پیدائش صاحب  
رد المحتار احباب ۴۴۴ امام الفیصل میں یعنی زینب کی پیدائش سے ۶ برس بعد کہتے  
ہیں اور قبول کرنے میں کہ پہلے سال نبوت میں اور ایک کے شوہر نے ان کو طلاق







جناب فاطمہ کی پیدائش کے بعد پیدا ہوئی تھیں کہ یہ روایت اس وجہ سے مہمل ہے کہ اولاً  
 کسی مورخ نے یہ قول نہیں کیا ہے کہ پیڑ کی کوئی اور بیٹی بعد جناب سیدہ کے پیدا ہوئی تھی  
 دوم جبکہ جناب فاطمہ بعد مبعوث برسالت ہونے کے پیدا اور قابل ازدواج ہوئیں تو پھر  
 یہ کیسے تسلیم ہوگا کہ اون کی چھوٹی بہن پیڑ کے مبعوث برسالت ہونے سے اول قابل  
 ازدواج ہو گئیں اور اس صورت میں نہ اون کی شادی عتبہ سے ہونے پالی جائے گی  
 نہ حضرت عثمان سے ہر حال جس قدر روایات اب تک میری نظر سے گزرتے ہیں اون  
 سب کو پیش نہ کر سکتا ہوں اس بارہ میں یہ ہے کہ جس حالت میں حضرت خدیجہ الکبریٰ  
 کو روایات اہل سنت میں بی زبان ہوئے قول کیا گیا ہے کہ جنہوں نے پیڑ خدا کو اپنی  
 شادی سے پہلے اپنی تجارت کے منافع میں نہیں شریک کر لیا تھا اور پہلی شادی بھی  
 پیڑ کے ساتھ ہی کی۔ تو پھر کون وجہ مانع اس امر کی ہے کہ اون دونوں لڑکیوں کو جبکا  
 ذکر اوپر ہوا اون کے پہلے شوہر سے نہ مانا جاوے اور اس صورت میں وہ پیڑ کے  
 ریسہ ہوں گی اور اسی صورت میں اون کا قبل بخت مانع ہونا اور ایک کا عتبہ بن الی الہب  
 اور دوسرے کا ابوالداعس ابن ربیعہ بن عبد الغری سے کے ساتھ شادی کا ہونا جیسا  
 کہ کتب اہل سنت میں مذکور ہے اور ہر ایک کا حضرت عثمان سے شادی کا ہونا سب  
 مطابق ہوگا اگر صرف یہ خرابی ضرور ہوگی کہ حضرت عثمان ذوالنورین قائم نہیں رہیں گے  
 کیونکہ حضرت زینب کی اون سے شادی ہونا اس روایت سے پانی نہیں جاتی بلکہ وہ  
 اس پہ شوہر سابق کے پاس ہیں جیسا کہ اوپر مذکور ہوا۔ لیکن اس کے قول کو سننے سے  
 گو لقب ذوالنورین باقی نہ رہے تاہم لقب غنی ضرور باقی رہے گا اور جس کو شیوہ بھی  
 خوشی سے قبول کرتے ہیں سب نے جو اپنی رائے پر دیکھتے ہیں کہ اون لڑکیوں کو حضرت  
 خدیجہ الکبریٰ کے پہلے شوہر کے نطفہ سے تسلیم کرنا چاہیے ہے میری رائے ایک صلاح  
 اہل سنت کو ہے کہ اس رائے کے بموجب اون کے بیان کی روایات منقول کر دیں



ہیں نے اوپر لکھا ہے مطابق ہو سکتی ہیں اور میری ذاتی راست اس معاملہ میں وہی ہے  
جسکو علماء مذہب شیعہ نے تحقیق کیا ہے۔

یعنی یہ دونوں لڑکیا حقیقت میں حضرت خدیجہ الکبریٰ کی بیٹی ہیں حالانکہ کے  
بطن سے نہیں حضرت خدیجہ الکبریٰ نے اپنی فرزندگی میں سے لیا تھا  
اس تحقیق کی وجہ سے یہ دونوں لڑکیاں حضرت خدیجہ الکبریٰ کی دختران بنتے  
خوادے پالک نہیں۔

میں جب اس امر پر غور کرتا ہوں کہ جناب سیدہ جس وقت قابل ازدواج ہوئی ہیں  
تو تمامی صاحبزادے کے جن میں ہمارے ذی علم سائل صاحب کے محدود ہیں مثلاً  
ہیں اونکی خواستگاری کی غرضی بجز ایک علی مرتضیٰ کے کہ دونوں نے سب کے بعد  
خواستگاری کی غرضی لیکن پیغمبر خدا نے سب کو یہ جواب دیا کہ قابل کی شادی میں مجھے  
اور اس کے حکم کا امتثال ہے کہ جس کی وہ کنیز سے رہے واقعات ایسے صاف و صریح ہیں  
کہ جن کو بالاتفاق علماء فریقین نے اپنی اپنی تالیفات میں قبول کیا ہے (نوٹ ہے  
تراغیب ہوتا ہے کہ پیغمبر نے اپنی اس بیٹی کی شادی میں ایسا اہتمام کیوں کیا اور  
اون اپنی دختران کے لئے ایسے اہتمام کیوں نہیں کئے اگر لڑکیاں درحقیقت پیغمبر  
کے نطفہ سے ہوئیں قطع نظر اس کے کہ اونکی ولادت قبل بعثت تسلیم کیا جائے یا بعد لیکن  
مرتد میں سب مساوی ہوئیں اس واسطے کہ قبل بعثت ہی پیغمبر اور نیز اونکی بی بی خدیجہ الکبریٰ  
ملت حضرت ابراہیم پر ہی تھیں۔ پس میں جہاں تک غور کرتا ہوں بنظر اون واقعات  
کہ جو اوپر لکھے گئے مذہب شیعہ کی تحقیقات کو بہت زبردست پاتا ہوں اور  
اندر میں صورت وہ خلعت دامادی جو ذی علم سائل نے حضرت عثمان کی نقل میں دیا ہے  
ہو سکتی وجہ سے خود ظاہر نہیں کر سکتا کہ آیا میں حضرت عثمان کے جسم پر کس قدر



مزین ہون -

امام ذہبی میزان الاعتدال میں یونس ابن جباب کلبی کی سند خاص سے جو ایک مرتب  
راوی سنن اربعہ کے ہیں یہ کہتے ہیں کہ یہ حضرت عثمانؓ سے پیغمبرؐ کی اہل بیتؑ کی روایت ہے کہ  
مارڈالاؓ اس واقعہ کی تائید و تصدیق اور روایت سے کہہ رہے ہیں کہ اس کو صاحب  
ماریج النبوة نے لکھا ہے یعنی جب زینبؓ زوجہ حضرت عثمانؓ کا انتقال  
ہوا اور رسولؐ نے لوگوں سے پوچھا آیا تم میں کوئی ایسا شخص ہے کہ جس سے اس  
شب میں اپنی عورت کے ساتھ مجامعت نہ کی ہو تا کہ قبر میں اور نہ سے چنانچہ ابو طلحہؓ نے اقرار  
کیا اور وہ قبر میں اور نہ سے انشاء حسینؑ نے اس روایت کی یہ شرح کی ہے کہ پیغمبرؐ کا مقصد  
اس سے حضرت عثمانؓ پر تعریف کا تھا اور وہ تعریف کی یہ بتلائی ہے کہ جس شب کو  
زینبؓ ان کی زوجہ سے انتقال کیا اور سی شب میں انہوں نے اپنی لونڈی کے ساتھ  
مجامعت کی اور چونکہ وہ حالت جنب میں تھے قبر میں نہیں اور نہ کہتے تھے سو جو سے  
پیغمبرؐ نے تعریف فرمایا تھا

جب ہم ابام جباب کے رسم و رواج اور طرق پر نظر ڈالتے ہیں تو ہر گز کوئی بھی  
شک و شبہ ان روایات کے صحیح و پر یاتی نہیں رہتا ہے۔  
اگر ہم رسم و رواج اور طریقے پر لحاظ نہ بھی کریں تب بھی اہل سنت کو ایسی  
روایت کا کہ جس کا راوی ایسا مقدس ہو کہ جسکی روایات سے سنن اربعہ بالمال  
مہل نہ قبول کرنا قابل بہت ہی تعجب کے ہو گا۔

صاحب ماریج النبوة نے جو روایت لکھی اور شاہ رحمہ اللہ اسکی شرح  
کر دی ہے حقیقت میں وہ شرح ضرور اس روایت پر یقین والے والے ہے  
جو یونس ابن جباب کلبی سے روایت کی گئی ہے۔ ہم اس زمانہ میں انہی انکبوت



دیکھتے ہیں کہ جب کسی مریض کی علالت کو اس قدر طویل ہو جاتا ہے کہ اس کے تمام اعضاء جزا جاتے ہیں اور یہ جان لیا جاتا ہے کہ بظاہر کوئی امید اس مریض کی صحت کی نہیں ہے تو اسکی نکالینٹ پہلے کر لڑہ کر اکثر لوگ یہ بھی کہتا کہ اس مریض کی موت ہی باعث اسکی زندگی کا ہے۔ اگر ایسے مریض کی وفات واقع ہو جاتی ہو تو گو اس کے شہداء مرض کے بنا پر اس کا مرجانا ضرور سمجھا جاتا تھا مگر اس کی وفات پر سسرت ظاہر نہیں کیا جاتا اگر سسرت ظاہر کیا جائے گی تب اس کا مرجانا ہی ہرگز نہ ہوگا۔ وہی اور رحمہ ولی کی حد پر ہو گا بلکہ اپنی جان کی نجات پانے سے مریض کی موت کی خواہش گہری بھی جائے گی۔ اور اگر بعد وفات اسکی وفات پر حزن و ملالی ظاہر کیا جاوے گا جو ایک دلیل رحمت ہے تو ضرور اسکی زندہ گی میں اس کے مرجانے کی خواہش شہداء مرض کی بنا پر قرار پاوے گی۔

اب حضرت عثمان کا وہ فعل رکھو اور انہوں نے اپنی بی بی کے مرنے ہی کیا یعنی ان کے وفن و کفن کا بھی انتظار نہ کیا ضرور یقین دلاتا ہے کہ وہ اس وجہ تک اگلے تھے کہ وہ ان کا مرجانا اس واسطے بہتر جانتے تھے تاکہ وہ فعل شریع ہو جس کا ذکر شارح نے کیا ہے لیکن جب انہوں نے دیکھا کہ بیمار سخت جان ہے تو شیطان نے اس عمل قبیح پر مجبور کر دیا کہ جس کو ایک راوی سُنن اربعہ نے اپنی سند فخر سے لکھا ہے اور پہر قبل دفن ہی اصلاح دعا بھی کر کے اور ضرور مہینہ کو اس واقعہ کی اطلاع سفیر خدا نے دی۔ جسکی وجہ سے اسکا تذکرہ آج تک کتب فرقہ اہل سنت بطور یادگار سنت حضرت عثمانؓ کی طرح چلا آتا ہے۔

ہمارے ذہنی علم سائل نے جو خلعت دامادی حضرت عثمانؓ کی قبل مین دہوایا ہے عجب نہیں کہ اس کے قبل مین دہوانے کا باعث یہی روایات ہوئی ہوئی اور نہ خلعت قبل مین نہیں دیا جاتا بلکہ بدن میں پہنا جاتا ہے اور یہی محاورہ ہے۔ عیبہا کہ



ایک کہ شاعر نے کسی افسر شاہی کی اصلاح عادات کے لئے کہ جس سے افعال کا ظہور عہدہ کی آئینہ کے خلاف ہوتا تھا ایک شعر نظم کیا تھا کہ جس کا دوسرا مصرعہ یہ ہے۔

خات پٹنکے بھی نہ رذالت کی بوگئی

معزز سائل۔

اس مصرعہ سے میرا عقد خدا نخواستہ حضرت عثمان کی نسبت سورا ادب کا نہیں ہے بلکہ صرف اس غرض سے لکھا ہے کہ خلعت کے پہنے کا محاورہ ہے نہ کہ بغل میں ڈکنا۔  
**ومی علم سائل** نے پیغمبر کی نواسیوں کے عقد کے متعلق جو ایک تفصیلات مرتب کی ہے اس کے متعلق میں اوپر لکھا آیا ہوں کہ صرف ایک نواسی پیغمبر کی نسبت جن کا نام ام کلثوم ہے شیعہ سنی میں یہ امر قدیم سے زیر بحث چلا آتا ہے کہ آیا ان کا عقد حضرت محمد کے ساتھ ہوا یا نہیں سنی اس کے وقوع کے قائل ہیں اور شیعہ نہیں شیعہ کچھ اس وجہ سے اسکے وقوع کے قائل نہیں ہیں کہ ادب کے یہاں یہ امر حد تحقیق کو نہیں پہونچا بلکہ یہ معاملہ درحقیقت ایسا ہے وجود تھا کہ جس کو قدیم علماء سے اہل سنت یعنی صحاح ستہ کے کسی جامع نے بھی اپنی اپنی صحیحون میں داخل نہیں کیا اس کو کچھ بھی اصلیت اس عقد کی اس نوعیت سے ہوئی جو آج کل کے علماء سے اہل سنت بلا دلیل ظاہر کرتے ہیں تو یہ ناممکن امر تھا کہ اگلے لوگ اس کو عقد انظر انداز کر جانے۔

جو ایک روایت مانند اس عقد کی قدما سے اہل سنت کے نزدیک ہے تو اس کا رادھی نہ ہوا میں لکھا رہا ہے کہ جس کی بابت نہ صرف علماء مذہب شیعہ ہی نے قیاس کیا ہے بلکہ علماء اہل سنت نے بھی اس کی حد و قیاس و ثقافت پر نہایت فصیح و بلیغ رلیو یو دئے ہیں مگر باوجود ان سب باتوں کے میں نہیں سمجھتا کہ حال کے علماء سے اہل سنت کے ہاتھ وہ کوئی سا بختہ ثبوت آگیا ہے کہ جس پر وثوق کے ساتھ ہمیشہ اس فقر کو حضرت عثمان کے سر منڈا ہا جاتا ہے۔ ہر خبیث کہ ہمیشہ دشمنوں کی طرف سے محققانہ



راہیں جواب میں عرض کی گئی ہیں مگر انہوں نے سہہ کہ اس میں مر کی کوشش تو نہیں کی جانی کہ شیون کی تحقیق پر عدم قبول کے وجوہ کو ظاہر کریں تاکہ شیون کو ادنیٰ پر موقع غور و فکر کا ملے اور وہی پڑانے و ہرانے کے واسطے اعتراضات جڑا لے جانے ہیں۔ اس مقام پر مجھے امید ہے کہ میرے ذی علم سال فور فرما دیں گے کہ اوہنوں نے بھی کیوں اس واقعہ کو نظر انداز نہیں کیا حالانکہ وہ جہت پسند ہیں اور پڑانی و ہرانی بوسیدہ کفر و یالون کو مکر وہ جاننے والے۔

میں شروع میں اس امر کو مفصلاً قابلِ اطمینان ظاہر کر آیا ہوں کہ کوئی فریق اپنے فریق مخالف پر اسی حالت میں اپنے دعوے کو چلا سکتا ہے کہ جب اپنے دعوے کی شہادت فریق مخالف کی کتب سے دے۔ اگر کوئی ایسا دعوے کسی حجت سے کیا جاوے کہ جس کا پتہ دعویدار کے فریق مخالف کی کتب مقبولہ میں موجود ہو اسی نوعیت سے جیسا کہ دعوے میں ظاہر کیا جاوے تو بے شک فریق مقابل پر وہ حجت ہوگا۔

مقدمہ ہذا کی شان یہ ہے کہ کس قدر مدعی اس امر کے ہیں کہ عقد حضرت ام کلثوم نہایت علی مرتضیٰ کا جو بیٹن جناب فاطمہ زہرا سے تھیں غلبہ ثانی کے ساتھ بلا جبر و اکراہ بخوشی و رضا مندی قلبی جا نہیں کی ہوا۔ شہید اس بات کے قائل نہیں ہیں پس بحیثیت مدعی شیون کو لازم ہے کہ امور مصر حد اپنے دعوے کے کتب مقبولہ اہل تشیع سے ثابت کریں لیکن اس امر میں وہ نہ کہی کامیاب ہوئے نہ ہوں گے اب رہی تحقیق اس مسئلہ کی بنا پر اصول اہل تسنن۔ پس اس معاملہ میں میں قدیم علماء سے اہل سنت کی ہوشیارسی کی داد دیتا ہوں کہ اوہنوں نے اس واقعہ نکاح کی روایات کو کیا فلم کتب صحاح میں داخل نہیں کیا۔

کتب غیر صحاح مستند میں جو روایات متعلق اس معاملہ کے منقول کی گئی ہیں



اون ہن تمام روایات سے حضرت عمر کی طرف سے اصرار و اجبار و اکراہ اور ظلم اور  
 اذیت الی بیت بنی نضیر پر اور اون کا عامل بھیج دے کہ سب امر نا جائز ہوتا علانیہ ظاہر اور  
 مجتہد اور ہوتا ہے۔ جس سے کثیر القدر مطاعن خلیفہ صاحب پر وارد ہوتے ہیں اسی  
 خوف سے ہوشیار ہو کر اون علماء نے کہ جنہوں نے صحاح ستہ کو جمع کیا اور اون روایات  
 کو اونس میں داخل نہیں کیا کہ ہن سے لاجواب مطاعن حضرت عمر پر پیدا ہوتے تھے  
 اور اون روایات کے ترک کو ذریعہ اتفاق طعن سے گردانا ہے اور اون روایات  
 کے اظہار سے گریز کیا ہے اور جن علماء نے کہ اون روایات کو اپنی کتب میں صریح  
 کیا اور ان سے غلطی یا تا فہمی پر خلاف منشاء اون علماء کے ہوئی کہ جنہوں نے صحاح  
 کو جمع کیا ہے لیکن ہن علماء نے کہ اون روایات کو اپنی کتب میں داخل کیا وہ  
 یہی قابل آفرین ضرور ہیں صرف اس وجہ سے نہیں کہ اونہوں نے اون روایات  
 کو اون کی پوری شان سے منقول کیا ہے بلکہ اس وجہ سے بھی کہ وہ علماء شیعہ کی  
 طرح کے حضرت عمر پر مؤید ہو گئے۔

اب ہمارے اس زمانہ کے جو علماء اہل سنت مثل سائل کے اردو ترجمہ مکتبہ  
 گوہرہ کسی کے بطن سے قرار یا تین اتحاد یا فتح حضرت عمر کے لئے پیش کرتے ہیں تو  
 ان کو ضرور سے کہ وہ اسی شان سے واقعہ کو قبول کریں جس شان سے کہ اون کی  
 کتب مذہب میں مندرج ہے اور جب اس شان سے قبول کیا جائے گا تو جو استناد  
 کہ کیا جاتا ہے وہ کیسے قائم نہیں رہ سکے گا بلکہ وہ شیعوں کے ساتھ مطاعن حضرت  
 عین شریک اور مؤید ہو جائیں گے۔

سائل صاحب کو ثابت کر دینا چاہئے کہ وہ ام کلثوم جو علی مرتضیٰ کی صاحبزادی  
 جناب سیدہ کے بطن سے نہیں بلا اکراہ و اجبار عقد خلیفہ ثانی میں آئیں جسکی پابندی  
 میں نہایت جرات سے یہ دعویٰ کرتا ہوں کہ کتب شیعہ سے یہ امر کسی وقت نہیں



نماز تہذیبی جو سکھاتا۔ اگر میرے لائق دوست مجھے الیونان و لادین تو دنیا آج بہت خوش  
 سے اپنے لائق دوست تو ہی علم سائل کا مسئلہ اقبال ہو جاوے گا۔

ہر ذی علم سائل کی پالیسی کا پتہ والا تہذیبی ہون کہ اولیٰ کو باوجود اس الطیفان  
 کی کہ شیعہ قیامت تک اہل کے جواب سے قاصر رہیں گے پھر ہی شرط تبدیل مذہب  
 یا اور کسی شرط کو اس سوال کے جواب سے استہدائے تہذیبی ویا اور نہ معلوم کہ یہ  
 کون سی بات اہل کے دہلیں تھی کہ جو کسی ایسے شرط کی روک ہو گئی۔

اس کے بعد ذی علم سائل نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ اہل کے بعد وحین تاحیات  
 پیغمبر اہل کے جلیس و انیس و زہر و شیرست اور بوجہ ارشادہ شاہد ہم فی الامر  
 نجات ہیں اہل کے مشورہ لئے اور اہل کے مشورہ سے پسند خاطر پیغمبر جو کراؤ کی  
 اسے کی تصدیق و تصویب ہوئی۔

بلکہ سخت تعجب معلوم ہوتا ہے کہ ذی علم سائل شیعوں کے دہر و لستہ مدد و میں  
 کیوں اہل اوصاف کو جو در حقیقت اہل کی ذات اشرف و انجیب پر منطبق نہ تھے  
 برعکس کرتے ہیں۔ ان کو چاہئے تھا کہ ہر دعویٰ کی تحقیق کئے کہ ایک مثال  
 تو لاتے تاکہ شیعوں کو موقع غور اور فکر کا اور سہ ملتا۔ شخص جلیس ہونا کہ جس کو میں قبول  
 کئے لیتا ہوں ہرگز فکر کرنے کے قابل نہیں ہے کیونکہ جب کوئی صحابہ کی اس مقام  
 تخریف پر (کہ جس نے ایک مرتبہ بھی پیغمبر کی زہارت کی سبب یا صحبت میں داخل ہوا ہو  
 تھا۔) نظر کرے گا تو اسے ہر شخص میں مہالی اور جلیس پیغمبر ہونے کا فقر قبول  
 کرے گا۔ اور جس حالت میں کہ ہر کوئی کہ تواریخ و حدیث اس امر کا تسلط ہے کہ پیغمبر  
 کا فرزند کے ساتھ بھی نہایت لائق سے پیش آتے تھے اہل کی نظیر کر سکتے تھے اور  
 لئے اپنی جہاں بھائے تھے اور فرشتے تھے کہ ہر بزرگ قوم کا اکرام کرنے  
 اگرچہ وہ کا فر ہوئے تو ایسی حالت میں فوراً کرنا چاہئے کہ شخص جلیس ہونا کسی کا کب



داخل مقابل فخر اور اعزاز کے ہو سکتا ہے۔ اور اگر محض شرف حصول صحبت پیغمبر ہی کسی کو  
 جلیس پیغمبر ہونے کا فخر عطا ہو سکتا ہے تو کیا وجہ مانع ہوگی کہ کفار و مشرکین کو بھی جو پیغمبر  
 کی خدمت میں اکثر حاضر ہوتے تھے، جلیس پیغمبر نہ کہا جاوے۔ مگر میری تحقیق کے بموجب  
 تو جلیس و انیس پیغمبر ہونے کا فخر اوسی شخص میں قبول کرنا چاہئے کہ جو روزِ جدائش  
 سے پیغمبر کی کتارِ عاطفت میں ہر درخش پایا ہو جسے پیغمبر نے قحطِ سال میں اپنے پیغمبر  
 لے لیا ہو اور اوسکی ترتیب و تعلیم بنفس نفیس فرمائی ہو۔ پیغمبر نے جسے اپنا نفس کہا  
 ہو جس کا دروازہ مثل اپنے گھر کے دروازہ کے مسجد کے اندر کھلا رکھا ہو۔ جسے مثل پیغمبر  
 حالتِ جنب میں بھی مسجد میں جانے کا حکم ہو۔ جو ہر دن اور ہر رات پیغمبر پر داخل ہوتا  
 ہو۔ پیغمبر اوسکے لئے خلوت کرتے ہوں۔ اور وہ خلوت خانہ میں پیغمبر کے ساتھ رہتا ہو۔  
 اور ایسا بے تکلف ہو کہ جو چاہے سو کہے اور جو چاہے سو کہے۔ جیسے چاہے دینے  
 بیچے جیسے چاہے دے کھڑا ہو۔ اوسکی نسبت ہر صحابی نے جان لیا ہو کہ پیغمبر یہ سلوک کب  
 اوس کے اور کسی سے نہیں کرتے۔ اور وہ سلوک اوس کے ساتھ خاص اوس کے  
 گہرین اور نیز اپنے گہرین فرماتے ہوں۔ اور جب وہ منزلِ رسول میں داخل ہوتا ہو تو  
 ازواجِ رسول اور ہمدانی جانی ہوں اور رسول کے پاس سولہ سے اوس کے اور کوئی نہ ہوتا  
 ہو۔ اور جب کبھی پیغمبر اوس کے گھر داخل ہوتے ہوں تو نہ اوسکی بی بی اور نہانی جانی ہو  
 اور نہ اوس کے فرزند۔ اور جو کچھ وہ پوچھتا ہو پیغمبر اوسکو جواب دیتے ہوں اور جب  
 چپ ہو جانا ہوتا ہو اوسکی تربیت کی غرض سے خود پیغمبر اوس سے بات شروع کرتے  
 ہوں وہ ایسا ہو کہ ہر آیت قرآن کو بوقتِ نزول پیغمبر نہ صرف اسکو پڑھا دیتے ہوں  
 بلکہ لکھا دیتے ہوں اور اوسکی تاویل و تفسیر اوس کا تاج اور تفسیر اوس حکم اور  
 مشابہ اور اسکا خاص اور عام اوستے ہوتا دیتے ہوں اور اوس نے ان سب کو  
 اپنے ہاتھ سے لکھ لیا ہو۔ جس کے لئے پیغمبر نے یہ دعا کی ہو کہ اکی اوستے حفظ و فہم



مطارک۔ اور اس شخص کو وہ چیزیں کہ جو خدا نے اپنے پیغمبر کو (طال و حرام۔ اور دینی۔ سیاہ  
 کوئی ہو گئی ہو یا ہونے والی ہو یا وہ کتاب جو کسی پر پہلے نازل ہوئی ہو اور اس میں طاعت  
 بیان کی گئی ہو خواہ معصیت) سکھائی ہوئی بنی ہو اس کے سکھادی ہوئی اور وہ اس میں  
 سے ایک حرف بھی نہ بھولا ہو اور پر پیغمبر نے اپنا پاتہ اس کے سینہ پر دھر کر خدا سے  
 یہ دعا کی ہو بہر دے اللہ اس کا دل علم و فہم و حکمت اور نور سے۔ اور اس نے بنی  
 سے یہ کہا ہو کہ جب سے اپنے میرے لئے دعا کی جس میں کسی چیز کو جسے کہ مجھ پر  
 نے تعلیم کیا ہے نہیں بھولا ہوں اور کسی چیز کو میں نے بغیر لکھے نہیں چھوڑا ہے کیا  
 آپ کو میری نسبت خوف بھول جانے کا تو نہیں ہے۔ اور اس پر پیغمبر نے یہ کہا ہو کہ میں  
 میں تجھ پر بھول اور نادانی کا خوف نہیں کرتا۔

میں نہایت ادب سے دریافت کرتا ہوں کہ آیا جس کسی میں ایسا وصف  
 ہوں اور پیغمبر انطباق و اخلاق پیغمبر کے جلیس میں ہونے کا ہو سکتا ہے؟  
 میرا حیاں تک خیال ہے ضرور اس کا جواب ہر وہ شخص جو تحقیق کی نظر رکھے والا  
 ہے نفی میں دینگا اور بے ساختہ پکارا دے گا کہ ایسا وصف کی تطبیق پیغمبر علی مرتضیٰ  
 کی ذات اقدس و علی کے اور کسی میں ہرگز نہیں پائی جاتی۔ اور انہیں کی ذات  
 مقدس پر پیغمبر کے جلیس و انیس و زبر ہونے کا قاعده ہو گیا ہے۔ اور جس کی تائید ان  
 مدینہ العلم و علی بابہا۔ انا دارا نکرتہ و علی بابہا۔ یا اقصیٰ کم علی۔ وغیرہ و غیرہ احادیث  
 پیغمبر سے بخوبی ہو سکتی ہے یہ حقیقتیں بھی اوصاف اسی میں قبول ہو سکتے ہیں کہ جس کو  
 پیغمبر اپنا نفس فرمائے اور اس کا خون اور گوشت اور پوست میں پیغمبر کا گوشت  
 و پوست ہو۔

۱۰ دیکھو در سالہ روشنی مطبوعہ اکوثر عشرہ و صفحہ ۹۸ لغایت ۱۰۰ کتاب ۱۰۰

۱۱ دیکھو صحیح ترمذی و صواعق مرقمہ



میں کہہ اسی حد تک اس معاملہ کی حقیقت دکھلانے کے واسطے تیار نہیں ہوں  
 بلکہ یہ بھی کہتا ہوں کہ اول مرتبہ جبکہ آیت ہو اتد عشر تک الاقرین تنازل ہوئی اور پیغمبر  
 نے اپنے قرابت داروں کو جمع کیا اور اپنے خطبہ میں صراط مستقیم پر راہ چلنے کی ہدایت  
 و حیل دیتے ہوئے اور تین مرتبہ فرما چکے جو کوئی پیش قدمی اور اس کام میں میری مدد  
 کرے گا پس وہی میرا برادر۔ میرا وصی اور میرا وزیر ہے۔ لیکن حاضرین نے ہر مرتبہ  
 پیغمبر کی بات کا جواب بھی دنیا فضول سمجھا لیا ہر مرتبہ وہی جملہ لوگ اس حقارت آمیز خاموشی  
 کی برداشت نہ کر کے دلیرانہ کھڑا ہوا اور پیغمبر سے عرض کیا کہ وہ شخص میں ہوں کہ جو  
 آپ کو آپ کے کام میں مدد و عون گا۔ اور پیغمبر نے اس کے کانہ سے پرہیز کر لیا  
 لوگوں کو بلا دیا کہ دیکھو یہی میرا برادر اور میرا وصی اور میرا وزیر ہے اس کی بات سنو  
 اور اس کی اطاعت کرو اور حاضرین غلبہ۔ ایک اور پیغمبر کے شخص (سید) اور ایک  
 بارہ تیرہ برس کے تازہ جوان (علی) کے پاس فیصلہ کو کہ وہ دونوں تمام دنیا کے  
 خلاف ایثار میں پہیلانے میں کامیاب ہوں گے۔ مصلیٰ اور پیغمبر میں اور اگر شک  
 ہو گئے۔

اس مقام پر یہ شبہ ہونا چاہئے کہ علی مرتضیٰ اور اس کے باپ حضرت ابیطالب  
 اس دعوت میں دونوں لوگوں میں شامل تھے کہ جن کو دعوت اسلام مقصود تھی۔  
 یہ بحث ہے کہ وہ اسلام یا سابق الاسلام کو متعلق کرنا سخت غلطی کی بات ہے  
 یہ بحث دونوں لوگوں کے متعلق ہو سکتی ہے کہ جو پہلے کافر تھے اور بعد کو پیغمبر خدا پر  
 ایمان لائے۔ اور علی مرتضیٰ کے ایمان و اسلام کی بینہ وہی حالت تھی جو خود  
 پیغمبر خدا کی قبل بعثت تھی۔ جس طرح پیغمبر قبل بعثت امت ابراہیم پر تھے اسی طرح  
 علی مرتضیٰ سے پہلے ہی تھے پیغمبر درجہ حکم کو پہنچ چکے تھے کہ علی مرتضیٰ  
 سے پہلے ہی تھے پیغمبر خدا کی خدمت اور انہیں کی تعلیم و تربیت



میں رہے کسی اور ہونے نے ہون کو سجدہ نہیں کیا البتہ اللہ دھم کا ہم لقب ملا ہے  
 اہل سنت نے ہمارے علی مرتضیٰ کو عطا کیا ہے اس کا شکار میں ہی ہے کہ وہ ہون نے  
 کہی کسی بت کو سجدہ نہیں کیا اور اسی جگہ سے اس حدیث کے معنی ہیں ذہنی نشین ہو سکتے  
 ہیں کہ میں علی مرتضیٰ کی نسبت پیغمبر سے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ اس سے بقدر چشم زدن  
 ہی کفر اختیار نہیں کیا ہے ۵

کچھ شبہ نہیں ہے کہ علی مرتضیٰ اس دعوت میں اور لوگوں کی سیرانی میں جو  
 دعوت میں بلائے گئے تھے مشرک پیغمبر تھے۔ یہ سیرانی جس طرح ہو کر خدا اور لوگوں پر  
 دعوت اسلام کی اسی طرح علی مرتضیٰ نے ہو کر پیغمبر خدا اور لوگوں کی دعوت طعام کی  
 اور اور کے باب حضرت ابوطالب جو مرزی اور مدائن اور عراق  
 پیغمبر کے تھے اور ان کی موجودگی کی اس بات میں جو وہاں سے شدید طور پر تھی۔  
 ایک نوید کہ وہ پہلا موقع تھا جبکہ وہ کابینہ اپنی نبوت کا اظہار اور دعوت  
 اسلام کرنے والا تھا۔

دوسرے یہ کہ اسی انجمن میں پیغمبر اپنے بہائی کو جو اور کایا تھا انبار زین خلیفہ  
 جانشین وصی (جو چاہا ہو سمجھو) مقرر کرنے والا تھا اور لوگوں کو اس کی اطاعت کا حکم  
 دینے والا تھا۔ اور ان کا رد و قبول سے حضرت ابوطالب لاعلم نہیں تھے اور کچھ شبہ  
 نہیں ہے کہ حضرت ابوطالب کی موجودگی اور وجاہت کا ہی یہ سبب تھا کہ گو بیضا الفت  
 بنی و علی جمع حقارت امیر مفتح کے سے منتشر ہو گیا لیکن یہ کسی کی جرات نہیں ہوئی کہ  
 بنی و علی کو کوئی حد نہ پہنچا سکے۔

بہر حال علی مرتضیٰ کی جانشینی کا یہ کوئی ایسا واقعہ نہیں ہے جس کا نہ صرف مذہب اہل شیعہ  
 میں ہی ہو بلکہ داندہ عشرت تک الاقرعین کی تفسیر میں ہر محقق نے اسے ہمیشہ مورخانہ طرز



ابتداء اسلام میں ہر فرقہ کے مورخ نے اپنی تاریخ میں اسکو اسی نوعیت سے بیسا کہ  
 میں نے بیان کیا لکھا ہے۔

گو این اسناد کے بعد جو حاشیہ میں درج ہیں اور کسی سند کے دینے کی ضرورت نہیں  
 ہے لیکن میں اپنے معزز سامع کو کتاب جماعت مصنف فاضل شمس الدین محمد ابن ابی شریف الحسنی  
 سرمدی (مکہ جلی) مع مصطفیٰ بن محمد الدار قسطنطینی کتاب کشف الظنون میں وزیر شاریع  
 جماعت صاحب معارف بھی کرتے ہیں کی فصل ثالثہ دلیل ششم پر توجہ دلاتا ہوں کہ  
 روایت ذیل بدین خلاصہ درج ہے اور اس کو فاضل موصوف نے تسلیم ہی کیا ہے۔

|                                         |                                                           |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| اسی روایت میں مالک قال قال              | بالتصحيح من غير قربة بايا که ميرزا سانی ميرزا ویراد خکوین |
| صالح ان انی وزیر علی وزیر من ارتکب بعدی | انچه بیچو و نگارون صاحب بن افضل میرزا ویراد               |
| یقضی دینی و غیر موعده علی ابن ابی طالب  | درت و لا حیر و عدون کا پورا کرنے والا ہے                  |
| و کیونکہ جماعت فصل ثالثہ                | شخص کہ جو وہ علی ابن ابی طالب ہی سے ہے                    |

اسی موقع پر سامع غور فرماوین کہ کیا یہ بے گناہ بات نہیں ہے کہ میرزا ویراد خکوین  
 پیغمبر جن کو کہ پیغمبر نے اپنے بعد سب سے افضل چھوڑا وہ تو نبی کا دین ادا کرے نبی  
 کے وعدے پورے کرے اور پسند و ناپسند اس پر کوئی اثر نہ کرے۔

پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم و مومنون پر علی مرتضیٰ کو اپنا جانشین و وزیر اور خلیفہ قرار دیا  
 لیکن بالآخر جس موت کے قیون زمانوں میں علی مرتضیٰ کو اپنا وزیر اور خلیفہ لوگوں کو

۱۵ دیکھو کامل ابن اثیر صفحہ ۲۳ جلد ثانی مطبوعہ مصر و تاریخ ابوالفدا صفحہ ۱۱۱ و ۱۱۲  
 مصر و مدارج النبوة رکن سوم باب اول یعنی ۱۰ مطبوعہ بیہی و تاریخ طبری و تاریخ  
 ذوال سبائست دوم مصنفہ مسٹر ڈوڈ گیس و تفسیر درمختار سیوطی و تفسیر علامہ تفسیر  
 و تفسیر معالم التنزیل علامہ ابن قیم و تفسیر آیت کو اندر شریک الاقرین و تفسیر آیت  
 ۱۶ فصل در باب تحقیق النفس الناس ابوبکر بن محمد



بتلا دیا ہے۔ اجتہاد سے زمانہ نبوت میں تو اسی موقع پر جس کو میں اور پکارا پلا اور اس کے  
 بعد دوسری زمانہ اس وقت جبکہ پیغمبر غور و فکر کو نوین سال پہنچ کر شریف لے گئے اور دین  
 میں ایسا جانشین ملے مرتفع کو چھوڑ گئے اور پیغمبر خدا کی عدم موجودگی میں ہی مرتفع کے ساتھ  
 زیچانے کی مذاقیقین نے عجب عجب تاویلات کیں جب علی مرتفع کے کا اراکین یہ احیاء  
 اسے اور پیچھے فوراً پیغمبر خدا کی خدمت میں روانہ ہوئے اور سارا میں حاضر خدمت ہو کر  
 پیغمبر خدا سے عرض کیا کہ (فورا ہون کو بیان کیا جس کو شکر انحضرت سے ایشاد فرمایا)۔  
 بہائی تم میرے واپس آؤ جو ہمارے ہونے کے لئے مگر یہ کہ میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اسے  
 الام میرے بعد میرے اہلبیت پر زیدین حجت پر زیدیت مراد ہے) اور میری امت پر  
 خلیفہ ہوا اور اسے بہائی واپس جاؤ کہ میں آجکل پھر میرے اور مقامات اور کوئی  
 ٹیک انتظام نہیں کر سکتا علی مرتفع نے خود بھی ان واقعات کو نظم فرمایا ہے کہ  
 اگر کوئی کسی محقق سے اس حدیث پیغمبر کی نسبت پوچھتا تو وہ ضرور یہی نتیجہ ایشاد پیغمبر منظر  
 کرے گا کہ پیغمبر نے پھر منصب نبوت کے اور تمام کمالات روحانی جو خود پیغمبر کو حاصل  
 تھے اسی طرح علی مرتفع میں ان کمالات روحانی کو تصدیق فرمایا ہے اور جس طرح  
 کہ احکام خدا کی بجا آوری میں ہارون موسیٰ کے شریک تھے اسی طرح علی مرتفع کو  
 احکام خدا کی بجا آوری میں اپنا شریک ظاہر فرمایا ہے کہ

پیغمبر خدا کے اس ایشاد کے کہ نہ مگر میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا کہ اگر کسی نتیجہ پر غور  
 کیا جائے تو آسانی سے معلوم ہو سکتا ہے کہ بعد پیغمبر آخر الزمان کے اگر کوئی نبی ہوتا  
 تو وہ ضرور علی مرتضیٰ ہی ہوتا جیسا کہ دستار میں جناب مرزا محمد جعفر صاحب آج فرماتے ہیں

سلا دیکھو صحیح بخاری و صحیح مسلم و کتاب سورۃ القربی سید علی ہمدانی سلا دیکھو تشریح ہشام جزئیات  
 صفحہ ۳۸ و ۳۹ امام احمد حنبل و بخاری و ترمذی کتابی بیایج الورق سلا دیکھو توحید صغیر ص ۳۲  
 و ۳۳ سلا دیکھو غیقات الانوار علی حدیث منزلت۔



اگر چہ ان میں بنی جہد مصطفیٰ ہے۔

نہم خدا و پیغمبر کی مرتفعی ہوتے۔

اب میں ابتدائی اور درمیانی زمانہ نبوت پیغمبر میں پیغمبر کے علی مرتفعی کو وزیر کے  
موقع دیکھا چکا۔ تیسری دفع پیغمبر خدا نے نہایت اہتمام کے ساتھ بقیہ مقام فدویہ جو اسے  
تحتی میں واقع ہے۔ علی مرتفعی اپنے برادر اور وصی اور وزیر کو اپنے ماہر زمانہ کے واسطے  
اپنا جانشین مقرر فرمایا اور یہی وہ انقلابی مسئلہ ہے کہ جس نے ایک مذہب اسلام کو  
شاخ و شاخ کر دیا ہے۔

لیکن جو رائے کہ امام غزالی کی سلسلہ واقعہ پیر العالمین سے ہم ایک مقام پر اور لکھ چکے ہیں  
اور جو ان کی آخر عمر کی رائے ہے اور سکودہ میں میں مستقر کرنے کے بعد ہر شخص محقق نہ صرف  
ہم کہہ گا کہ وہ اسے امام صاحب کی اس اختلاف ہی کا قلمی فیصلہ کرنے والے سے بلکہ وہ  
یہ بھی کہہ گا کہ وہ اسے امام صاحب کی ہمارے اس رائے کی بھی موند سے جو ہم نے متعلق  
مذہب و جہاد و دنیاوی شے شروع میں ظاہر کی ہے۔

اب میں اس حقیقت کے ظاہر کر دینے کے بعد وہی علم سائل بھلا اس امر کا فیصلہ  
چسپا ہوتا ہوں کہ آپ کے ان تمام دعویوں کی کیا حقیقت ہے اور میں بہت خوش ہو گا  
کہ اگر قرآن یا حدیث پیغمبر سے کہ جو بطور واقعہ اگرچہ کتب الہی سنت میں درج ہوں مگر  
اس کا نشان کتب شیعہ میں دو مجاہدین کہ جس میں پیغمبر نے اول ہر سہ ہزار گوار  
کے تحت وزیر کا لقب عطا کیا ہو۔

وہی علم سائل نے جو شیر پیغمبر ہونے کا شاور ہم فی الامر اسد لال کیا ہے اسکی بنیاد  
میں نفوس ہر شخص کو مضبوط نہیں۔

تمام مسلمانوں کو یقین کرنا چاہیے کہ یہ حکم عام مسلمانوں کے لئے ہے نہ مخصوص  
لئے نہ کسی خاص شخص کے لئے۔



مختلفہ اے لکھ کے حق میں پیغمبر خدا کا اعلان جبکہ یہ انیلون میں الہوی ان ہجلا اور حتی ہوی شہ پر  
 سب کو تسلیم ہے تو پھر کسی طرح ادین بین اہل بیت کسی سے مشورہ کی قبول کرنا نہیں چاہتے  
 اور جو ان میں احتجاج ایسی قبول کیسے تو اس کو وہ مواقع دکھلاتا چاہتے ہیں تاکہ ان سے اس  
 مشورہ کی وقعت کا ہو سکے اور نیز وہی علم سائل کو چاہتے ہیں کہ اس سے ان کے بعد ہی جسے  
 کوئی مشورہ پیغمبر کو دیا ہوتا اور اس کی تصدیق و تصویب ہو لی ہوتی تو اس تصدیق  
 تصویب مشورہ کے متعلق کوئی آیت قرآنی دکھلا سکتا کہ انھار سے وقت و حقیقت  
 اس کی معلوم ہو جاتی ہے اگر ادا ان کا اشارہ اس آیت سے ہے کہ جو قیدیان بدر کے قیدی  
 کے متعلق مشورہ ہے اور جس کا حاصل یہ ہے کہ منرا اور نہیں ہے کسی پیغمبر کو یہ  
 کہ اس کے اسیر لوگ ہوں یہاں تک کہ باخراہ کشد کرے اور رہا نہ کرے اور ان کے  
 قتل ہوں۔ اور ارادہ کرتے ہو تم رہا کے واسطے (یعنی چاہتے ہو تم قیدی اور مال جو  
 رہا کے واسطے ہے) اور خدا چاہتا ہے آخرت کو خدا غالب ہے اور غالب کرنا ہی  
 اپنے دوستوں کو

اس واقعہ کے اخبار کتب اہل سنت میں ہیں طرح منہج ہیں کہ پیغمبر خدا سنے  
 قیدیان بدر کے متعلق جملہ مسلمانوں سے یہ پوچھا تھا کہ آیا ان کو فدیہ لیکر چھوڑا جائے  
 یا قتل کیا جائے جس پر حضرت ابو بکر چھوڑتا ہی رفیق القلب اور محمد بن بزرگوار تھے  
 اور انہوں نے یہ رائے دی کہ فدیہ لیکر چھوڑ دیا جائے کیونکہ یہ لوگ پیغمبر کے قوم و قبیلہ  
 کے ہیں ممکن ہے کہ وہ مسلمان ہو جاویں یا آئندہ نسلیں ان کی مسلمان ہوں  
 لیکن حضرت عمر کی رائے اس کے برخلاف تھی کہ ان کی ہونی اس بنا پر کہ وہ لوگ پیغمبر یا  
 کفار سے ہوں۔

لیکن حضرت پیغمبر نے اپنے ہمین خسر کی رائے سے اتفاق کیا اور فدیہ لیکر  
 قیدی چھوڑ دیئے گئے۔ اور اس پر وہی آیت لائے ہوئے مسلمان ہونے والے



اس لئے انہیں جس کا حاصل ترجمہ اوپر لکھا گیا ہے ۵

افسوس ہے کہ ہم یہ نہیں جان سکتے کہ ہمارے ذہنی علم سائل کی رائے اپنے کس  
بزرگ سے اتفاق کرنے والی ہوگی۔ لیکن آیت قرآنی اور اوس کی شان نزول کو جو کچھ  
نے لکھا ہے اور جس پر معنی آیت کے خود اشارہ کر رہے ہیں۔ دیکھ کر بین خیال کرتا ہوں  
کہ وہ ضرور حضرت عمرؓ سے اتفاق رائے رکھنے والے ہوں گے کیونکہ آیت مندرجہ بالا اس  
حضرت عمرؓ کی ہی رائے کی تصدیق و تصویب پائی جاتی ہے۔ اگر میرا یہ خیال صحیح ہے تو  
میں افسوس کرتا ہوں کہ میرے معزز سائل اپنے بڑے بزرگوار حضرت ابوبکرؓ کی رائے  
کی نسبت کس طرح یہ جھوٹ کہنا پسند فرما دیں گے کہ اون کی رائے کی تصدیق و تصویب  
ہوئی اور اگر وہ بہ خلاف رائے اپنے بزرگوار ثانی کے حضرت ابوبکرؓ کی ہی رائے سے  
اتفاق فرما دیں گے تو یہ آیت جو کہ اس معاملہ میں بین نازل ہوئی ہے اوس سے نزدیک  
حضرت ابوبکرؓ کی رائے کی ہونی ہوگی نہ تصدیق و تصویب عدم تصدیق مخالف دعویٰ ذہنی علم سائل  
کے ہے اور نہ ہیایت قابل افسوس کہ یہ امر ہو گا کہ وہ رائے حضرت ابوبکرؓ کی پسند کیا  
اون کے پیغمبر کے ضرور ہوئی ہوتی۔ اور یہی اختلاف آرائے ایک ایسا پیچیدہ مسئلہ ہے  
کہ جس میں جید علماء اہل سنت اور اون کے مفسرین نے غور کیا ہے مگر لیکن  
اون سب کو صاحب روضۃ الاحباب کا شکر گزار ہونا چاہئے جنہوں نے حضرت ابوبکرؓ  
اور اون کے رسولؐ کی متحدہ فاضلہ علیٰ ریالی اجتہاد کا پر وہ ٹال کر صورت اختلاف  
میں یہ اجتہاد فرمایا کہ یہ اجتہاد میں جو خطا کرے وہ گنہگار نہیں ہے۔

مگر میری رائے میں شاید سب سے زیادہ شکر گزار ہی کا موقع امام ابوحنیفہؒ  
صاحب کو ملنا چاہئے جنہوں نے چار موجد شیوخ پیغمبرؐ کو رد کر کے یہ راہ نکال دی ہے  
جیسا کہ بیچ الابرار میں علامہ زنجشیری نے یوسف ابن اسباط سے جو اہل سنت کے







تالیف قلوب کی شان سے دشمنوں کے قلب پر قبضہ کرتی تھی لیکن اوس وقت اظہارِ سلطنت  
 کی زیادہ ضرورت تھی مگر ویسا ہی اپنی قوم کو قتل کرنا اور شدید تھا اسلئے بذریعہ اوس الفا  
 کے کہ جو قوت ملکوتیہ نے اوں کے قلب میں ڈالا پیغمبر کو یہ معلوم ہوئی کہ اگر  
 مسلمانوں کی مرضی یہی دریافت کی جائے کہ آیا دوسرے لوگ بھی شریکِ مرضی پیغمبر کے  
 ہونے والے ہیں یا نہیں۔ اور جو شدت اور سختی قتلِ قوم کی ایک خاص گنجائی سے بھی  
 جاسکے اوس میں پیغمبر کے سامنے بھی شامل ہو کر اہم عام ہو جاوے۔ اور ایسا ہوتا ہو  
 کہ ایک حکم جو کسی وقت نافذ کیا جاوے بعد اُس کے عمل کے دوسرے وقت یہ بھی  
 جانے کہ دوسری مصلحت پر عمل اوسے مانجانا چاہیے یا عاٹ ہوتا تھا کہ ایک آیت قرآنی  
 کو دوسری آیت منسوخ کرتی تھی لیکن حضرت عمرؓ یا حضرت ابو بکرؓ نے جو مختلف اراء پیغمبر  
 کو دین در حقیقت وہ اوس فشار اور غرض سے نہیں دی گئی تھیں جیسا کہ راہوں کے بیان  
 سے ثابت ہوتا ہے بلکہ اوں کا مقصود دوسرا تھا جس کو بین الاہر کرتا ہوں۔ حضرت ابو بکرؓ  
 ایک بین رسیدہ بزرگوں سے جو دنیا کے بہت سے گرم دوسروں کا زمانہ دیکھ چکے تھے۔ یہ  
 وہ زمانہ تھا کہ اقوال و افعال کا نہ ہون کو بجز یہ کہ جسے کہیں بظاہر اوں کے اسلام لائیک  
 سبب ہوا تھا۔ اوں کی رائے اس معاملہ میں در حقیقت نہایت یلغ تھی جس میں وہ  
 پہلو شکارِ مطلب کے تاکے ہوئے تھے۔ اولاً یہ کہ وہ جانتے تھے کہ یہ جنگ بدری پہلی لڑائی  
 تھی جو فتح ہو گئی۔ لیکن آئندہ سال کی جنگ میں جس کا اشتہار ابو سفیان دے گیا ہے  
 خدا ہائے اوس میں کیا نتیجہ ہو اگر اوس میں فتح پیغمبر کی نہ ہوئی تو میری برہم رہے دیا  
 کہ شکر کہیں قتل نہ کئے جائیں۔ دشمن کہیں پر احسان کا باعث ہو گا اور یہ احسان ضرور  
 پہلے اوس انوریت سے بچانے والا ہو گا جو ایک شکست یافتہ فوج کو نصیب ہوتی ہے  
 اور دوم یہ کہ اگر آئندہ بھی پیغمبر کی جانتی ہوئی تو بقاء بلذاتی نفع کے کسی کے قتل کو ترجیح  
 دینا ایک بیوقوفی کی بات ہے اور در حقیقت دونوں پہلو اوں کو کامیاب کر سکتے



تھے۔ اور حضرت عمرؓ کا ٹھنڈا نقل کی رات دینا مابعد زمانہ کے واقعات غزوات سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے اور جس سے یہ مطلب ہے کہ اونہوں نے یہ ثابت کر دیا تھا کہ خلفِ اولیٰ کو ٹھنڈا اسی لئے خلو کیا ہے کہ قبۃ دین کی دونوں کو جو حراست کی بنجیروں میں جکڑے ہوئے ہوں اپنی قبائلی محبت اور ہشیاروں کی چٹکاروں سے نسا کیا کریں۔ اور اس موقع پر یہ ضرور یہ اسے ہی کہنے لگے ہوں گے کہ بھلا وا آئندہ موقع جنگ پہ انہیں اسیر کرنے سے کسی کے ہاتھ سے میری موت نہ ہو۔ جنگ و دھرم داروے۔

اب جن اوس آیت کو لکھتا ہوں کہ میں کی نسبت یہ تحقیق یہاں ہے کہ سب نزول اوسکا حضرت عمرؓ ہوئے ہیں وہ آیت ہے۔ ترجمہ صحت کہید تو راستہ محمدؐ اولیٰ آیت۔ لَا تَنْظُرُوا الَّذِينَ يُبْعَثُونَ } لوگوں کو کہ لپکا رہے ہیں اپنے ربہم بالغدوۃ و انفسی میری دن دہرہ۔ پروردگار کو صبح و شام پڑھتے ہیں ذات تا آخر آیت۔ دریکہ و سورۃ العام کو ۱۲۶۔ اوس کی کوٹنا آخر آیت۔

امام ثعلبیؒ نے اپنی تفسیر کشف البیان میں بسلسلہ تفسیر اس آیت کے جو قول مکرر لکھا ہے اوس کا ماہصل یہ ہے کہ قبۃ۔ شیبہ بن ربیعہ۔ مطہم بن عدی۔ عمار شہین نوفل۔ فوطہ بن عبیدہ عمر بن نوفل۔ اور حنظلہ و دیگر شرفاء کفار حضرت ابوطالب کے پاس اگر مسند علی ہوئے کہ اگر آپ کا برادر زادہ بن پیغمبرؐ اسے پاس سے ہم سے کم مرتبہ اور غلام لوگوں کو جو اوس کے پاس ہیں علیحدہ کر دیں تو ہم لوگوں کے ریلوں میں اوس کی رفعت زیادہ ہو جاوے۔ حضرت ابوطالب نے جس وقت یہ پیغام آنحضرتؐ کو دیا حضرت عمرؓ بھی اوس وقت موجود تھے اور اونہوں نے کفار کے قتل کی تائید کر کے پیغمبر خدا کو یہ رائے دی کہ آپ کو ضرور ایسا کرنا چاہئے کہ اسی وقت یہ آیت کتاب آئینہ نازل ہوئی اور حضرت عمرؓ نے پیغمبر خداؐ اپنی رائے کی معذرت چاہی تا کہ اس کی کیا ایسی کو اسے کی تصدیق و تصویب ہوتا کہتے ہیں !! ؟



اب میں یہ امر دیکھا کہ ممدوحین سائل کی کوئی رائے ایسی نہیں ہے کہ جس کو خدا نے پسند کیا ہو اب میں یہ امر دیکھتا ہوں نہایت اختصار کے ساتھ کہ خود یہ بزرگوار کثرت پیغمبر کی عدول حکمی کرنے والے اور نہایت سختی سے بات چیت کرنے والے تھے۔

(۱) علامہ سیوطی نے تفسیر در مشورین روایاتی اور ابن عساکر سے یہ سلسلہ متصل ایک واقعہ نقل کیا ہے جسکو میں بقدر ضرورت بطور خلاصہ لکھتا ہوں۔

ایک شخص نے کہا کہ اگر محمد رسول اللہ میں ہوتے تو اون کی اطاعت اور فرمانبرداری کرنے پر سب سے پہلے حضرت خذیفہ بن یشک کے کہ ہم لوگ "شب احزاب" (خندق) کو آنحضرت کی خدمت میں حاضر تھے۔ شدت سے سردی پڑ رہی تھی۔ آنحضرت نے فرمایا کہ جو کوئی اس وقت لشکر مخالف کی خبر لاوے گا تو قیامت میں وہ شخص میرے سامنے ہوگا۔ مگر جب کسی نے ارادہ نہ کیا تو آنحضرت نے خاص طور پر حضرت ابوبکر کو ہدایت کی کہ تم جا کر لشکر مخالف کے اخبار لاؤ۔ مگر انہوں نے "استغفر اللہ ورسولہ" یہ کہہ کر جانے سے انکار کر دیا۔ اور ان کے انکار کرنے پر آنحضرت نے عمر سے (جسکی شجاعت اور ہیبت سب انکے منہ پر گرا دیں) خبر لانے کو کہا مگر انہوں نے بھی تاخیر حضرت ابوبکر کو بھی کلمہ پڑھ کر جانے سے انکار کر دیا۔ پھر حضرت نے مجھے (خذیفہ) پکارا میں لبیک کہہ کر حاضر ہوا اور آنحضرت کے حکم کی تعمیل کی "ذی علم سائل کو نہ شرما چاہئے اور نہ انفسوس کرتا کہ اس روایت سے اور ان کے ممدوحین کا ارشاد پیغمبر کی کیا خوب تمیز کرنا پایا جاتا ہے۔

(۲) صحیح مسلم میں حضرت سلمان سے یہ روایت ہے کہ "کہا عمر ابن خطاب نے عن سلمان بن ربیعہ قال عمر بن الخطاب قسم رسول مسلم قسمًا فقلت کہ ایک دن آنحضرت نے فرمایا رسول اللہ نبی ہوا لا کان احق بہ منہم۔ قال خیر ولی بن ان یسلونی نے کچھ مال تقسیم کیا یا الفوش او یخلونی فلست بیاصلک" میں نے کہا یا رسول اللہ خیر بنوں سے زیادہ مستحق ہیں۔



حضرت نے فرمایا کہ مجھ کو پیغمبر کیسے جس امر میں کہ تم سوال راہ افشا کرتے ہو سنی سے یا  
بخیل جانتے ہو مجھ کو حالانکہ میں بخیل نہیں ہوں۔

**دیر ولایت حسین !** کیسا ہی شخص کا پیغمبر کی عدالت پر تلے کرنا یا اون کو  
سنی اور روشنی سے بات کرنا یا اون کو بخیل بلانا اوس شخص کی نسبت یہ قبول کرنا اسکا ثابت  
یا آپ قبول کر سکتے ہیں کہ اوس کے قلب و نظام میں پیغمبر کی عظمت یا اون کی نبوت کی کوہِ قنوت  
نہی ؟ **علا حول ولا قوۃ الا باللہ**

اب میں بطور مختصر مزید اور مخالفین حضرت عزرائیل علیہ السلام کو رو کر و بوم صلح کرتے  
کو جس میں وہ کہہ کر کہلا مخالف پیغمبر کی۔ اس کے سامنے اسے اسے اور جبکی اہست  
وہ خود فرماتے ہیں کہ مجھ کو پیغمبر کی نبوت ہے اوس روز فہم شک واقع ہوا۔ یہ بھی فرماتے  
ہیں کہ اگر مجھ کو بتو یا شتر آدمی ہی جانتے تو میں ضرور جنگ کرتا اور صلح کو بگاڑ دیتا تھا حالانکہ  
جس قدر نفع اس صلح سے مسلمانوں کو ہوا وہ پوشیدہ نہیں ہے جبکہ مکہ والوں سے پیغمبر  
کو اطمینان اس صلح سے ہو گیا تو بہت سے قبائل مسلمان ہو گئے اور مسلمان ہونے لگے اور  
جنگ سے جو اشتعال لگے میں بجیا ہو گیا نہادہ بھی رفع ہو گیا۔

معزز سائل غور فرماویں کہ یہ زمانہ تازہ زمانہ تھا اسلام کو قوت ہو چکی تھی لیکن ایمان  
سے تباہی کے حضرت عمر کا نبوت پیغمبر میں شک کرنا یا اون کی صلح کے بگاڑنے کا ایسا وہ ظاہر  
کرنا کیا اون کے ایمان و اسلام کی حقیقت کا کہولنے والا نہیں ہے کہ کیا ہماری اس  
بیان کی تائید نہیں ہوتی کہ اون کے قلب میں تردد برابر ہی پیغمبر اور اون کی نبوت کی عظمت  
اور وقت نہیں تھا۔

**دوسری مخالفت یا وکر و بوقت و قات پیغمبر کا** کاغذ و ردات طلب کرتا  
اور حضرت عمر کی اس سے سخت مخالفت۔ اور ردات و کاغذ کا نہ لاسے دینا اور شور و غل مچانا

**۱۰** دیکھو فتح الباری شرح صحیح بخاری و زاد المعاد شمس الدین ابن قیم **رحمہ اللہ** دیکھو مقام الفتوح۔



اور بالآخر پیغمبر کا ناخوش ہو کر اپنے پاس سے اوستا دینا سنا اگر یہ اس حدیث قرطاس  
کو صحیح بخاری کے مختلف ابواب میں متعدد جگہ لیا گیا ہے۔ لیکن میں اپنے معزز سائل کو  
کتاب المرصع مطبوعہ دہلی کے صفحہ ۶۴۸ کے ملاحظہ فرماتے کہ وہ جہد و لاثام ہوں اور بتائیں  
اسے بخاری کے اسی واقعہ کی نسبت ابن اثیر بخاری نے ہمایہ میں اور خفاجی نے نسیم ریاض  
شرح شفاء قاضی عیاض میں اور امام ابن تیمیہ نے منہلج السنہ میں اور شاہ عبدالحق نے  
شرح مشکوٰۃ میں اور شیخ احمد فاروقی نے مکتوب ۶ جلد ثانی میں صاف یہ لکھا ہے کہ حضرت  
عمر پیغمبر کی نسبت (معاذ اللہ) نہ بیان کا کلمہ استعمال کیا اور شور و غل ہونے پر آنحضرت  
نے قہار ہو کر نکال دیا (اس مقام پر مجھے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پیغمبر سے بات چیت کرنے  
کے متعلق فقہاء کی کیا ہدایت مسلمانوں کو تھی اور حضرت عمرؓ کا ان کی نسبت نہ بیان کی  
نہایت لگائے یا ان سے سختی سے خواہ مخواہ کی نسبت کرنا کہس قدر موافق منشاء اور اس  
حکم خدا کے تھا۔ (نہایت پارہ ۲۶ سورہ حجرات)

”یا ایہا الذین آمنوا لا ترفعوا اصواتکم“ اسے دو لوگوں جو ایمان لائے مت  
فوق صوت البغی لا ترفعوا اصواتکم کہ پیغمبر کی آوازوں کو پیغمبر کی آواز پر بلند  
بعض۔ ان غیظ انما کم و انتم لا تسمعون“ است آواز بلند کرو واسطے اس کے ساتھ  
بولنے کے (یعنی بلند آواز سے نہ بولو و نہ بائیں کرو) ائمہ بلند کرنے اور فقہار سے کے  
واسطے بعض کے یہ کہنا اور جو جائز کے عمل کے واسطے درختم نہ ہونے ہو گے۔

ومی علم سائل ایمان صحف فرامین کہ حضرت عمرؓ (۔)

وہ عمرؓ کہ جنہوں نے بروایت مسلم پیغمبر سے سختی اور دشمنی سے بات چیت کی۔ انکو  
بخیل کہا۔ عدالت ہر ادنیٰ اعتراض چلا لے۔

وہ عمرؓ کہ جن سے پیغمبر نے کہہ لیا کہ مجھے سختی سے بات چیت مت کہ مجھے بغل

سے نسبت مت دو۔ میں بغل نہیں ہوں۔



وہ عمر ۲۔ کہ جنہوں نے پیغمبر کی نبوت پر بروہ صلح حدیبیہ قطعی شک کیا۔

وہ عمر ۳۔ کہ جن کو اگر ۷ تقریبی لمحات تو صلح حدیبیہ کو ضرور بگاڑ دیتے

وہ عمر ۴۔ کہ جنہوں نے شبِ احزاب جبکہ پیغمبر نے اون سے کہا کہ کفار کے لشکر کی خبریں لاؤ جانے سے صاف انکار کر دیا۔

وہ عمر ۵۔ کہ جو اکتھ مواقع جنگ سے اپنی مخالفت کے لئے سبیل گریز کو کام میں لایا کئے۔

وہ عمر ۶۔ کہ جن سے پیغمبر نے ہرم غدیراؤن کے اس دور یافتہ پر کہ باحضرت جبکہ آپ خطبہ پڑھ رہے تھے ایک جوانِ حسین و خوش رو نے مجھے یہ کہا تھا کہ اس عمر پیغمبر نے آج موالاۃ کا عہد لیا ہے جو کوئی اس عہد کو توڑے گا وہ کافر ہے وہ کون شخص تھا؟ یہ فرمایا تھا کہ وہ بنی آدم سے نہ تھا بلکہ حیرتی تھے اور عقیدہ داؤن کا لگو نقص عہد نکر نیکی تاکید سے تھا۔ (دیکھو کتاب مودۃ القریٰ سید علی ہمدانی)

وہ عمر ۷۔ کہ جنہوں نے باوجود اس ارشادِ پیغمبرؐ تھے اور علی مرتضیٰؑ کی امارت کو قبول اور منظور کر کے بڑھی گر مجبوشی کے ساتھ مبارکباد دینے کے بعد وفات پیغمبرؐ نقص عہد کیا۔

وہ عمر ۸۔ کہ جنہوں نے حسب تحقیق علامہ امام غزالیؒ شخص بمرضِ حبیبِ ریاست اور ستونِ خلافت اور شاہانِ حکومت کی بندش کئے اور نیز اس وجہ سے کہ اعلام جنگ کی جنگکاروں اور ارشادِ عام حواریانِ ایجاب و خواہش فتحِ بلاد نے اون کی ہوا و ہوس نفسانی کو حرکت میں ڈالا تھا۔ جام ہوا و ہوس نوشِ فخر یا اور ان وجہ سے بعد پیغمبرؐ از سر نو وہ مخالفت نہ پر عود کئے اور دین کو پس پشت پھینک دیا اور اوس کو بہت منوڑی قیمت کے عوض بیچ ڈالا اور کیا بڑا سودا خریدا! (دیکھو صفحہ ۱۰۰ کتابِ نہاد)



وہ عمر ۲۰ کہ جنہوں نے بوقت وفات پیغمبر ارشاد پیغمبر کو (معاذ اللہ) چایا

کہا۔

وہ عمر ۳۰ کہ جنہوں نے پیغمبر کی مرضی کے خلاف پیغمبر کو کتابت نہ لکھنے دی۔

وہ عمر ۴۰ کہ جنہوں نے بوقت وفات پیغمبر ایسا شور و غل مچایا کہ پیغمبر نے

ناخوش ہو کر اونکو اپنے پاس سے ہٹا دیا۔

کے تمام اعمال حسنہ کہ جو انہوں نے بعد قبول اسلام اگر لکھائے تھے کہ جن کو ان میں

اون کے مقلدین قبول کرتے ہیں کیا بموجب قانون قدرت لی سن یہ حق نظیر کے جسے

کوئی منسوخ کرنے والا نہیں ہے تاہم وہ نہیں ہو گئے؟ اور ایسی حالت میں جبکہ

کسی کے پاس عمل نیک کا گوشہ نہ ہو کیسے اور کیونکر منزل پر پہنچنے کا بہرہ دے کر سکتا ہو

اور فرماتے کہ ایسے شخص کا کیا نتیجہ ہوتا چاہیے۔؟

اسی مقام پر یہ امر بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جس طرح صلح حدیبیہ میں حضرت عمرؓ کو

موافقت پیغمبر میں کامیابی نہ ہوئی اور کامیابی اس کے پیغمبر سے مسلمانوں کو نفع پہونچا

اوسی طرح اگر مقصود پیغمبر کے خلاف و دھامیاب منصوبے یعنی پیغمبر کو اپنے اوس مقصود

میں جو حدیث میں درج ہے اور جس غرض سے کانغذ و ذوات طالب کرتے تھے کامیابی

ہو جاتی ارشاد ان یہ امر ہوتا نہیں کہ اپنے مقصود کیا ارشاد پیغمبر قول پیغمبر ہوتا ہے۔ اور

قول پیغمبر نہیں ہوتا ہے مگر یہ یہی کہ ان لوگوں کا میابی اور اسکی تعمیل سے ضرور

مسلمانوں کا یہ فائدہ پہونچتا کہ وہ کھریبی مقصود یا ارشاد پیغمبر ایک رنگ مذہب اسلام

کو جو کہ آج حضرت عمرؓ کی بدولت جدا جدا رنگوں میں نظر آ رہا ہے مسلمان کو اپنے قدیمی ایک

رنگ پر پورا مستقیم کا راستہ بتلاتے والا ہوتا۔

بہر حال اس آخری اختلاف عظیم کی نسبت کہ آیا اس سے نفع پہونچا یا ضرر شکیہ کہ

کہیں اور کبھی پھر یا شاید غلطاً ابن خطاب کی ثابت کرین اور سنی صواب۔ لیکن میں ایک



بزرگ کی خطا کا قائل ہوں نہ صواب کا بلکہ اس بات کا قائل ہوں کہ پیغمبر کی عدول علی  
 کے الزام میں ضرور حضرت عمرؓ کو عدول کے دربار میں جواب دہی کرنا ہوگی چنانکہ پیغمبر اپنے  
 نبوت و دعوت میں صحیح مسرت کے جام میں کوہ اسطے تصدیق اوس روایت کے جس کو  
 وہ بذریعہ ائمہ مشہور ہونے لگی وجہ سے چہاں تک اپنی صحاح میں داخل کیا ہے وہ  
 دستاویزوں (صحاح ستہ) کے پیش کرے گا اور وہ جامعین اپنی تحقیق کی تائید میں  
 راویوں کو جو سلسلہ رواۃ میں ہیں پیش کریں گے اور وہ راوی سلسلہ در سلسلہ شہید  
 شہادت اس عظیم مخالفت پیغمبر کی تائید و دعویٰ پیغمبر دین گے اور یہی بیان کر دیں گے  
 کہ جو حضرت عمرؓ نے اس قول پیغمبر کی نسبت نہایت بلیغ و فصیح لفظ ارشاد فرمایا تھا  
 جسکو راویوں نے اپنے کافون سے سنا اور روایت کیا۔ (دیکھو صفحہ ۲۶۰)

کتاب ہذا۔

اس کے بعد ذمی علم سائل فضائل حضرت ابو بکرؓ میں یہ تحریر فرماتے  
 ہیں کہ ”ہنگام قرب وفات آنحضرتؐ میں جبکہ طاقت رفتار تائید مسجد نہ رہی امام  
 نماز مقرر فرمایا۔“

ماخذ اس دعویٰ کا وہ روایات ہیں جو مختلف ابواب بخاری میں لکھی گئی ہیں  
 ذمی علم سائل نے اپنے دعویٰ کی بنا کسی خاص روایت پر نہیں رکھی ہے اور وہ <sup>حقیقت</sup> کسی خاص روایت پر بنا دعویٰ کی قرار دینے سے مجبور رہی ہے جبکہ اسکے ظاہر ہوگا  
 قبل اسکے کہ ہم ذمی علم سائل کی اوس قبویٰ کو ظاہر کریں کہ جس نے دعویٰ کی  
 بنا کو کسی خاص روایت پر نہیں کرتے ویسا ہی پہلے یہ کہہ دیا مناسب سمجھتے ہیں کہ ہمارے  
 عالم دہشت علامہ شیخ فدا حسین النہمی والدہ دمی والاموی القرشی اثنا عشری پیر و مفسر  
 مدرسہ عالیہ لکھنؤ نے اپنی کتاب موسومہ کشف عن المناہج فی شرح تہذیب کے ساتھ  
 قائل اطمینان کے ہیں کہ وہ تمام راوی قدوم و مجروح ہیں جن سے کہ یہ روایات



کی گئی ہیں اور وہ تمام راہیں جتید علماء کی ہیں ست اون کی قدح ثابت ہو گئی ہو گئی ہیں تو ایسی  
 حالت میں جبکہ خود معتبر و مقصد علماء سے اہل سنت نے القدح سے اون تمام راویوں کو بوقی  
 و قدح ثابت کر دیا ہے پس ایسے غیر ثنید راویوں کی تحقیق یہی برداشت سے بڑا نہیں  
 ہو سکتی اور نہ ایسے راویوں کی روایات پر کوئی محقق اعتماد اور وثوق کر سکتا ہو۔  
 میں نے چاہا تھا کہ خاص طور پر اون تمام راویوں کے حالات مفید و حسرت و بجز  
 کو اس جگہ لکھ دوں لیکن جو ایک فہرست میں نے اون تمام راویوں کی جن سے عام طور  
 پر صحاح میں فضائل خفاء لکھے گئے ہیں اور جس کا ابتدا ذکر ہو چکا ہے اور جو بطور فقیر  
 آخر کتاب میں ہے اس فہرست میں بعض راوی بھی درج ہیں اس واسطے خاص طور پر اون کے  
 حالات قدح کا ظاہر کرنا محض طوالت ہے۔

اب میں وہ وجہ بتاتا ہوں کہ جس وجہ سے ذمی علم سائل نے کسی خاص روایت  
 پر بنا و دعویٰ قرار نہیں دی ہے اور وہ یہ ہے کہ تمام روایات کے مضامین جن کا تعلق  
 اس حکم سے ہے ایسے مضطرب و مختلف اور ایک دوسرے سے مخالف ہیں کہ جن پر  
 کوئی محقق نظر نہیں کر سکتا۔

راوی اگرچہ اور بھی ہیں مگر بہت زیادہ بی بی عائشہ سے ہی یہ روایت منقول ہے  
 و جس میں وہ یہ بیان کرتی ہیں کہ جب رسول خدا مرض الموت میں بیمار ہوئے  
 اور وقت نماز آیا موزن نے اذان کہی حضرت نے فرمایا ابو بکر کو حکم دو کہ لوگوں کو  
 نماز پڑھائے۔ اونہوں نے کہا کہ ابو بکر مرد رقیق القلب ہیں جب آپ کی جگہ کھڑے  
 ہوں گے لوگوں کو نماز نہ پڑھا سکیں گے۔ حضرت نے مکر فرمایا بہرہی جواب دیا  
 یہ حدیث نہ پہنچنے فرمایا کہ تم مثل اون عورتوں کے ہو جو یوسف کے ساتھ تھیں

۱۵ اپنے باب کی غلط عبارت کو اور مقلدین کے قبول کرانے کے لئے روایت میں پہنچا ہے  
 بیان کسی حدیث کو اس کی گئی ہے۔



نکر و ابو بکر کو کہ لوگوں کو انہیں پڑا ہے اور حضرت ابو بکر نے اپنی صاحبزادی سے (مگر  
 پا کر لوگوں کو نماز پڑا اٹھایا) کیا کہ اس عہد میں بغیر کوہ و غن سے تھکے ہوئے اور  
 اس طرح لگے کہ وہ بھگوان کے سامنے چلے گئے اور یہ سب روئے کے بعد میں  
 پہنچے جو اس وقت حضرت ابو بکرؓ و دیگر اہل بیت و اصحاب سے بیت جابرین کی طرح  
 سے اشارہ سے منع کیا گیا کہ ان کے ہاتھوں میں ہتھیار نہ رکھے۔ کسی ہتھیار سے پرہیز  
 کیا گیا پڑھتے تھے اور ابو بکرؓ ہی تھا اور لوگ ابو بکرؓ کے مقدس سے دوست  
 سے اشارہ کر کے کہا کہ ان سے اس روایت کو ابو داؤد سے روایت کیا گیا ہے  
 اور شہر نے ائمہ سے بعض کو ابو داؤد سے اسے کہ حضرت بائین طر  
 ابو بکرؓ کے بیٹے تھے اور ابو بکرؓ کر کے ہو کر نماز پڑھتے تھے۔ (وہیکو صحیح بخاری  
 باب حد مرض)۔

ان روایات پر علامہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری شرح صحیح بخاری میں لکھتے ہیں  
 کہ یہ سخت پانے سے ظاہر بھی معلوم ہوتا ہے کہ اسی زمانہ میں حضرت پال و شارح  
 پر بھی لکھتے ہیں کہ دوسری احادیث مذکورہ اب یہ بات پایا گیا ہے کہ وہ دونوں  
 شخص جس کے ہمراہ سے حضرت مسیحؑ ہیں آئے علی مرتضیٰ اور عباس ابن عبد المطلب  
 تھے وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ جو حدیث کی ہے ابو داؤد سے کہ ابن عباس  
 اور ابن عباس سے ابو داؤد سے اس کے الفاظ یہ ہیں کہ رسول خداؐ خدمت سے ابو بکرؓ  
 کے سامنے اور اسی طرح مختصر روایت کیا ہے اس کو اور یہ موافق ہے قطعہ حدیث  
 باب کے۔ لیکن اسی کو ابن خلدون نے اپنی تصنیف میں ابن عباس سے روایت کیا ہے  
 اور اس نے ابو داؤد سے یہ سند عائشہؓ کہ وہ کہتی ہیں کہ بعض کہتے ہیں کہ ابو بکرؓ  
 رسول خداؐ کے سامنے صف میں مقدم تھے اور بعض کہتے ہیں کہ رسول خداؐ ہم نگر  
 اور مسلم ابن ابراہیم نے شہید سے جو روایت کی ہے وہ یہ ہے کہ نبیؐ نے ابو بکرؓ کے پیچھے



تماز پڑھی اور یہ یکس ہے روایت ابو موسیٰ کا اور یہ اختلاف شدید ہے اور دوسرے روایت کی  
 روایت بن بھی جو عائشہ سے ہے اختلاف ہے۔ اور ماہن جہان ماصح سے اور وہ شفیق  
 سے بدین الفاظ روایت کرتا ہے کہ ابو بکرؓ رسول خدا کے ساتھ مقتدی تھے اور نزدیکی  
 اور انسائی اور ابن تدلیف نے نعیم ابن ابی بکر سے لکھا ہے اور اس نے زیستہ اور  
 اس نے شفیق سے کہ رسول خداؐ نے ابو بکرؓ کے پیچھے نماز پڑھی اور محمد ابن بشار کی روایت  
 کا ظاہر ہے کہ عائشہ نے بیعت مذکورہ کو شاہد نہیں کیا مگر روایت عائشہ سے  
 یہ کثرت ہیں کہ اون کو یقین تھا کہ رسول خداؐ پیش نماز تھے اور اس نماز میں۔ اور ایک  
 روایت اس میں موسیٰ ابن عائشہ کی ہے کہ جس کی طرف غلبہ اشارہ کیا اس میں  
 یہ ہے کہ ابو بکرؓ نے رسول خداؐ کے ساتھ نماز پڑھی اور لوگوں نے ابو بکرؓ کی اقتدا کی  
 اور یہی روایت ابن قدامہ کی ہے سے اور اختلاف کیا ہے اس کا شعبہ  
 نے کہ وہ موسیٰ سے ہے یہ روایت کرتا ہے کہ ابو بکرؓ لوگوں کو نماز پڑھانی اور  
 رسول خداؐ پیچھے نماز میں تھے۔ یعنی علما ترجیح دیتے ہیں اور مقدم کیا ہے انہوں  
 نے اس روایت کو جس میں ابو بکرؓ کا ہوم ہونا ہے۔ اس لئے کہ یہ یقینی ہے اور اس  
 واسطے بھی کہ ابو موسیٰ وہ زیادہ صاحب حفظ ہے حدیث ائمہ سے بقایا اپنے غیر کے  
 اور بعض کسراں کہتے ہیں اور ترجیح دیتے ہیں کہ ابو بکرؓ امام تھے اور تمسک کیا ہے  
 ابو بکرؓ کے قول سے جو آگے بیان ہوگا اس باب میں میں ذکر ہے کہ جو داخل ہیں  
 ہمیشہ غلامی کے واسطے۔ چنان کہ یہ کہا ہے کہ نہ تھا ابو بکرؓ کو کہ رسول خداؐ سے مقدم ہوں  
 (راوی قول صاحب فتح الباری)

یہ واقعات اختلافی ایسے صاف و صریح ہیں کہ جن پہلچے کوئی رہارک کرنے کی  
 ضرورت نہیں ہے اور اس لحاظ سے بھی کہ کوئی راستہ کہنا ضروری نہیں جاتا  
 کہ جب کبھی منہاجب الہ سنت مذہب شیعہ پر طعن کی گئی ہے اور خلفاء کو سر سے پرک



آبروئے فضائل میں غرق کر کے مقابلہ میں لایا گیا ہے تو اس کی حقیقت کو علماء  
شیعہ ہمیشہ ظاہر کیا ہے۔

اور یہی وجہ ہے کہ ہمارے ذہنی علم سائل نے بھی کسی خاص روایت چاہنے و سب  
کو محدود نہیں کیا ہے اور اس میں اونہوں نے تقلید نظامہ ابن حجر کی فرمائی ہے کہ  
جیسے اونہوں نے ان اختلاف روایات کو دیکھا کہ اپنی کوئی ذاتی رائے دینے سے گریز  
کیا ہے کاش ذہنی علم سائل کسی روایت کو لکھتے تو اس سے معلوم ہوتا کہ اونکا یہ دعویٰ  
کہ انکے اس روایت سے مطابقت کرتا ہے۔

لیکن میں یقین کرتا ہوں کہ اگر وہ تحقیق کی نظر رکھنے والے ہیں تو علامہ ابن حجر  
کے اس ریویو سے ضرور ایک خاص نتیجہ اخذ کر کے اپنے دعوے سے شرا وینگے۔  
یہ امر بھی اس مقام پر تذکرہ کرنے کے قابل ہے کہ نصر اللہ کاہلی نے  
مذہب میں حدیث طبر کو محض اسوجہ سے قبول نہیں کیا ہے کہ محدثین نے حقیقت طبر  
میں اختلاف کیا ہے گو اصل واقعہ حدیث سے اختلاف نہیں ہے تو ایسی حالت میں  
جن احادیث کے متن ہی معرض مخالفت میں ہوں اور اس سبب سے کہ راوی ہی مقدمیت  
و مجروریت میں مبتلا ہوں تو کیونکر ایک محقق اپنی تحقیق کی بنا ایسے روایات پر قائم  
کر سکتا ہے اور کیونکر ایسی نگاہ میں وہ دیکھ سکتا ہے۔

اب میں دیکھتا ہوں کہ اصلیت اس ناز مجاہدیت کی کیا ہے کس ضرورت  
سے یہ روایات وضع کئے گئے میری تحقیق ان مضطرب اور مختلف روایات پر مبنی  
نہوگی بلکہ دیگر روایات صحیحہ کی بنا پر جس سے قابل اطمینان کے وجوہ مضطرب  
مختلف ہونے ان روایات کے موضوعات اختلاف آشکار ہو جاوے ہیں کہ اس کے بعد  
میں ذہنی سائل کی نسبت تو کچھ کہنا پسند نہیں کرتا لیکن ان کے دعوے کی ضرورت  
قلعی کسل جاوے گی۔



وہی عالم سائل کی اگر یاد صحیح ہے تو ان کو یاد ہو گا کہ میں اس وقت  
بیان اسلام ان بزرگواروں کے چہ لکھ آیا ہوں کہ ان میں سے کئی ایک نے اپنے  
اور جب دنیاوی کی بنا پر بظاہر اسلام قبول کیا تھا۔

اوسے سلسلہ میں یہی ظاہر کیا گیا ہے کہ اعلیٰ غرض ان سے کہ وہ ان کی اپنی  
اپنی پیشانی پیڑ کو دینے سے یہی تھی کہ دنیاوی اظہار ہو۔

پڑھئے گرانوں یا مولائے شاہی میں مذاقات خاصہ کا بیوہ یا نا خواہ ظہانی  
کی کامیابی کے لئے جس قدر مفید ہوتا ہے اس قدر ہی خاصہ کر چکا ہوتا ہے۔

میں یہ بھی یقین کے قابل دکھاتا ہوں کہ بی بی عائشہ کو علی مرتضیٰ کے  
ساتھ جو کینہ تھا اور جس کی وجہ سے وہ ان کو کسی ایک طرح سے تنہا کر دیا  
کرنا کر دیا جانتی تھیں یہاں تک کہ اس سے پہلے ہی اس کی نافرمانی ہو گئی تھی  
لوگوں کے سلسلہ سے حضرت مسیح پر ہونے لگے اور ان میں سے علی مرتضیٰ کا نام ملتا ہے  
نہیں کیا اور نہ سکا پتہ دیگر روایات سے ملتا ہے۔

میں اس کینہ ویر نہ کو بھی فائنل مشر جان دیوں پورٹ کی تحقیق کے لیے جب  
کہ حکاماتہ کتب تواریخ اسلام میں ظاہر کرتا ہوں۔

یہ بھی لکھ آیا ہوں کہ ابتداً حضرت پیغمبرؐ کی بی بی یونسہ کے گہنے اور بی بی عائشہ  
نے جب دیگر انداز پیغمبرؐ سے مضامندی سے لی ہے تو پیغمبرؐ کی بی بی عائشہ کے گہنے شریف  
لائے ہیں۔

ان تمام امور کے بطور کثایہ احادیث کے بعد اس مقدمہ میں میری تحقیقات سے  
کا عنوان اس سوال ہے ہونا چاہئے کہ بی بی عائشہ کا پیغمبرؐ کو تیار داری کے لئے اپنے  
گہر لانا کس بنا پر تھا؟ بجواب اس سوال کے محض تیار داری وہ اس کی قبول کیا گئی  
تو یہ وقت پیش آتی ہے کہ تیار داری یا پیغمبرؐ کی خدمت کرنا دیگر از دین کے گہر میں ہی



اور ان کے نکالات کچھ نامعلوم پر نہ سمجھ لاد انہی پیغمبر آخرت کی حالات میں  
 بیان وہ شریعت رکھتے تھے خدا کی عطا فرمائی تھیں۔ وہ حقیقت کوئی خاص دیکھ  
 نہ تھے۔ اور ان کو دیگر ان لوگوں کی رضا مندی سے لے لینے کے بعد پیغمبر کو اپنے جبر  
 میں لے آئے پر مجبور کیا۔

اور وہ وجہ میری اس کے برخلاف اگر کہا اور ہوا کی دعوای وہی وقت معلوم  
 ہو سکتی ہے کہ جب کسی وقت اس کو میرے سر رسائل بنالین گئے لیکن یہیں دلاتا  
 ہوں کہ پھر اس کے اور کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ وہ اپنے باپ کے حقوق کو اس موقع پر  
 ادا کر دیں اور علی مرتضیٰ سے کہیں دیرینہ کا پیغمبر کی بیات ہی میں بدلے ہیں۔

یہیں اس کے سے بھی باز نہیں رہ سکتا کہ یہ نہ برادر پیغمبر کو اپنے گھر لے آئے  
 شخص کی بی عاقلانہ کارروائی تھائی بلکہ ان کے باپ اور ان کے باپ  
 کے گھر سے باہر بھی شریک تھے جیسا کہ آئندہ حصول مقصد اصلی کی عملی کی کارروائیوں  
 سے ثابت ہو گا۔

پیغمبر خدا معمولی انسانوں میں نہ تھے وہ ان تمام تدابیر کی تہ پر نگاہ رکھتے تھے  
 تھے اور جاننے تھے کہ علی مرتضیٰ کی ولیدہ کی اور جانشینی پر جس کا اعلان اگرچہ وقتاً  
 فوقتاً بھی ہوا۔ اسے اور غدیر علم پر قطعی طور پر اپنا جانشین اور ان کو مقرر کر چکا ہوں مگر شایع  
 اجتماع میرے امر کا نہ کریں گے اور منافقوں کی طرف سے جو بظاہر تابع اسلام ہیں  
 اس امر کو بھی جاننے والے تھے کہ جو بعد وفات برخلاف مرضی پیغمبر اور ان سے ظاہر ہوا  
 اور یہی وجہ تھی کہ لوگوں کو اپنے اہل بیت سے شک کرنے کی ہدایت کرنے تھے  
 اور یہی وجہ تھی کہ پیغمبر کی خوشنودی کے واسطے اور محبت نام کرنے کی غرض سے خدا  
 نے بھی اجر رسالت کو محض مودہ قرنی پر ہی محدود کر دیا۔ لیکن پیغمبر چونکہ عام  
 امت پر عبور رکھنے والے تھے اس واسطے وہ تو یہ چاہتے تھے کہ کوئی اختلاف



واقع ہوئی کہ دل میں انھوں کے برخلاف اس کے مخالفت پر تھ ہوئے تھے اور وہ  
 یہ چاہتے تھے کہ پیغمبر کو علی مرتضیٰ کے لئے کسی اور کارروائی کا جوہار سے مقصود حاصل  
 کی فوت کرنے والی ہو یا جس کے عمل کے بعد۔ پس از وفات پیغمبر ہر کسی تاویل کا موضع  
 باقی نہ رہے۔ موقع ہی نہ دیا چلتے۔ چنانچہ پیغمبر نے بتایا کہ اپنی مرضی کے پہلے اختلاف  
 واقع نہ ہونے کے لئے یہ تدبیر فرمائی کہ وہ لوگ جو ہماری مخالفت پر کمر بستہ ہیں اور  
 وقت جبکہ میں اس جہان کا چوڑنے والا ہوں مدینہ میں موجود ہی نہ رہیں اور اس واسطے  
 آپ نے اپنے شدید علالت کے زمانہ میں روانگی پیش اسامہ کا حکم دیا۔ مگر یہ لوگوں  
 کو پیغمبر کی اصلی حالت کی بزرگوار پیغمبر چونکہ وقتاً فوقتاً خبر لیتی رہتی تھی اور  
 وہ سمجھ چکے تھے کہ پیغمبر بہت جلد اس جہان کے چوڑنے والے ہیں اس واسطے  
 اور انہوں نے اپنے شکر و مطلب کو پیش نظر رکھ کر باوجودیکہ پیغمبر نے نہایت تاکید  
 کے ساتھ روانگی لشکر کا حکم دیا تھا بلکہ لعنت بھی کی تھی اور اس پر جو ان کے حکم سے  
 تخلف کرے اور نہ جاوے (برخلاف مرضی پیغمبر) روانگی لشکر اسامہ کو تاخیر  
 میں ڈال دیا۔

پیغمبر خدا کو اویسی لحاظ سے اس قدر اس امر کے سننے کی کہ میرے حکم کی تعمیل نہ  
 خواہش اور آرزو تھی کہ وہ ہر مرتبہ اپنی شدید علالت میں اگر کوئی بات کرتے تھے  
 تو یہی دریافت فرماتے تھے کہ آیا لشکر روانہ ہوا؟ جس کا جواب افسوس سے  
 کہ نفی میں ملتا تھا۔

اگر وہ وجہ بھی قبول نہ کیجائے کہ جس وجہ خاص کو میں نے روانگی لشکر کے  
 متعلق ظاہر کیا تو یہی کیا پیغمبر کے حکم کی تعمیل نہ کرنا مسلمانوں کے لئے قابل شر کے  
 نہیں ہے جبکہ پیغمبر کے اقوال و ارشادات پر قرآن یہ شہادت دیتا ہو تو یہ عقل  
 من المومنین ان ہوا لادھی یومی



لیکن میں اپنے اس دعوے پر کہ پیغمبر کی غرض اس موقع پر دوائی شکر سے ہی  
 تھی کہ منافقین ہنگام وفات میرے مدینہ میں موجود رہیں اور دلیلیں بھی  
 رکھتا ہوں۔

اول یہ کہ پیغمبر اسلام جس قدر لڑائیاں لڑے! اور ان کے زمانہ میں لڑائیاں ہوئیں  
 مخالفین مذہب اسلام نے ان سے یہ الزام قائم کیا ہے کہ ان کی ہمارے شخص بھرتیائی  
 کے زور سے اسلام قبولوائے گئے تھے۔

آنریبل سید احمد خان بہادر نے قابل اہمیتان کے قرآنی آیات  
 سے استدلال کر کے یہ امر دکھایا ہے کہ یہ لڑائیاں صرف امن قائم کرنے  
 کے لئے ہوئیں اور یہ بھی بتلایا ہے کہ لڑائی کا حکم قرآن میں کئے قسم کے لوگوں سے  
 ہے اور جن لوگوں سے لڑائی کا حکم ہے اس سے نتیجہ ہر امن قائم کرنے کے دوسرے  
 پیدا ہی نہیں ہو سکتا۔

اب یہاں یہ غور کرنا چاہئے ہمیشہ اس امر کی روانگی کا حکم کس بنا پر تھا کیسی شہر  
 نہ کرنا چاہئے کہ پیغمبر خلاف قرآن کے عمل فرماتے۔ لیکن جیلہ ہلکوئیں تو اس سے  
 یہ پایا جاتا ہے کہ **پیغمبر موتا میں جو کچھ واقع ہوا مسلمان شدہ جنگ**  
 واقع ہونے کے بعد لڑائی نہ کر چکے ہوتے تو یہ اس لشکر کی روانگی کی کیا ضرورت  
 تھی اور کون سی آیت قرآن کی حمایت سے روانگی پیدا ہوتی ہے۔

ووکیم یہ کہ آیت اکلثکم ذلکم اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ دین اسلام کا خدا اپنے وعدہ  
 کے موافق یوں بالا کر چکا تھا تو ایسی حالت میں جانتک خیال کیا جاتا ہے  
 کوئی مسالحت اس روانگی کے سبب از ای مسالحت اور راز کے پس کو میں نے بیان  
 کیا تھا نہ میں پاسکتی۔ اور چونکہ پیغمبر اپنے دے گئے کہ لوگ نہ جائیں گے اس  
 وجہ سے حجت تمام کرنے کی غرض سے تاکید تاکید کے ساتھ روانگی کا حکم دیا جاتا



تاکہ عادل کے دو بیروہ نجات پانے والا ہے وہ ایک نجات سے نجات پاجائے اور جو  
ہلاک ہونے والا ہے وہ ایک نجات سے ہلاک ہو جاوے۔

یہ حال جب پیغمبر کو یہ یقین ہو گیا کہ لوگ نہ گئے اور نہ جاسکتے ہیں اور نہ جاسکتے  
تب دوسری تدبیر جائید اپنی مرضی کے اور نیز مخالفین پر غلبہ تمام کرنے کی غرض سے  
آپ نے یہ فرمائی کہ ایک کتاب لکھ دوں کہ ہر مخالفین کو کوئی موقع ہی جو ان کے لئے  
اس واسطے آپ نے اسی علامت میں حکم دیا کہ یہ کافرو و کفار لادنا کہ میں تم کو ایک  
کتابت لکھ دوں کہ بلکہ میری وفات کے کچھ اختلاف مذہب اسلام میں نہ ہو دوسرے  
ذمی نامہ سائل اگر دیانت کو وصف حسن جانتے ہوں گے تو متفر ہو جائیں گے کہ جیسے  
ستائیں مخالفت اس حکم سے کی گئی ہے اور جس کی پوری امید منافقین سے ہو سکتی تھی  
کہ وہ اول کی خواہش یا تو نفسانی کا جز کو دے والا کا۔

اس موقع پر یہ مخالفت ہمارے اس واسطے کی بھی ہوئی ہے کہ اس عاقلانہ تدبیر حضرت  
مانشہ میں بھی دو چیزیں **جلیل** **مبین** شریک رہا کرتے اور جس کو حب اور عیسائے موقع  
تھا اسے مقصود کے برخلاف پیغمبر کی کسی کارروائی کو چلتے نہیں دیتے تھے۔

ہندوستان کے مشہور شاعر شیخ امام بخش صاحب المتخلص بنامہ نے بھی  
اسیچے ایک شعر میں اس واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے جس کو میں اس مقام پر لکھ کر دیکھ  
سے راو طالب ہوں۔

خط وہ لکھا اور یہ کہنے نہیں دیتے **ما جرایہ بھی کم از قصہ قسط اس نہیں**

حضرت عمرؓ نے یہ جانکر کہ علی مرتضیٰ کے حق میں آنحضرتؐ یہ کتابت فرمائیں گے  
اس حکم سے مخالفت کی تھی اور برہمنی مسرت کی بات ہے کہ خود انہوں نے ایک وقت  
میں کہ جبہ سار یا انتظام دولت ادن کے ہاتھ میں تھی حضرت ابن عباسؓ سے اس کے



ظاہر کیا ہے جیسا کہ تاریخ بعد اوسے ظاہر ہوتا ہے اور اس واقعہ کو علامہ ابن ابی الحداد  
 نے بھی شرح منجہ البلاء میں لکھا ہے اور جب کاغذ لکھا ہے کہ ایک مرتبہ اقسام خدیجہ حضرت ام  
 نے ابن عباس سے دریافت کیا کہ علی مرتضیٰ کے دل میں اب بھی اوجہ خلافت  
 سے اور تاباؤہ گمان کرتے ہیں کہ پیغمبر نے ان کے حق میں نص مسمیٰ غی  
 جس کا جواب انہوں نے یہ دیا کہ بے شک۔ اور جس بات کا وہ دعویٰ کرتے  
 ہیں اوسکی تائید و تصدیق خود نبی سے میرے باپ نے کی تھی۔ یہ سن کر حضرت عمرؓ نے  
 کہ ہاں بے شک بوجہ اوس بحث خاص کے جو علی کے ساتھ پیغمبر کو تھی پیغمبر نے ان کے  
 حق میں کبھی کبھی اوس طرح کے کلمات کہے ہیں بلکہ وفات کے وقت تو ان کے  
 نام کی بھی تصریح کر دینا چاہی مگر میں نے روک دیا کہ فریش اور ہر اتفاق نکلتا  
 اور جو ہوتا رہا سو ہوا۔

المختصر جب پیغمبرؐ کو اپنی اس خواہش میں بھی دیگر لوگوں کی خواہشوں سے کامیاب  
 ہونے نہ دیا تو اس کے بعد آپ نے عین روز وفات ارشاد فرمایا کہ میرے بھائی کو  
 بلاؤ۔ حضرت عائشہ کو کھٹکا ہوا اور فوراً ہی ذہن سے اس تدبیر پر انتقال کیا کہ میرے  
 اصلی مطلوب کے غیر مطلوب کو بلا یا جاوے چنانچہ اپنے باپ کو بلا یا اور انہوں  
 نے آکر پیغمبر سے دریافت کیا کہ آپ نے مجھے بلا یا ہے؟ پیغمبر نے یہ سن کر انہیں  
 پھر لیا اور حضرت ابوبکرؓ واپس چلے گئے۔ پھر ثورؓ بھی ذریعہ حضرت نے فرمایا  
 کہ بلاؤ میرے بھائی کو۔ پھر حضرت عائشہ کو اندیشہ ہوا مگر اس دفعہ حضرت عمرؓ بلائے گئے  
 اور انہوں نے آکر پیغمبر سے دریافت کیا کہ آپ نے مجھے بلا یا ہے؟ پیغمبر نے پھر  
 منہ دیوار کی طرف کر لیا اور ان کے چلے جانے کے بعد پھر حضرت نے فرمایا کہ بلاؤ  
 میرے بھائی کو۔ اس دفعہ حضرت عثمانؓ پیش آئے لیکن ان ذات شریفہ کو جو  
 وہی واقعہ پیش آیا جو ان سے ماقبل والوں کو پیش آچکا تھا۔ اور انکی حالت بھی یہی تھی۔



پیغمبر نے کہا کہ بلاؤ میرے بھائی کو۔ اوس وقت حضرت ام سلمہ نے فرمایا کہ آیا تمہارے  
 نزدیک یحز علی مرتضیٰ کے جو چہ حسن و حسین کے ہیں کوئی اور بھی پیغمبر کا بھائی ہے اور  
 کیون نہیں بلایا جاتا چنانچہ علم مرتضیٰ قشیریت لائے اور انکو دیکھ کر پیغمبر نے فرمایا  
 کہ ہاں ہیں نہیں کو بلاؤ تمہارے

میں اس روایت کو اسی حد تک لکھ کر یہ ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ حضرت ام سلمہ  
 کے علاوہ جو دیگر ازواج نے مقصود پیغمبر نہیں سمجھا اسکی وجہ کیا تھی؟ اور بچاے علی مرتضیٰ  
 کے جو دیگر غیر مطلوب بلائے تو کیوں؟

گو یہ کہا جاسکتا ہے کہ پیغمبر کے ارشادات کے معنی کبھی کبھی بھلے ہونے سے یا  
 مختلف الفہم یا مختلف الطباع ہونے کی وجہ سے ارشاد پیغمبر کو مختلف طور سے  
 سمجھتے تھے حتیٰ کہ اندر دلچ بھی ہے

شاید اس پر پتہ چلے کہ جو اور لوگ بلائے گئے ان کو اون ازواج میں  
 سے نہیں بلایا جاتا اور ان کو بلائے بلایا ہوگا۔ لیکن جب ہم یہ خیال کرتے ہیں کہ آیت  
 حجاب نازل ہو چکی تھی اور حجاب کے وسیع معنی ذہن میں مستقر کر لیتے کہ وہ بھی نہیں نشتر  
 ہو سکتا ہے کہ وہ ارشاد حضرت ام سلمہ زوجہ الخضرؓ و دیگر ازواج پیغمبر سے ہی نکلتا  
 نہیں نہ کسی اور سے۔ اور جبکہ کلام میں مخاطب حاضر ہوتا ہے تو وہ کلام مخاطب ہی  
 کے ساتھ قبول ہو سکتا ہے۔ ان سب پر یہاں پر وہ ارشاد حضرت ام سلمہ زوجہ پیغمبر کا دیگر  
 ازواج پیغمبر کے اور کسی کے ساتھ تسلیم نہیں کرنا چاہئے۔

اس تقریر کے بعد اب ہم یہ بات ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ دیگر ازواج پیغمبر سے  
 تشخص شخص طلب میں کیوں غلطی واقع ہوئی اور آیا ارشاد پیغمبر قابل اختلاف کے  
 تھا یا نہیں۔؟



ہاں تو حضرت ام سلمہؓ کا وہ کلام پکار پکار کر بتا رہا ہے کہ ارشاد پیغمبرؐ ہرگز نہ کرنا ایسی  
 اختلاف کرنے کے خواہ کسی کو متاثر نہ بنے والے نہ بنے۔ لیکن مقصود اس سے دیگر  
 ازواج کا اپنی ادس ذاتی خواہش کے پورا کرنے کا ہونا کہ جس کو پہلے سے سوچ سمجھ کر  
 پیغمبرؐ کو اپنے گھر تیار واری کے بہانہ سے لے آئی نہیں۔ اور جس حالت میں کہ وہ  
 یہ معلوم کر چکی تھیں کہ بہت توڑی ویر پشتر آئیں گیں۔ ڈاکٹر حضرت عمرؓ سے کہہ کر  
 پیغمبرؐ کی قوت مزیزہ کو اپنی بے نظیر علمی کا رد والی سے بیکار ہو جانے کی تشریح کر چکا ہے  
 تو ان کو اپنی خاص خواہش نفسانی کے پورا کرنے کے واسطے تاویل میں تامل نہ ہو  
 نہیں سکتا تھا اور جس کا نتیجہ یہ بھی گیا تھا کہ وقت آنے کی غیر مطلوب کے جس فعل  
 و عمل کا ارادہ شخص طالب کا اصل مطلوب کے ساتھ اس کے دل میں ہو جیسا کہ  
 ہر شخص جو اس جہان کا چھوڑنے والا ہوتا ہے ایسا ارادہ اپنے عزیز ولی کے واسطے  
 رکھتا ہے وہ فعل و عمل اسی غیر مطلوب کے ساتھ اوسمی حیثیت سے وقوع میں آجائے  
 اور ان تمام کارروائیوں کا رجوع غرض کے حاصل کرنے کے لئے ابتدا میں ہی  
 گئی تھیں اور جن کو اپنی اپنی عملی کارروائیوں کے ہر وقت و ہر موقع پر اس کی تیسر  
 راستہ کرتے آئے تھے) آج ہی فیصلہ ہو جاتا ہے۔ گو کہ ان کی قسمت نے اس  
 وقت ان کی خواہش کے خلاف فیصلہ کیا ہو لیکن بہت توڑی دیر کے بعد ان کی  
 قسمت انہیں کے حق میں فیصلہ کرنے والی تھی۔ اور ان کی مرضی پیغمبرؐ کی مرضی پر  
 غالب آنے والی تھی اور پیغمبرؐ کی پیشین گوئیوں کو پورا کرنے والی تھی۔

میں اس موقع پر یہ بھی کہتا ہوں کہ بالفرض اگر ارشاد پیغمبرؐ کے سمجھنے میں غلطی واقع  
 ہوئی تھی یا سمجھ میں نہیں آیا تھا تو کیوں نہیں پیغمبرؐ سے پوچھ لیا گیا مگر کیسے کوئی  
 دریافت کی جرات کر سکتا تھا کہ پیغمبرؐ جس لقب سے اپنے مطلوب کو بلایا تھا وہ  
 پیغمبرؐ اس کے نام کے تھا اور دریافت کر کے یہ وہ غرض اصلی قوت ہدیٰ تھی



جو کہ غیر مطلوب کے ساتھ ہی و تو میں آجائے کی سوچنی گئی تھی۔

اسی بنا پر اس قسم کے تمام وہ واقعات جن سے مرض پیغمبر کے زمانہ میں فضائل خلفاء  
اون کی جانشینی کے لئے مرتب کئے جاتے ہیں وہاں تمام روایات کے جنہیں نماز کا منظر  
و منہ کیا گیا ہے بالکل سبب و قوت ثابت ہوتے ہیں۔

ان واقعات کو جو میں نے بیان کئے ہیں تھر رکھ کر اگر ذی علم سائل اس تجربہ  
پر غور فرما دین گے جو میں نے محلات شاہی یا برے گرانوں میں کسی کے رسوخ ہو جانے  
سے اپنے اغراض کی کامیابی کے متعلق ظاہر کیا ہو وہ خود اون روایات کی حقیقت  
میں نماز کا مضمون مضطر بنا نہ پڑے کہ باہر خود پہچاننے والے ہونگے۔

میں یہ بھی کہتا ہوں کہ جیسے حضرت عائشہ سے تخصیص شخص مطلوب میں غلطی ہوئی  
تو کیا وجہ ہے کہ اون سے تخصیص اوس شخص میں بھی کہ جس کے لئے اگر پیغمبر حقیقت  
اون اجازت نماز دینی تھی غلطی کرنا قبول نہ کیا جاوے ہو سکتا ہے کہ پیغمبر کسی حدیث  
کے لئے حکم دیا ہو اور اونہوں نے اپنی غلط فہمی خواہ مختلف الفہم ہونے کی وجہ سے  
اسے باپہ کو بالتخصیص کہلا دیا ہو کہ آپ ہی کے لئے حکم ہوتا ہے۔

افسوس ہے کہ اس حکم کی کتابت کے لئے روایت و قلم نہ مانگی گئی باوجودیکہ بیانی  
نماز روایت فرماتی ہیں کہ پیغمبر خدا نے مرض موت میں یہاں تک فرمایا تھا کہ  
اے باپہ اور بھائی کو بچے بلا دو تاکہ میں اون کو ایک کتابت لکھ دوں اس واسطے  
کہ بچہ خوف ہے کہ کوئی آرزو کرے حالانکہ آرزو کرے اور کہنے والا کہے کہ ہم مستحق غلامی  
ہیں اور نہ خدا پسند کرتا ہے اور نہ مسلمان کہ سوائے ابو بکر کے کوئی اور خلیفہ ہو  
میں خیال کرتا ہوں کہ پیغمبر ایسی کتابت اگر لکھنا چاہتے تو ہرگز مخالفت اس حکم  
پر نہ ہوتی۔

یہ بحث صحیحہ و ساری حقیقت ہم آئندہ باب اور بحث میں دیکھائیں گے۔



میرے ذہن میں نہیں آتا کہ یا تو پیغمبر کی یہ حالت ہو کہ مرض کی وجہ سے طاقت رقتا  
 نا پسید بھی نہ ہو اور پھر فوراً ہی ایسی طاقت بھی آجاوے کہ رُو دُو آدمیوں کے سارے  
 سے مسجد میں قبل اس کے کہ حضرت ابو بکرؓ نماز جماعت ختم کرین پہنچ بھی جاوے۔ اور  
 پھر جبکہ انہوں نے حکم ہی دیا تھا کہ وہ نماز پڑھاوے تو پھر ڈنگاٹے ہوئے دُعاویوں  
 کے سارے سے کیوں تشریف لے گئے۔ یہ بھی سمجھ میں نہیں آتا کہ حضرت ابو بکرؓ نے  
 نماز میں اشارہ کتنا یہ کیسے کئے۔ کیا اسی کا نام رجوع قلب ہے کہ بے شک پیغمبر کی  
 طرف قلب رجوع تھا کہ رجوع سے حدائے خیوں کب بلند ہوتی ہے۔

میں یہ بھی کہتا ہوں کہ کسی کو نماز کے پڑا دینے کی اجازت مل جانا دراصل اس  
 شخص کو اس شخص سے جس سے کہ وہ حقیقتاً افضل نہیں ہے افضل نہیں بنا سکتا۔  
 جب حضرت عمرؓ انسو سنا کہ ضرب سے کہ جس سے بالآخر وہ جان پر ہونے کے زخمی  
 ہوئے اور اودن کو امید زندگی کی باقی نہیں رہی تو اس وقت میں انہوں نے  
 ایک کمیٹی قرار دی تاکہ وہ اودن کا عہدہ خالی ہوئے پر نصیب غلیفہ کی گریے اسی میں  
 انہوں نے چند اور فرمان قضا جریاں بھی دیے کہ لوگوں کے حق میں صادر فرمائے  
 منجلا اودن کے مصیبتیں سنان غلام عہدہ ائمہ دین جہان کو حکم دیا کہ وہ میرے بعد  
 اس وقت تک جینا کہ میرا کمیٹی نصیب غلیفہ کی نہ کریں لوگوں کو نماز پڑھانے سے  
 مصیبت اودن رہے لوگوں میں نہ تھا جن میں سے غلیفہ منتخب کرنے کے لئے  
 کمیٹی کو وہ منع فرمائے تھے لیکن میں بتاؤں اسے ذی علم سائل کے ہر کہتا ہوں اگر  
 صرف نماز پڑھاؤ گے کسی کے واسطے حکم یا اجازت باعث افضل الناس ہونے کا  
 ہے تو میرے خیال میں اودن چٹوں سے مصیبت کو ہی افضل تصور کرنا چاہئے اور  
 بہت بہتر ہوتا کہ بجا سے حضرت عثمانؓ کے میرا کمیٹی اسی کو غلیفہ کر دیجئے۔



محدثین اہل سنت کہتے ہیں کہ پیغمبر خود ایک موقع پر کسی غزوہ میں عبد الرحمن ابن عوف کے پیچھے نماز پڑھی تھی <sup>۱۵</sup> استدلال سائل کے بموجب پیغمبر سے اس شخص تصور کرنا چاہئے اور خدا کو بھی اوس کی وجہ سے رسالت کرنا چاہئے تھا اور کہے کہ یہ سمجھ لیتا تو ضرور ہے کہ تبلیغ رسالت اور خلافت فی الارض پیغمبر کی طرف سے اویسیت ابن عوف کی طرف منتقل ہو گئی۔

دومی علم سائل نے جس طرح متعلق نماز کے یہ غلط نتیجہ مرتب کیا تھا اسی طرح یہ نتیجہ بھی اخذ فرماتے ہیں کہ یہ بعد وفات پیغمبر بوجہ دعائی پیغمبر کے خلیفہ و جانشین ہوئے جس حالت میں کہ ماخذ نتیجہ ہی خود غلط ہے تو نتیجہ کب صحیح ہو سکتا ہے۔ اور نہ دومی علم سائل کوئی اپنے مفید نتیجہ اوس سے پیدا کر سکتے ہیں اگر وہ ماخذ پر اس نتیجہ کے غور کرنے والے ہوں گے۔

بہر حال چونکہ انہوں نے یہ غلط نتیجہ مرتب کیا ہے اس واسطے میں اس خاص نتیجہ کے متعلق بھی ذیل علم سائل سے عرض کرنا ہون کہ اگر آپ اور اہل علم پر جو متعلق نفس خلافت حضرت ابوبکر کے دی گئی ہیں نظر فرمائیں گے تو آپ جان لیں گے کہ آپ کا دعوائے محض بے حقیقت ہے جو نہ صرف شیعوں کے ہی نزدیک قابل مضحکہ ہے بلکہ گہری نظر رکھنے والے سنی بھی ضرور اسے محسوس کرینگے۔

مامی ڈیرہ کوئی بھی آیت قرآن ایسی نہیں ہے کہ جو آپ کے بزرگوار کی خلافت پر نص ہو اور جو آپ کے دعوائے دعائے حقانی کی تائید کر سکے اور اگر نص ہوتی تو اہل سنت اس کا اعتراف نہ کرتے کہ خلافت خلفاء پر کوئی نص نہیں ہے ہمارے یہاں اگر صحیح ہے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ جسے ایک کوئی حقیقت آپ کے کسی دعوائے کی اسی نوعیت سے نہیں دکھائی ہے کہ جس نوعیت سے آپ نے نفسی مرتب کئے ہیں بلکہ اپنے تحقیق کی تائید نظر سے دکھائی ہے تاکہ آپ کی ہماری تحقیق



پر کامل غور اور فکر کا موقع ہے۔ گو ہم کو یقین ہے کہ نہ تو عقیدہ ہم اپنی ہر کڑی کو دوسری سے لائے ہوئے ہے نہ غلط تاویل کے ہم پر پہرے سے آپ کو لینے نہ دیکھی مگر ہمارا کام یہی ہے کہ آپ کو آپ کے دعویٰ کی حقیقت اور اصلیت ایسی لو جیت سے دکھلا دیں تاکہ آپ اور پُر غور اور فکر کر سکیں۔

چنانچہ میں اپنے اس دعوے کی تائید میں وہ کوئی آیت قرآن یا حدیث صحیح جو متفق علیہ بخاری اور مسلم کی ہو خواہ منفرد ایسی نہیں ہے کہ جس سے خلافت اول پر آپ نص کا فائدہ اٹھا سکیں یا اس سے وعدہ حقانی کا استنباط کر سکیں (آپ کو علامہ ابن حجر عسقلانی شارح صحیح بخاری و علامہ نووی شارح صحیح مسلم و امام فخر الدین رازی و ملا جلال الدین دوانی شارح عقائد عقیدہ کی تصدیق ان آراء پر کہ کوئی نص خلافت پر نہ تھی <sup>۱</sup> توجہ دلانا چاہوں۔

اور اگر شائل کی مراد آیت اختلاف سے ہے تو وہ وعدہ جو خلافت فی الارض کا مومنین سے خدا نے کیا تھا وہ اپنا وعدہ خدا نے محمد پیغمبرؐ میں ہی حسب تصریح اکابر مفسرین اہلسنت پورہ کر دیا۔ (دیکھو تحفۃ الثمنا عشریہ پر سلسلہ قدح حدیث فرطاس)

## آیت وعدہ اختلاف فی الارض

|                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُ فِي الْأَرْضِ جُمُعَةً مِّنْهُمْ وَلِيُخْرِجَهُمْ فِي دِينٍ مِّلَّةٍ وَفِيهِمْ مِّنْ أُمَّةٍ قَدِ افْتَرَتْ لَئِي لَا يَفْقَهُوا دِينَ اللَّهِ فَذُلُّوا فِي مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ</p> | <p>وہ وعدہ کیا خدا نے ان لوگوں کو جو ایمان لائے ہیں وہ تم میں سے اور مل گئے ہیں اور انہوں نے ایک ایسے جانشین کرے گا ان کو جو دین میں سے جیسے کہ جانشین کیا ہے ان لوگوں کو کہ پہلے ان سے تھے اور اب بے شک</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

۱۔ دیکھو فتح الباری و شرح صحیح مسلم و نہایت القبول (کلام) و شرح عقائد عقیدہ



کرے گا واسطے اون کے دین اون کے کو۔ ایسا دین کچھ پسند کیا ہے واسطے اون کے  
اور البتہ بدل دے گا اون کو بعد خوف اون کے کے۔ امن کو اور عبادت کریں گے  
وہ میری۔ نہیں شریک کریں گے وہ ساتھ میرے کسی چیز کو اور جو کوئی کفر کرے بالفتنہ کا  
ناشکری بعد اسکے پس وہ لوگ فاسق ہیں۔

## آیات پورا کر دینے وعدہ اختلاف کو

وَأْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْفَقْهُ مَا جَاءَكُمْ  
مُتَخَلِّفِينَ فِيهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالْفَقْهُ  
لَهُمْ أَجْرٌ كَبِيرٌ (سورہ الحدید)  
ایمان لاؤ سامنے اللہ کے اور رسول کے  
مستعملین فیہ والذین آمنوا منکم والفقہ  
سے کہ کیا ہے مگر جانشین پہلے کا بیچ آؤ  
پس جو لوگ کہ ایمان لائے تم میں سے اور خرچ کیا اون کے واسطے ہر ثواب بڑا۔

## آیت سورہ یونس

ثُمَّ جَعَلْنَاكَ مُخْلَافٌ فِي الْأَرْضِ مِنْ بَعْدِهِمْ  
لِنَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ  
کرتے ہو تم۔  
پھر کر دیا ہے جانشین تمکو بیچ زمین  
اس کے بعد اونس کے تاکہ دیکھیں ہم کیونکر عمل

## آیت سورہ النعام

وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ رِجْقًا  
فَوْقَ بَعْضٍ وَجِبَتْ لِبَعْضٍ لِيَلْزَمَ بِهَا  
سَرِيعَ الْعِقَابِ وَإِنَّ أَفْعَوْكُمْ رَبِّكُمْ  
اوس چیز کے کہ دیا ہے تمکو تحقیق کہ چرواگا ریزا جلد عذاب کو سبب الایستہ اور تحقیق  
بندہ کھینچنے والا مہربان ہے۔  
اور وہ ایسا ہے جس نے کیا تمکو جانشین  
زمین کا اور جلد کیا بعض مہارے کو اور  
بعض کے درجہ میں تاکہ آنا سے تمکو  
سریع العقاب وانہ افعوکم ربکم

ان آیات سے کچھ شبہ نہیں رہتا ہے کہ جس خلافت فی الارض کا جس سے عباد  
عادت است اور مملکت سے خدا نے مومنین سے وعدہ کیا تھا اوس وعدہ کو خلافت



نور ہد حضرت پیغمبر میں پورا کر دیا اور مومنین کو خلافت فی الارض حاصل ہو گئی جس کے  
 خلیفہ اور بادشاہ خدا کی طرف سے درحقیقت آنحضرت تھے جیسا کہ خدا نے سب سے  
 پہلے حضرت آدم کے لئے فرمایا ہے: اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَہٗ ؕ وَتَحْقِیْقُ کہ بین زمین و خلیفہ  
 کہنے والا ہوں ؕ

اور اگر ذی علم سائل اس کو قبول نہ کریں گے تو پھر اُن کو نیز باد اور تمام بنی اُتیت  
 و بنی عباس کی خلافتوں کو بھی بموجب وعدہ حقانی کے قبول کرنا پائے۔  
 بین اس مقام پر اس حالت میں جبکہ ذی علم سائل کسی راے کو جن کا مانعہ قرآن اور  
 حدیث سے قبول نہ کریں کہ جس کا قبول نہ کرنا بین دشوار تر سمجھتا ہوں تو مستاسب  
 جانتا ہوں کہ اس مقدمہ میں ایک قول اُن کے اسطے لیاقت والے خلیفہ کا لکھ دین  
 جس سے قطعی فیصلہ خلافت اول کے نص سے ہوسکتا ہوئے کا ہو جاوے۔

صاحب تاریخ کامل تحقیق کرتے ہیں کہ جس وقت حضرت عمرؓ اپنی زندگی سے باہر  
 ہو چکے اور نسبت نعیمین خلیفہ کے عجب عجب خیالات ظاہر کئے تو اس وقت اُن سے  
 بعض لوگوں نے تاکید ایہ کیا کہ ایک خلیفہ ضرور مقرر کریں اور بہتر ہو کہ اپنے صاحبزادے  
 کو خلیفہ مقرر کیجئے یہ سن کر غضبناک ہو گئے اور اسے دہندہ کو فرمایا کہ خدا تجھے ناس  
 کرے تو نے یہ اسے خائفہ لشکر مجھ کو نہیں دی اور میں کہی ایسے شخص کو کہ جو زوجہ کو  
 طلاق نہ دے سکتا ہو امت محمدی پر خلیفہ نہیں کر سکتا اور میں اگر کسی کو خلیفہ مقرر  
 کروں گا تو بیروی کروں گا اور اس شخص کی جو عہدہ بہتر تھا ابو بکرؓ اور اگر کسی کو  
 خلیفہ مقرر نہ کروں گا تو بیروی کروں گا اور اس شخص کی جو سب سے بہتر تھا۔ دہندہ  
 یہ قول حضرت عمرؓ کا تائید اس امر کی کہنے والا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ پیغمبرؐ کے  
 بنائے ہوئے خلیفہ نہ تھے۔

اب بین اُن علماء کی آراء کو جن کی تائید حضرت عمرؓ کے کلام سے ہوتی ہے



بیش نظر رکھ کر بلا تامل یہ راستے دینے پر مجبور ہوں کہ حضرت ابو بکرؓ کی خلافت کو ہم مدد و تقاضا  
تسلیم کرنا خدا پر تہمت و ہراس ہے۔

گو اس میں شک نہیں ہے کہ جس خلافت پر وعدہ حقانی کا انطباق ہوگا خلافت وہ  
اور صحیحہ وہی ہوگی اور اس مقام پر مجھے اس امر کے ظاہر کرنے کی ضرورت نہیں ہے  
کہ کسی خلافت پر وعدہ حقانی کے انطباق کی شناخت کیسے ہو سکتی ہے۔ بحث ہماری  
نامی رسالہ "دشمنی کے ضمیمہ جلد سال اول میں موجود ہے اور اس کی شناخت کا طریقہ  
آیات قرآنی کو قرار دیا ہے۔ اس مقام پر میں صرف یہ ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ اس خلافت  
پر نص تو کوئی غنی نہیں صرف اجماع پر رد یا جاتا ہے تو آیا اجماع بھی ہوا یا نہیں۔  
اگرچہ یہ بحث بھی مثل دیگر بحثوں کے بہت سی پرانی ہے اور میں بہت کوشش کرنا چاہتا  
ہوں کہ کوئی پرانی و ہرانی بات جس کو معزز مسائل نہایت تالیف فرماتے ہیں بیان نہ کروں  
لیکن مجبور ہوں کہ وہ گڑھے میں مردے دفن ہوئے اور کھانڈنے پر آمادہ ہوئے ہیں اور انکی  
خاطر سے ادن پر اپنی تہذیب کے لمحوں پر بھی صلوٰۃ پڑھتے کاموقع ملتا ہے  
(بیش باور)۔

میں اس واقعہ کو کہ آیا اجماع ہوا یا نہیں ادن تو اس پر سے لکھتا نہیں چاہتا کہ چھ  
دستخطینہ کی مطبوعہ ہیں اور اس وقت میری منیر پر موجود ہیں شاید ذی علم سائل کو  
یوقت جانچ و افحات اور کتب کی تلاش میں وقت چلا جائے۔ میں روضۃ الامانیہ  
جلد دوم صحیحہ مطبوعہ انوار محمدی پریس لکھنؤ سے مختصر اوقات سفیفہ کو کہ چنانچہ  
اجماع کا ہونا بیان کیا جاتا ہے نوٹ کرتا ہوں۔

یہ سفیفہ میں مخالفت کا ایک طوفان سبب تیزی رہا کہ جو کوشش ادن تھا۔ ہمارا  
ادن میں بھی حضرت ابو بکرؓ کی منجہ ہمارے یہ تھی کہ ہم خلیفہ ہوں اور انصار اس  
بات پر اڑے ہوئے تھے کہ ہم میں سے کوئی خلیفہ ہوگا۔



مجاہد و انصار کی مخالفت اور اپنی اپنی خواہشوں کا اندازہ و نشانہ بیان اشعار  
سے ہو گئے۔

|                                         |                                  |
|-----------------------------------------|----------------------------------|
| چو گئی کشمکش عجب سے بین بیاہ کی جان بند | دیکھتے ہو کہ کس شخص کے ہاں تہ ہے |
| لکھ الموت اٹھ سے دین کہیں جان بیکار کون | موسیٰ وہ ہیں بھی کہ مری بات سنو  |

نوبت بیاہ بجا رسید کہ حضرت عمرؓ سے لوگوں نے تہایت تکلیف بائیں شروع کر دی  
لیکن حوزہ سائل کا بالنگا اس پر بھی کسی سے کہتے تھے ہیں کہ تہا نہ اور اپنی صیب  
آواز سے پکارتا تھا کہ اسے قتل کر دو اور اسے قتل کر دو۔ بھنوں پر ہاتھ پونچھنے  
تھے۔ تمواروں کے دور سے کہل چکے تو گر کا تہاں ابھی خالی نہ ہوئی تھیں کہ انصار  
کی طرف سے یہ امر پیش ہوا کہ ایک امیر ہم میں سے ہوا اور ایک فخر میں۔ جس کے جواب  
میں حضرت عمرؓ نے گویا یہ فرمایا کہ دو بار دشاہ درما فیم نہ گنجد۔ اس پر بعض انصار یہ بولے  
کہ تو پر ہم سب علی مرتضیٰؓ کے در کسی سے بیعت کرتے تھے  
صاحب روح اللہ اجاب فرماتے ہیں کہ گویا فرید الدین عطار نے یہ شعر

|                              |                            |
|------------------------------|----------------------------|
| از مشرق تا بہ مغرب گراما است | علی و آل و اولادش تمام است |
|------------------------------|----------------------------|

افزون انصار کی زبانی تکمیل کیا ہے۔  
حضرت عمرؓ نے جون ہی علی مرتضیٰؓ سے بیعت کا نام لیا تو ہوش اٹھ گئے۔ اور  
دل میں سوچنے لگے کہ افسوس وہ تمام محنت ہی کا کد تہا جاتی ہے۔ کہ جس عرض سے  
بظاہر تابع اسلام بھی ہوئے۔ مولیٰ جگ سے بھی کس کس تدبیروں سے بیا کئے تھے  
بجز ایک مرتبہ کے بدن پر کبھی اور چرکا بھی نہ کہا با گولی سو قدم تو بند۔ دو سو قدم پر  
عمل بھی کیا۔ مارتے کے آگے بہا گئے کے پیچھے بھی رہے۔ پیغمبرؐ کی کار سائنوں کو جو  
۱۔ اصل فقرہ یہ ہے کہ یہ بیان عمر و اجاب بخندان بیا بہت غلط واقع شدہ ہے۔ نکات بعض اشعار  
الایضاح الاقنی۔ دیکھو بطری مطبوعہ جبرین صفحہ ۱۱۱ اور کامل صفحہ ۱۳۵۔



حق بین علی کے پاس تھے اس آخر وقت میں اون کو دیکھا گاڑا بھی کئے۔ انتہا چہ کہ پیڑ کے  
 دفن و کفن پر بھی ہناک ڈالی اور شکار و طلب کی فکر میں بیان بہانے ہوئے آئے مگر پھر  
 عمر کے تین حرف تینوں خالی آئین خیالات کچھ بول کچھ بین تھے کہ دفعتاً حضرت ابو بکرؓ  
 کہ یہ حضرت بھی انصار کی مخالفت پر غصے سے با علی مرتضیٰ سے بیعت کا نام نہ لکھا گیا  
 رہے تھے۔ بولے کہ بڑا بڑا چاہتا ہوں کہ میں تم سے بیعت کرتا ہوں۔ ملی بہکت نہ تھی ہی  
 اور ہر آدمی نے ہاتھ بڑھایا اور ہر ان حضرت نے فوراً سے بیشتر اون کے رشتہ داروں  
 پر بیعت کی۔ اور ساتھ ہی اس قلیل پارٹی نے بھی جس میں وہ شخص سے زیادہ نہ تھے جو ان  
 کو نہ تھے۔ اور دیکر گروہ در گروہ انصار و مهاجر جو ان سے خلاف رائے رکھنے والے  
 یہ تماشا دیکر کشتی گہرے اوٹے ہوئے اپنے اپنے گروہوں کو چلے گئے۔

صاحب تاریخ طبری ان واقعات مصفیضہ اور حضرت عمرؓ کی بیعت کی نوعیت کو صحیح  
 کہنے بیان کی ہے اسی نوعیت کو عجیب دل خوش کن عبارت میں تحریر فرماتے ہیں  
 کہ جس کو میں اصل نسخہ طبری مطبوعہ جرمن لکھتا ہوں۔ کہ۔

|                                                                              |                                            |
|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| فقال عمر البسط يدك لا يا ليك                                                 | جس کا حاصل یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے           |
| قال فقال ابو بكر بل انت يا عمر فانت                                          | حضرت ابو بکرؓ سے کہا کہ ہاتھ پہلاؤ نہ تاکہ |
| اقومي لمانتي و كان عمر اشدا رطليين                                           | میں تم سے بیعت کروں۔ اور اسی کہتا ہوں      |
| و كان كل احد منهما يفتح يده يضرب عليها                                       | کہ اس کے جواب میں حضرت ابو بکرؓ نے         |
| فتح عمر الى بكر و قال ان لك فوني ما قوتك                                     | حضرت عمرؓ سے یہ کہا بلکہ تم اسے عمر لائق   |
| جو اور محمد سے فوی۔ اور حضرت عمرؓ کی قوت دو آدمیوں کی سی تھی وہ رادی کہتا ہے |                                            |

یہی بات ہے کہ گروہوں میں ہونا ایک کہہ میں نے تم سے بیعت کی دوسرے نہیں حضرت نے  
 تم سے بیعت کی پھر یہ کہ نہیں حضرت بیعت کی دوسرے نہیں میں کی اسی طرح سلسلہ ختم ہوا۔ ہر شخص جب بیعت  
 کا ایک دوسرے سے بیعت کر دیکھا اقرار کر دیا کہ ہاتھ پہلاؤ اس طرح بیان ہاتھ بڑھایا تھا چاہے



دونوں (ابوبکر) اپنے اپنے گھوڑے ہونے لگے اور ایک (دوسرے کے ہاتھ پر ہاتھ مارنا تھا کہ ایک دفعہ بکری کے ہاتھ کو پکڑ کر کہا کہ میری قوت بھی تمہاری قوت کے ساتھ ہے۔

اسی مقام پر مجھے یہ بھی ظاہر کر دیا گیا ہے کہ یہ بھی ایک مسئلہ ہے کہ ایسی ہی جو حضرت عمرؓ اپنے امارت سے حضرت ابوبکرؓ کی امارت کو مقدم رکھا۔

اور وہ بالیسی ہی ہو سکتی ہے کہ وہ خلافت ابوبکرؓ کو پر خلافت اس خلافت کے جاننے والے تھے جس کا اعلان خود رسولؐ نے امت پر بروز جمعہ کیا تھا اور ان میں بھی اختلاف علی مرتضیٰ کی خلافت پر بیخ ہوتا تھا جو بر خلاف امت کی خواہش اپنے نفسانی کے ہوا وہ سمجھے کہ اگر ابوبکرؓ کی خلافت پر علی مرتضیٰ کی طرف سے مخالفت ہو کر نہایت جدال ہو چکی تو جو کچھ جان جو کم ہوگی وہ انہیں بڑے میان سے سر پیٹے گی اور اگر علی مرتضیٰ کی طرف سے سکوت ہوا یا مقابلہ میں ہلکا کامیابی ہوئی تو حضرت ابوبکرؓ عمن اپنے داماد کے ہیں اور چراغ سحری ہیں زیادہ زندہ نہیں رہ سکیں گے۔ ان کا عمدہ خالی ہونے پر پانچوں کے میں غور متصرف ہوں گا چنانچہ ایسا ہی ہوا اور مورخین نے قبول کر لیا ہے کہ حضرت ابوبکرؓ کے کردار ہاتھوں میں برائے تمام خلافت تھی اور دراصل عنان انتظام انہیں کے ہاتھ میں رہی۔

اور خود علی مرتضیٰ نے اسی وقت اچھک دہمیت کے واسطے بلا لے گئے اور ان سے گفتگو میں جو میں اور آپ نے اپنی بھنوں سے حضرات ابوبکرؓ کو مساکت کر دیا جس پر آخری جواب حضرت عمرؓ نے یہ دیا کہ "ہم تم کو جب تک کہ تم میرے نہ چھوڑیں گے" یہ فرما دیا تھا "أطلب طلباً شظیفاً شظیفاً" اور چھوڑ دینا ایک خدا "حاصل مطلب جس کا یہ ہے کہ اسے عمرؓ کچھ ایسا دودھ سے نہ کھلیں۔

سے حصہ ہوا وہ آج اسے ابوبکرؓ کے لئے مضبوط کر کے رکھ دیا ہے۔



پیر سے لے

میں نے ہر واقعہ سے قابل یقین کے یہ دکھلا دیا ہے کہ مدد و حین سائل کا بظاہر ہر  
اسلام ہوتا بغرض دنیا و سیالچ کے تھا اور اس مقام پر میں ہر اپنی تمام بار و اشتیاق کو  
تاکہ کر کے کٹا ہوں کہ کیا پیغمبر کو بلا دفن و کفن چھوڑ کر امر باطل کی طرف رجوع کرنا قابل  
شرم کے نہیں تھا۔ ہم قبول کرنے کہ جس وقت ایک صاحب سے دوسرے صاحب  
کو شفیق کے متعلق واقعات کی اطلاع ملی اور انہوں نے بمقابلہ ثواب شرکت و حق  
پیغمبر و بان کا جانا ضروری بھی سمجھا تو علی مرتضیٰ کے کوشش گاہ کیوں یہ واقعہ  
نہیں کیا گیا۔؟

کیا بخیر اس کے اور کچھ ذہن میں آسکتا ہے کہ یا تو علی مرتضیٰ ان کو اطمینان دلاتے  
کہ کچھ نہ ہو گا تم اطمینان رکھو اور دفن و کفن پیغمبر سے فارغ ہو لو تو چلو۔ یا وہ ان میں  
سے ہی کسی کو ایک سیکو بنی ہا شتم میں وہاں اس خبر پر روانہ کرتے اور جو اس بات  
کی کوشش کرتے حال ہوتا کہ تا دفن و کفن یہ امر شرمناک تھا جس سے اور یہ دونوں  
ان کی قدیمی اغراض ذاتی کے برخلاف ہوتے اس واسطے یہی تدبیر سوچنی گئی کہ علی مرتضیٰ  
کو خبر ہی نہ کیجا دے وہ اور دفن و کفن پیغمبر اور پیغمبر کی نہایت پیاری دختر اور مکمل  
نواسوں و دیگر اہلیت کی تسکین و تسخنی میں مصروف رہیں اور ہم اور ہر بچہ بچہ مخالفت  
کو ٹپک لیں۔

maablib.com

ہم کو سنت نبیہ سنا اور ہمارے ذہن میں نہیں آتا کہ یا تو پیغمبر کی وہ ہمدردی کہ  
مرض ملائت میں باوصف اس کے کہ پیغمبر معنی بھی کریں اور اس سے فراق گوارا نہ کیا جائے  
بامرنے کے بعد ہی وہ نسبت بظلم نہ رہے۔ مگر درحقیقت جس چیز کی نسبت تھی اس کا  
ہر وقت خیال رکھا۔

۱۵۰ دیکھو کتاب الامت والسیاست ابن قتیبہ وحوالہ عمری علی مرتضیٰ مولفہ علامہ مرزا محمد حسین صاحب  
خون مہر نامہ صاحب۔



مجھے ذی علم سائل یہ بھی بتا دینا کہ اپنی ماں شہتہ پر پیچر گھسے ہو کہا کہ اس کا باپ  
ایک درویش الفلب سے ہوا آپکی جگہ کھڑا ہونے کے گانہ گانہ پڑا اس کے گلابیہ اور ہونے  
بالفلب بھی بات کہی تھی ۔؟

اگر یہ بات سچی تھی تو کون سی وہ خوشی اور کون سا صل ہو گئی کہ جس سے اور کے  
قلب کو ایسا مضبوط کر دیا کہ پیچر کے دھن دکن پر خاک ڈال کر کھلتا جلتا نہ پڑے ہر سندھ پتہ  
پر نیٹھنے کو مضیقہ بین بہا گئے ہوتے گئے ۔

اور اگر اسی کا نام رفیق الفلبی سے تو پھر دانی فرما کے بچہ بنکاد بین کہ فنی الفلبی کے  
کہتے ہیں اور اسکی کیا تفریغ ہے؟

مولوی روم نے بھی اپنی شہور شہومی بین کہ میں کو اپنی منت سے مقبولیت  
کا درجہ عطا کیا ہے اس واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہو ۔

|                           |                               |
|---------------------------|-------------------------------|
| چون صحابہ حب و نیا داشتند | مصطفیٰ را بہاقرین بکنا داشتند |
|---------------------------|-------------------------------|

اگرچہ اس شعر میں لفظ صحابہ کا عام ہے لیکن جو لوگ جن صحابہ کو پیچر کے منہ و سینہ  
صحابہ میں شمار کرنے والے ہوں ۔ اور ان لوگوں کو اور ان خصوصیات میں صحابہ کہہ تھے بین  
اور سی قدر تخصیص کے ساتھ یہ شعر قبول کرنا چاہئے اور جس بات ہماری دلوت کے  
شے ایک اور سند ہوگی ۔

اب میں زیادہ اس بحث کو طوالت میں ڈالنا نہیں چاہتا اور اسی قدر بتانا چاہتا ہوں  
باقی ہر کہ جس شخص بھی نہ تھی اور اجماع کی وہ حالت تھی جو ظاہر ہوئی تو پھر یہ صورت  
سے کہ یہ خلافت ہو گئی وہ کیا تھی ؟

بجواب اس سوال کے میں ایک طوالتی سدایت سے جو مشفق علیہ بخاری اور  
مسلم کی ہے اور اسکو علامہ سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں بھی لکھا ہے بقدر ضرورت



کے نوٹ کرتا ہوں۔

یہ عمر ابن الخطاب اپنے زمانہ خلافت میں جبکہ ایک مرتبہ حج سے واپس واپس آئے تو ایک طولانی خطبہ پڑھا جس میں حاضرین کو مخاطب کر کے بیان کیا کہ مجھے اطلاع ملی ہے کہ تم میں سے فلاں شخص یہ کہتا ہے کہ اگر عمرؓ مر جاوے گا تو عمرؓ فلاں شخصیت بیعت کر لیں گے۔ پس تم لوگوں کو چاہئے کہ کوئی دہو کہ میں نہ آئے کیونکہ ابوبکرؓ کی بیعت فلتہ (بے اندیشہ و ناگاہ) تھی اور رضائے اس کے شر سے ہلکے ہو چکا ہے۔

حضرت عمرؓ کا شیعوں کو نہایت ہی شکر گزار ہونا چاہئے کہ ادھون نے قطعی فیصلہ حضرت ابوبکرؓ کی خلافت کا کر دیا کہ وہ نہ نص ہوئی اور نہ اجماع سے بلکہ بے اندیشہ و ناگاہ بلاسوچے سمجھے بلا اتفاق اسے ہاجرو انصار پر خلافت خوشنودی خاندانی نبوت اور یہ ایک ایسا منہ خطبہ حضرت عمرؓ کا ہے کہ بد جہا تم مشہور ہونے کی وجہ سے لوگوں کے چپائے نہ چپ سکا اور اس پاب اور عظمت کا بھی اگیا کہ وہ داخل صحابین ہوا۔

میں کل قلمین حضرت عمرؓ سے بالعموم اور اپنے معزز سائل مخاطب سے بالخصوص یہ امید کرتا ہوں کہ وہ اگر صحابین پر پس از کتاب باری میجو کتاب ہونے کا ایمان رکھتے ہوں گے اور حضرت عمرؓ کے بھی سچے دل سے محقق ہوں گے تو ضرور اس روایت کو بلا شک و شبہ قبول کرنے والے ہوں گے۔ اور جس وقت ہم ان واقعات کو ذکر کریں کہ لوگوں کو اس بیعت پر دامت ہوئی تو کوئی شیعہ نہ عمرؓ کی اس بات کے صحیح ہونے میں

کہ بیعت حضرت ابوبکرؓ کی فلتہ تھی نہ نہیں رہا۔ یہیں کسی کو موقع سوچنے محل اور غیر محل منتظر خلافت کا ملا ہی نہیں۔ کیونکہ تمامت اوس بات پر مبنی ہے کہ جو فعل ہے جسے صحابہ اتفاقاً یہ ہوتا ہے اور جس کے نتائج ضرور خراب ہوتے ہیں میں اس مقام پر چنانچہ

۱۵ علامہ ابن عساکر نے اسی شخص کا بار بار ذکر کیا ہے اور دوسرا شخص علیؓ ہیں اسی کا۔

۱۶ تاریخ الخلفاء میں علامہ ابن عساکر کے صفحہ ۵۸ کے حاشیہ پر عبارت مذکورہ خطرات ہلالی دیکھئے۔



کے دو شجر جو عہد بن ابی لہس نے اسی نام سے اس کے موقع پر لکھے تھے لکھا ہوا ہے۔

ما كنت احب الى امر من صفة  
عن باسقم ثم ثم ثم ثم ثم ثم ثم

عن اول الناس كما نأوسا بقضا  
اليس اول من صلى قبله بها  
واعلم الناس بالقرآن السنن

### (حاصل ترجمہ)

مجھے گمان نہ تھا کہ خلافت بنی اشقم سے چھوڑ دی جائے گی اور اس میں میں بھی ملتی تھی۔  
کیا وہ اول شخص سابق الایمانی میں اسے نہیں میں یاد رہے ہر گوار میں ہیں کہ جنہوں نے  
ہم لوگوں کے قبلہ کی طرف اول نماز پڑھی اور آیا وہ دانا بن مردم قرآن و سنت رسول  
میں نہیں میں اس کے ذمہ تھا اور الفداء بحدہ فسطح طیبہ صغریٰ اور الفداء بحدہ صغریٰ اور الفداء بحدہ صغریٰ  
اب وہی علم حاصل صاحب فرامین کہ آپ کا وہ دعویٰ ہے کہ یہ خلافت وعدہ حقانی کی  
مصدقہ حقانی گمان کیا اور بتلائے کہ اس کو ہم ایسی معتبر شہادتوں کے بعد آیا بوعده حقانی  
قبول کریں یا بوعده اس کسی کے جو حضرت شیخ اول کے رفاقت میں رہتا تھا۔  
اور جس کا حضرت عمر نے پیچہ مروثہ دیا تھا۔

مائی دیر مولوی ولایت حسین حضرت عمر نے اس قبلہ میں اپنے بیان کی تائید  
میں کہ یہ بہت سے فلاحہ کئی اور بھی بہت سے واقعات بیان کی ہیں جن کو میں نے نظر  
طلالت نظر انداز کیا ہے اور بظاہر ان کے ایک یہ بھی بات ہے وہ فرماتے ہیں کہ جب سقیفہ  
کو روانہ ہونے تھے تو میں نے اس میں ایک جھوٹی تقریر (تزویر کا ترجمہ ہے)  
دل میں گڑھ لی تھی اور میں نے چاہا کہ اس کو بیان کروں لیکن حضرت ابو بکر نے  
مجھے روک دیا اور جب وہ خود اس پر پہنچے کہ وہ اس سے کچھ ملکہ کچھ اس سے  
بھی نہیں رہی ہوا وہ انہوں نے بیان کیا جو میں نے دل میں گڑھ لیا تھا۔



میری رائے میں یہ تو اردو مضمون بعید نہیں ہے کیونکہ دونوں بزرگوار غرض  
مشترک کے ہی لئے یہاں تشریف لے گئے تھے سادہ متجدد خیال میں تھے۔  
بہ بین میں بحث کو ختم کرتا ہوں اور امید کرتا ہوں کہ ذی علم سائل اپنے دوسرے  
کو واپس لینے کو مجبوزی سے ایسا یقین نہیں ہے۔

اس کے بعد ذی علم سائل ان تمام بے بنیاد نتائج پر یہ ترقی فرماتے ہیں کہ کائنات  
خلقائے دم واپسین تک بطریقہ تدریجی و مستقیم برپا ہوئی ہے۔  
یعنی یہ ہے کہ فی طلب ہر کائنات سے ملے بھی تو ایسی کچھ کو نہ قطعی واقعات  
پر غیور ہے اور نہ وہ کسی امر کو تحقیق کرنا پسند کرنے والے معلوم ہوتے ہیں۔ سامی نہیں

|                                   |                                |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| اسنا انچہ شرط پلین است باتوی گویم | تو کاش از ختم پند گیر خواہ ملا |
|-----------------------------------|--------------------------------|

اگر آپ کو کسی علمی کے مطالعہ میں وقت کچھ ہو تو اردو کی کتب خریدنے اور  
لا خطہ نمائے نول کثرت پر ہیں المضمون میں کل صحاح کے ترجمے طبع ہو چکے ہیں اور جب  
پہلے آپ کل صحاح پر ایک مرتبہ از اول تا آخر بغور نظر ڈال جائیں تو اس میں عین دیا  
میں پیرے کے لئے آمادہ ہوں اور آپ اگر یہ فکرین کے تو لوگ جان جائیں گے کہ  
آپ کو صرف نو ذرے سے بھی بڑی بین ہاتھ پیرا کر پانی کو گندہ لا کر اتا ہوا جسکا اثر آپ  
کے تمام علماء پر پڑتا ہے۔ ذیل کی دو ردائیں جو آپ کے وعظ کو بھلائی ہیں لا خطہ ہوں۔

|                                                   |                                              |
|---------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| ان رسول اللہ صلوات اللہ علیہ                      | رسول خدا نے شہادۃ                            |
| احمد ہوا لا الشہدۃ علیہم فقال ابو بکر الصديق      | بارہ میں فرمایا کہ میں انکا گواہ ہوں حضرت    |
| رسول اللہ الصفا باخا نہم اسلما کما اسلوا۔ و جاہ   | ابو بکر نے کہا کہ کیا ہم ان کے بھائی نہیں    |
| کتاب ہوں فقال رسول اللہ صلوات اللہ علیہ           | ہیں جیسا کہ اسلام لائے                       |
| ما بعد ثلث ابدی۔ نیکی ابو بکر نے کہے۔ ثم قال انما | ویسا ہم اسلام لائے جیسا انہوں نے             |
| کھا ہوں بعد کہ اللہ رکھو مولا امام الگ (۱۴۳)      | جہاد کیا ویسا سمجھنے جہاد کیا پھر ملے فرمایا |



ہاں۔ لیکن میں نہیں جانتا کہ لوگ میرے بعد کیا احداث کرو گے یا نہ کرو گے بہت روئے  
اور کہا کہ کیا تم آپ کے بعد زندہ رہیں گے؟

”عن سہل بن سعد قال قال ابی ہشیم  
انہم حکم علی الکوفی من مرکب شرب ومن  
شرب لم یظلم ابدا لیردن سے تو اصرار فہم  
وہم فوفی ثمر کمال بنی وہم ہم ہم ہم ہم  
صفحہ ۴۷۷ -

حضرت نے فرمایا کہ میں کوفی کو شرب  
فرما (پہلے سے پہونچنے والا) ہوں گا۔  
جو کوئی اذیت کا میرے پاس سے وہ پہونچے  
گا اور جو ہے گا اوس سے تو نہ پیاس گے  
کی اوس کو بعد اوس کے کہی البتہ: اور

ہوں گی مجھ پر یہ تو میں کہ چھپاتا ہوں گا میں اوں کو اور چھپاتے ہوں گے وہ مجھ کو ہر آٹھ  
ہو جاو گی درمیان میرے اور اونس کے۔

اس حدیث کے لکھنے کے بعد بخاری نے فقہ بن ابی یاس سے نقل کیا کہ وہ  
یہ قسم کھاتا ہے کہ ابوسفیہ حدیث میں اس حدیث میں اس قدر زیادہ کرتا تھا تاں فافول  
انہم منی فیقال انک لاند رمی ما احد فافول سمعنا من غیر ہم منی یا انہم منی  
نے فرمایا کہ میں کہوں گا نہیں کہ یہ لوگ میرے مخصوص ہیں سے میں پس کہا جانے گا  
مجھ سے کہ تم نہیں جانتے کہ تمہارے بعد انہوں نے کیا کیا کیا۔ پس میں کہوں گا کہ وہ  
ہو دوری ہو اوں لوگوں کے لئے جنہوں نے میرے بعد میرے احکام کو بدل دیا

## مالی ڈیر مولوی ولایت حسین !!

پہلی حدیث کا حاصل یہ ہے کہ جب پیغمبر خدا نے شہداء اہل کے بارہ میں فرمایا  
کہ میں اوں کا گواہ ہوں تو اوس پر حضرت ابو بکر کے بطور فراموشی اوں کے عمل پر شہداء  
کو کہے فرمایا کہ کیا ہم مثل اوں کے نہیں ہیں اور کیا ہم نے مثل اوں کے کام نہیں  
کئے یا نہیں فرمایا کہ ان کے میں قساری اس حدیث کے بعد ان کے



نہیں ہوں یہ سنکر حضرت ابوبکرؓ کو روئے اور جیسے کہ ہندوستان میں بھی بھولوا تھا بہت  
معاورہ میں بات کہی جاتی ہے یہ فرمایا کہ خدا ہمیں اس وقت کو نہ رکھے کہ آپ ہوں  
اور ہم ہوں۔

دوسری حدیث میں پیغمبر خداؐ نے اپنے حوض کوثر پر پہنچے اور لوگوں کو  
پانی پلانے کا اور اوپر سے کچھ لوگوں کے گدے کا کہ وہ پیغمبر کے چلنے والے  
ہوں گے اور پیغمبرؐ ان کے اور پر اپنے اور ان کے درمیان میں آڑہ ہو جانے کا  
ذکر کر کے یہ فرمایا جو کہ میں کہوں گا یہ تو میرے مخصوص ہیں میں سے ہیں جس پر حکم ہوگا  
کہ تمہیں معلوم نہیں کہ بعد تمہارے انہوں نے کیا کیا اور اس وقت ان سے میں  
دوسری اختیار کروں گا۔

## دوسرا سائل

میں سے سب سے بیان کرتا ہوں کہ درحقیقت یہ ارشاد پیغمبرؐ حضرت ابوبکرؓ  
کے حق میں تھا اور دوسرے پر دلیل یہ ہے کہ پیغمبرؐ نے اپنے مابعد زمانہ کے واسطے  
حضرت ابوبکرؓ کو اطمینان نہیں دلایا کہ تم سے احداث بپا ہوں گے۔ مطمئن رہو۔  
اور کسی مسلمان کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ ارشاد پیغمبرؐ پر عدم صحت کا گمان کرے  
اور بالخصوص فرقہ شیعہ کے لوگ نور شاد پیغمبرؐ کو وحی تسلیم کرنے والے ہیں  
ان ادین بزرگواروں کا بچے علم نہیں جو ادین بزرگواروں کی تقلید کرنے والے ہیں  
کہ جنہوں نے نبوت ہی میں شک کیا تھا اور نہ کسی مسلمان کا یہ عقیدہ ہونا چاہئے  
کہ پیغمبرؐ اپنے مابعد زمانہ کا علم رکھنے والے نہیں تھے وہ ان تلامذات پر عبور  
رکھنے والے تھے کہ جو ان سے ابد تک ہونے والے تھے اور علم واقعات مابعد  
کا پیغمبرؐ آخر الزمان کی ذات کے واسطے ہی محدود نہیں تھا بلکہ اکثر انبیاء و پیغمبروں  
ایسا علم حاصل تھا اور جس کی تحدیق اسی سے ہو سکتی ہے کہ ہر نبی نے اپنے مابعد



زمانہ اور بالخصوص پیغمبر آخر الزمان کی بشارتیں اپنے اپنے زمانوں میں دی ہیں اور  
جن کے تذکرے دیگر کتب سماوی میں موجود ہیں۔ اگر پیغمبر خدا کو اپنے مابعد زمانہ میں  
حضرت ابو بکرؓ کی نسبت اطمینان ہو تا تو وہ ضرور اس دن کے گریہ کرنے پر ہم کو کہے اور کہ  
اطمینان دلانے اور اس دن کے قول کی نگہ سبب نہ کرتے جیسے کہ حضرت ام سلمہؓ کو پیغمبر  
خدا نے یہ اطمینان دلایا تھا کہ تمہارا انجام بخیر ہے مگر تم جاؤ اور تفسیر میں داخل نہیں  
ہو سکتی ہو۔

اور اگر چہ اسی اس طرح کو ذی علم سائل قبول نہ کریں تو پھر میں اس سے یہ توقع  
ہوں کہ آپ نے شروع میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ ہم کل صحابہ کے اسلام و ایمان کے انبیاء  
فضائل کی بنا پر قائل ہیں تو پھر فرمائیے کہ یہ ارشاد پیغمبر کون سے صحابہ کے واسطے آیا  
اور وہ صحابہ آپ کے ان ہر سہ صحابہ کے علاوہ اور کون سے مخصوص ہیں صحابہ میں سے  
نہے۔ یا یہ فرمائیے کہ مادیوں نے پیغمبر پر سخت باندھی۔ اگر آپ بھی اس سے کہے  
دے ہوں گے تو پھر میں یہ بھی آپ کی ہر بات سے امید کرتا ہوں کہ آپ اس نہایت  
جسکاشیوں کو لازم دیا جاتا ہے ضرور اس دن مادیوں کو یاوہ فرما دیں گے کہ انہوں نے  
ایسی غلطی مادیات وضع کر کے پیغمبر کی طرف منسوب کیں۔ لیکن اس بات کا لحاظ  
رہے کہ آپ کے اس تبرکات اثر اور ان علماء پر بھی پڑے گا جنہوں نے اپنی تالیفات  
میں اولیٰ آیات کو صحیح قبول کیا ہے اور اس دن کے تالیفات کے نقاب ام اسلام و اسلام  
بعد کتاب باری کے قبول کئے گئے ہیں۔

**پیغمبر ذی علم سائل** نطق کی نسبت یہ فرماتے ہیں کہ انہوں نے کہہ ختم ہوتے  
اور مساعی جمیلہ نے تمام عالم میں مشرق سے فیکر غرب تک اسلام کا انکشاف کیا اور  
کفار کو فساد پہونے کے اور پیروں کے مقام پر تکریر فرماتے ہیں کہ انہوں نے  
سنت و یکہو عالم النازل روایات و نعت تفسیر آیت تفسیر۔



فدا کی خوشامی اور رضامندی کے لئے بغرض اشاعت دین کفار سے جہاد کفار  
 واسطے خدا نے، وکی جماعت قلیل کو جماعت کثیر چسب وعدہ دیکم میں غنہ قلیل است  
 قلعة کثیرة ۱۰ غالب اور منصور فرمایا اور وعدہ ان یکن منکم عشرون صابرون لیکو اما ان  
 جانیہ میں سے سپاہی پہر تیسرے مقام پر فرماتے ہیں کہ سلطنت فارس و روم کی  
 فتح کا وعدہ اکثرت سے کیا گیا تھا۔ انہیں حضرات کے ہاتھوں پر پورا ہوا۔ پہر چوتھے  
 مقام پر نخر کر گئے ہیں کہ اگر یہ خلفاء راشد اور امام برحق نہوتے پتھانانے  
 امر خدا وندی پر گز کا مباب نہوتے اور اگر کافر و منافق تاصب ہو کر منظر و منظر  
 ہو جائیں تو پہر یہی عدل کو بھی دو تون ہاتھوں سے سلام ہے اگر ایسا ہوتا تو  
 جو چاہے مدعی نبوت ہو جاتا اور کاسباب ہو جاتا حالانکہ یہ گز مکن نہیں۔ ہاں کب  
 نہیں کہ حق تمنا کی نسبت بھی تقدیر کی شاخ بعض فرقہ شیعہ لگانے پر مستند  
 ہو جائیں نہ اس کے۔

اس دعوے کو دیکھ سائل نے بہت کوشش کی ہے کہ کسی طرح خداون کے  
 محدود ہیں مگر سے ایک تک دین اسلام کے پہلائے والے کفر و کفار کے سرنگوں کیے  
 والے اور امور سے یہ فداست حق کے سخی قرار پا جاوین۔ لہذا میں نہ نظر اون نما  
 واقعات کے جس یا تعلق تو حات محمد خلفاء سے ہے امور ذیل اس دعوے میں  
 تنقیح طلب قرار دیا ہے۔

## تنقیحات

نمبر ۱۔ یا خلفاء امی تمام عالم میں غرب سے لیکر شرق تک دین اسلام  
 کے پہلائے والے اور کفر کفار کے سرنگوں کرنے والے  
 ان یا انہیں یا اون کا سرنگوں کرنا یا فارس و روم کی فتح یا  
 ان کے امارت میں ہو سکتی ہے یا نہیں؟



نمبر ۳

آیا خدا سے عہد میں جو نوچیں ہوں چھٹی گئیں انکی

تعداد اور کامیابی پر آیات مندرجہ دعوت صادق آتی

ہیں یا وہ صرف ملک گیری کے لئے تھیں اور انہوں نے

نذر سے اسلام پر بڑے شیعہ نصیب کیا اسلئے کہ الزام لگایا

نمبر ۴

آیا پیغمبر خدا کی عیسیٰ کو مسیح کا مقصود صرف انبیاء

آئندہ کے دعوت سے تعلق رکھتا ہے یا دعوت انہیں

کی حقیقت پر دلیل دینا ہے؟

نمبر ۵

آیا کافر و منافق کا منکر و منکر ہو جانا عدل خداوندی

کے خلاف ہو سکتا ہے یا نہیں؟

نمبر ۶

آیا اصل فرقہ شیعہ یا بعض جیساکہ دعویٰ میں ہے خدا

کی نسبت ہی نبی کی شان لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

ان متفحطات کی نسبت جو شخص کہ کتب مذہب اسلام پر نظر رکھے وہ اسے بہرہ  
تجہیز دے سکتا ہے۔

## تجہیز ط

نسبت متقیج اولیٰ کے مابین ولایت حسین

میں آپ سے یہ کہتے ہیں کہ اگر مل دوسرے زمین کا نقش کتبیا جاوے

اور اس کی آبادی کا اندازہ کیا جاوے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ حلقہ کے بعد زمین

سائیکس و پیکو کے عہد میں مسلمانوں کی مقبوضہ زمین کا کونسا حصہ کرہ زمین میں

ہا سکتا ہے اگر کسور عشریہ کے حساب سے نکالا جاوے تو دسویں حصہ کی کسر کی

جیکہ وہ دسواں حصہ بخلافت کے ہو۔



جب ہم ان خلفاء کے عہد حکومتوں کے بعد دیگر خلفاء کے عہد کے فتوحات کو اور  
 دین اسلام کے پھیلنے کو مردم شماری کے نقشہ سے ملاحظہ کرتے ہیں تو ہم یہ پاتے  
 ہیں کہ درحقیقت غیر مذہب اسلام والوں کی تعداد تمام جہان میں پہلی ہوئی ہو۔  
 سب سے زیادہ حصہ بودہ مذہب کا ہے۔ پھر عیسائی۔ اور ان کے بعد ہندو اور  
 آریہ اور سب سے آخر درجہ میں مسلمان۔ اندر ضرورت خلفاء کی نسبت ایسا دعویٰ  
 کہ وہی تمام عالم میں غلبہ سے مشرق تک دین اسلام کے پھیلانے والے اور کفر و  
 کفار کے سرنگون کرنے والے تھے ایسے ہر شخص کی نگاہ میں جو علم خیرانیہ اور تاریخ کا  
 یقین ہو گا بہت سی قابل مضحکہ ہے۔

ہم جس وقت کہ دنیا کی تاریخ پر نظر ڈالتے ہیں جب سے کہ وہ موجود ہے تو ہم کو  
 مسلمانوں کی فتح مذہبی بمقابلہ مفلون اور ترکوں اور تاتاریوں اور روسیوں اور اسکا  
 عظمیٰ جو قبول اسلام سے پہلے یا بعد انہوں نے کین نہیں اور جن پر بالفصل  
 یورپ کی عیسائی قوموں کا قبضہ ہے بہت ہی کم درجہ پر ملتی ہے۔  
 گو اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ خلافت و دیم میں جو کچھ فتوحات ملک گیر  
 کئے گئے ہوئے وہ بمقابلہ پہلی اور تیسری خلافت کے ضرور قابل تمیز اس کے  
 مقابلہ میں کے واسطے ہو سکتے ہیں مگر وہ فتوحات بمقابلہ فتوحات عہد خلفاء نبی اسیر  
 و نبی عباس و محمد و غیر انہوں اور مسلمانان مملکت اور ترکوں کے کچھ حقیقت  
 نہیں رکھتے۔

جس فتح مذہبی شیخ ثانی کو شیخی کے ساتھ دکھلایا جاتا ہے جو نظر اس تحقیق کے  
 ہر کوئی نے لکھا اس کی مثال بالکل ایک اور شے کی سی قرار پا سکتی ہے کہ جس کا لفظ  
 بمقابلہ ضرر کے بہت کم ہو۔

اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ خلافت کو اس کی صحیح مرکز عالم دین کے اہل



میں ہونے سے مذہب اسلام اور اسکی فتنہ می کو منت نقصان پہونچا یا گیا۔ اگر ہر نقد  
 نہ ہو پچایا جاتا اور قوت یمنع اسلام کی (اوس آتش حسد کے سب سے جو حقیقت میں  
 ابتداء اسلام ہی سے سینوں میں دلی علی آتی تھی اور جس کے شعلہ کبھی کبھی حیات پتیر  
 میں بھی بڑھ کے تھے۔ لیکن پیغمبر اسلام کے وفات پانے ہی ایک نکتہ ایسے بڑے  
 کہ جو آج تک سمجھے نہیں۔ اور جو اور دہرے ادھر اور دہرے اور ہر جا پر ایک ہے  
 ہیں اور اوس کی ایک چنگاری ہمارے محترم دوست ذی علم سائل کا یہ سوال بھی ہے  
 منتشر ہونو جاتی اور وہ سرور می و امارت جو قدیم سے اسی شاخ اور سلسلہ میں حضرت  
 احمیل کے وقت سے چلی آتی تھی۔ قانہ الح رسالت سے نہ نکال لی جاتی تو بیشک  
 آسانی سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مسلمانوں نے اپنے سچے اصول دین کے برتاؤ  
 سے کس قدر فتنہ می حاصل کی اور کس قدر دین اسلام پہلا۔ لیکن دقت یہ پیش آگئی  
 کہ کمال علم دین جن بزرگواروں کے سینوں۔ قلبوں اور دماغوں میں متاودہ سب  
 چھوٹ جانے امر خلافت کے نہ صرف بے دست و پا ہو گئے بلکہ جس امر خلافت کی ضرورت  
 تھی اوس کے حصول اور ارادہ کی کوشش میں ایک سے لیکر بارہا تک زمانہ میں لوگوں کی  
 نگاہ سے غائب کر دئے گئے۔

ہم جہاں تک اوں واقعات کو کہ جنکا تعلق قانہ ان رسالت کے ساتھ برتاؤ کا  
 ہے جو متعلق موضوعات کے ہیں اور جو تاریخوں اور کتب احادیث میں مستدرج ہیں  
 غور اور لحاظ کرتے ہیں تو یہ پاتے ہیں کہ حقیقت میں مذہب اسلام کی جلتی لادری  
 کے سیدھے اور صاف راستہ میں گریے کہو کہو دکر ایسا خراب کیا گیا کہ کچھ  
 نہ تو وہ اسے پر زون کی مضبوطی کی وجہ سے اپنی تیز رفتار سی میں فرق نہ لائی  
 لیکن آخر کار راستہ کی خرابی نے آہستہ آہستہ اوسکی چوئیں ڈھیلی کر دیں اور  
 اب وہ اپنی ایک حالت بزرگی ہوئی ہے اور اوس نے مسلمانوں کے خون میں



تا اتفاق کا ایسا اثر پیدا کر دیا ہے کہ جب تک کوئی ابو العزم طیب (بادی دین) ہوتا  
 نبوت سے ہی ظاہر ہونا گاہ وہ خونِ مرض تا اتفاق سے صاف نہیں ہو سکتا۔

اب میں اس امر کو معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ جن فتوحاتِ خلفاء پر ذی طو سائل نے  
 خلافت حقہ کا نتیجہ اخذ کیا ہے اور ان کا سلسلہ کیوں کر شروع ہوا چنانچہ اس سلسلہ کو  
 پہلے کے واسطے میری تحقیق کا عنوان اس فقرہ سے شروع ہونا چاہئے کہ جب حضرت  
 ابو بکرؓ پر اتفاقاً خلافت کا بیج اندیشہ و ناگاہ ہو چکا اور وہ دعوہ پیدار ان خلافت کو  
 بننے مصلحت ملی کر زور کر چکے اور اور ان کے غلوب اور گہر کو دیکھا کہ اپنے قلب کی جیسی  
 لہو آتش کیلئے دیرینہ کوششیں کر چکے اور سب طرح پرالینا ان استقرار خلافت کا نتیجہ  
 تب اور ان کے بظاہر اسلام لانے کی قدیمی اصلی غرض سے اور ان کو گدگدہ کر رہا جو  
 انصار کی ایک کمیج میں فارس و روم پر چڑھائی کرینے کا ایک رزدلیوشن پیش کر دیا  
 جس پر بالاتفاق اختلاف کیا گیا تھا لغوی نے اختلاف کرنے وقت اپنی ایسیج میں  
 اس امر پر زور دیا کہ روم و فارس کی سلطنتیں چونکہ نہایت پرانی اور طاقتور  
 تھیں اور ہم لوگ عرب کے وحشی ہیں جو کسی طرح اور ان سے تاب مقابلہ نہیں لاسکتے ہیں  
 اور ان پر فتحیاب ہو سکتے ہیں۔

چونکہ یہ اختلاف بر خلاف حضرت ابو بکرؓ کی اصلی غرض تھیں اس واسطے اور ان  
 نے متناجنا کہ علی مرتضیٰ جو مصدوم اور مختونظ عن الخطا ہیں اور میں سے ہی غالی طور پر  
 اسے بجا رہے چنانچہ علی مرتضیٰ سے جس وقت اسے ان کی تورات پڑنے اور شہادہ فرمایا  
 کہ میں مجھے تو پیغمبر خدا نے میری سب سے پہلے ہو گا۔

جس وقت لوگوں کو علی مرتضیٰ کی زبان پر پیغمبر خدا کی جبین کوئی متعلق نہج معلوم  
 معلوم ہوئی تو سب نے اپنی تسکنت اور احوال پس سے یہاں اور ہم پر وہاں کی کاروائی  
 پاس جو گیارہ ہزار تھیں ہزار اور ایک روایت کے بموجب ساٹھ ہزار مسلمان اس



ہم پر روا نہیں لے لیکن حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ و اس جنگ پر نہیں لکھ۔ بلکہ کسی نے یہ  
 سے یہ تہ نہیں چلنا کہ ان خلفاء میں سے کسی نے بھی اپنے اپنے عہد کی ہول پر یہ نفس نفس  
 بحیثیت کمانڈر انچیف کے اپنے لڑ بکمان فوج کو لپکا کر میدان جنگ میں بظاہر کھڑا کر  
 لڑایا ہو یا کوئی کا بیان کیا ہو۔

اس مجمع پر یہ امر غور کرنا چاہئے کہ جس حالت میں علی مرتضیٰؑ کا علمی باعث ہوا  
 لشکر کا ہوا اور خلفاء خود بہ نفس نفس شریک جنگ نہیں ہوئے تو فتوحات کا اطلاق کے  
 ہی نامہ پر ہوتا کس طرح صادق آسکتا ہے۔ اور کس طرح سے اپنے دوسرے کے موافق  
 اس مجمع سے جتنی خلفاء کوئی مفید نتیجہ لائق مسائل حاصل کر سکتے ہیں اگر یہ فضیلت  
 قرار پاسکے گی۔ تو اوس کا فائدہ بجز علی مرتضیٰؑ کی ذات اقدس کے دوسرے کو مل  
 نہیں سکتا اور یہی وہ بات ہے جیسا کہ ہم شہدوع میں ایک اصول فہم متعلق و مناظرہ کا  
 بتلا آئے ہیں کہ دلیل ذی علم مسائل کی خاص سے اور عام اور جس کا اطلاق سدا  
 علی مرتضیٰؑ پر ہے اور جو دلیل خاص مدعا سے ہوگی وہ ثبوت کے واسطے فہم مناظرہ میں  
 کافی تصور نہیں ہو سکتی ہے۔

اس امر کی تائید میں کہ علی مرتضیٰؑ کا ہی علم باعث مدانگی لشکر کا ہوا جس وقت  
 ہم خلفاء کی لائق پر نظر ڈالتے ہیں تو ہر کوئی اس پر سب سے بھی قابل امتیاز کے ملے کہ  
 ہر دشوار موقع پر (خواہ اوس کا تعلق مسائل فقہ سے ہو یا مسائل حکم خواہ پولیٹیکل امور  
 سے) جب کسی سائل کے سوال پر غلط و عاجز آئے ہوتے اور وقت ٹانے کی غرض  
 سے سزاگون ہو جاتے تھے جس کو اوس کے عاوردہ میں نہیں جیا سکتا کہتے ہیں تو  
 سائل اپنی نگاہ میں اوس کے جانشین پر پیر ہوئے گا انہ کہ تاہنا اور اکثر سائلوں  
 نے منہ پر صاف کہہ ہی دیا کہ ایسا شخص سرگز نامہ پیر نہیں ہو سکتا اوس وقت

سدا ہوا جس کے جانشین علیؑ و زین العابدینؑ تھے۔



کبھی خود بزرگوار خود مدعا سائل ایسے شخص کے پاس جانتے تھے جو درحقیقت مشرعیان  
کا دروازہ تھا یا کبھی خود وہ شخص واسطے حل اور مسائل کے بلایا جاتا تھا اور عالم علوم  
بہتر اور مسائل کو اس طرح قابل اطمینان حل کر دیتا تھا کہ جو نہ صرف باعث سکوت اور  
اطمینان قلب سائل ہی ہوتا تھا بلکہ وہ خلق و راشدین بھی مقرر ہو جاتے تھے کہ اگر شخص  
نہوتا تو ہم ہلاک ہو جاتے۔ ایسے واقعات مختصر آگے سلسلہ علم ان بزرگواروں کے تھے  
و کلام دئے ہیں۔ اور ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے صرف ہمارا مقصد اپنے بیان  
کی تائید سے تھا کہ علم علی مرتضیٰ ہی باعث روانگی فوج کا ہوا اور اس سبب سے اگر کوئی  
فضیلت ہوگی تو اس کا فائدہ علی مرتضیٰ کو ہی ملے گا نہ خدا کو۔

اس مقام پر یہ امر بھی غور طلب ہے کہ جب یہ فوجیں روانہ ہو گئیں اور میدان  
جنگ میں پہونچ کر جد مورچہ بندی لڑائی شروع ہو گئی اور لٹری آفیسر اس ڈبول  
نے روزنامہ پائے جنگ پہنچنا شروع کئے ہیں اور ان دشواریوں کی بابت جو  
اور کو میدان جنگ میں واقع ہونی نہیں یا موجودہ صورت جنگ سے آئندہ اور  
کا وقوع میں آنا زمین نشین ہوتا تھا اس تصویب کیا جاتا تھا کہ آیا اور موقعوں پر کئی  
تدبیر کھائے کہ اور دشواریوں سے بچ سکیں جو اور جنگ میں کامیابی ہو۔

مثلاً کوئی خاص صورت واقع ہوئے پر جس اصول پر اور کس پالیسی کو ذہن میں  
قرار دیکر جنگ کی جائے کو اس موقع پر ہو گا کہ زیادہ پلٹیں اور ان کے آگے ہوں اور  
کون موقع پر سواروں کا بمقابلہ زیادہ پلٹنوں کے آگے ہونا مفید ہے۔ یا مثلاً موسمی  
کی حالت میں کونسے مورچہ پر بغیر اس کے اس حکام مزید کے فوج کی زیادتی کھیلا  
اور کس مورچہ پر فوج کم کر دیا جائے اور اگر کسی جدید مورچہ کے قائم کرنے کی  
ضرورت ہے تو کس قدر جمیٹ و ہان کافی بھی جاوے گا کہ وہ کیا جاوے  
تو کوشی حالت زیر نظر رکھ کر کامیابی ہو اور اگر کسی وقت میں ہماری حالت بدلا



تھا اہل لوح کے کم چپ تو کسی سے نہ پیر مل بین الانی بیلے اگر نہ اہل لوح کو چاروں طرف  
 قوت کے میاں پر موقع دیا گیا نہ مل سکے ملا وہاں امور کے اگر کوئی اور دقیق مسئلہ  
 پیش ہوتا نہایا جب اگر اور پڑا اسے ہوا کہ صورت ظاہر ہی آفتہ اوس دقیق موقع کے  
 پیش آئے کی خبر سے دیتی تھی اس طرح کا انتظام پہلے سے کر لینا لازمی ہوتا تھا  
 تو یہ جملہ امور مستعملین انفسہ ان متبعہ ملک ایسی تربیت سے لکھتے تھے کہ پورا  
 نقشہ میدان جنگ کا اوس میں مکملایا جاتا تھا کہ جواب لکھنے والے کو وہ افواہات  
 اور مواقع کے علم میں آسکی بات نہ رہے اور اگر یہ حالات کے بچنے میں وقت واقع  
 ہوتی تھی اور اگر واقع ہوتی تھی تو فاقہ سے تیار ہو کر اور ہر موقع کشی اور میدان  
 کارزار کے دریافت ہو جانے سے آرمیہ امور اسے تھے کہ اہل لوح کا جواب  
 وہی کوئی لکھ سکتا تھا کہ میرے ہاتھ کے ہاتھ میں مثل ایک جوان عالی شان  
 کے ہر وہ کام کی جگہ کسی کسی کی ہوتی تھی کہ اس کے موافق ہر بھی استقلال اور  
 تحمل اور اس کے جلو سے رہتا تھا علمی و فنی ہونے سے کسی بہادر کے جواب  
 دینے میں اپنے ساتھیوں کی طرف سے کسی کو بھی موقع ہیقت کا نہ دیا ہوتا تھا کی انکے  
 کہیں لاکھوں ہزاروں کا مقابلہ ہوتا تھا ان جنگ میں نہ جھکی ہو جس نے  
 اپنے بہادر کو ہلاکت کی پہلی شاہی ہو جسے جو کہیں دے سے ایک قدم بھی پیچھے نہ ہٹا  
 ہو جو پزیر کی حمایت میں اس وقت کیا تمام فوج بعض غزوات سے بجز محدود  
 چند پیڑہ کے باہر عزت و دل اور انعام کے پیڑہ کو میدان کارزار میں چھوڑ کر فساد  
 کر گئی ہو وہ پیڑہ کا سینہ سپر ہی رہا ہو پیڑہ سے دشمنوں کے حملوں کو نہ صرف  
 دفع کرتا رہا ہو بلکہ ان کو قتل بھی کیا ہوا اور گو خود بھی زخمی ہوا ہو مگر ہیشہ لڑا  
 کا میدان اوس کے ہاتھ رہا ہو جس نے اپنی ہوا کے لوسے کو نہ صرف کفار کو ہٹا  
 دیا ہو بلکہ ان کے قلوب پر اپنی ضرب کا سنگ بھار دیا ہو اور جس کی شہید مبارک



مستقر نہیں حصول فتح سلاطین قزلبگ و آل سلجوق نے بطور مثال اپنی شاہی تلواروں پر  
 کندہ کی ہو اور اس کا نام لیکر دن پر چڑھنے ہوں۔ اور جس کے ایہ کلمات کے  
 معنی بقول ہمارے بزرگ قوم آنریبل خلیفہ محمد حسن خان صاحب  
 بہا و رہا تقابہ۔ نہ صرف اوں کے کفیل برادر مومنین اور مسلمان ہی ہوں بلکہ  
 مخالفوں اور غیر مذہب والوں نے بھی اس کی نسبت یہ کہا ہو کہ اس نے اُس  
 زمانہ میں جبکہ شجاعان عرب شہرہ آفاق تھے فرغام آل ابو طالب اسد اللہ غالب  
 اور اشجع عرب کا لقب پایا ہو۔ اور جس کا شجاعت۔ حکمت۔ بہمت۔ غدالت۔ سخاوت  
 اور شہد و تقویٰ میں عدیل و نظیر تاریخ عالم میں کمتر نظر آتا ہو۔ برخلاف اس کے  
 ایسے شخصوں کا کام ان خطوط کے جواب کہنے کا نہیں ہو سکتا تھا کہ جیج گوزمان  
 نے بڑے عہدے عماموں اور جاموں کی وجہ سے اکابر ہمایہ کا لقب عطا کیا ہو۔  
 اور گو وہ مثل ایک باد گہر سپاہی کے شہادت قوت کا قندہ پاس ہوئے ہوں یا کہ  
 کسی موقر پر حریت کی بدولت چرکہ کہا کر ہو گیا کہ شہد وں میں داخل ہو گئے  
 ہوں مگر حقیقت جو حقیقت کہ جواب کہنے والے میں ہوتا چاہیے اور جن کو اپنے  
 فقیر بتایا ہے اوں مسخوں کی ہوائیں بھی اٹکاؤ لگی ہو۔

ایسی حالت میں جس طرح کہ کلی قفقے کی پیشین گوئی ابتداء باعث مد اگلی رشک کا  
 ہوئی، اسی طرح اس مقام پہنچی ذی علم حائل کو اپنے دعوے کے موافق بانویہ اٹھ  
 کرنا چاہئے کہ علی در قفقے کی ہی تمام ہر حالت نشو و نما کا ہو نہیں پا لیا است حقد کا است  
 اوں مسخ ہر سال الیٰ خرج کو لٹا پلٹتے گئے جنگ کے بعد اوں میں موجود فنی اور چوکی

سلسلہ دیکر تہذیب الودست لایا العقل بدولہ قندہ در می خلی فی نفسہ بند می و شہد ہوا  
 الیٰ العیدہ عتدی

اس کا ذکر اعمام الزمریل صفحہ ۱۹۹ و ۱۹۸ پر ہوا ہے



ہاتھوں سے فتوحات ہوئیں نہ کہ خلفاء جو اپنے مرکز پر بیٹھے رہے۔

اسی موقع پر مجھے یہ بتلا دیا جاتا ہے کہ علی مرتضیٰ کا جواب خطوط لکھ دینا خلفاء سے برسم اتحاد و اتفاق ہونا ایک سخت غلطی کی بات ہے۔ علی مرتضیٰ کی تحریر جواب کی حالت اس سے زیادہ نہیں تھی جیسے کہ کوئی عالم کسی مسئلہ کا جواب اس سے پوچھا جائے صورت استفتا رکھ کر پیش نظر کرے جواب لکھ دے ایک مفتی کا کسی مسئلہ کا جواب دینا فرض ہوتا ہے اس سے بے نتیجہ نہ کرنا اور بالکل غلط فہمی نہ ہونے کی وجہ سے ایک غلطی کی بات ہے۔

دسی علم سائل کو یاد ہو گا کہ مجھے تمہید میں جہاں شدائد سوال غلط ثابت کر کے دہو گا اور یہاں بتلایا ہے اسی مقام پر ہم یہ بھی لکھتے ہیں کہ محض فتوحات و دہیل کسی کے افضل ہونے کی ہو سکتی ہیں نہ غلظت حق پر کسی کی وہ وال ہو سکتی ہیں۔ وہ کسی کا کامل الاطلاق والا اسلام ہونا ثابت کر سکتی ہیں۔ اس موقع پر میں اپنے اس دعوے کی تائید میں شاہ عبدالعزیز صاحب کے ایک فتوے کو پیش کرنا ہوں جس کا ذکر اس بحث سے بہت تعلق رکھتا ہے۔

وہ فرماتے ہیں کہ کثرت محبت دینی و دینی دار و اول آنگہ و محبوب خود زیادتی امور دینیہ را معتقد شود۔ این معنی مستلزم اعتقاد افضلیت است۔ و ویم آنگہ این کس را از محبوب نفع عظیم دینی رسیدہ است کہ از غیر او نہ رسیدہ است۔ این معنی مستلزم اعتقاد افضلیت نیست۔ زیرا کہ ہر مرید را با شیخ خود ہر یک سے را با دوست خود کثرت محبت باہم ملحق می باشد حالانکہ معتقد تفضیلش نمی شود۔ شاہ صاحب نے اس فتوے میں محبت دینی کی دو قسمیں بتلائی ہیں ایک تو یہ کہ اگر کوئی شخص اپنے محبوب میں زیادتی امور دینیہ کا ایسا معتقد ہے کہ کسی دوسرے میں اپنے محبوب کے مقابلہ میں زیادتی امور دینیہ کا معتقد ہی نہ ہو یعنی یہ قبول کرتا ہے



کہ بجز میرے محبوب کے اور کسی میں زیادتی امور مذہب کی قہمی نہیں ہے۔ نو اس لیے  
 شاہ صاحب دلیل اعتقاد افضلیت تسلیم کرتے ہیں۔ اور دوسرے معنی یہ فرماتے  
 ہیں کہ اگر کسی طالب کو اپنے مطلوب یا محبوب سے ایسا نفع عظیم دین میں ہو چکا ہو  
 کہ مقابلہ اس کے غیر سے نہ ہو چکا ہو۔ تو یہ معنی دلیل افضلیت اعتقاد کے لئے نہیں  
 ہو سکتا جس کی مثال یہ دی گئی ہے کہ ہر مرد اپنے پیر سے یا شاگرد اپنے استاد سے  
 محض اس وجہ سے بحث کرتا ہے کہ اس کو اس سے نفع ہو چکا ہے یعنی اس سے  
 اس کے کچھ حاصل کیا ہے ورنہ حقیقت میں وہ متفقہ اس کی افضلیت کا نہیں ہوتا  
 یعنی اس کی نسبت یہ قبول نہیں کرتا ہے کہ مقابلہ اس کے کسی دوسرے پیر یا استاد  
 میں نفع ہو چکانے کی قابلیت ہی نہیں ہے۔

اب اس امر کو غور کرنا چاہئے کہ ان فتوحات سے مسلمانوں کو یہ انتہائی نفع  
 ہو چکا تھا ہر کیا جاتا ہے اور جس کی نسبت بہانہ تک ترقی کی گئی ہے کہ ان فتوحات  
 سے گویا مذہب اسلام کو نفع ہو چکا بہر حال کچھ ہی ہو مگر جو کہ فتوحات سے مسلمانوں  
 یا مذہب اسلام کو (جو چاہو سو سمجھو) نفع ہو چکا اس واسطے کہ وہ فتوحات بموجب فتوے  
 شاہ صاحب دلیل اعتقاد افضلیت کی قرار نہیں پاسکتی تھیں اور اس صورت میں  
 کوئی فسوس ہو کہ محدود بین سائل کی کچھ افضلیت ثابت نہیں ہوتی۔

اب میں بعض اجزاء کا ذکر کرتا ہوں کہ میں کا تعلق فارسی و روم کی فتح پائی  
 سے ہے۔ آنحضرتؐ نے فرمایا جس وقت کہ ایک بابائے گئے تہیہ خزانہ فارس

|                   |                                                                          |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| و روم کے تواق     | ان رسول اللہ صلیم قال اذا تحت علیکم خزائن فارس و روم                     |
| وقت تمہ کیسے لوگ  | امی قوم انتم قتال عبدالرحمن بن عوف کما امرنا اللہ تعالیٰ۔ فقال           |
| ہو گئے۔ عبدالرحمن | رسول اللہ صلیم کلا۔ بل تمناشون۔ ثم تنحسون۔ ثم تمناشون۔ ثم تنحسون۔        |
| تہیہ خزانہ فارس   | ثم تنحسون۔ (صحیح مسلم) ابن عوف نے کہا جیسا کہ میں خدا نے حکم دیا ہے ویسے |



ہوں گے۔ آپ نے فرمایا کہ یہی نہیں بلکہ تم لوگوں کو نفسانیت کرو گے پہر یا ہم مسدود گے  
پہر یا ہم قطع کرو گے پہر بغض رکھو گے ایک دوسرے سے لا

|                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| عن ابی سعید بن الخدری عن ابی ہانی قال<br>لنبین سفن من قبلکم شبیرا و ذرا عابدا یزید<br>تبی لو سلکوا آخر صلب یسکونہ و یظلموا یا رسول اللہ<br>الیہ و و انصاری قال فمن (صحیح بخاری) | فرمایا آنحضرت سے ہر آئینہ پیروی کا<br>نمون لوگوں کے طریقہ کی کہ جو غم سے<br>چلے باشت باشت تک اور باشت باشت<br>ہر تک بہانہ لگا کر وہ سو سدا (گوہ)<br>کے سوراخ میں گہس جائیں تو تم ایسے |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

بھی چلے جاؤ گے۔ کہا مجھے اسے رسول اللہ صود و انصاری کے فرمایا کہ پہر کون سی  
انہم و نسین کی پیروی کر گئے۔  
چند لوگ قبیلہ ربیعہ کے عروین نامی

|                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| کان ناس من ربیعہ عند عروین لخاص<br>فقال رجل من بکرین و ادلی لقتلین قریش<br>او یجعلن اللہ ظالا امر فی تمہور من العرب فقال<br>عروین لخاص کذب سمعت رسول اللہ<br>یقول قریش و لاء الناس فی الخیر و انشر الی تم<br>(صحیح ترمذی صفحہ ۷۳ چاہ پو دہلی) | کے پاس بیٹھے تھے ایک شخص نے جو قبیلہ<br>بکرین و ادلی سے تھا کہ قریش یا تو باز<br>رہیں مدینہ خدا امر خلافت کو نامی عرب<br>میں کرے گا (یعنی خلافت عام قریش<br>میں نہ ہوگی بلکہ ہر ایک قبیلہ سے خلیفہ ہو<br>گئے گا) اس پر عروین عام سے کہا کہ تو نے |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

جھوٹ کہا۔ میں نے رسول خدا کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ قریش حاکم ہیں انہوں  
کے خیر میں اور مشرکین قیامت تک نہ

|                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| عن ابن عباس قال خطب رسول اللہ<br>سلم فقال ایہا الناس انکم عشورون الی اللہ<br>یغفہ عوۃ غز لا ثم فرا کما بجا ان ادل خلق فیہ<br>وعدا علینا اننا کنا قاطعین الی آخر الایہ ثم قال اللہ | ابن عباس سے نقل ہے کہ رسول اللہ<br>نے خطبہ ادا فرمایا اور کہا کہ اسے گرد مردم<br>تم عشور رہو گے خدا کی طرف میرے پادریان<br>اسطرح کہ کسی کے پاس کچھ نہ ہو گا پہر نکارت |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



اول الخلاق ایسی یوم الیوم ابراہیم الاوانہ  
 یبار بر حال من امتی فیہ خذ بہم ذات الشمال  
 فاقول یا رب اصحابی نیقال انک للدری  
 ماہد ثوابک فاقول کما قال العبد الصالح  
 کانت علیہم شمسہ اما دست فیہم فلا توفیتی  
 انہی انت الرحب علیہم و انت علی کل  
 شئی شہید فیقال ان جولاہم بزمہ الیوم  
 علیہم مقامہم منہم فاقول انہم بزمہ الیوم  
 ہر فی الیوم

فرمانی حضرت نے جس طرح چٹہ اول مرتبہ  
 پیدا کیا تھا اعاذکر بن گئے یہ لازم ہے ہرکوم  
 ضرور کریں گے پوری آیت حضرت نے کو  
 فرمانی پہ فرمایا کہ آگاہ ہو کہ سب سے پہلے  
 خلاق میں سے جس کو لباس پہنا یا با وسعہ کا  
 بروز قیامت وہ حضرت ابراہیم ہیں آگاہ  
 ہو کہ کچھ لوگ میری امت کے میرے پاس  
 لائے جائیں گے پس گناہگاروں میں سے  
 ہو کر گرفتار کئے جائیں گے۔ پس میں کہوں

کہ وہ ابابہ میرے اصحاب ہیں پس کہا جائے گا کہ تم نہیں جانتے جو کچھ انہوں نے بلکہ  
 کہا ہے۔ حدیث کے پس میں کہوں گا جس طرح حضرت عیسیٰ نے کہا یعنی میں فواریں  
 اوس وقت تک ناظر تھا جب تک اودن میں موجود تھا اور جب تو نے مجھے وفات دی  
 تو خود گھبرانے لگی اور تو ہر چیز پر گواہ ہے۔ پس کہا جائے گا کہ یہ لوگ ہمیشہ  
 بعد وفات کے دین سے بہت رستے تھے

کہا عبد اللہ ان سجدہ کے کیا  
 پھر خدا نے میں کو جس پر عبادت کے  
 پہلے سے پہنچنے والا ہوں گا البتہ میری  
 طرف کچھ لوگ آئیں گے۔ جب اوشیں  
 میں بانی بلائے جیہوں گا میرے پاس

اقوال عبد اللہ قال البیہ مسلم انما علم  
 علی الخوف ایمنی الی رجال شکم حتی اذا  
 ہویت لانا ولہم فخلوا ورنی فاقول انہ  
 رب اصحابی یقول لا تدری ما احد ثوابک  
 (بخاری ص ۱۳۳)

خدا ہو جائیں گے اوس وقت میں کہوں گا کہ اسے چہرہ دیکھو یہ تو میرے اصحاب  
 ہیں۔ خدا کے کہہ گا کہ تم نہیں جانتے جو انہوں نے کیا ہے بعد وفات کے



عن اسماء بنت ابی بکر قالت قال البقی  
انی علی الحوض منی النظر من یرد علی منکم وسیف  
ناس وونی فاقول یا رب منی ومن امتی فیما  
ہل شعرت یا عملوا بعدک والحد ما یرجو  
علی اعقابہم فکان ابن ابی ملیکہ یقول اللہم  
انا نقو ذبک ان ترجع علی اعقابنا ونفتن  
عن دیننا (بخاری شریف صفحہ ۹۷۵)

من اسماء بنت ابی بکر سے منقول ہے  
وہ کہتی ہیں کہ کہا رسول خدا نے کہ میں حوض  
پر ہوں گا تا کہ دیکھوں کہ کون تم میں سے  
مجھ پر وارد ہوتا ہے اور کچھ لوگ میرے  
پاس سے گرفتار کئے جائیں گے اور نیت  
میں کہوں گا کہ اسے پروردگار یہ قبول کرے  
اور میری امت سے ہیں۔ پس کہا جائے گا

کہ تم کو کچھ معلوم ہے کہ انہوں نے تمہارے بعد کیا کیا قسم نذا کہ ہمیشہ پہلے پانوں دین  
سے پھرتے رہے اور اس وقت ابن ابی ملیکہ کہتا تھا کہ خداوند اہم بنا دے تاکہ ہر شخص  
اسباب سے کہ ہم پہلے قدم میں یا دین میں اپنے مقنوں ہوں۔

من عقبہ ان البقی خرج یوما فاعطی علی  
اہل احد صلاۃ علی المیت ثم انصرف علی المنبر  
فقال انی قرط لکم والما شہد علیکم وانی وانی  
لا انظر الی حوضی الا ان وانی اعطیت حقایق  
خزائن الارض لو مفاتیح الارض والسموات  
علیکم ان تشکروا بعدی ولکن اختلف علیکم  
ان تنافسوا بنیاء (بخاری صفحہ ۹۷۵)

یہ بات تحقیق کہ ایک روز نبی نکلے اور نماز  
پڑھی اہل احد پر کہ نماز میت تھی۔ پھر آپ  
نشریف لے گئے منبر پر اور فرمایا کہ میں نے  
والا ہوں تمہارے سامنے۔ اور میں ظاہر  
کرتے والا ہوں تم پر قسم ہے خدا کی کہ  
ہر ایک کو دیکھتا ہوں میں طرف محمد صلی اللہ علیہ  
کے اس وقت۔ اور تحقیق میں نے عطا

کر دین کنجیاں خزائن زمین کی۔ (علوم نباتات و حیوانات) اور کنجیاں  
زمین کی (علم فتح ملک) اور قسم قسم خدا کی کہ نہیں دڑتا ہوں میں اور تمہارے  
یہ کہ مشرک ہو جائے تم بعد میرے بلکہ دڑتا ہوں میں تم پر یہ کہ حرم اور خواہش  
کر دے تم۔



ان اخبار پیغمبر اور آیات پر جو رکرنے سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ پیغمبر خدا ہے اسے  
 مابعد زمانہ میں امر خلافت اور امر امتیاز اور اصحاب ارتداد اور اصحاب حریص ملک مال  
 اور طریقہ اور سنت نبوی میں احداث کرنے والوں اور بدو شر آنحضرت سے جدا ہو کر  
 گرفتار عذاب ہونے والوں کا بطور پیشین گوئی کے ذکر کیا ہے اور بعد آنحضرت جو وہ  
 واقعات پیش آئے ہیں اون کو ہر ایک صحابی پر منطبق کرنے کے بعد آسانی سے یہ معلوم  
 ہو سکتا ہے کہ کہا تک پیغمبر کی پیشین گوئیوں کا ظہور و اور اس کے بعد جو وہ  
 یہ نتیجہ مرتب ہو جائے گا کہ خلفائے اولین کے وقت میں دین بھی کس نوعیت سے  
 پیلا اور چند حصہ ملک کے فتوحات کس شان سے ہوئے اور وہ فتوحات یا اون سے  
 دین کا پیلا کتنا شک قابل فخر کے ہے اور وہ صدیق امامت بخوانہ خلافت حق کا پیلا  
 کہ دوسرے میں ظاہر کیا گیا ہے کس طرح ہو سکتے ہیں؟ اور کیا وجہ ہے جو قبول کیا  
 جاوی کہ پیغمبر خدا ہے؟ اپنی پیشین گوئیوں میں متعلق روم و فارس کی فتح اور اصحاب کی  
 نسبت بغض و حسد اور جنگ و جدل اور آپس میں نفسانیت کرنے کی خبر دی تھی وہ  
 وہی اصحاب نہیں ہیں کہ جنگی عہد میں یہ فتوحات ہوئے۔

اب میں اون لوگوں کا بھی ذکر کرتا ہوں جو شریک جنگ تھے تاکہ معلوم ہو  
 کہ اون کے ملک و کس قدر جب و جاہ و بناوی سے بے لوث تھے اور آیا ان لوگوں  
 میں جان لڑنا خدا کی خوشنودی کے سبب سے بتایا محض طمع دنیاوی کے واسطے  
 تاکہ اون کی نبیوں کے اثر سے اون لوگوں کے قلبی خیالات پر کہ میں کے وہ تالی  
 تھے ایسا یقین ہو جاوے جسے وہ نہیں تھے۔

علامہ واقفی لکھتے ہیں کہ جب بمقام یرموک شہنشاہ روم کی فوجیں  
 جنگی تعداد پانچ لاکھ سے بیکروٹ لاکھ تک باختلاف روایات تخمین ہوئی ہے  
 مسلمانوں کے مقابلہ میں پہنچ گئیں تو مسلمانوں نے اپنی فوجی قوت کو اون کے



مقابلہ میں کم جان کر آپس میں یہ مشورہ کیا کہ آبا ان سے مقابلہ کیا جاوے  
باہٹ جاتا چاہئے۔

ابو عبیدہ و جراحؓ نے جو امیر لشکر تھے کڑے ہو کر کہا کہ میں ہی تم میں سے  
ایک مرد ہوں۔ تم کلام کہتے ہو میں جواب دیتا ہوں۔ اور میں اور میں خوش  
و سینے ہو میں بھی اس امر میں شہرہ دیتا ہوں اور اللہ نافرست و ہنسے اور کئی  
اس قدر تقریر سنکر وہ مسلمان تین میں کچھ مینی تھے اور کچھ بصری کڑے ہو گئے  
اور ابو عبیدہ کے فضائل بیان کیے اور اس پر بحث کے متعلق یہ اسے دسی کہ ہکو  
اس مقام سے ہٹ جاتا چاہئے اور قریب وادی فرمی کے پڑا لڑا جاتا ہے  
و ان سے مدینہ قریب ہے اور عیاض بن خطاب کی طرف سے مدد پہونچے گی  
اور اس صورت میں ہم امید نہ پانے کی کر سکتے ہیں یہ تقریر سنکر ابو عبیدہ کھڑ  
ہوئے اور کہا کہ تم چھوٹے خدا تر رگت کیے۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ تمہاری  
راے میں جو امیر صاحب نظر آیا وہ تمہارے دسی لیکن میں اگر اس سے ہر  
عمل کروں تو خلیفہ میرے اس عمل پر ملامت کریں گے اور یہ نفاق مثل ایک شکست  
و نہریت یافتہ کے ہے ہوگا۔ یہ کہرا و نہوں نے دیکر حاضرین سے اسے لی  
اس پر نفیس ابن جیسرہ مرادی کھڑا ہوا اور اس نے یہ راے پیش کی کہ ہم اپنے  
اہل و عیال کی طرف صحیح و سالم نہ واپس جائیں گے اور کبھی ملک شام سے  
نہ نکلیں گے۔ ہم کیونکر بہتے ہوئے پٹے اور نہریں اور نہر و شا و آب کہتی  
اور انگور اور سونا اور چاندی اور ریشمی کپڑے چھوڑ سکتے ہیں اور کیونکر طرف

۱۷ وہی بزرگوار ہیں جنہوں نے سفیہ بن علی رضی اللہ عنہا سے نکاح کر کے زنا  
نہا تم کم سن ہو اور ابو عبیدہ سے زیادہ تجربہ کار ہیں اور ان سے ایسا جیت ہو گئی ہے کہ تم زندہ رہو تو  
ان کے بعد تم سے بہتر کوئی خلافت کے لئے نہیں ہے۔



مقام ہانہ اور زمین شگ ہے کیا ہوتا اور ہاں صوف کے ہم پر سکتے ہیں  
 سنکر ابو عبیدہ جراح پر کڑے ہوئے اور کہا کہ بے شک قیس ابن حبیر دس  
 بہت سچ کہا کیا تم لوگ اس شہر کی طرف کہ جس میں سوا سے چہرہ اور ڈھیلوں  
 کے کچھ نہیں ہے پٹنا اور ان گھروں کے واسطے ملوں۔ شہر پناہوں۔ ساتوں  
 ہرون۔ اور عمدہ عمدہ ہوتا ہے اور چاندی سونے کو چوڑا پسند کرتے ہوئے  
 جو کچھ کہ قیس نے کہا وہ بالکل سچ ہے اور بدینہ جو ہم اپنی جگہ سے جانوں  
 نہیں ہیں۔

کہا اس تقریر کے علم پر کوئی کہہ سکتا ہے کہ امیر فوج ابو عبیدہ جراح اور  
 دیگر اہل فوج کا مستعد جنگ ہونا سنی واسطے طبع ولذات دنیاوی و خواہشات  
 نفسانی کے نہیں تھا؟

واقعی نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت ابو بکر کو جب بدر لہجہ عبدالرحمن ابن  
 محمد عجمی قاصد کی فتح شام کی خبر ملی اور اجماعاً اس فتح کے کچھ تک پہنچے تو ابوسفیان  
 وغیرہ ہذا کا برقریش سے اس نے چند ساتھیوں کے مدنیہ میں آئے اور حضرت ابو بکر  
 سے خواہش کی کہ وہ ان کو بھی شریک فوج ہو کر کفار سے ہم دہشت کی  
 اجازت ملی۔ لیکن حضرت عمرؓ نے (جو حضرت ابوبکر کے مشیر الملک تھے) ان لوگوں  
 کے شام جانے کو نہ جانا اور حضرت ابو بکر کے کچھ سے کہا کہ اس قوم کے  
 دلوں میں مسلمانوں کی نسبت انکار و کینہ ہے اور اس خدا کی جس کا کلام برتر  
 ہے تو ایمن ہے اور اس قوم کا قول و کلام پست ہے اور یہ لوگ کفر و بدعت ہیں اور  
 انہوں نے چاہا تھا کہ نور الہی کو اپنے منہ سے بہا دیں اور خدا ان کی خواہش کے

ان فقرات کو ہماری بحث سے بٹا تعلق ہے۔ دیکھو ترجمہ تاریخ و قدی مسعودی ص ۱۰۰  
 نو کشور پر پس نکشو۔



انکار کرتا ہے مگر یہ کہ ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ خدا اپنے نواسیوں کو سزا دیتا ہے جن  
 اللہ کے ساتھ کوئی شریک و معبود نہیں ہے اور یہ لوگ کہتے ہیں کہ اللہ کے ساتھ  
 شریک و معبود ہے ۔ لیکن جبکہ خدا نے غالب اور بزرگ کیا ہمارے دین کو  
 اور مدد دی ہماری شہادت کو یہ لوگ اسلام لانے بخوف توار گئے اور جب  
 انہوں نے سنا کہ قریم اللہ کی رومیوں پر غالب ہوئی تو یہ ہمارے پاس آئے  
 تاکہ ان کو ہم دشمنوں کی طرف سمجھیں اور مطالبہ ان کا اسی ہے کہ ہم حاکمین  
 سابقین و انصار کے برابر ہو جاویں پس ہمارے کہ تم ان کو دلا جائے یہ بھی ہر شکر  
 حضرت ابوبکرؓ نے کیا کہ میں تو اس کا کام میں آتا ہوں ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ خلاف اسے  
 کام نہ کروں گا ۔ ۔ ۔ ۔ ۔

اس مقام پر بھیجے اس امر کے ظاہر کرنے کی توجہ ان ضرورت نہیں ہے  
 کہ ابوسفیان اور ادون کے ساتھی جو بغرض شرکت جنگ مدینہ میں اجازت  
 کے لئے آئے ادون کا اصلی فشار اور نیت کیا تھی کیا کہ حضرت ابوبکرؓ کے نفس  
 ناطقہ حضرت عمرؓ نے خود ہی اس کو خوب تفصیل سے ظاہر کر دیا ہے نہ کہ امر  
 پر زور دینا چاہتا ہوں کہ باوجود ادون کی نیت کے معلوم ہو جائے کہ ا  
 پر کیوں حضرت عمرؓ نے اپنی رائے واپس لے لی اور ادون کو شریک جنگ  
 ہونے کو مجھد یا جیسا کہ واقعہ میں نے آگے بڑھا دیا وہی موقع بدلتا ہے اور جس کو  
 میں نے بغرض طوالت چھوڑ دیا ہے لیکن سب سے زیادہ جس امر نے مجھے  
 حیرت میں ڈالا ہے وہ یہ امر ہے کہ حضرت عمرؓ نے اپنی تقریر میں ادون کو گون  
 پر کیوں وہ الزام قائم کئے جن کا تعلق ادون کی حالت کفر سے ہے جبکہ ہم ادون  
 اوصاف کو قبول اسلام سے پیشتر خود مغرت عمرؓ میں ہی موجود دیا کرتے ہیں



اور جس کا عمل قبول اسلام کے بعد بھی بوجہ عادت و سیرت اور اثر جاہلیت کے  
 کبھی کبھی اون سے ظاہر ہوا ہے جیسا کہ بطور واقعہ کتب تواریخ اور حدیث  
 میں جن کی مورخانہ شان ہے مورخین و محدثین نے دل کھول کر لکھ دیا ہے  
 اور بقدر ضرورت میں نے بھی اس کتاب میں کہیں کہیں آتش کا ذکر کیا ہے  
 بہر حال میرا یا بالعموم شیون کا حضرت ابوسفیان کی نسبت حضرت عمرؓ کے  
 اس ربوبیت سے تعجب اور حیرت دور ہو یا نہ ہو لیکن جلد اہل سنت اور بالخصوص  
 ذمی علم سائل کو خوش ہونا چاہئے کہ اون کے ممدوح حضرت عمرؓ نے حدیث انصاریہ  
 کلمہ عدول کے معنی خوب حل کر دیئے۔ لیکن حضرت عمرؓ نے جو حضرت ابوسفیان  
 کی خبر

کی پوشیدگی میں چھپائی ہے۔

ابوسفیان غوم قریش سے شمار کئے جاتے تھے اور اون کے دماغ میں  
 خواہش امارت اور توبہ کی بمقابلہ بنی ہاشم کے چلی آئی تھی اگر اون کو منفعہ شرکت  
 کا ایسے امور میں دیا جاتا کہ جس سے اون کو ایک طرح کا غلبہ اور دعویٰ خلافت  
 کا پیدا ہو جاتا تو حضرت عمرؓ کو پیر وہی مہم اپنی اوپر خلافت قائم کرنے میں پیش آئی  
 تھی۔ فریقہ بنی ہاشم کے ہاتھ سے او جیک بنے میں خلافت کی دشواری پیش  
 آئی تھی اور جس میں احتمال قوی اس امر کا تھا کہ خلافت حضرت عمرؓ پر لوہا بکرا  
 کے قرار نہ پاسکے گی وہ جانتے تھے کہ ابوسفیان نے پیغمبرؐ کے مقابلہ میں  
 درگزر نہیں کیا ہے اور وہ جنگ سے باز نہیں آئے ہیں اور اون کے  
 زیر کرنے والے بنی ہاشم جو پیغمبرؐ کے ساتھ تھے ہمارے ساتھ نہیں ہیں۔  
 اس مقام پر مجھے امام غزالی صاحب کی ایک اور رائے بھی لکھنی چاہئے  
 جو اونہوں نے اپنی کتاب موسوم بحیاء العلوم میں یہ سلسلہ بحث جلا



اور عدم جوار و خاطر ظاہر فرمائی ہے۔ طالب ریاست فتنہ سے نااہلی نہیں ہو سکتا  
 بلکہ دانت لوگوں میں سے جین کے بارہ ہیں۔ مولیٰ خدا فرما گئے ہیں کہ خدا پس  
 زمین کی تائی اور لوگوں سے کرے گا جین کو الیت سے بہرہ نہیں ہے نیز یہ بھی  
 فرما گئے ہیں کہ خداوند عالم اس دین کی تائید مرد و فاسق سے کرے گا پس طالب  
 ریاست اپنا مدد ذات میں ہارے ہے اور لوگ اس کی بدولت ناکندہ اور شامنے  
 میں اگر وہ شراب و خیالی طرف و عوسہ کرے اور نظاہری حال اس کا علمائے  
 صاف کے مال کے مثل ہو کر وہ دل میں قصد جاہ و ثروت کا رکھتا ہو تو اس کی  
 مثال شیخ کی ہے کہ خود چلتی ہے اور دوسرے لوگ اس سے روشنی حاصل  
 کرتے ہیں پس دوسرے کی روشنی اور سبکی ہلاکت کی بدولت ہے۔

حاصل اس باب کا امام صاحب کی صرف اس قدر ہے کہ جو شخص طالب  
 ریاست ہے وہ فتنہ سے نجات نہیں پا سکتا اور وہ خود ہلاکت میں مرتا ہے گو  
 دنیاوی نفع و دوسروں کو پہنچا دے۔ ہر مسلمان کو فتنہ انگیز میری کے الزام  
 ہے پہا وے اس را کے کو امام صاحب کی جب اس را کے امام صاحب سے  
 ملا کر دیکھا جاوے جس کو ہم سرالعیالی میں لائے اس کتاب میں لکھ چکے  
 ہیں نمبہ علوم ہو سکتا ہے کہ وہ طالب حب ریاست و جاہ و ثروت کون قرار  
 پاوے۔ کیا ایک ایسے شخص کی خلافت اس حالت میں ہو سکتی ہے جس نے  
 اپنے واسطے ہی وفات پیڑہ کر لی۔ جسم بہارک پیڑہ بالائے زمین ہو بلکہ سر  
 نمی نہ ہونے پایا ہو۔ جب و جاہ و دنیاوی کی مذاہر کو ہر خلاف مرضی سرور الہییت  
 نبوت اصلی جانشین پیڑہ کے عمل میں لا کر یہ اندیشہ را گاہ کا سیالی حاصل  
 کر لی ہو خلافت حق ہو سکتی ہے؟ اور کیا وہ شخص خاص یا چند اس کے ہم خیال  
 ہیں انہماکات پیڑہ سے جن کا اس نتیجہ میں بطور مختصر مرقع مرقع ذکر ہو سکتا



ہر گز نہ چہرہ فتوحات کا اسی خاص شخص پانچواں اس کے متوالیہاں تفسیروں  
کے ہی ہاتھ پر ہونا قبول کیا گیا ہے اور جو نہایت ہی قابل افسوس کے ہے مگر ایک  
محقق یا عالم کے واسطے نہ کہ جاہل اور منہا کے رہنے۔

سیرنی اس تمام محققانہ سارے کا خلاصہ یہ ہے کہ خلفاء ثلاثہ اور بنی امیہ اور  
بنی عباس جو کچھ بعد دیگرے ایک ہی اصول پر جانشین ہوتے چلے آئے اور  
فرار پا سکتے ہیں اور نہ غریب سے شرق تک دین اسلام کا پہلانا اور کفر و کفار کا  
سہہ لگن ہونا اگر توڑی دیر کے واسطے فرض بھی کر لیا جاوے یا فارس و روم  
کی فتح و بیل اور کی خلافت حقہ کی ہو سکتی ہے واقعات اور ان کے عہد لا فتوں کے  
پر ثابت کرتے ہیں کہ وہی مصداق و حقیقت اور ان اعتبار پیغمبر کے تختے میں جہان  
غور کرنا ہوں تنقیح اور کسی طرح بھی اور کی افضلیت و کامل الایمانی کی تائید نہیں  
کر سکتی نہ اوہ کی رو سے وہ امام برحق قرار پا سکتے ہیں۔

تنقیح و ووم کی نسبت میں جہان تک غور کرنا ہوں وہ آیات جن کا  
بھی خلفاء اور ان کے عہد کے فتوحات کے ظاہر کیا گیا ہے کسی طرح بھی غلط  
اور ان کے عہد کے جہات پر صادق نہیں آتیں۔ وہ تعدد و فوج کی جو مہمیں  
بعد خلافت ہا سے خلفاء رواہ ہوئی بمقابلہ اس تعداد کے جس کو پیغمبر اسلام  
ابتداء اپنے ساتھ کفار کے کثیر گروہوں کے حملہ کی روک تھام اور بغرض قائم  
رکھنے امن کے لیکر گئے قابل گروہ قرار نہیں پا سکتے۔ جس وعدہ فتح کو فتوحات  
خلفاء سے متعلق کیا گیا ہے اور وعدہ کے پورا کرنے کی خدا کو جو تک خود عہد  
پیغمبر میں ہی ضرورت تھی اس وجہ سے اس وعدہ کو خدا نے عہد پیغمبر میں پورا  
کر دیا کہ جس کا نتیجہ وہ مسلمان ہیں جو عہد خلفاء میں شہ یک فتوحات کے وہ پیغمبر  
اسلام کے ہی فتوحات تھے جو خدا کے دین کی ثابت میں کئے جاتے تھے



اور جن پر خدا کی خوشنودی کا اطلاق ہوا جیسا کہ اس کی تائید مفید احادیث سے پیدا  
ہونے سے ہوتی ہے برخلاف لڑائیوں و عہد خلفاء کے کہ اولیٰ کا اثر قدیم اثر بالمیت  
پر غور کرنے والا ہوا۔

سنہ اس کتاب میں امام غزالی کی ایک رائے کو کتاب سر العالمین سے لکھا ہوا  
اور دوسری اونکی رائے اور انکی کتاب موسومہ احوال العلماء سے ابھی ابھی  
بہ سلسلہ تنقیح اول لکھ چکے ہیں جن میں اونہوں نے پیغمبر خدا کی پیشین گوئیوں  
کے ظہور کا زمانہ اور اون کا مصداق گو صاف صاف نہیں مگر اس طرح کثافت  
بتلا دیا ہے کہ جس سے ہر کوئی جان سکتا ہے کہ وہ کون کون تھے اور کون زمانہ  
حیات پیغمبر میں اون کے خیالات کیسے ہی ہوں مگر پہلے اوقات پیغمبر وہ اپنے  
ہوا و ہوس کو چھپانے لگے۔ ہر شخص جب اون واقعات سے جن کا تعلق عہد خلفاء  
سے ہے اون اخبارات پیغمبر اور اسے امام غزالی و علامہ وافتدی کی تحقیق کو  
جو متعلق حضرت ابوبکر کے ہے جس کو ہم نے بہ سلسلہ تنقیح اول لکھا ہے تاکہ دیکھے گا  
تو آسانی سے یہ نتیجہ نکالے گا کہ فتوحات عہد پیغمبر سے فتوحات عہد خلفاء کو دور  
کچھ تعلق نہیں ہو سکتا ہے تاہم میں اس مقام پر امام غزالی دین راہی کی یہ ایک  
راے بتا رہا ہوں کہ امام غزالی صاحب کے لکھتا ہوں جو اونہوں نے  
اپنی تفسیر سورہ بقرہ تحت تفسیر آیت یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا اٰتُوا زَكَٰوٰتَہُمْ (سورہ بقرہ)  
(انفال) میں ظاہر کی ہے کہ وہ عرب قبل رسول خدا صلعم طالب مال و جہاد  
و مفاخرت تھے اور آپس میں اونکی محبت کا باعث یہی چیزیں تھیں۔ لیکن ایسی  
محبت سلیح الزوال ہوتی ہے اور ذرا اسی بات پر جنگ و جدل شروع ہو جاتا  
ہے چنانچہ ایام جاہلیت میں ایسا ہی ہوتا تھا مگر حب آنحضرت صلوٰۃ بر علیہ  
ہوئے تو اون لوگوں کو عبادت خدا کی طرف دعوت کی اور دنیا کی ہمنوائی



ظاہر کر کے آخرت کا خوف دلایا۔ اس تعلیم پیغمبر کے سبب سے خصوصیت اور  
 ان اہل ایمان دفع ہو گئیں اور سب آپس میں بہائی بہائی ہو گئے۔ لیکن پیغمبر کے مرتے  
 ہی جب فتوحات حاصل ہوئیں اور ابواب دنیا کے پہر ظاہر ہوئے تو دشمنوں نے  
 اس کی طلب پر توجہ کی اور پہر جنگ و جدل شروع کر دی۔

اب میں باب دہم علم مسائل سے پوچھتا ہوں کہ کیا امام غزالی کی دیوار اور  
 اور امام غزالی کی یہ رائے اس امر کی تائید کرتی ہے کہ پیغمبر خدا کے جہ  
 کے فتوحات کا اثر مفید ہوا اور خلفاء کے فتوحات جو صرف ملک گیری کے  
 لئے ہوئے ہوئے۔ باب کے ظاہر ہونے کی وجہ سے عالم میں ہوا۔  
مرحوم کر سکتے ہیں۔

پہلے تک نہیں ہے کہ دنیا کی خوشنودی اور نہیں جنگوں پر عداوت آسکتی ہے  
 کہ جو پیغمبر سے پہلے اس سے پہلے ہوا وہ دنیا سے ہے یا یا جاوے کہ وہ جاوے  
 عوام میں چرچہ ہو گئی ہے کہ ان بلد میں سنی مسلمانوں پر چڑھائی کی ہوا اور اس کے  
 کی روک تھام اور وفات کی عرض سے بلوچہ قائم کئے امن کے رہا  
 اور اسے گئے ہوں

میں اس کے لئے کئے گئے بلوچہ یا انہیں رو سکنا کہ مخالفین اسلام سے ہوا  
 ظاہر نہیں ہے کہ اسلام میں اعتراض وارد کیا ہے کہ نہ سب اسلام سے ہوا  
 شمشیر نہ بقیہ ایا اگر اس اعتراض کو ادون لوگوں سے حق میں کہیں ل  
 بات پیغمبر سے اپنے اختیارات میں اشارہ فرمایا ہے اور میں کو طلب کیا  
 اور امام غزالی اور امام فخر الدین رازی نے اپنی اپنی محققانہ آراء میں بتلایا کہ  
 کہ وہ کون لوگ ہیں کیا وجہ مانع ہو سکتی ہے جو تہول نہ کیا جاوے اور اس  
 حقیقت سے کون ہی وجہ ادون کے اعتراض کی دفع کرنے والی ہو سکتی ہے۔



اور جس حالت میں کہ پیغمبر خدا کے غزوات کو یا فتوحات کے اثر سے اور ان خزانوں کو جو اودن کے مبعوث ہونے سے قبل ملک عرب میں ان کے جاہل قوموں نے جو دنیا کی قوموں سے ایسے بے تعلق اور کوٹھے میں چڑھ کر تھے کہ تعلیم اور تربیت کی ہوا بھی اودن کو نہ لگی تھی جو بحالت اور غفلت میں ایسے سرشار تھے کہ بعد از اور مواد کی ترقی نہ تھی اخلاق کو روہی نہیں دیکھتے تھے کہ اوستی میں کتنے حرف ہیں جو صرف انسان کی ہستی کا مال یہ سمجھ کر تھے کہ جینا مرنا جو کچھ ہے اسی دنیا میں ہے جس نے جلائے ۱۰ اگر (مبعوث) ہو جائے تو اس میں اور دنیا  
 توسی میں سے پیغمبر اسلام پر وہاں اعتراض وہو میں ہو سکتا ہیں جو غفلت اس کے اودن کے وفات سے اسے ہی نفسانی خواہشوں کی بنا پر محض ملک گیری کے لئے عہد  
 خلفاء میں چونکہ فتوحات ہو چکی ہیں اذنا اودن کے اثر سے حسد و عناد و جنگ جہل  
 برائیس میں شروع ہو گئی یعنی جیسا کہ اخبارات پیغمبر میں مذکور ہوا ہے پہر حالت  
 بنا ایست پر وہ لوگ غور کر گئے اور اندر میں صورت فتوحات کے خلفاء محض پر محض  
 ملک گیری ثابت و ظاہر ہو کر نہ جلوہ غزوات و فتوحات پر نظر آ رہا سکتی ہیں اور نہ وہ  
 اعتراض مخالفین مذہب اسلام کا اودن فتوحات کی بنا پر غلط قرار پاسکتا ہے  
 جس کا اثر خلفاء کی ذات پر محدود ہو گا یہ اودن معترضین کی کی معلومات کی وجہ  
 ہے جو پیغمبر اسلام تک اعتراض پہنچانے کا قصد کیا ہے۔

مخالفین مذہب اسلام کے اس اعتراض کو انریمل سرسب احمد خان  
 نے اپنے خطبات احمدیہ میں رفع کر دیا ہے اور قبول کر لیا ہے کہ خلفاء کے  
 افعال سے مذہب اسلام یا پیغمبر اسلام پر کوئی الزام نہیں ہو سکتا بلکہ  
 ذاتی افعال خواہشہائے نفسانی کی بنا پر تھے وہی اوستے جو بد ہو سکتے ہیں۔  
 پاک اسلام یا اوستا پیغمبر



انہیں سرسید احمد خاں کی یہ رائے حقیقت میں مسلمانوں کے لئے قابل شکر گزاری  
 کے طور پر ہے لیکن مخالفین مذہب اسلام کی شکر گزاری کے قابل اوس وقت ہوتی  
 اگر وہ پیغمبر اسلام کی اون پیشین گوئیوں کو بھی اوس موقع پر لکھ دیتے کہ جن کا تعلق  
 ان فتوحات سے ہے اور جن کو مختصر آئین نے یہ سلسلہ نتیجہ اول لکھا ہے اور  
 اون نظائر کے دیکھ لینے کے بعد اون کو اپنی رائے اور اعتراض کی جے وقعت پر  
 اور سرسید کی رائے اور حقیقت واقعہ پر کامل اطمینان ہو جاتا گو یہ امر دوسرا ہے  
 کہ مسلمانوں کا ایک گروہ رائے کی تائید میں ان نظائر کے پیش ہونے سے سرسید  
 کا شکر گزار نہوتا لیکن ایک گروہ مسلمانوں کا جس میں اپنے آپ کو شمار کرنا ہوں  
 جب اوس رائے کے ساتھ اون نظائر کو دیکھتا ضرور چیر ز کے لئے بلند کرنا گو  
 اب بھی اوس گروہ کو شکر گزاری کا موقع ہے کہ وہ اون کی اوس رائے کو حقیقت  
 تفسیر ائمہ پیشین گوئیوں کی تسلیم کرتا ہے۔

ہمیشہ صابر و ابرار کا جو آیت میں اشارہ ہے وہ بہت ہی گہری بات ہے لیکن  
 نہ ایسی گہری کہ جو مجاہدین نہ آسکے۔ غور کرنا چاہئے کہ پیغمبر خدا کو اپنے عہد کے غلام  
 میں اور خلفاء کو اپنے عہد کے فتوحات میں کبھی کوئی وقت ایسا ہوا ہے جبکہ  
 تعداد و فوج کی ہمیشہ سے زیادہ میدان جنگ میں موجود نہ رہی ہو اور فوج  
 کی تعداد کثیر ہو مگر یا انہیں کثیر پارٹی کفار کے مقابلہ میں اسی قلیل پارٹی اسلام  
 نے ہی فتح پائی ہو۔

اگر ایسا کوئی وقت عہد پیغمبر میں ملے گا تب تو ہمارا دعویٰ صحیح ہے اور مذکور  
 سائل کا دعویٰ جھوٹا اور اگر کوئی ایسا وقت عہد پیغمبر میں نہیں ملے گا اور فتوحات  
 عہد خلفاء میں ملے گا تو ہمارا بیان غلط اور مذکور سائل کی مدد خرچہ ڈگری۔ لہذا  
 ہم تو اپنے بیان کی تائید میں بتلاتے ہیں کہ اعداد و جمہور کے میدانوں میں وہ



رفت ہوئے ہوئے لو۔

اب ذی عام سائل بھی بتلاؤں کہ ادن کے مدوح جلال جنگ سے کہہ رہے  
 مقام روم یا شام یا مصر یا جہان جہان کہ فتوحات ہوئے میدان جنگ میں کرب  
 ہوں اور فوج ادن کو چھوڑ کر فرار کر گئی ہو اور وہ ہمارے ہوتے لشکریوں کو پکارتے  
 ہوں کہ اسے اصحاب جہالت ہمارے یا ران و سرخان ہم نہ دہ دین کہ ان ان  
 کفار میں ہمیں چھوڑ کر ہمارے جاتے ہو جو کوشیدتا جاملہ زمان نہ پوشیدہ لیکن وہ  
 از خود رفتہ مثل شتر ہے ہمارے ادھائے اس طرح ہمارے جاتے ہوں کہ منہ پہر کر  
 بھی نہ دیکھتے ہوں لیکن میدان جنگ میں ایسے وقت تازک پر خلفاء کے جہت  
 جانتا نہ پہا کی بندھا جبر اور چند انصار مثل علی اور عذرا اور عباس اور دیگر ہاشم  
 و ابو جہانہ انصاری وغیرہ وغیرہ پیغمبر کے جانتا نہ پہا کی بندہ ان انصار  
 کے کہ ادن سب کا ٹوٹل کسی طرح میں سے بڑھے نہ پایا ہو خلفاء کے اس پاس  
 کوئی واسطے کوئی باتیں کوئی رکاب نہاے ہوئے کوئی مرکب کے آگے پہر ہو  
 دشمنوں کے حملوں کو ادن پر سے رخ کر رہے ہوں اور پہر نہاے ادن نہیں ٹیلیوں  
 کو فتح بھی دی ہو۔

اس مقام پر یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ خلفاء جو کہ غزوات پیغمبر میں شریک تھے  
 ہیں اور غزوات پیغمبر کو میں نے بقبالہ گردہ کفار گردہ قلیل بتلا با ہے جو بھی بات  
 ہے اور اس حیثیت سے وہ گردہ قلیل میں بوجہ شریک رہنے کے تحت میں  
 ادن آیات کے داخل ہو سکتے ہیں۔ اس شبہ کو یہ خیال دل میں جگہ نہیں ہو سکتا  
 کہ محض شرکت فوج کا نمونہ اس وقت سب پر نہایت فریب ہو سکتا تھا جبکہ ان  
 بزرگواروں نے نہ حمایت پیغمبر میں جو عین حمایت دین خدا تھی بدن پر نہ عم کہا کر کچھ  
 کار نمایاں بھی کئے ہوتے یا جیسے کہ پیغمبر میں دور دور حضرت عمر اور ایک دور



حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جو شخص کو اوج کو اور پیاؤ کو کو تو  
پاکتا رہے گا مرنے ہی نہ ملتا۔

ان دنوں عورتوں کے جن میں شدید جنگ واقع ہوئی ہے اور جن میں عورتوں  
مائل ہو رہے ہیں یہ سلسلہ بیان غزوات و سرایات مہر کے کہنے پر آج آیا ہوں سر  
کبریاں کر کے اور دل کی آگ میں کھول کر دیکھنا چاہئے کہ اُحد اور خندق میں پیٹ  
اسلام میدان کا رزا میں محاسبے دو چار عز و انصاف کے کس مقام پر شرافت  
رکتے ہیں اور یہ بزرگوں کا کہنا ہے۔ اگر ذمی علم سائل جیسا کہ میں نے لکھا ہے ایک کو  
اور نیز کسی قدر اوج تک کر دیکھیں گے تو دونوں میں سے ایک بزرگوں کا رطل ہے  
ماں سے ہوئے پانچ چار کھانے دیں گے۔ ان آیات کے تحت میں وہ ہی حاصل  
ہو سکتے ہیں لیکن ان میدان جنگ میں قائم رہ کر اپنی سہمی لہج سے مخالفین  
کو مغلوب کر کے فتح حاصل کی۔

ایسی حالت میں نہ صرف میری بلکہ ہر محقق کی یہ رائے ہوگی جو مذکورہ خود  
دن کے عہد کے فتوحات کسی شرح بھی اور آیات کے تحت میں داخل نہیں ہو سکتے  
اور نہ خدا کی خوشنودی اور رضا مندی کا اطلاق اور فتوحات پر ہو سکتا ہے  
اور نہ وہ جنگیں پر تو پراون ہو گون کے نہیں جو پیغمبر اسلام کو اپنی حیات میں بزرگوں  
نہ نہ ہو سکتے اسول تو حید کے جس پر چلے گئے جاتے تھے پہلی آئی تھیں اور پھر  
خواہشات نفسانی کا میل نہ تھا۔ میں جانتا ہوں اس تبلیغ سے  
بھی نہیں یہ وہ میں سائل کوئی مفید نتیجہ کسی پہلو پر حاصل نہیں ہو سکتا۔

مستحق معوہ کی اگرچہ بہت کچھ بتاؤں اور واقعات سے بھی تعلق رہا  
میں کوئی بات نہ بتاؤں کہ ہم لکھ آئے ہیں لیکن جو غنا میں طور پر بھی اجنبی  
ہے اور یہ کہ یہ کتنا بڑا نیا چاہئے کیونکہ علماء اسلام اپنی رہائی



سے نسبت تلفیق سے محدود ہیں سائل بہت پرستار یہ آئندہ نسلوں کے لئے چھوڑ  
گئے ہیں اور جواب تک کام میں لایا جاتا ہے اور لایا جاتا ہے گا۔ اور یہ سائنس  
چھوڑ کر نہیں ہو سکتا۔

یہاں اس امر کو غور کر لینا چاہئے کہ خدا نے جو وعدہ کر پیغمبر سے کیا تھا آیا وہ  
خود پیغمبر میں خدا کو پورا کرنا چاہئے تھا یا نہیں اور جبکہ وہ پیغمبر میں پورا نہیں  
ہوا تو وہ خدا کا وعدہ پیغمبر سے نہیں ہو سکتا بلکہ ایک پیشین گوئی متعلق واقعات  
آئندہ کے ہوگی یا وعدہ کے الفاظ ایسے ہوتے کہ جن کا تعلق پیغمبر کے مابعد زمانہ  
میں پیغمبر کی ذات سے متعلق ہوتا تو اس کو وعدہ سے تعبیر کر سکتے تھے جیسا کہ اور  
پیغمبروں سے پیشین گوئیوں کی گئی ہیں۔ مثلاً نوریت میں حضرت ابراہیم سے  
کہ تیری وعادہ اخیل کے حق میں قبول کی اور اس کی نسل سے باہر چلا اور سرور  
مدا کر دیا گا۔

زبور میں یہ ہے کہ تیرے بیٹے تیرے باپ اور بیٹے تیرے  
میں گئے تو انہیں تمام زمین کا سردار مقرر کر دیا گیا۔ زمین ساری تیرے تو میں کو  
تیرا نام یاد دلاؤں گا پس سارے لوگ ایمان لائے اور تم تیری ستائش  
کرین گے۔

ان تمام پیشین گوئیوں کے الفاظ سے ظاہر ہے کہ یہ پیشین گوئیوں آئندہ  
زمانہ کے واسطے نہیں لیکن ان کا تعلق جو تک انبیاء کی ذات سے تھا اس واسطے  
کہ اس کو وعدہ حقانی تسلیم کر سکتے ہیں مگر ایسے واقعہ کی اطلاع جو خود  
پیغمبر میں پیش نہ آوے نہ اس کے الفاظ سے کوئی تعلق پیغمبر کی ذات کو ہو  
تو ان کو وعدہ خدا کا پیغمبر سے قبول نہیں کرتا چاہئے وہ صرف اطلاع واقعہ  
آئندہ کی بغیر کسی واقعہ حقانی کی ہے یعنی جس نوعیابی کو خدا کا وعدہ پیغمبر سے



بتلایا جاتا ہے اور اس کو صرف اطلاع معلوم واقعات آئندہ کے بطور نشتن ہوں  
 چاہئے نہ یہ بات کہ خدا نے وعدہ پیغمبر سے فتح کا کیا تھا خدا نے جو پیشین گوئیاں  
 فتح فارس و روم کی پیغمبر خدا سے کی تھیں پیغمبر خدا نے بھی اس کا اظہار اپنی انکار  
 میں فرمایا ہے جس کو میں متنبیج اول میں لکھ چکا ہوں اور اس مقام پر بھی میں تمام  
 بتیں پیشین گوئیوں پیغمبر خدا کا ذکر کرنا چاہتا ہوں کہ جن میں پیغمبر خدا نے وہاں  
 آئندہ کی خبر دی ہے اور وہ ذی علم سائل کی ایسی مقبولہ کتب میں درج ہیں  
 کہ جن کو بعد کتاب باری واجب التعمیل والتعظیم قرار دیا گیا ہے اور جن پر ہر دور  
 مذہب کا ہے۔

## پہلی پیشین گوئی \*

”ان اللہ لیولد ہذا الدین بالقرن“ پیغمبر خدا قرآن میں کہے بالتحقیق خدا اس  
 فاجر کے (دیکھو صحیح بخاری صفحہ ۳۳۱) دین کی ایک شخص فاجر سے تائید کر لگا

## دوسری پیشین گوئی

”ان اللہ لیولد ہذا الدین باقوام“ بالتحقیق خدا اس دین کی تائید ان  
 لاخلاق لہم (دیکھو سبیل الہدایۃ والرشاد) لوگوں سے کریگا جن کو دین سے  
 فی سیرۃ خیر العباد مولفہ محمد بن یوسف (برہ نہیں ہے) (امر بالمعروف  
 شامی) maablib.com

## تیسری پیشین گوئی

”ان اللہ لیولد ہذا الاسلام“ بالتحقیق خدا اس دین کی تائید ان  
 برہمال ماہم من الہدایۃ (علامہ مناوی) لوگوں سے کرے گا جو اس کے  
 در فیض القدر (نہیں ہیں) نہیں ہیں

یہ تینوں پیشین گوئیاں باختلاف الفاظ ہم مفسرین ہیں ایک میں دین







ذی علم سائل اور دیگر مسلمانوں کو شائع کے اس قول پر غور کر کے مشکور ہوتا ہے  
 کہ اوہ نے ان مسلمانوں کا وصفت کیا، ساتھ میں پتہ بتا دیا کہ وہ مسلمان کون ہونگے  
 اور ان پر مشرق سے غرب تک مذہب اسلام کے پیلاسنے کا فخر جیسا کہ ذی علم سائل  
 کیسے ہیں ہونا ہے یا نہیں لیکن افسوس ہے کہ شائع ذرا پردہ رکھ گئے اور  
 انہوں نے اپنے بیان شرع کے صدق نام لیکر نہ بتائے کہ جس سے ذی علم سائل  
 کو اطلاع نہ ہوتا مگر کو یقین ہے کہ جو کوئی اس لئے غور کرے گا وہ ہنر احتمال اول  
 دوم کے خواہ خلفاء و ائمہ ہیں۔ یہ کہ سیکو خواہ خاقان سے بنی امیہ اور بنی عباس میں سے  
 کسی کو ضرور قرار دے گا لیکن ذی علم سائل کے لئے یہ بھی مشکل ہے کہ اگر ہم ان  
 اول کو برقرار رکھتے ہیں تو اوجہین یہ دست واقع ہوتی ہے کہ وہ ہر خلافت و عہد ذی علم  
 سائل کے ہے کیونکہ ان کا ایمان خلافت کی سب نسبت یہ ہے کہ تمام عالم میں غرب سے  
 لیکر مشرق تک جو کچھ دین اسلام بچھلایا یا کفر و کفار کو سرنگوں کیا وہ محض خلفاء ہی نے  
 کیا اور وہ تیس ہزار یا ساٹھ ہزار مسلمان جو ابتداء تک پر چھ گئے تھے ان کے مسلمان  
 ہونے کے زمانہ کو ہم اگر عہد پیغمبر میں قرار دیتے ہیں تو وہ محال ہے دعویٰ ذی علم  
 سائل کے ہوتا ہے اور اگر ان کا مسلمان ہونا بعد خلفاء میں تسلیم کرتے ہیں تو ہر مسلمان  
 کسی تاریخ سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ وہ کس وقت ان کے حد میں مسلمان ہوئے اندر خصوصاً  
 جب تک کہ دونوں احتمالوں کو جمع نہ کیا جاوے جسے صحیح اسے قرار نہیں پاسکتی اور  
 دونوں احتمال اس طرح جمع ہو سکتے ہیں کہ جس حالت میں وجود مسلمانوں کا یا اسے  
 لوگوں کا نہکا ذکر حدیث میں ہے خود عہد پیغمبر میں پایا جاتا ہے تو ان لوگوں کا وقت  
 وجود تو ہو جب احتمال اول کے عہد پیغمبر میں قبول کر لیا جائے۔ اور احتمال دوم  
 یہ قاعدہ آتھا یا جاوے کہ وہ لوگ جبکہ صرف وجود عہد پیغمبر میں ہو جب احتمال اول  
 قبول کیا جائے ہو جب احتمال دوم کے اوجہین لوگوں کو صدق اور حدیث کا



قرار دینا چاہیے۔ اسی حالت میں بلا شک و شبہ واحد عامل ہو کر وہ حدیث متعلق  
 اخبار غیب کے ہوگی اور محبت و کمال اور بھی خود بخود ہو جائیگا اگر بعد وفات پیغمبر  
 اعظم و مسلمانوں نے مندرجہ شرح حدیث کو پیش نظر رکھ کر ان لوگوں کی تلاش پر عمل  
 بنے اسلام کی تائید کرنے کا ذکر حدیث پیغمبر میں ہے۔

اب غور کرنا چاہیے کہ اس تمام تقریر سے جو نتیجہ مرتب ہوا اس کے بموجب تو  
 فتنہ دی کا کسکی قسمت میں ہونا چاہیے۔ اس موقع پر ذی علم مسائل کو یہ بھی غور  
 کرنا چاہیے کہ ان احادیث میں جو خبر فاسدوں اور طہارت میں اور نا اہل لوگوں کے  
 ذریعہ سے تائید دین اسلام کی ہے اور کبر و عداوتی کھیلنے یا کیا اگر اس سے حدود  
 حقانی سے کسی فاسد اور بے دین اور نا اہل کے لیے فخر و مباہمت ہو تو ہم  
 شیعوں سے سفارش کرتے ہیں کہ وہ بموجب استدلال ذی علم مسائل کے  
 خلفا کو اب ہی مان لیں۔

تتبع چہا رم برین جهان تک غور کرتا ہوں تو میرے نزدیک کسی غیر حق اور  
 کسی مخالفت مذہب اسلام یا کسی بے اصول خلیفہ یا کسی کافر و منافق و نامتہ  
 مغرور و مضور ہو جانے کو عدل خداوندی سے کچھ اختلاف نہیں ہو سکتا۔

ذیل کے سوالوں کے جوابات جو میں مجبوراً اپنے محترم دوستوں ذی علم  
 سائل کے کرتا ہوں میری رائے کے موافق ہونگے۔

(۱) آپ کیا رائے رکھتے ہیں قاتل حضرت جعفر کے باب میں جس نے  
 ایک زن زانیہ کی خاطر سے اسے بچی قصوم کو ناز پرستنے کی حالت میں شہید کیا۔  
 (در کتب تفسیر و تفسیر علامہ سیوطی)۔

(۲) آپ کیا رائے رکھتے ہیں قاتلان حضرت ذکریا کے باب میں کہ  
 جنھوں نے ان جناب کے سر پر از و پلا یا اور ایسے ستم سوار کئے کہ وہ درخت



۱۰ کرکٹ، کر دیلا اور کچھ تفسیر و تفسیر علامہ سیوطی)

(۳) آپ کیا رکھتے ہیں اور غلامہ بنی اسرائیل کے باب میں جنہوں نے  
صخرہ بیت المقدس پر شتر بنیوں کو قتل کیا جنہوں سے ذکر آیا ابن یحییٰ بھی ہیں۔  
(۴) آپ کیا رکھتے ہیں ان بے رحم بنی اسرائیل پر جو ہر روز تین  
بنی قتل کر کے آخر روز سبزی کا بازار لگا یا کرنے سے پہلے (دیکھو تفسیر و تفسیر سیوطی)  
(۵) مانی ڈیر۔ فرمائیے۔ آپ کیا رکھتے ہیں بابت فضلہ بخت نصر کے  
جسکا ذکر قرآن میں موجود ہے جس نے بیت المقدس کو فتح کر لیا تھا اور قیدیوں کو  
ایک غیر بھی مقید ہوئے تھے۔

(۶) آپ کیا رکھتے ہیں بزرگ کی بابت کہ جس نے سین پر فتح پائی اور  
اگر آپ سید ہیں تو قتل کرنا چاہیے کہ آپ کی دو خورا دیوں کو جو نبی کی نواسیان  
تھیں نہ صرف تھیں بلکہ کر بلائیں اور تھیں شہروں سے معہ دیگر اہلیست  
نبوت کی حیا و عفت پر۔ رہنے شہر و دیار اور ان شہروں میں پھرا اور بارون  
میں بلایا اور تھیں شہر و دیار میں خلف کیا اگر آپ کی رائے واقعہ قتل حسین  
اور شہید بنی یزید میں موافق نہیں ہو سکتے ہیں۔ لہذا پھر آپ کیا رکھتے ہیں  
اوس سستی فرقہ کی نسبت جو یہ کہ اور دیگر قاتلان حسین پر امن کا قاتل ہو گیا۔  
(۷) آپ کیا رکھتے ہیں حضرت عبداللہ بن عمر کی نسبت جنہوں نے  
واقعہ قتل حسین کو شکر یزید کو لکھا کہ اسلام میں مصیبت عظیم واقع ہو گئی اور  
دیکھتے جواب میں انھیں کو احمق بتایا اور یہ بھی لکھا کہ اس مصیبت عظیم کی تکراری  
ہمارے باپ کے گھر میں۔

(۸) آپ کیا رکھتے ہیں شہر کے باب میں جس نے حکم یزید مریدہ سے  
شہر نکلا اور وہ شہر اولاد میں جہنم اور انصار کو قتل کیا اور گھوڑے مسجد حرام میں  
لے آئے۔ (تفسیر و تفسیر سیوطی)



یامدھے اور دو شیرہ عورتوں سے بہتر ہے حرمی کی کہ ہزار سے زیادہ اولاد دینا پڑتا  
ہوئی مہذبہ اقلوبہ شیخ عبدالمنن دہلوی -

(۹) آپ کیا رائے رکھتے ہیں متعلق جنگ روم و روس کہیں روسیوں کی روپیوں  
فستج ہوئی؟

(۱۰) آپ کیا رائے رکھتے ہیں ہلاکو خان تاتاری کی بابت بنگالہ جہان مذہب مسیحی کی  
طرف تھا کہ بنی عباس مسلمانوں پر اور شیخ پائی؟

(۱۱) آپ کیا رائے رکھتے ہیں سکھوں کے دسویں گرو گو بند کے چچہ گرو بندہ  
جس نے بہادر شاہ اول بادشاہ دہلی کے عہد میں مسلمانوں کے مقابلہ میں مسفا کی  
اور برہمنی پر کمر باندھی تھی اور جس نے مسجدوں کو مسمارا اور جوانوں عورتوں بوڑھوں  
اور بچوں کو قتل کر ڈالا مردوں کی لاشوں سے اڑکی بوشیان پنچوا کے چل کوٹوں  
کوٹساکین عالمہ عورتوں کے پیٹ چاک کر کے بچے نکلوا سے اور انکو قتل کیا  
(۱۲) آپ کیا رائے رکھتے ہیں اجہ بیت سنگم والی جودھ کی بابت جس نے فرخ سیر بادشاہ دہلی کے  
عہد میں اپنے تمام حدود حکومت کی مسجدیں منہدم کرائیں اور کھالے اونکے بتخانہ تعمیر کرائے؟

(۱۳) آپ کیا رائے رکھتے ہیں نسبت حجاج ابن یوسف عامل علی الملک بن مروان کے مرنے  
کو کو فتح کیا تہجیبی کے ذریعہ سے تھائی گویوں کا کعبہ پرستہ برسا یا اور عبداللہ ابن برصالی کو قتل کیا  
اور وہ ظالم کیے کہ یغونیال کر کے خود عبدالملک لکھا لکھا تھا ظالم ظالم سابقہ کے ظالم ریکٹرٹ  
حجاج اکیطرت روز قیامت ہوگا! مائی ڈیر مولوی ولایت حسین آپ کو اپنے اصول مسلمہ کے  
موجودہ اس موقع پر عدل خداوندی کو دونوں ہاتھوں سے جھجک کر سلام کرنا چاہیے!!

تفقہ چچہ بنظوری درخواست فاضل سال ہم شروع میں قابل علمین کے  
بتلا آئے ہیں کہ مذہب شیعہ میں نقیہ کہہ کو کتہ میں؟

اس مقام پر یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ بعض فرقہ شیعہ کہیں خدا میں بھی تقبہ کی شائع نہ لگا دے



مگر یہ خدا کی نسبت در پردہ استہزا کا پہلو رکھا گیا ہے لیکن چونکہ یہ امر سائل مخاطب کے عقیدہ کے تعلق سے ہے اس واسطے ہم اس کے جواب کے ذمہ دار نہیں ہیں بلکہ جو ظاہر مضمود کا ہے اس کی نسبت ہم ذی علم سائل کو اطمینان دلاتے ہیں کہ بعض فرقہ شیعہ ہی نہیں بلکہ کل فرقہ اس تقیہ پر جبکہ وہ قبول کرتے ہیں اور اس کا حشر اور اس کا رسول بھی اس پر عمل کرتا تھا اور شیعوں کے ائمہ کا اس کی نسبت یہ قول ہے کہ "اللقہ دینی و دین ابائی" اور یہ قول شیعوں کا ایمان ہے۔

مین یہ سلسلہ بیان تقیہ پیغمبر کے چند تقیہ (راز) دکھلا آیا ہوں اور اس پر تدریم علماء و اہلسنت کے عمل کی نظیر بھی پیش کر آیا ہوں اس مقام پر صرف ایک حق مین خدا کا تقیہ دکھلاؤنگا اور ایک پیغمبر کا تقیہ (راز) معہ اس راز کے فاش کرنے کے نتیجہ کے۔

### در حثاکا تقیہ

حیدر افریقہ و بیضا بنی یاسر کے دن کی حالت کو اس مرتبہ فرشتہ جس دن پھٹے جاوے آسمان بدلی کی طرح اور اسے جاوے فرشتہ لگاتار۔ اس دن باو شاہی کی سچائی ہے رحمن کے لیے۔ اور وہ دن کافروں کے لیے مشعل کا ہوگا۔ اس آیت کے جزو اول میں خدا نے کافروں کی حالت کا بیان کر کے بزدلانی آیت میں گنہگاروں اور ظالموں کی حالت کی یہ خبر دی ہے کہ "وہم ان کا دن کاٹ کاٹ کھا دینا ظالم اور گنہگار اپنے ہاتھ اور کھٹے کا کاش کاری ہوئی میں نے رسول کے ساتھ راہ ہائے افسوس نہ بکھڑا ہوتا میں نے فلا سے گوروست ہر آئینہ بگا دیا مجھ کو نصیحت سے بعد پہونچنے کے۔ اور شیطان سے آوی کا زبان ہو بچانے والا اور کھار رسول نے اسے رب میرے میری قوم سے ٹھہرایا اس

۱۔ رسول کی تقلید سے مراد ہے۔



قرآن کو سمجھنا اور اس کے احکام کو پھیلانے پر غرضی اس کے دشمن گنہگاروں میں سے ہیں۔ یہاں تک کہ  
تیرا ہدایت کرنے والا اور مدد کرنے والا ہے۔

ہم کو اس مقام پر اس امر کے متوجہ کر سکی ضرورت نہیں ہے کہ قیامت کے  
دن کون کس جنت میں ہوگا۔ ایسے ظالم اور گنہگار ہونگے کہ جو اپنا ایمان اس لئے مسخر  
کرات گات کھاویں گے کہ ہم پر اس کے ساتھ ساتھ راہ پر کیوں نہ جائے اور رہنے والے کو بدست  
کیوں رکھا۔ اور مصداق اس کے کہ کون لوگ ہو سکتے ہیں۔ اور نہ اس موقع پر چھپ سکتے  
یہ امر کیا ہر کرتا ہے کہ پیغمبر کا قول بذریعہ دہی کے ہوتا ہے اور راوی کا نام قرآن ہی  
ہے اور قرآن کو سمجھ کر پڑھنا جس کا ذکر پیغمبر کے زمانہ میں تھا اس آیت میں فرماتا ہے  
اور اس کا مصداق کس ظالم اور گنہگار پر ظالم ہوتا ہے۔ اور یہ ہم کو اس امر کے ظاہر  
کرنے کی ضرورت ہے کہ پیغمبر میں۔ میں سے دشمن بنی کون کون لوگ قرار پائے  
میں۔ گو شیخہ کی کوکھ میں اور خوارج نواسہ کسی کو۔ اور اس سنت و جماعت اپنے  
آپ کو ناخلاق حالت میں رکھیں تاکہ خود کرنے والے خلفائے بنی امیہ نہ بنیں۔ اس  
میں سے کسی کو لین اور سب سے بے تحاشہ اور اس کے لئے والا میں نہیں جانتا کہ اپنی  
بلند خیالی اور رد شدہ انی سے اپنی واسطہ کو کھانگ ترقی دے مگر میں اس مقام  
پر صرف دو علم حاصل ہے۔ یہ یہ چھٹا چاہتا ہوں کہ خدا سے جو اس آیت میں ان  
فلان کا اور شاوخوا اس سے تو خدا نے اس ظالم اور گنہگار کا نام کیوں نہیں دیا  
کیا خدا کو کسی سے خوف تھا کیا وہ تعجب کیا گمان شیعوں پر ذی علم اس لئے خواہ اس کے  
سمجھنا ان خیال فرماتے ہیں خدا اور اس کا بھی کرتا تھا نہیں۔ مگر کہ نہیں بلکہ وہی بات  
ہے جس کے شیعوں قائل اور عامل ہیں اور اپنا ایمان جلتے ہیں سب سے جس صورت میں اس  
بنی کو ضرورت ہوتی تھی اور اسی مساحت وقت کا خدا بھی لانا رکھتا تھا اور اس میں مساحت  
وقت پر عمل کے لئے شیعوں کے خدا کا حکم شیعوں کے پیغمبر کو تھا اور اس میں اس کا



شیعوں کے پیغمبر سے بذریعہ اولاد پیغمبر جو برحق الیہ طاہرین دین شیعوں کو ہوئی اور اسی پر وہ عمل کرتے ہیں  
 اور اسی کا نام مذہب شیعہ میں تقیہ ہی اور اسی تقیہ کرنے کے واسطے خدا اور رسول کی نسبت بھی قائل ہیں  
 اور جسکی تائید صحیح بخاری صفحہ ۱۱۱- بارہ (۲۰۸) کی اس عبارت پر ہوتی ہے اہل التقیہ ثبوت الی یوم القیامت  
 پیغمبر کا تقیہ (راز) اور اسکے فاش کر کے کا نتیجہ

صحیح بخاری کتاب المغازی میں ایک حدیث ہے۔ جسکا ترجمہ یہ ہے

راوی کہتا ہے کہ: "سنا میں نے حضرت

کو جو وقت کہ کھڑے ہوئے رکوع سے

رکعت آخر نماز فجر میں تو تین مرتبہ

کہتے تھے۔ اے اللہ اعنت کر فلان اور

فلان اور فلان پر۔ بعد اسکے کہتے تھے

سمع اللہ لمن حمدہ ربنا لک الحمد کہایت

لیس لک من الامر شئی نازل ہوئی اس حدیث میں پیغمبر خدا کا تین مرتبہ بالاتصال فلان

اور فلان اور فلان پر لعنت کرنا راوی نے بیان کیا ہے۔ لیکن نام مورد لعن کچھ ظاہر

نہیں کیا جسکی وجہ بظاہر یہ پائی جاتی ہے کہ یا تو خود راوی نے وہی تقیہ کیا جسکو

مذہب شیعہ میں تقیہ کہتے ہیں یا یہ بات ہو کہ پیغمبر خدا نے ہی اس راز کو مخفی رکھا

یا فاش کرنے کی راوی کو ممانعت کر دی۔

درحقیقت مذہب شیعہ میں نا اہل پر راز کو ظاہر نہیں کرتے ہیں اور اسکے

فعل مذموم جانتے ہیں کہ بوجہ اسکے نا اہل ہونے کے وہ فائدہ راز کا اٹھانا

نہیں سکتا یعنی جس غرض کے لیے کہ راز فرار دیا گیا ہے وہ غرض بنی فوت نہیں

ہوتی بلکہ سخت اور خطرناک صورتحال کے پیش آنے کا اندیشہ ہوتا ہے اور ضرر

پیش آتی ہیں۔ بہر حال یہ حدیث خواہ پیغمبر کا راز تصور کیا جاوے خواہ راوی کا

قال الراوی انه سمع رسول اللہ صلیع  
 وذا رفع من الركوع من رکعتہ الاخیرۃ  
 من الفجر۔ یقول اللہم العن فلاناً۔ وفلاناً  
 وفلاناً۔ بعد ما یقول سمع اللہ من حمدہ ربنا  
 و لک الحمد فانزل اللہ: "لیس لک من الامر  
 شئی" اسے قولہ فانهم ظالمون۔"

لیس لک من الامر شئی نازل ہوئی اس حدیث میں پیغمبر خدا کا تین مرتبہ بالاتصال فلان  
 اور فلان اور فلان پر لعنت کرنا راوی نے بیان کیا ہے۔ لیکن نام مورد لعن کچھ ظاہر  
 نہیں کیا جسکی وجہ بظاہر یہ پائی جاتی ہے کہ یا تو خود راوی نے وہی تقیہ کیا جسکو  
 مذہب شیعہ میں تقیہ کہتے ہیں یا یہ بات ہو کہ پیغمبر خدا نے ہی اس راز کو مخفی رکھا  
 یا فاش کرنے کی راوی کو ممانعت کر دی۔

درحقیقت مذہب شیعہ میں نا اہل پر راز کو ظاہر نہیں کرتے ہیں اور اسکے  
 فعل مذموم جانتے ہیں کہ بوجہ اسکے نا اہل ہونے کے وہ فائدہ راز کا اٹھانا  
 نہیں سکتا یعنی جس غرض کے لیے کہ راز فرار دیا گیا ہے وہ غرض بنی فوت نہیں  
 ہوتی بلکہ سخت اور خطرناک صورتحال کے پیش آنے کا اندیشہ ہوتا ہے اور ضرر  
 پیش آتی ہیں۔ بہر حال یہ حدیث خواہ پیغمبر کا راز تصور کیا جاوے خواہ راوی کا



اسی کا نام مذہب شیعہ بنی نفس ہے۔

اب جبکہ موت ہے کہ میں ذمہ سائل کے مزید اطمینان کے واسطے اوس شخص موم  
خبر کو بھی دکھلاؤں جو راز کے فاش کرنے سے عامل ہوتا ہے۔ اور یہ ایک فاشی  
کی بات ہے کہ مثال میں اسی راز پیڑہر کے جو حدیث میں ہے فاش کرنے کے  
نتیجہ کو میں ظاہر کرتا ہوں۔

سابع عینی شارح صحیح بخاری نے باب "لیس لك من الامر شئ" اور باب  
عليهم اوعيد بهم فانهم ظالمون کی شرح میں بیان کیا ہے "یہذا باب فی ذکر قول  
نقلے لیس لك من الامر شئ" الا تیر اور اسی باب میں اس حدیث پیڑہر کو بھی  
لکھا ہے اور اوسکی شرح میں پہلے نسخ سب نزول آیت نہ کور کے بتلائے ہیں۔  
ایک جہت تو یہ لکھا ہے کہ جنگ احد میں دشمنان شریف ٹکڑے ہوئے اور  
پیشانی اقدس پر زخم آیا یا ٹکڑے کہ چہرہ پر خون جاری ہوا اور ذلیلانہ طور پر  
ہوئی وہ قوم جنہوں نے پیشانی پر لکھا تھا "یا ایہا الکفار" اور انکو خدا کی طرف  
دعوت کرتے تھے۔

میری رائے میں اس سبب میں بعض افعات صحت پر دلالت کرتے ہیں  
اور بعض نہیں۔ مثلاً در حقیقت احد کے روز دشمنان مبارک میں آپ کے دربار  
بھی آگئی تھی اور پیشانی مبارک بھی زخمی ہوئی تھی لیکن جو کنا یہ دوس قوم کی طرف  
جس نے کہ یہ عدم پہونچا یا بن افعات سے کیا گیا ہے کہ "اود خون نے اپنے جی سے  
ساتھ ایسا کیا اسکو میں اسوجہ سے قبول نہیں کر سکتا کہ جس قوم نے انکو صدمہ پہونچایا  
اور اس قوم نے آنحضرت کو اپنا بنی قبول نہیں کیا تھا گو اس بات کہ میں قبول کر سکتا  
ہوں کہ امت آپ نے بتکرار اوسی قوم پر کی ہو۔ اسواسطے میری رائے میں  
براہین پیڑہر ایسے لوگوں کی طرف منسوب ہونا چاہیے کہ جنہوں نے در حقیقت







اور کے ترجمہ سے اور دوسرے احکام اور ذہنیات میں علم مال اسی مقام پر  
 ازلے فاش کرنے کے مضمون میں اور کچھ ضرورت نہیں تھی کہ اس کے  
 بڑے لیکن اہلسنت اور اسکے علماء پر مذکور اہل اور عامل مسئلہ فقہ کے مضمون میں ہو  
 نہ وہ ازلے فاش کرنے کو ہی مضمون نہیں بلکہ اس لئے اس لئے اہل کو ہی تقریر کو اسی  
 مقام پر ختم نہیں کرنا چاہیے بلکہ یہ یوں سیوہن کو زمین میں نازہ کرنے کے بعد اس  
 پر غور کرنا چاہیے کہ یہ یاں سبب بیان کیے گئے ہیں اور یہ حقیقت ایک دوسرے  
 کے کثرت اپنے واقعات کے ثبوت ہیں اسوجہ سے میری رائے یہ ہے کہ سبب  
 اس میں بوجہ اپنے واقعات اور مشاہدین کے کسی قدر بھی ایک دوسرے سے اتحاد  
 رکھنے والا ہو اس میں کو صحیح قبول کرنا چاہیے اور یہ بالکل مخالف ہوں اور کو قبول  
 نہیں کرنا چاہیے۔

اس بنا پر جب ہم غور کرنے میں کہ سبب بیان کیوں نہیں کیوں کے واقعات  
 میں اتحاد پائے ہیں یعنی سبب دل و سوم و چہم کہ ان کے واقعات کا فتن  
 نفس غرور احد سے ہے لہذا یہ کثرت اتحاد واقعہ ہی میری رائے میں سبب نزل  
 آیت مذکور قبول کر کے اسی سبب نزل آیت کو ان پر سبب سے جانچ کر چاہیے  
 اور غور کرنا چاہیے کہ جو امر ہے سبب دل میں معارض ظاہر کیا ہے وہی امر سبب  
 میں بھی معارض ہے یعنی حضرت عمرو کے قاتل کے حق میں اگر وہ دماغ سے قبول  
 کیجاوے تو اس سے قین پر اسنت کوئی کی کوئی خاص وجہ نہیں پائی جانی تھی  
 یہ امر واضح نہیں ہو تا کہ ایسا دیکھتے تھے تین شخص قاتل تھے یا تین قہیلہ قاتل تھے اور اگر  
 بھی قبول کر لیا جاوے تو پھر ایسے کفار پر دماغ کی مخالفت کی کوئی وجہ نہیں  
 نہیں ہو سکتی اسوا سبب کہ شہ نہیں ہے کہ دماغ سے ان سلمانوں کے حق میں  
 ہی قبول کرنا چاہیے کہ جب کوئی فعل ایسا ان صدقات کا ہو جیسا کہ میں سبب



سبب دل اور ہر کہ چکا ہوں۔ ایسی حالت میں ہر شخص کو یقین کرنا چاہیے کہ وہ فعل بخرامیں  
 عمل مذموم کے اور کچھ قرار نہیں پاسکتا کہ جو سبب مذموم میں شام حدیث سے تحقیق آیا  
 یعنی ہر میت کو وہی باعث شہادت و نران مبارک انحضرت بھی ہوا اور باعث شہادت  
 حضرت عمرہ بھی ہیں جہاں تک غور کرتا ہوں اس سے کسی کو انکار نہیں کیا کہ درحقیقت  
 یہی سبب باعث دعائے مدد ہوا لیکن اسوقت تک یہ امر تشنہ رہتا ہے حدیث  
 ابن بکر ارتقین پر جو دعائے رکہ ذکر ہے اس سے مراد کس سے ہے اور وہ کون  
 ہیں میری رائے میں شیخ اور مستفیدون کے درمیان ابن بکر کو ارون کی نسبت  
 میں غلوہ میں قرار دیا اور غریزہ کی ہونے کی ہمیشہ سے بحث چلی آتی ہے اس لئے  
 اگر ہم کی تعداد میں کسی کی نسبت قرار دی پر سب کا اتفاق ہے اس کی تعداد کو اس  
 میں بابت اور حدیث میں جمع کی نسبت قبول کیا جائے کہ درحقیقت غیر خدا کا مطلب  
 امارت اور انظما و تقوت کا انہیں سے ہے اور جبکہ ان کی اس بیخ دانے پر  
 کہ انہوں نے اس حدیث کو کہ پہلا متعلق صلاۃ سے ہے اب غازی میں شامل  
 فرمایا ہے نہ کیا جائیگا تو کسی حرج ہی ہماری رہا ہے غیر تیسرے قرار نہیں پاویں اور  
 اگر کوئی ایسی کوشش کرے گا کہ ہم اسے غیر تیسرے قرار پادے تو ہکو نہایت غلطی  
 موقع ہو گا اگر وہ اس حدیث کے حرج کی نسبت اس امر کا کہ انہوں نے کیا اس  
 حدیث کو کتاب الغازی میں شامل فرما کر شایع بخاری یعنی مدۃ القاری کی نسبت اس  
 کہ انہوں نے سبب مذموم کو چون اس حدیث کے متعلق صحاح تصنیف فرما دیئے  
 کیونکہ درحقیقت وہی باعث تہمید یا راوی کے افشاء سے راز کے ہوسے اور  
 انہیں سے مازناش کر کے ہکو اس متعلق سے اسے کاموقع دیا جسکی بابت ہم اسکی  
 رد و انکار کا تمکس ادا کرتے ہیں۔

میرزا یحیٰٰم مسائل غنائی کی نسبت انذاریات ظاہر فرماتے ہیں کہ سبب مذموم







اور نہ اسباب پر زور دینا چاہتا ہوں کہ جبکہ آیت : وَاَلْقِیْمُ اَمَلَتْ کَلِمَ دَلِیْمٌ اَنْتَ اَنْتَ اَنْتَ  
ہو چکی تھی اور خدا اپنے وعدہ دین اسلام کو خیالات پیغمبرین ہی تمام دکھائی کر چکا تھا  
تو پھر وہ کون دین و اسلام مخالف دین و اسلام پیغمبر کے تھا جبکہ احمد خلیفہ ابن ابی  
یالہ ہوا۔ درحقیقت وہ بجز دین اسلام خلیفہ کے اور کوئی دین و اسلام قرار نہیں  
پاسکتا ہے جسکو ہم قابل اطمینان کے اجداد کھا آئے ہیں کہ خلیفہ کا وہ دین و اسلام  
نہیں تھا جو شیعوں کے پیغمبر یا اوس کے علی کا یا جو شیعوں کا ہے۔ مجھے اس مقام پر  
جو کچھ دریافت کرنا ہے وہ یہ امر ہے کہ ہمارے دین علم سائل کیا ہے اسے رکھتے ہیں  
روایات کے متعلق کہ زمین اور کے سرور شیعوں کے عروج کا جناب سید کی خدمت  
میں باسید عفو قصور حاضر ہونا اور جناب سید کا قصور معاف نہ کرنا اور اس صورت  
پیغمبر کو کہ جس نے فاعل کو غضبناک کیا دوسرے نے مجھے غضبناک کیا اور نہ کیا و لا  
بقسم یہ ارشاد کرنا کہ تم دونوں نے مجھے غضبناک کیا ہے۔ جب میں خدا سے ملتا  
کر دوں گی تو میں تمہاری شکایت کر دوں گی اور تا زبست نہ خوش کر سکے دونوں سے  
کلام نہ کرنا جسے کہ اپنے جناح پر آسنے کی ممانعت کر دینا بلکہ بی بی عائشہ کو بھی خطا  
لگنے سے اسکا کاروک دینا مذکور ہوا ہے (دیکھو شرح مشکوٰۃ عبید الحق روایت  
مبتعمیس و کتاب الامت و سیاست علامہ ابن قتیبہ و ہنوری)۔

میں اس مقام پر اس امر کے ظاہر کرنے کے لیے بھی بلا زحمت یہ دیکھ سکتا کہ یہ دونوں  
 بزرگوار وہ کونسا تصور تھا کہ جسکی مددنی طلب کرنے کو گئے تھے۔ ہو سکتا تھا  
 اگر ہم اسے غلط منوخی و عوسہ فذک کے قرار دیں جو ابتدا پر بنا ہے و مشا ویریت  
 کیا گیا تھا اور اسکی مشوغی پر یہ بتا دیا کہ پوری کے لیکن جب حضرت ابو بکر  
 عدیث پر دلیلیان تھا کہ جو باعث مشوغی و عوسہ کا ہوئی تو اس بنیاد و نکاحا  
 نہیں ہو سکتا۔ گو یہ امر غور طلب ہے کہ یہ ذاتی علم برہنہ کی تائید ایک شہادت



ہوئی تھی جو آیا حضرت ابو بکر ایسا فیصد کر سکتے تھے یا نہیں۔ یا یہ بڑا سے دستاویز بننا  
 جو شہادت طلب پیش ہو کر یا منسلک جس بنا پر کردی گئی آیا وہ بنا درست ہو سکتی ہے یا  
 نہیں یا اس شہادت کا صورت مقدمہ میں قبول نہ کرنا صحیح ہو سکتا ہے یا نہیں۔ یا اس قسم  
 کے فیصلہ کو کچھ تعلق دارہ القضاء سے ہو سکتا ہے یا نہیں یا چکر و متروک ہو کر صرف (مقدمہ)  
 سمجھتے ہیں اور حق مسلما تو نکالتے ہیں اور مخالف مسلما تو ان کے رد میں دانتے رہتے تو خود  
 اپنی دعویٰ کے ثبوت میں اور انکو شہاد پیش کرنے کی چاہی تھی۔ لہذا اس کے برخلاف یہ کہ وہ خود  
 جلد اگر نکالا اور اپنے شہاد طلب کی یا وہ اسکا استغناء کرتے تھے یا نہیں یا ہم چکر و متروک دونوں دعوے کی  
 جو کسی میں اپنا زعم میں تصور و قیاس ہمارا خیال ہے کہ وہ اس کے واسطے طلب عانی کس لیے  
 شکرے ہونگے۔ دوم بغرضی سماں اگر یہ تصور تھا تو صرف وہ تنہا جانتے صرف امر کا بظاہر  
 اس میں کیا تصور تھا کہ وہ ان جانتے۔ اسکا کہ ہم دونوں شہاد تو ان کو تصور کر رہی جو تعلق میں رہتا  
 کے ساتھ طلب بیعت میں ہے تو صرف قاطع اس میں عینی عانی و کار میں ہو سکتی۔ گو علی  
 اور قاطع جدا جدا تھے علی کے حق میں تصور میں تصور حق میں قاطع کے تاکہ علی کی وجاہت  
 قاطع کی وجہ سے صحیح مسلم اور بخاری میں قبول کی گئی ہے بہر حال کوئی ایسا تصور نہ پایا ہے  
 کہ حسین پر وہ دونوں بزرگوار شامل ہوں اور اسکا محض جناب سیدہ کی معافی پر موقوف ہو۔

ہم جہاں تک واقعات پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمارے نزدیک وہ تصور بخیر و فائز جناب سیدہ  
 کے جلالت و کرامات کے برابر ہے جناب سیدہ پر صلہ و بیعت کے جو سبب شہادت عسکری کا بلکہ میں ہوا اور کوئی تصور ایسا تو نہیں پاتا ہے کہ حسین پر وہ  
 بزرگوار شامل ہوں اور عسکری معافی کے لیے یہ حضرات جناب سیدہ کی خدمت میں حاضر ہوتے۔  
 یہی وہ تصور ہے کہ حسین پر وہ دونوں بزرگوار شامل مثل میں ہے چنانچہ خلیفہ اول نے تو اپنی وفات کے

سلہ و کبریا کے ساتھ ابو بکر جو پیری و کتاب اللہ و ایسا سے علامہ ابن قتیبہ و تار و قادی و غیر  
 و غیرہ و تار و تار جو پیری و کتاب مقدس و مولف امام ابن عبد ربہ المقرئ و مثل و مثل قاضی شہرستانی  
 اور دینی و توفیات صفہ و تفسیر عیضات لافور و حدیث قدسہ و شریعہ و ایسا سے ابن ابی العزیز و غیر



وقت اسکا افسوس بھی کیا ہے اس طرح کہ کاش میں اس دروازہ کا کھولنے والا ہوتا۔  
 میں اپنی اس رائے کی تائید میں کہ یہی وہ قصور تھا کہ جسکی معافی کو ایسے ہی لوگ گویا خود  
 روشن اور قوی دلیلیں پیش کرتا ہوں۔

ایک دلیل کا ماخذ تو جناب سید کا خود وارثا دیے حسین حضرت شیخین کو جنازہ پڑانے  
 مخالفت فرمائی ہے جو قطعی دافع کی صحت پر یقین دلانا ہے۔ نہ ہم نہیں سمجھ سکتے کہ جناب سید  
 جو کہ کم عمر میں بمقابلہ بوڑھے شخصوں کے اپنی وفات کا اس قدر جلد کسوچہ سے یقین ہو گیا تھا  
 کہ ان بوڑھے اشخاص کو جنازہ کی شرکت سے منع کر دیا۔ کیا بجز اسکے اور کوئی وجہ قرار  
 پاسکتی ہے کہ جو صدر جناب سید کو یہ ہونا چاہیگا تھا، اسنے اور کو یقین دلایا تھا کہ وہ بہت  
 جلد اس جہان کی چھوڑ دینا چاہتے ہیں اور کبھی زندہ نہیں رہ سکیں۔ دوسری دلیل یہ ہے  
 کہ جسوقت علی مرتضیٰ حضرت ابو بکر کے رد پر ولانے گئے تھے میں اور ان سے بیعت کے لیے  
 گیا گیا ہے اور آپ نے اس سے قطعی انکار کر کے اپنی محبتوں سے حضرت ابو بکر کو  
 ساکت کیا ہے اور ان کا سکوت دیکھ کر جب حضرت امیر نے اسے کہا کہ تم علی کی بات  
 کیا حکم دیتے ہو تو ادھر حضرت ابو بکر نے فرمایا کہ میں انکو کسی بات پر مجبور نہیں کرتا جب  
 فاطمہ ان کے پہلو میں تھیں تو میں ابو بکر سے کہتا ہوں کہ حضرت ابو بکر ایک بوڑھے شخص نے  
 جو معصوم یا محفوظ من الیہ اللہ سے جناب سید کے زمانہ حیات تک جو اسوقت نسبت  
 ان کے بہت کم سن تھے علی مرتضیٰ سے بیعت لینا کیوں اسوقت کہا کہ وہ کونسا علم  
 تھا کہ جسے انکو رشتہ حیات فاطمہ کے اپنی حیات میں منقطع ہو جائے پراطمینان دلایا  
 اور میری وہ قوی امید رکھتے تھے۔ کچھ شک نہیں ہو سکتا ہے کہ وہ علم، وہی واقعہ تھا  
 جو مسجد کے اندر انکی آنکھوں کے سامنے ہو چکا تھا اور جسکو میں اور پر بیان کرتا ہوں  
 اور جسکا بالاتفاق صحیحین کی روایت سے قابل یقین کے بعد ثابت ہو گیا ہے کہ اپنی رائے

سے دیکھو کنز العمال شیخ علی مرتضیٰ علیہ دیکھو تاریخ بلادی۔ دیکھو صحیحین



تک نہ فاعل نے ان لوگوں سے پہر کلام کیا اور نہ علی مرتضیٰ نے ان عصیت کی تو  
 پہر کسیدہ کا شک و شبہ اس واقعہ صحت پر باقی نہیں رہ سکتا۔  
 یہ شہید نہیں کرنا چاہیے کہ ان لوگوں کو کیسے اسکا علم ہوا کہ سیدہ کو اسکی زندگی سے  
 اب اس سمجھنا چاہیے، اولاً اس سے معافی قصور کی مانگ لینا چاہیے۔ اور شہید اسے  
 رفع ہو سکتا ہے کہ حضرت عمر تو خود اس موقع پر موجود تھے اور اگر کوئی سے جلد و غریب کی ہجرت  
 دینے والے تھے بلکہ یوں سمجھو کہ وہ اعلیٰ ہوں میں سے تھے کہ جو لوگ اس موسم کے  
 پہونچانے والے موجود موقوف تھے اور حضرت ابوبکر و سوقت مسجد میں موجود تھے اور  
 دور وازہ جناب سیدہ کا اسی مسجد کے اندر تھا اور کچھ فاصلہ ہونے کی وجہ سے وہ  
 اپنی آنکھوں سے اس واقعہ کا علم مثل حضرت عمر کے حاصل کر چکے تھے اور یقین رکھتے تھے  
 کہ سیدہ کو یہ ایک ایسا ملک صدمہ پہونچایا گیا ہے کہ جس سے وہ قطعی جائز نہیں ہو سکتی۔  
 کچھ شہید نہیں ہے جب کہ وہ عیداران خلافت کو ہر طرح کرنا کر چکے اور کچھ اہل بیت اور انکی  
 طرف سے باقی نہیں رہا تب انکو خیال ہوا کہ پیغمبر کی پیروی اور نہایت پیاری و خیر سے  
 اس سنگین جرم کی معافی حاصل کر لینا چاہیے کیونکہ سیدہ کے بارہ لائے پہر ہی منحصر  
 نہ تھا بلکہ وہ خود بھی اس حدیث کے عالم تھے جسکو جناب سیدہ نے بغرض تمام محبت  
 انکو یاد دلایا تھا ملا وہ اسکے وہ اپنی و خیر حضرت عائشہ سے کہ جسکو حضرت ابوبکر اپنے  
 مومن ہونے کی وجہ سے ام المومنین بھی کہتے ہوئے تھے اور اگر وہ ام المومنین نہ فرماتے  
 ہونگے تو انکے مقلدین کو انکے مومن ہونے کی وجہ سے انکو اپنی و خیر کا ام المومنین  
 کہنا قبول کرنا چاہیے) یہ بھی سن چکے ہونگے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم آتے تھے تو فاعل  
 کے پاس جاتے تھے اور فرماتے تھے کہ میں فاعل سے بس جنت سونگھتا ہوں۔ اسی قسم کے  
 ملے "عن عائشہ قالت کان ابنی اذا قدم من سفر۔ قبل نحر فاعلہ وقال ہنا شمس انی لہذا  
 (دیکھو مودۃ القرینی بعد ان فی صفحہ ۳۸ - مطبوعہ بمبئی)



فضائل فاطمہؑ نے جنکا نشان بہت کچھ صحاح سنہ میں موجود ہے، مضافات شیعین کو فارسیہ  
قصود معاف کرانے پر مجبور کیا تھا۔

لیکن میں پوچھتا ہوں کہ کیا اسے رکھتے ہیں مسلمان کہ حبیبہؑ نے صاف صاف عداوت  
پیغمبرؐ یا دور لاکر بقسم کدیہ کہ تھے بھگو غفناک کیا ہے میں خدا سے تمہاری شکایت کروں گی  
اور ہر نماز کے بعد بد دعا کروں گی اور درحقیقت زندگی بہرنا خوش کرنے والوں سے  
کلام نہ کیا اور بعد ہر نماز بد دعا کیا کہیں تو ایسی حالت میں جبکہ حدیث شکایت رد ہر دوسرے  
عادل پیش کرینگے تو عادل کے دربار سے ملزموں کے حق کیا فیصلہ ہوتا چاہیے؟

اسی مقام پر یہ امر بھی نہایت غور طلب ہے کہ جناب سیدہ صلوات اللہ علیہا جو سردار شہداء  
جنت ہیں اور جنکی معصومیت پر قرآن شہد ہے جو رحمت العالمین کی ایسی محترم ٹیٹی ہیں کہ انکے  
باپ اور انکی تعظیم کرتے تھے جو اپنے باپ کی اس ارشاد کی عالم تھیں کہ وہ مومنوں کو تین روزے  
زیادہ ملاں نہیں رکھتا چاہیے تو پھر انہوں نے کیوں برخلاف اپنے ایسے فضائل و مناقب  
اور ارشاد پیغمبرؐ کے عمل کیا۔ کیا بجز اسکے اور وجہ قرار پاسکتی ہے کہ وہ ناخوش کن ہو گئے  
مومن مسلمان نہیں سمجھتے تھیں۔ ورنہ ایسی معصومہ سے یہ وقت کہ معافی مانگی جاتی تو وہ ضرور  
معاف کر دیتی۔ یا کم سے کم یہ امر تو ضرور ہی قبول کرنے کے قابل ہے کہ خوش کن ہونے والے  
بموجب حدیث پیغمبرؐ بعد از کتاب جبرائیلؑ مومن مسلمان باقی نہیں رہے تھے اور اسوجہ سے  
جناب سیدہ پر تعظیم اور ارشاد پیغمبرؐ کی جو وہ مومنوں میں صفاتی سے تعلق رکھتی تھیں  
واجب نہ تھی۔ بان اگر ایسے معافی مانگنے کا نام غلطان نبوت کی توقیر اور احترام اور تعظیم  
ہے تو سوال جو آپ کو بنی فاطمہؑ ظاہر کر کے اسکو قبول کرتے ہیں ہر ایک مسلمان  
انذار کرتا چاہئے کہ ذی علم سائل میں حضرت فاطمہؑ اور علیؑ کے خون کا کیا اثر ہے اور حضرت  
شیعین کی نسبت و محوسے تعظیم و احترام کرنے کا کیا نتائج درجہ راستی و صدقہ الگیتا  
غلطان رسالت کی عزت و توقیر کا اندازہ جناب سیدہ کے اور ارشاد سے ہو سکتا ہے۔



کہ وہ قدرتی طور پر کثرتِ خواہش سے کثرتِ غلبہ کی بجائے کثرتِ غلبہ سے کثرتِ خواہش کی طرف متوجہ ہوتا ہے۔

صبت علی مصائب لو انھا | صبت علی لایام صر لایالھا

جس کا حاصل مطلب یہ ہے کہ اسے یا بعد آپ کے پہلے ایسی مصیبتیں پڑیں گی کہ اگر وہ نہ پڑیں تو وہ دن راتیں ہر جا میں کٹ

خاندانِ نبوت کے اگر اہم و احترام کا اندازہ علی مرتضیٰ کے اس قول سے ہو سکتا ہے جو انہوں نے اسی سبب سے کہہ دیا ہے کہ اے گئے تھے رقی پرست پٹ کر حضرت پادشاه کا وہ قول کہ مسکو خدا نے قرآن ذکر کیا ہے فرمایا تھا کہ اے مائیکسیر سے قوم نے مجھ کو خلیفہ کر دیا اور زبیر تھا کہ مجھ کو قتل کر ڈالیں۔ اور ایک قول علی مرتضیٰ کا اہمیتِ نبوت کی عزت و توقیر کے اندازہ کے واسطے کافی ہو سکتا ہے جو آپ فرمایا کرتے تھے کہ مجھ کو زمانہ نے ایسا گھٹایا ایسا گھٹایا کہ لوگ علی اور معاویہ کہنے لگے۔

ہمارے دو علم سائل کا جس طرح سے یہ دعویٰ محض خلاف واقع تھا

دیکھ ہی دو مراد عوبی ہی غلط ہے۔ جس میں خلفاء سلطنت دنیاوی حاصل ہو جانے کے بعد فقر و فاقہ و زہد و توکل کو نہ بانی ظاہر کیا گیا ہے اور ان کو ترکِ لذات اور خواہشات نفسانی کا عامل بتلایا گیا ہے بلکہ اس کے متعلق اس جگہ کسی اور روایت کا کتنا مضبوط ہونا نہ ضرورت سمجھتے ہیں کہ ہر واقعہ سے قابلِ اطمینان کے یہ ثابت ہو گیا ہے کہ ان کا بیانیہ اسلام لانا ہی محض طمع دنیاوی پر منحصر تھا اور جسکی تائید کیواسطے امام فخر الدین رازی اور امام غزالی اور انریبل سرسید کی اراہ کافی ہیں جن کو ہم ادھر لکھا ہے ہیں۔ اور خود حضرت ابو بکر مقرر ہو چکے ہیں کہ مجھ پر شیطان مسلط رہتا ہے اور اس میں وہ ہے امام عظیم حضرت ابو حنیفہ نے ان کے اور ابلیس کے ابان کو میزانِ عدل میں ہم لہو و زن کیا ہے جیسا کہ

۱۰ فوائدِ حبذی ۱۱ در کتب کتاب الامات والسیاست ۱۲ شرع ہیج ابلاغہ



مختصر یہ ہے کہ بعد ازیں ہم نقل کر چکے ہیں اور ایسے ہی حضرت عمر کے قول کو بھی ادا کرنا  
مردوں نے اور سے کہیں کہ قول بتلایا ہے جس کا حضرت عمر نے پیچہ ٹوڑ دیا تھا اور حضرت  
عثمان کی بابت علی مرتضیٰ نے خود ایسے جانور سے مثال دی ہے کہ جس کو سواہر اپنے  
بیٹے پہرنے کے اور کچھ کام نہیں تھے اور جنکے پیروں کی نسبت قول پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم قبول کیا گیا  
کہ وہ دجال کی متابعت کرینگے اور انکے پیش اور خلفات سے جو معاشرت سے علاقر کہتے  
ہیں انکے کتب الہست سالہ مال ہیں۔ اور اگر فرعون کیا جاوے کہ کسی نے دولت دینا  
نقد جمع نہیں کی تھی بلکہ ہون درم قرض کے تمام سے لیکر الزام تصرف میت المال اپنے  
اور رعایہ نہیں ہونے دیا تھا تو مجروح حکومت کا مزہ کیا کم تھا اور خوشی حاصل کرنے کے  
لیے گھوڑوں کے سٹون اور ٹاپوں کی آواز اور سواروں کے پیروں کے قطارین اور  
انکے ہتھیاروں کے چٹکارین اور غلوں کے ہریرہ نکا ہوا میں لہا کیا کم تھا جو انکے  
گھنٹک اور دل کی تھکی اور اپنے فحالت دعوچاروں کی کم زوری اور اونکی بے  
دست و پائی اور سرست اور اپنا طکود و بالا کرنے والی تھی ورنہ صرف پیٹ کا کسی  
بیمار سے بہر لے لیا اور اسکی آگ کو کسی قسم سے بچھنا مخصوص جن چیزوں کی عادت پھر  
سے ہو کچھ قابل اظہار فقر کے نہیں ہو سکتا ایسی حالت میں ہم افسوس کرتے ہیں کہ  
امی علم سائل کے اس دعوے سے کہ وہ پابند فقر و فاقہ اور زہد و توکل کے رہے  
یا وہ خواہ شہاے نفسانی و لذات دنیاوی سے بے لوث تھی اتفاق نہیں کر سکتے  
لیکن ہم ضرور اپنے محترم دوست سائل کی ہمت کی داد دیتے ہیں کہ وہ اپنی ایسے  
اکابر کے اقوال کو جھٹلائے میں بڑے دلیر ہیں اور اگر وہ اقوال انکے اکابر کے  
نہیں ہیں تو پھر حکماء و علماء کی خبر اتوں کی داد دینا چاہیے کہ جنہوں نے ان اکابر  
میں ان صفتوں کو قبول کیا ہے اور جو ایسے علماء ہیں کہ آج تک لوگ ان کی



زنجیر تھانہ میں جاکرے ہوئے ہیں۔

ذی علم سائل بہ یہی خلفاء کی نسبت دعوے کرتے ہیں کہ انھوں نے

جاری کرنے میں کسی بڑے پورے اور غرض و بیکارے میں کسی تفریق نہ فرمائی کہ  
ذی علم سائل کا یہ دعویٰ حقیقت ایک عجیب حقیقت کا پہلوانے والا ہے۔ میں یقین  
کرتا ہوں کہ معزز سائل ہرگز خلفاء کی لائف پر نظر رکھنے والے نہیں ہیں۔ اگر وہ واقعتاً  
پر نظر رکھتے ہوئے تو اس طرح انکے بت کر کے ہرگز دعویٰ پیش نہ کرتے۔ جس  
حالات میں واقعات پکار پکار کر قابل الیمان و گواہی شہادت دے۔ ہے میں کہ ان  
بزرگواروں میں وہ ہا دم ہی نہ تھا جو دعوہ داندی کے جاری کرنے میں اسے  
اوسکے دماغی قوتوں کے کارناموں کو حتمی و زکا پر بطور یادگار چھوڑ داتا جس سے  
سری مراد انکی غلطی سے ہے۔ یہ ہو کہ قبول کیا جاسکنا ہے کہ وہ دعوہ  
خداوندی جاری کرنے میں ٹھوکر بن نہیں گاتے تھے۔

جہاں یہ سلسلہ علم الیٰٰں بزرگواروں کے میں نے بطور اختصار اذکار میں سائل ہونا  
لکھا ہے وہی واقعات جسکے بہت کچھ تعلق دعوہ سے ہی ہے کیا میرے اس بیان کے  
سوئے نہیں ہیں کہ ان بزرگواروں کے قلوب میں کچھ بھی اثر علم نہ تھا اور وہ دعوہ  
خداوندی جاری کرنے میں ہر درجہ کی غلطیاں کرتے تھے۔ اگرچہ کچھ فرقہ ست نہیں تھی  
ہم اس بحث میں اپنے بیان کی نائید کے واسطے اور نظائر پیش کرتے لیکن ہر کچھ  
وقت بھی نہیں ہے کہ یہ بزرگوار تائیدہ نسلوں کے لیے بطور یادگار بیت کچھ  
سرمد پر چھوڑ گئے ہیں۔ ہر عیشہ کام میں لایا گیا ہے اور لایا جائیگا اور جو نہ کم ہوا اور  
نہوگا اس واسطے میں خاص طور پر ذی علم سائل کے دعوے کے واسطے اور نظائر  
پیش کرتا ہوں یہ امر ہو لیتا نہیں چاہیے کہ حضرت ابو بکر کی پائیدہ موروثی شے  
قبول کر لیا ہے کہ ان کی چند روزہ حکومت برائے تمام تھی بلکہ اسکی کل محنت



عمر کے ہی اہل بن تھی جس پر وہ چاہتے تھے اور سکو گھانے تھے اور اسکی تائید حضرت  
ابوبکر کا وہ قول کر سکتا ہے جسکو ہم تا سرخ واقعی تھے اور اس مقام پر کہ جہان ابوبکر  
وغیرہ کا فتح شام کی خبر سنکر مدینہ میں آئے اور واسطے شریک جنگ ہونے کے حضرت ابوبکر  
سے اجازت لینا اور حضرت عمر کا بوجہ اور انکو اجازت نہ دینے کی رائے دینا اور حضرت  
ابوبکر کا حضرت عمر کی رائے سے بدین الفاظ اتفاق کرنا کہ "ہیں تو کسی قول اور کا میں تم  
خلاف رائے کام نہ کروں گا بلکہ آستے ہیں اس واسطے حضرت ابوبکر کے عہد خلافت کو  
حضرت عمر کا ہی عہد خلافت تسلیم کرنا چاہیے تاہم حضرت ابوبکر نے اپنے عہد خلافت میں  
خوف نہایت وصفت کے ساتھ حدود و خداوندی کے جاری کرنے میں اپنی دماغی  
وقت کو جہان جہان صرف فرمایا ہے گورہ واقعات تو ہیست میں لیکن میں بطور مختصر  
ذی علم سائل کے ہر عہد و ع کے عہد میں اس دعوت کا اظہار اور تبریک کرتا ہوں۔

**حضرت ابوبکر کا اپنے عہد خلافت میں جو خداوندی جاری فرمایا**

مالک بن نویرہ کو کہ جو قوم بنی حنیف کا سردار تھا جو یہ خبر ہوئی کہ یہ وفات  
پیغمبر حضرت ابوبکر کو لوگوں نے قلیقہ مقرر کیا ہے وہ مدینہ میں آیا۔ جمعہ کا دن تھا  
حضرت ابوبکر میر پر مشورہ و غلطی سے ایک نے آواز دے کر کہ تم اپنے نفس پر اپنی مقدار  
طاقت سے زیادہ بوجہ نہ ڈالو اور اپنے گہر میں جا کر بیٹھو اور اپنے گناہوں کی  
آمرزش خدا سے چاہو اور حق صاحب حق کو سونپو۔ تمکو شہم نہیں آتی کہ تم  
ایسی جگہ پر ٹہرے ہو کہ خدا اور رسول نے اسکو دوسرے کے لیے مقرر کیا ہے۔  
تم بھول گئے سلام کرنا ابنا و سدا علی ابن ابی طالب پر اسطور سے کہ ابوبکر  
یا امیر المؤمنینؓ اور ہر ہر انصار کی طرف خطاب کر کے کہا کہ اگر حق کو اس کے مرکز  
اصلی پر قرار نہ دو گے تو امر تبر و شوار ہو جائیگا۔ یہ سنکر حضرت ابوبکر نے اس کے



سخت کلامی کی اور اوسکو لالت کھوس لگا کر نکلوا دیا۔

اور جب وہ اس واقعہ کے بعد اپنے گھر آئے خالد بن ولید کو بلا یا وہ آیا م جاہلیت سے مالک کے ساتھ کیشہ و عداوت رکھتا تھا۔ حضرت ابو بکرؓ نے اس سے کہا کہ مالک زکوٰۃ دینے سے انکار کرتا ہے اوسکو قتل اور اوسکی قوم کو اسیر کر۔ خالد تنویر لیکر وہاں پہونچا اور ظاہر کیا کہ میں اور جگہ جاتا ہوں آج کی رات یہاں ہوں۔ مالک اور اوسکی قوم نے دعوت کی جب بشف شب گذری خالد اوشا اور اپنی تلوار لیکر مالک کے سر پرانے آیا اور اوسکو اوسکے بہتر خواب پر ہی قتل کر ڈالا اور اپنے لشکریوں کو آواز دی اوہوں نے اگر اوسکی قوم کے مردوں کو قتل اور زنان و فرزندان کو اسیر کیا اور مالک کی زوجہ کی ساتھ اوسی شب کو نکالیا اور مع مال اسیر و نکو حضرت ابو بکرؓ کے دربار میں حاضر کر دیا۔

ابن اعثم نے کتاب فتوح میں لکھا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے مالک سے زکوٰۃ طلب کی تو اوسنے یہ کہلا بھیجا کہ پیغمبرؐ نے ہمکو یہ حکم نہیں دیا ہے کہ ہم نکو زکوٰۃ دین اور نہ ہمکو حکم دیا ہے کہ ہم سے زکوٰۃ لو پھر تم کیوں ہم سے زکوٰۃ طلب کرتے ہو کہ جسکے طلب کے لئے خدا و رسولؐ نے تمکو مقرر نہیں کیا ہے اس پر حضرت ابو بکرؓ نے نام اہل ردہ رکھ کر اس بہانہ سے خالد کو بھیجا اور اوسنے اون کے مردوں کو قتل کیا اور عورتوں کو اسیر کیا۔ ابن حجر نے اصحاب میں لکھا ہے کہ پیغمبرؐ خدا نے مالک بن نویرہ کو عامل حدقات اوسکی قوم کا مقرر کیا تھا جب اوسکو خبر وفات آنحضرتؐ اور خلافت خلیفہ اول کی پہونچی تو اون حدقات کو اوسنے اپنی قوم کے فقرا پر تقسیم کر دیا اور خالد نے اوسکو قتل کیا اور اوسکی قوم کو اسیر کیا۔

علامہ یافعی نے تاریخ واقعی سے ابن زبیر شاعر کے اشعار بھی مسجین اوسنے اس واقعہ کو نظم کیا ہے لکھے ہیں اور اون اشعار کو علامہ ابن حجر نے اصحاب میں بھی سلسلہ واقعات قتل مالک بن نویرہ کے لکھا ہے میں بھی اس مقام پر اون اشعار کے ترجمہ پر



اکتفا کرتا ہوں۔

۱۷۷ تو نے قبیلہ بنی تمیم کے اوس بہادر شہسوار کو جو تمام قبیلہ کا امید گاہ اور استخوان شہزادہ تھا قتل کر کے تمام قبیلہ بنی تمیم کا رطب و یابس لوٹ لیا۔

۱۷۸ آیا کوئی ہے جو خبر دے اوس قبیلہ کو جو گھوڑوں کی ٹاپوں سے روند ڈالا گیا کہ بعد قتل، لکھنوی سلاطین پہاڑ ہو گئیں۔ خالد نے اوسکی زوجہ کے ساتھ امرید کا ارادہ کیا اور جسکی پیشہ سے اوسکو خواہش تھی۔ پس جاری کیا خالد نے اپنی خواہش نفسانی کو اوسپر اور نہ پھیر سکا اپنی خواہش اوس عورت سے اور نہ تمام سکا اوسکو۔ اور صبح ہوئی خالد کو اوس حالت میں کہ وہ تو صاحب زوجہ و عیال تھا۔ اور صبح ہوئی مالک کو اوس حالت میں کہ وہ بھی ایک شخص تھا۔ نچلے اون لوگوں کے جو اس مصیبت میں ہلاک ہوئے۔

۱۷۹ اب کون شخص رہ گیا جو تیمون اور یونکی حمایت اور سرپرستی کرے گا اور کون شخص یہ باقی ہے جو نفیس اور محتاج اور مساکین کی مدد کرے گا۔

۱۸۰ علامہ ابوالفدا اپنی تاریخ میں بدین خلاصہ لکھتے ہیں کہ مالک جو سردار قبیلہ دھن سوار۔ مژناور شاعر تھا اور جس نے کہ بھگت پیر حاضر ہو کر اسلام قبول کیا تھا حضرت ابوبکر کو زکوٰۃ دینے سے منع کرتا تھا۔ اوتھوں نے خالد کو واسطے تحصیل زکوٰۃ کے اوسکے قبیلہ کی طرف بھیجا اور اوس سے اور مالک سے تند و تیز گفتگو ہوئی اور خالد نے کہا کہ تو نے خلیفہ سے انحراف کیا ہے میں تیری گردن مار دوں گا خالد نے کہا کہ ایسا ہی حکم تیرے صاحب کا ہے جو کچھ اسکا جواب خالد نے دیا وہ جواب خالد اور خالد کا مالک پر تعدی کرنا عبد اللہ ابن عمر اور ابوقتاوہ انصاری کہ اوسوقت حاضر تھے اسی کو برا معلوم ہوا اور اوتھوں نے خالد کو کنایتہ سمجھایا مگر خالد نے اونکی بھی نہ سنی مالک نے یہ بھی کہا کہ مجھ کو پاس خلیفہ کے لئے چلو وہ جیسا مناسب جائیگے مجھے حکم

۱۸۱ ملنے کل قبیلہ کا دار و مدار اسی پر تھا جیسے کہ شاہ ہدی پر رکا ہوتا ہے۔



دینگے لیکن خالد نے کہا کہ میں تیری گردن مار دوں گا اور ضرار بن انور کو گردن مارنے کا حکم دیا اور وقت مالک اپنی زوجہ کی طرف متوجہ ہو کر کہنے لگا کہ یہ عورت سبب میرے قتل کا ہوئی ہے اور اوسکی زوجہ حسن و جمال میں مشہور و مکار روزگار تھی خالد نے کہا کہ نہیں بلکہ تیرا انحراف اسلام سبب تیرے قتل کا ہوا۔ مالک نے کہا کہ میں مسلمان ہوں لیکن خالد نے کچھ نہ سنا اور ضرار کو اشارہ کیا اور ضرار نے گردن ماری اور اوسکی زوجہ پر خصال تصرف ہوا اور شواہد عصر نے اس قصہ کو بطور ذمہ و توہین کے لفظ کیے۔ اس واقعہ کی جب خبر حضرت ابوبکر و عمر کو ہوئی تو حضرت عمر نے حضرت ابوبکر سے کہا کہ خالد نے زنا کیا ہے تم اوسکو سنگسار کرو حضرت ابوبکر نے انکار کر دیا پھر حضرت عمر نے کہا کہ مسلمان کو قتل کیا ہے قصاص لو اسی میں بھی تاویل کر دی پھر حضرت عمر نے خالد کو مزدول کرنے کی رائے دی تو کہا کہ میں خدا کی تلوار کو ٹھام میں نہ کروں گا علامہ ابن خلکان نے بھی واقعہ قتل مالک اور خالد کا اوسکی زوجہ پر تصرف ہونا اور حضرت عمر کا حضرت ابوبکر کو اوسکی سنگساری۔ پھر قصاص اور پھر مزدولی کی رائے دینا اور حضرت ابوبکر کا کچھ نہ ماننا اپنی تاریخ میں لکھا ہے۔

لیکن میرے نزدیک حضرت ابوبکر کا کسی رائے حضرت عمر کو قبول نہ کرنا اور بالآخر شاہ فیروز کو لو لٹکا بہ متفق ہو جانا درحقیقت خالد کو انہیں انسام جراثیم کی شوق سے اوس کو جیسا کہ وہ خوابیدہ رہنا پسند نہیں فرماتے تھے یہ قتل کرتے رہنے کی اجازت دینا ہے۔ اوسکی تائید اوسکے دیگر بے اعتدالیوں فتوحات جنگ سے بھی ہوتی ہے۔

الرحہ ذی علم سائل سے میں اسی موقع پر یہ دریافت کرنے کا بیشک مجاز ہوں گے کیا کسی ہی کارروائیوں کا نام حدود خداوندی میں تفریق نہ کرنے کا ہے لیکن پہلے میں اس امر کو بیان کرنا چاہتا ہوں کہ حضرت ابوبکر نے کیوں ایسے صاف و صریح

علامہ ابن کثیر کی طرٹ اشارہ سے جتنے تاریخ نے لکھا ہے۔ موانع علی عہدہ



جرم کی سزا میں حضرت عمر کی رائے کو منظور نہیں کیا جو علانیہ نہایت ہی قابل اعتراض کے ہے میں جہاں تک خیال کرتا ہوں تو مجھے صرف یہ سبب اس رائے کے قبول نہ کرنے کا معلوم ہوتا ہے کہ درحقیقت وہ خالد کو اصلی مرتکب اس جرم کا اس وجہ سے نہیں جانتے ہونگے کہ وہ اون سے ہر قسم کی اجازت لیکر واسطے غارتگری قبیلہ کے گیا تھا اور اندرین صورت ہر کسی ایسے شخص کا ہر فعل و عمل گو وہ کیسا ہی مذموم و قبیح ہو درحقیقت شخص عامل کا وہ فعل و عمل قرار نہیں پائے گا بلکہ وہ افعال و اعمال قبیحہ اس کسی کے دامن پر شرمناک و تہیہ لگانے والے ہونگے جو درحقیقت بانی ایسے افعال کا ہوگا۔ اور جبکہ ہم اس اصلی غرض کو بھی کمزور پاتے ہیں کہ جو بظاہر خالد کی روانگی کی ہوئی تو یہ ہماری رائے قطعی و درست ہوگی کہ حضرت ابو بکر کا خالد کو حضرت عمر کی رائے کے خلاف بالکل بری کرنا اسی غرض سے تھا کہ درحقیقت وہ خالد کے ان افعال یا فعلی یا قصور یا جرم کو اگر وہ درحقیقت غلطی یا قصور یا جرم اون کے نزدیک قرار پاتے تو عین انیہ فعل تصور کرنے والے ہوتے اور اس کو وہ مجرم قرار نہیں دے سکتے تھے۔ اب مجھ کو یہ بتلانا چاہیے کہ وہ اصلی غرض روانگی فوج کی جسکو میں کمزور کہہ رہا ہوں کس طرح قرار پاسکتی ہے۔ تاکہ اون کے کمزور ثابت ہونے کے بعد درحقیقت وہ تمام افعال جو خالد سے سرزد ہوئے اور جسکی بنا پر حضرت عمر کی رائے اون کے قتل اور عزولی کی بھی جرم قابل سزا قرار پا کر اسکا اثر اصلی بانی تک پہنچے۔

واقعات قتل مالک بن نویرہ اور اسکی قوم کے پکار پکار کر کہہ رہے ہیں کہ مالک دراصل زکوٰۃ کا شکر نہیں تھا اور اگر وہ یا اسکی قوم زکوٰۃ کی شکر ہوتی تو وہ اپنی قوم سے زکوٰۃ کیوں وصول کرتا اور قوم اسکو کیوں زکوٰۃ دیتی اور کیوں وہ اپنی قوم کے فقراء پر تقسیم کرتا۔ البتہ وہ حضرت ابو بکر کو چونکہ خلیفہ برحق پیغمبر کا سلسلہ نہیں کرتا تھا اس واسطے اون کے ہاتھ میں زکوٰۃ دینے سے انکار کرتا تھا اور جسکی



تحصیل کا وہ منجانب پیغمبر عاقل تھا۔ آنحضرتؐ نے حضرت ابوبکرؓ کو خلیفہ مقرر کیا تھا اور  
 زبیرہ حکم دیا تھا کہ مالک بن نویرہ حضرت ابوبکرؓ کو زکوٰۃ دے یا حضرت ابوبکرؓ اس سے  
 زکوٰۃ لیں۔ حضرت ابوبکرؓ اور مالک بن نویرہ دونوں اصحاب پیغمبرؐ تھے اور طلب و انکار  
 زکوٰۃ کی بحث کم سے کم ایک مسئلہ اختلافی باجم و دصحابہ کے تھا لیکن حکم ارتداد کا نسبت  
 مالک اور اسکی قوم کے کسی طرح درست نہیں تھا خصوصاً جبکہ دنیا زکوٰۃ صرف ابوبکرؓ  
 کو مالک بن نویرہ کی زبان سے ظاہر ہوا تھا نہ کہ تمام اسکی قوم کی زبان سے  
 اول اسکی قوم سے دریافت کرنا تھا کہ آیا وہ خلیفہ کو زکوٰۃ دینے پر راضی ہیں یا  
 نہیں۔ بغیر اس کے دریافت پر ابوبکرؓ قتل صریح ظلم تھا اور علیؓ انھوں میں اسکی عورتیں  
 اور بچے کس گناہ سے پکڑے گئے ادنیٰ نسبت کی طرح سمجھا گیا کہ وہ مال زکوٰۃ اور  
 مرتد ہیں اور وہ کیوں اسیر کئے گئے۔ ہمارے اس قول کی کہ مسئلہ اسے زکوٰۃ  
 اور وفات ایک نزاع اجتہادی کی حیثیت رکھتا تھا اس امر سے بھی نہایت تاکید کرنی چاہی  
 کہ خود صحابہ کبار نے خلیفہ اول سے نہایت شد و تدبیر میں قتال مانعین زکوٰۃ میں انہماک  
 کیا تھا اور انکی یہ رائے تھی کہ ہرگز مانعین زکوٰۃ سے قتال و فوج نہ کیا جائے  
 ازیں باب میں جو احادیث رسولؐ صحابہ کرامؓ نے پیش کئے تھے وہ بھی اوشہین کے  
 سوا کسی جگہ حضرت ابوبکرؓ نے ان احادیث کے جواب میں کوئی جواب قابل اطمینان  
 بخرا کے دین ضرور اس سے قتال کرونگا جو نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرتے ہیں  
 دیا اور اپنی قلبی حب دنیا کو یوں ظاہر کیا کہ واللہ یہ لوگ مجھے ایک بکری اور  
 بڑے ایک عقال بھی اگر نہ دینگے تو میں ضرور اس سے قتال کرونگا یہ قول آخر  
 حضرت ابوبکرؓ کا اس طرح راز قتال مانعین زکوٰۃ کو فاش کرنے والا تھا کہ جسکو  
 شکر پھر اتباع خلیفہ میں اختلاف نہ رہا ہر چند پیشہ اس سے عموماً سب کو  
 سخت اختلاف تھا اور خاص حضرت عمرؓ کو تو اس درجہ مخالفت تھی کہ جسکی دفع



میں حضرت ابوبکر سے رفیق انقلاب اور کمزور آدمی کو اوپر جہانی قوت سے کام لینا پڑا اور  
حضرت عمر کے ساتھ وہ بیطور افعال کئے جنکے ذکر سے سخت شرم کرنا چاہئے (دیکھو کامل)  
اسی مقام پر یہ امر بھی غور طلب ہے کہ مالک بن ابی اسلمہ پیغمبر زکوٰۃ وصول کرتا تھا اور چونکہ حضرت  
ابوبکر حسب عقیدہ اہل سنت اجماع سے خلیفہ ہوئے تھے تو امر اجماعی نص رسول کو نہیں نہ  
سکتا یہ امر کہ زکوٰۃ خاص ہاتھ میں خلیفہ صاحب کے دیجائے یا صاحب زکوٰۃ اپنے اختیار  
سے مستحق زکوٰۃ پر تقسیم کرے ایک ایسا مسئلہ ہے کہ سپریم دیکھتے ہیں کہ مذہب اہل سنت  
میں بھی موافق رائے مالک بن نویرہ کے اس وقت تک عمل درآمد چلا آتا ہے اور خلاف انکے  
کبھی علمائے اہلسنت نے فتوے نہیں دیے۔ برابر مسلمان جو صاحب نصاب ہوتے ہیں  
اور زکوٰۃ لگانے ہیں وہ اپنا اختیار مستحقین زکوٰۃ پر تقسیم کار کھتے ہیں۔ گو ایسا بھی  
ہوتا ہے کہ کوئی کوئی بنظر مزید احتیاط مال زکوٰۃ کسی عالم مقدس کے پاس تقسیم کیواسطے  
بھیجتا ہے تاکہ وہ باضابطہ امتیاز مستحق زکوٰۃ کا کر کے تقسیم کر دے۔ لیکن کسی صاحب  
زکوٰۃ کو واجب اور لازم نہیں کیا گیا ہے کہ وہ مال زکوٰۃ کسی شخص خاص کو واسطے  
تقسیم کے حوالہ کر دے۔

اگر حضرت اپنے اختیار سے صاحب نصاب کو تقسیم مال زکوٰۃ کرنا ناجائز اور حرام اور  
سبب ارتداد کا قرار پاوے تو مثل مالک بن نویرہ اور اوسکی قوم کے اس وقت کو روکنا  
مستحق مسلمان مردہ اور زندہ مرتد اور واجب قتل اور اونکی ازواج اور اولاد لایق  
اسیری مثل لونڈی اور غلام کے تسلیم کئے جاوے۔

اب دی علم سائل فرما دیں کہ آیا حضرت ابوبکر کا خالد کو بیچارے بنا کر قتل مالک جائز تھا  
کیا حضرت خالد کے یہ افعال صلیح حضرت ابوبکر کے سفید دامن قبا پر اگر کبھی زیب بدن لگی  
ہو شرمناک سیاہ دھبے نہیں لگا سکتے جو بانی مہمانی قتل و غارتگری اور اسیری اور  
زنا کے ہوں؟



کیا صرف مالک کا اپنے اختیار سے اپنی قوم پر زکوٰۃ کا تقسیم کرنا اور اسکے مرند ہو جانے کا سبب قرار پاسکتا ہے؟ اگر یہ سچ ہے تب نو ذی علم سائل کے فرقہ کے لاکھوں اور کروڑوں مرد اور عورت کو ذی علم سائل سے واسطے زندہ رکھنے تمت حضرت ابو بکر کے اوس ملک کا جو بالخصوص مالک اور اوسکی عورت اور بالعموم اوسکے قوم کے دیگر مرد و زن سے کہا گیا متوقع رہنا چاہیے۔ اگر یہ غلط ہے تو پھر مہربانی فرما کے مجھے بتلا دیجئے کہ کیا ایسے ہی عمل صحیح کا نام حدود خداوندی میں تفریق نہ کرنے کا ہے تو ذی بالذہن خدا لا تقاؤ۔

### عہد خلافت ثانی اور اجراء حدود خداوندی

اگرچہ ہم نے شروع میں ان جملہ بزرگواروں کا عالم علوم نبوت نہ ہونا پسلسلہ اولیٰ کے حالات علم کے دکھا دیا ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ اوسکے قلوب میں علم نبوت سے کچھ نہ تھا اور نہ اوہمیں مادہ اخذ علوم کا تھا اور اس مقام پر جیسا کہ حضرت ابو بکر کا ایک فیصلہ خاص متعلق حدود کے دکھایا گیا اوسی طرح ایک فیصلہ حضرت عمر کا بھی ملاحظہ ہو جس میں وہ مجرم کو بعد م ثبوت جرم بری فرماتے ہیں۔

### ایک ضروری نوٹ

قبل اسکے کہ واقعات اوس مقدمہ کے بیان کئے جائیں اس امر کا ظاہر کر دینا خالی قایکہ سے نہیں ہے کہ بعض جرائم جو جسم انسان سے علاقہ رکھتے ہیں اور جن کا بیان کرتا بظاہر فحش یا خلافت تہذیب سمجھا جاسکتا ہے۔ مثلاً بیان جرائم خلافت وضع فطری یا دشنام دہی یا زنا وغیرہ۔

لیکن حقیقت میں وہ داخل فحش یا خلافت تہذیب نہیں ہیں کہ ضرورت اوسکے بیان پر مجبور کرتی ہے جیسا کہ کتب طب اور ڈاکٹری میں پسلسلہ تشریح بعض امراض اور نیز کتب فقہ میں بعض مسائل بیان کئے جاتے ہیں۔ اگر یہ بیان اولیٰ



اسور کا داخل فحش یا خلافت تہذیب ہو گا تو کتب طب و ڈاکٹری اور فقہ ہر فرقہ کی ایک قابل ہرگز نہ رہ سکیں گی کہ اس سے انسان اپنی ضرورت کے موافق فائدہ اٹھا سکے جس مقدمہ کا میں عنقریب ذکر شروع کرنے والا ہوں اور میں چونکہ مجرم جرم زنا میں ملوث تھا لہذا واقعات میں جہاں شہادت گواہان سے ایسے الفاظ میں جو اس جرم کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ اس واسطے میں یہ ظاہر کرتا ہوں کہ وہ بیان داخل فحش نہیں ہو سکتا۔

اس مقدمہ کے واقعات کو اگرچہ حملہ مورخین نے اپنی اپنی تواریخ میں کم بیش لکھا ہے لیکن علامہ مظہری کے تاریخ الرسل السلوک اور علامہ ابن خلیکان کی تاریخ وفيات الاعیان میں بہت صراحت سے واقعات لکھے گئے ہیں اور میں اس مقام پر انہیں دونوں تاریخوں سے واقعات کا سلسلہ وار اقتباس کرتا ہوں اور اگر کوئی واقعہ کسی دوسری کتاب سے لو لے گا تو اس کی سند بھی دوں گا۔

### واقعات مقدمہ

سٹلہ بھری میں جبکہ ہر ہائینس حضرت عمر کی طرف سے مغیرہ گورنر مصر تھا تو وہ روزگار و پہرے کے وقت دارالامارۃ (گورنمنٹ ہوس) سے نکل جایا کرتا تھا اور ابوبکرؓ سے جو غلام رسول اللہ ﷺ تھے راہ میں ملاقات ہوتی تھی۔ اور وہ پوچھا کرتے تھے کہ امیر کہاں جایا کرتے ہو وہ یہ جواب میں کہتے تھے کہ مجھے ایک ضرورت ہے وہاں جایا کرتا ہوں ابوبکرؓ کہتے تھے کہ امیر کے پاس لوگ ضرورت رکھتے ہیں اور اس کے پاس لوگ آیا کرتے ہیں نہ کہ امیر لوگوں کے پاس جاوے مگر بات یہ تھی کہ مغیرہ ایک عورت کے پاس جایا کرتا تھا جس کا نام اُمّ جمیل بنت عامر تھا جو قبیلہ بنی ہلال میں ایک حبشہ اور حبیلہ تھی اور وہ اس پر عاشق تھا۔

اسلام دیکھو کتاب فیوض الشافعی علم الاول والاخر مصنفہ قاضی القضاۃ ابوالولید محمد ابن محمد بن حنفی حلبی۔



اوسکا خاوند نجف بن عتیق بن مرث بن ادب قبیلہ بنی ثقیف سے تھا جو انصار میں مشہور  
ہوتے تھے لیکن وہ بیشتر مرچکا تھا بقدرہ بھرمین اس میں کچھ چرچا تھا اور لوگ اپنے کان  
کڑے کر کے تھے اور تاک میں رہتے تھے۔

ام حبیل اور ابو بکر کے مکانات برابر تھے اور بالائے ان پر حبیل و ام حبیل  
کی خلوت گاہ کی کھڑکی تھی اسی طرف ابو بکر کے بالائے ان پر بھی اوسکے قابل کھڑکی تھی  
ایک روز جبکہ ابو بکر وہاں تھے زینا اور حبیل جو سید کے لڑکے ابو بکر کے ماورسی رشت  
کے بیانی تھے وہ چند دیگر لوگوں کے اپنے بالائے ان پر بیٹھے تھے اور وہ بھرکا وقت  
تھا کہ ہوا کا تیر جھونکا آیا جس سے ابو بکر کی کڑکی کا پتہ خواہ پر وہ کھلیا اور وہ  
اوستے بھیرنے کو اوستے دیکھا کہ ام حبیل کی کھڑکی کا دروازہ بھی ہواست کھلیا  
اور میسرہ ام حبیل کے ساتھ مصروف بہ زنا سے ابو بکر نے اسی طرح پہچان کر لوگوں سے  
کہہ دیا کہ یہ کیسی جبری مصیبت ہے کہ جیسے ہم لوگ مبتلا ہو گئے ہو غور سے دیکھو سب  
سب نے بخوبی سارا حال دیکھ لیا۔ لوگوں نے پوچھا کہ یہ غور حال کون ہے؟ ابو بکر  
نے کہا کہ ام حبیل۔ اوسان نے کہا کہ سب نے دیکھی ہے تو کون نہیں دیکھا ابو بکر  
نے کہا کہ کہتے ہو کہ دیکھو۔ جب سب نے کھڑے ہو کر دیکھا تو چہرہ اوسکا حال معلوم  
ہونے لگا اور سب نے پہچان لیا کہ ام حبیل ہے۔ ابو بکر اپنے بالائے ان سے اُترے  
اور ام حبیل کے زیر مکان آکر بیٹھے سب میسرہ فارغ ہو کر اوتھے ابو بکر نے  
جھپک کر سلام کیا اور کہا کہ حضرت اچھا پردہ فاش ہو گیا اور حال بخوبی ہیکر لگیا  
آپ کو پتا ہے کہ ہم سے کتنا رشتہ کنج کریں۔ میسرہ نے جگہ دعا غمین ہواست حکومت گورنری  
میں تھی مطلق توبہ نہ کی کہ کوئی کیا جانتا ہے اور اسی حالت میں سب نے ظہر  
میں مل کر بیٹھے عتیق صید لکھا ہے مرنے والی ہے۔ مثلاً میری میسرہ اور ابو بکر کو ہواست ہلاک  
کریں اور کہتے ہیں کہ میسرہ کے گھر پر وادہ است ہونی۔ سارا حال معلوم ہے۔



پڑھانے مسجد کو روانہ ہوئے۔

ابوبکرؓ بھی ساتھ ساتھ کہتا سنتا چلا اور مسجد میں پہونچکر مغیرہ کو خدا کی قسم دیکر نماز پڑھانے سے روکا اور لوگوں سے بھی واقعات بیان کئے جو دیکھ چکا تھا۔ مگر لوگوں نے یہ رائے دی چونکہ یہ حاکم بن ابی بکرؓ نماز پڑھانے دو اور جو کچھ کہتے اور تمہارے ساتھیوں نے دیکھا ہے اسکو خلیفہ وقت کو لکھ بھیجو۔ ابوبکرؓ مسجد سے واپس آئے اور بذریعہ ایک تحریری رپورٹ کے ان تمام واقعات کے اطلاع حضرت عمرؓ کو بھیج دی۔ حضرت عمرؓ نے بلا حلقہ رپورٹ۔ حکم دیا کہ مغیرہ معطل ہو کر واسطے جوابدہی الزام کے مدینہ میں حاضر ہووے اور ابوبکرؓ اشوری تا صدور حکم ثانی بطور قائم مقام حاکم بصرہ بدین ہدایت مقرر ہو کہ تمکو ایسے مقام پر پہنچا جاتا ہے جہاں شیطان نے اندھے بچے دے دیے ہیں۔ پس جو امر نیک ہو اسکی پابندی کرنا اور ابوبکرؓ مع دیگر گواہان ثبوت کے فوراً حضور میں روانہ کئے جاوین۔ بتعمیل اس حکم کے جب ابوبکرؓ بصرہ میں اپنے ساتھیوں کے جین انس بن مالک اور عمران ابن حصین اور سہام ابن عامر وغیرہ تھے پہونچا اور وارا مارہ میں آیا تو مغیرہ نے عقیدہ نامی ایک عورت کو بطور ہدیہ دوستانہ پیش کیا اور کہا کہ اسکو میرے آپ کے لئے پسند کیا ہے عقیدہ رخصت عقلمند تھی۔ جب ابوبکرؓ سے مندرست چارج عہدہ کا لیکر مغیرہ کو سبکدوش کر کے نو مغیرہ اور دیگر طلب شدہ لوگ مدینہ کو روانہ ہوئے اور راستہ میں مسٹر مغیرہ نے قبیلہ بنی مرہ کی ایک عورت سے شادی کی۔ جب یہ سب لوگ مدینہ میں پہونچے تو ہزہا مینس عمرؓ نے مغیرہ سے کہا کہ اسے بڑی کا بیان ہے کہ مغیرہ نے بھی ایک تحریر بھیجی تھی اور ابوبکرؓ خود سارا لکھی تھی۔ علیحدہ تحریر لکھ گئے تھے اسلئے انچہ بر خود پسندی بردیکر ان ہم پسند اسیکو کہتے ہیں۔



تو بڑا بیکرہ اور پرشہوت اور طویل عضو ہے۔ اور بالآخر حضرت عمر نے اجلاس کیا  
سب سے اول ابو بکرہ جن کی رپورٹ پر مقدمہ قائم ہوا تھا شہادت کے لئے پیش ہوئے۔  
نوٹ عدالت

ملازم نے عدالت کو توجہ دلائی کہ سوالات ذیل ہر گواہ سے پوچھے جاویں۔  
ع ۱۔ مجھے ادھون نے کیونکر دیکھا آیا یا سارٹ او کی طرف تھا یا پشت؟  
ع ۲۔ عورت کو کیونکر دیکھا اور کیونکر پہچانا اگر یہ میرے سامنے تھے تو کیوں بیٹے اپنے تئیں  
ان سے پوشیدہ نہیں کیا اور اگر میرے پس پشت تھے تو کس وجہ سے انہوں نے میری  
طرف دیکھنا اطمینان سمجھا کہ وہ میرے گھر میں دیکھتے اور میرے عورت پر لگا دیتے؟

اظہار ابو بکرہ گواہ

بجواب سوال عدالت بیان کیا کہ میں نے غیر کوام ہیل کی دونوں رانوں کے درمیان  
میں دیکھا ہے اسی کیفیت سے کہ گویا اس وقت میں ایک چپک کے ایک کو دیکھ رہا ہوں جو  
ام ہیل کی دونوں رانوں کے درمیان میں تھا۔  
بجواب سوال عدالت بیان کیا کہ ہاں میں اس امر کو بھی دیتا ہوں کہ میں نے عضو غیرہ  
کوام ہیل کے اندام نہانی میں داخل ہوتی ہوئے دیکھا جس طریقہ سے کہ سلائی مشدیدی  
میں ڈالی جاتی ہے۔

بجواب سوال جرح ملازم بیان کیا کہ میں کیوں نہیں ایسی باریکدینی کرتا اور کیوں  
اوس امر کو بخوبی تحقیق نہ کر لیتا جس سے خدا نے مجھے ذلیل کیا۔

۱۔ فارغ القلب شدید الشوق لم یمل الغریب کا ترجمہ ہے (طبری) ۱۔ اصل سوالات کا مفہوم  
چونکہ جوابات سے حاصل ہوتا ہے لہذا اوجہ طوالت سوالات نہیں لکھے گئے مگر معنی منہ۔  
۲۔ طبری نے جو ابو بکرہ کے بیان میں یہ فقرہ لکھا ہے وہ یہ ہے کہ وہ عورت پر لگا دیتے  
اسی مضمون کو پیش نظر رکھ کر مشہور لایا اور درود والا نظم کیا ہو۔







روز جزا کو پیش نظر رکھ کر کہہ کر نہ لکھنا اور اس کی کتاب اور اس کے جیل اور امیر المؤمنین (عمر)  
نے ہرے خون کی حفاظت کی ہے مگر کہ تم وہ بات بیان کرو جو تمہارے دل میں ہے اور تمہارا  
کسی اثر بد کو نہ لکھنا اسکا باعث ہو کہ وہ بات تمہارے دل میں بھی ہو اور اسکو بیان کرو قسم خدا کی اگر  
تم میرے اور اس (ام جیل) کے پیٹ کے درمیان میں ہوتے تو بھی تم میرے جسم کو  
اس کے جسم میں جیس طرح کہ سلائی سرور والی بن آئی جانی ہے نہ دیکھتے۔  
زیادہ کی انگلیں اور ہڈیاں لگین اور منہ سرخ ہو گیا اور اپنا اظہار اس طرح فرمایا کیا۔

### اظہار زیاد گواہ

بجواب سوال عدالت کیا کہ اسے امیر المؤمنین جس تحقیق سے لوگوں نے بیان کیا ہے  
اس مرتبہ کی گواہی میرے پاس نہیں ہے لیکن میں نے یہ کہہ کر ام جیل کے ساتھ محبت  
کرنے ہوئے دیکھا ہاں اپنے کی آواز سننی عورت کو ملازم کے شکم کے پیچھے دیکھا اور دونوں  
کے مقامات خاص کھلے ہوئے پائے۔ بجواب سوال بیان کیا کہ یہ سلائی سرور والی  
بن آئی جاتی ہے اس طرح میں نے نہیں دیکھا لیکن میرے کو ام جیل کی ناگہان اور ٹھکانے  
ہوئے اس طرح دیکھا کہ گہرا وہ دونوں کان گہرے کے ہیں اور منہ دیکھے ہوئے ہے  
ہوئے دیکھے اور میں نے رگڑ کی آواز (صوت) اور ہاتھ کی آواز سنی۔  
بجواب سوالی جرح بیان کیا کہ میں عورت کو تو نہیں پہچان سکتا مگر اسکا تمام خاص  
پہچان سکتا ہوں جسکو نے دیکھا تھا۔

اس اظہار کے ختم پر حضرت عمر نے خوشی کی تکبیر بلند کی اور فرمایا اظہار است پسند کیا۔  
پہنٹ

چونکہ ایک گواہ زیادہ نے اس امر سے انکار کیا کہ میں نے اس عورت سے وہ فعل  
نہیں دیکھا جیسے کہ سلائی سرور والی بن آئی جاتی ہے اس کی شہادت واسطے قیوت  
اس جرم کے نا کافی ہے اور جس حالت میں کہ منہ چار شہاد توں کے جو واسطے قیوت



اس جرم کے مقررین ایک شہادت ناکافی ہے اور بدنیوجہ نصاب گواہوں کا پورا نہیں ہے لہذا ملزم کو فائدہ برست کا ملنا چاہئے نظر بران۔

حکم ہوا کہ

ملزم بری ہو کر اپنے عہدہ پر بحال ہو اور البوکرہ نافع اور شعیب گواہان کو اتنی ہی کوڑوں کی سزا دی جائے۔ چنانچہ عدالت نے اپنے روبرو کھڑے ہو کر قریل حکم کی خود ملزم کے ہاتھ سے کرائی۔ (ختم ہوا انتخاب از تاریخ علامہ ابن خلکان و تاسیخ فہری)۔  
واقعات اس مقدمہ کے حضرت عمر کو چند طعن سے بچا نہیں سکتے اور جن کا

نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اجراء حدود خداوندی میں اسے سخت غلطی ہوئی۔

یہ امر ہر کسی کو قبول ہے کہ یقین گواہوں نے تو اپنی شہادت میں وہ کلمہ کہہ دیا تھا کہ جس سے مجرم کا بری ہو جانا غیر ممکن تھا لیکن زیاد نے اپنی گواہی میں خاص اس کلمہ کا تلفظ نہیں کیا لیکن دوسرے آثار اور علامات ایسے صاف و صریح بیان کئے ہیں کہ جس سے سلامتی کا سرزدانی من ہو جانا لازم آتا ہے اور اس پر قطعی یقین ہو جاتا ہے اور مثل وجہ افتاب متیقن ہوتا ہے کہ زیاد بھی اسی طرح کی شہادت کے لئے پورا تیار تھا لیکن چونکہ اس مقدمہ میں حضرت عمر طرفدار مجرم کے تھے اسوجہ سے اونہوں نے اپنی بدناما تبیر سے اس شہادت کو کامل نہ ہونے دیا اور انکی جو طرفداری مجرم کے ساتھ تھی اسکا ثبوت اس سے زیادہ کیا ہو گا کہ قبل شہادت زیاد گواہ کے اونہوں نے گواہ کو اپنے خاص کلمہ فی اری جلالا بخیر اللہ علیہ السلام جلالا بخیر اللہ علیہ السلام کی دہرا سنایا تھا اور انہوں نے ظاہر کر دیا ہے کہ گواہ اپنی شہادت کے وقت ایسا پہلو رکھے کہ مجرم کے بری کرنے کی گنجائش اور تکوین مل سکے۔

استقام پر یہ امر بھی غور طلب ہے کہ زیاد گواہ کیونکر غیر حاضر تھا اور جب وہ بندہ ہو حکم تحریری طلب کیا گیا تو کیونکر اکابر انصار و مہاجر آئے اور مسجد میں اسکا اظہار



کیونکہ قلمبند ہوا کہ یہ تمام امور ایسے ہیں جو بہت ہی شہد دہانے والے ہیں اور جتنا زیادہ  
 یہ ہوتا ہے کہ حضرت عمر کو ملزم کے بری کرنے کی جیسا کہ پہلا اور پتلا ہر کیا گنجائش کا پہلا  
 ملجا دے۔

یہ امر واقعات سے ظاہر ہو چکا ہے کہ مجرم حضرت عمر کا اور دہ تھا اس زمانہ کا تجربہ بھی ہم  
 کو یہ اصول بتلانا ہے کہ حکام اپنے اور دیکھا اکتھا اور بیجا پاس دیکھا کرنے ہیں اور  
 اونکی بے احتیاطیوں کو نظر انداز کر جاتے ہیں۔

گواہ کی غیر حاضری کی نسبت ہم کو شہد ہے کہ وہ عمدہ غیر حاضر نہیں ہو سکتا تھا بلکہ اسکے پرست  
 غیر حاضر ہونے کی کیسکی اس واسطے کہ جب حضرت عمر کو معلوم ہوا کہ میں گواہ حالات واقعات  
 بیان نہ کر سکے لیکن چونکہ گواہ جو ایک تو غیر جوان ہے ممکن ہے کہ نزدیک ہو جائے اور  
 سطوت سلطانی اور پیراثر کرے اس واسطے پیشی مقدم کے روز اور سکون بہت عدم  
 حاضری کی کیسکی تاکہ وہ اس اثنا میں اخبار حالات طرفداری حضرت عمر شکاری سلطوت  
 بگاڑنے پر آمادہ ہو جائے اور کچھ عجیب نہیں کہ بذریعہ بعض ہمدان خاص کے جو اس  
 کام کے واسطے ضرور مامور کئے گئے ہوں یہ حالات اوس تک عیاں ہو چکے گئے ہوں  
 علاوہ برین تاخیر شہادت زیادہ میں مقصود یہ بھی تھا کہ اور لوگوں کی جو شہادت تہلکہ جرم  
 دینگے پہلے شہادت ہو جائے تاکہ اوس کے بعد چوتھے گواہ کی گواہی بھی مجرم منہد ہونے  
 پر گواہان ماضی پر حد جاری کرنے کا موقعہ ملے کہ جنہوں نے تہدید سلطانی کی پروا  
 نہیں کی ہے اور برخلاف مرضی جج کے شہادت ثبوت جرم کی دی ہے چنانچہ ایسا  
 ہی ہوا اور جب گواہ حاضر آیا تو اس سے دیکھ کر تلخین بخاری اور جہر جلالا لفظ شدہ  
 رجلا من المناجرین کیا گیا اور ما عندک یا سلخ الخبار کے مجھ سے اور وہ خوب کر گیا  
 اور ان باتوں نے گواہ کو پورا یقین دلایا کہ جو امور اوس کے کان تک بندر اور ان  
 اشخاص کے پہونچے تھے جو شہادت بگاڑنے کے لئے مامور کئے گئے تھے بالکل صحیح



ہیں۔ اور یہ یہ حکم تحریری گواہ کی طلبی اور مسجد میں شہادت کا لیا جانا حضرت عمر (ر) کی ایک اعلیٰ درجہ اندیشی تھی جس میں ملزم کی رعایت کا بھی نتیجہ پیدا ہوا اور جہتی ٹوی کا جو مسجد میں لگی گواہی لفظ وار رہے۔

ہن اس امر کو زور رکھتا تھا کہ ملزم بھی اس رات سے آگاہ تھا اور یہی وجہ تھی کہ اوسنے بڑی جرات اور دلیری اور قلبی اطمینان کے ساتھ گواہ سے رو بات چیت کی جو اوسنے شہادت شروع ہونے سے پیشتر کی تھی گواہ کو ایک قسم کی تحویل تھی جس کا مقصد یہ تھا کہ اسے کچھ قرار نہیں پاسکتا کہ جب ملزم کے خون کا ٹھونچا تھا نقطہ ہے تو کون کج کی مرضی کے خلاف شہادت دیکر اپنے لئے حضرت کا مواد حیات کرنے پر آمادہ ہو سکتا ہے۔

ایک کے بے روح شہادت کا نام بھی اگر کہہ دوں تو ایسی پاسداری کرنے میں تو سبک دین کو بڑی نفرت کی نظر آئے ہو گیتی ہے اور ضرور ایسوں سے نفرت کرنا چاہئے۔ ہن نے اس امر کی جرات کہ ملزم بھی اس رات سے آگاہ تھا نہ وہ کہ اس کی اس سے کی ہے کہ اس کی تائید دیگر واقعات کے قرائن بھی کرنے سے ہیں۔

جس وقت کہ ابو موسیٰ انچاچا گورنر لیوہ پہونچا اور مغرہ سے عہدہ کا چارج لیکر اوس کو سبکدوش کیا تو اوس وقت ابو موسیٰ سے اوس کو اپنی نسبت حضرت عمر کے خیالات کی اطلاع ملی کہ اس خوشخبری کے شکر یہ ہیں اوسنے ایک ایسی عورت جو اسم ہا سی تھی اپنے قائم مقام کے نزدیک حسین اوسنے یہ وصاف پیشی فرور فرمایا تھی کہ وہ خود اپنی واقعات و افسانہ کا روایا ہوں سے میری نسبت اس الزام کے غلط ہونے کا میرے قائم مقام کو یقین دلادو گی تاکہ کانفی پیش (خفیہ طور) پر کوئی ہدایت تکلیف کی میرے حال میں کی جانے کی نسبت میرے قائم مقام کو اگر ہوگی تو اوس کے یہ خوف اوس کو غلطی کو اطلاع دینے میں جب وہ اس میرے خوف اور اس کی بھی ہوا



نظر کر کے کاموقع نہ ملے گا ورنہ بحیثیت ہم رہنے ہونے کے ایسے شکریہ اور رشوت کی فروت  
 نہ تھی جبکہ وہ یہ بھی جانتا تھا کہ بحیثیت موقوفی کے میں پھر یہاں نہیں آسکتا یا سہرا کوئی  
 آئندہ تعلق البوموت سے بحیثیت موقوفی کے نہیں رہ سکتا کہ یہ میرا آج کا نمذکرہ کشتن  
 روز اول کا ارستے لئے مصداق ہو۔

غلاوہ اسکے ہم تخت لعل کی نگار سے دیکھتے ہیں ایک ایسے ملازم کے ہیں اہلین فلی  
 کو جو ہمت زمانین مانو ہو کہ وہ قبل اسکے کہ دربار خلیفہ میں ہو چکا اپنے الزام کی  
 جوابدہی کی کوشش کرے مانتین اپنے اس کی خوشنودی کا اور انتظام کرنے  
 والا ہو حالانکہ تجربہ اور قانون طرے حکم یہ اشارہ کر رہا ہے کہ عالم واقعات ہر قسم  
 کے امور سرور کے منتظر کرے اسے ہونے ہیں۔ جیسا کہ اس امر میں کوئی شک نہیں  
 ہو سکتا کہ بغیر کو پہلے سے اپنی بریت کا حال معلوم ہو چکا تھا۔ وقرہ وکت وکنت  
 کلتہ اقولہا۔ فلما راسے عمر زیاد وفضل حال انی اری رجلا من تجزی اللہ علی سائر رجلا  
 من المهاجرین علی اسی امیر مویر سے ویسے ہی ان امور سے یقین ہوتا ہے کہ  
 حضرت عمرؓ نے سچی پہلے کی کہ بغیر اسرا و جرم سے بچ جاوے اور جس  
 میں اعلیٰ درجہ کی تدبیر گواہ کو یاقین کی تھی اور اس باتوں اور فعل ان کا اپنی غرض پر  
 کامیابی کیلئے تیار یا زبون تھا کہ جبکہ سبب سے وہ اپنے منصب پر برقرار نہیں رہ سکتے تھے۔  
 جو شخص کہ ایسی طرنداری مجرم کی اور اپنی خواہش کو اسلور پر پورا کرے کیا اسکی نسبت یہ  
 کہنا روا ہو سکتا ہے کہ اسے حدود خداوندی کو بپا رہی کیا۔!

حضرت عمرؓ نے جیسا کہ بے بنیاد امر پر مجرم کو سزا سے چھڑوا یا جو بیگناہ کو سزا میں شکر برابر  
 ہے ویسے ہی انھوں نے تین گواہوں بیگناہ کو سزا دی کہ انھوں نے خلاف غرض الین  
 کے وہ خاص کلمہ کہا تھا کہ جس کے سبب سے وہ اپنے نزدیک بھی بغیر ملازم کو بری نہیں  
 کر سکتے تھے۔



قرآن میں بے شک یہ حکم ہے کہ جن عورتوں سے بدکاری ظہور میں آوے اور چار گواہ طلب کرنے جاہلین یا جہل کا مقصود یہ ہے کہ بغیر چار گواہوں کے جرم کو ثابت نہیں سمجھنا چاہئے اور جسکی وجہ یہ ہے کہ شرع محمدی میں زنا امر عظیم سمجھا گیا ہے اور حقیقت میں ایسا ہی ہونا بھی چاہئے تھا کہ زنا مورث ایسی بد اخلاقیوں کا ہے کہ جس کے سبب سے ماحی کسی کا ستر و کُنسی کی طرف چلا جاتا ہے۔

لیکن قرآن میں ایسے معاملہ کی نسبت یہ بھی حکم نہیں ہے کہ صرف نصاب کے پورا نہ ہونے کے سبب سے گواہوں کو سزا دیدی جائے اگرچہ وہ سچے ہوں۔

غرض کرو کہ کسی پر تہمت زنا کی کیجاوے اور چار سے زیادہ گواہ اور سپر شہادت دین اور درحقیقت وہ الزام بھی تہمت ہو تو کیا جھوٹے گواہوں کے سبب سے جرم زنا ثابت مان لیا جائے گا۔ ہرگز نہیں۔

گواہوں کو سزا اور بیوقوف و بجا سکتی ہے جب اونکی شہادت کذب ثابت ہو جاوے خواہ وہ شہادت کذب اونکے معاملہ زنا میں ہو یا کسی دوسرے معاملہ میں۔  
 معاملہ اتمام زنا میں جو انشتی کوڑوں کا قرآن میں حکم ہے وہ گواہوں کے واسطے نہیں ہے وہ حکم قرآن میں یہ ہے۔

آیت - والذین یرمون المحضات ثم لم یاتوا بارہتہن شہداً فاجلدوہم ثمانین جلدات ولا تقبلوا اہم شہادہ ابدان۔ واولسک ہم الفاسفون ۱۱ ترجمہ۔ جو لوگ تہمت زنا کی لگانے میں پاکدامن شوہر وار عورتوں کو (یا مردوں زوجہ والوں کو) پھر نہ لائیں چار گواہ پس کوڑے مارو تم اونکو انشتی کوڑے۔ اور نہ قبول کرو تم اونکی گواہی کبھی اور وہ

۱۱ سورہ نسا پارہ ۴ ۱۱ والاتی باتین الفاحشۃ من نسائکم فاستشہدا علیہن اربعۃ شہد ۱۱  
 ۱۲ گورنمنٹ انگریزی نے بھی گواہ کے لئے اسی صورت میں جرم قرار دیا ہے جس کی توفیق آخر رکھنے کی دفعہ ۱۹۳ میں لکھی ہے۔



## لوگ فاسق ہیں ۛ

اس آیت سے ظاہر ہے کہ نہمت لگانے والے زنا کے علاوہ لوگ ہیں جو چار گواہ نہ لانے والے ہیں اور گواہ علیہ بین اور نہمت زنا لگانے والوں کے لئے اتنی کوڑے مارنے کا حکم ہے نہ گواہوں کو اور انہیں نہمت زنا لگانے والوں کے لئے حکم ہے کہ انکی گواہی کبھی قبول نہ کی جائے کہ جبکہ افسر اظہر ہو چکا۔ چنانچہ اسی کی تائید آیت آئندہ سے ہوتی ہے جس میں خدا نے اس صورت معاملہ میں قاعدہ بنایا ہے کہ جب شوہر زوجہ پر نہمت لگائے اور کوئی گواہ نہ ہو تو ضرب تازیانہ سے بچنے کے لئے چار دفعہ خود اس کو گواہی دینا چاہئے اور پانچویں مرتبہ لعنت خدا اس پر اور قبول کرنا اگر وہ (شوہر) جھوٹا ہو۔ اور ایسے ہی عورت کے لئے چار مرتبہ گواہی دینا اور پانچویں مرتبہ لعنت خدا کا قبول کرنا اگر شوہر اس کا استیحا ہو ۛ

ایک اور آیت آئندہ سے بھی صاف ظاہر ہے کہ چار گواہ نہ لانے کی حالت میں نہمت لگانے والوں کو خدا نے کاذب فرمایا ہے نہ گواہوں کو۔

آیت ۛ لولا جادوا علیہ باربعہ شہداء فادلہ ۛ اگر نہیں لائے وہ اوپر چار گواہ ہیں یا تو اب شہداء فادلہ عند اللہ ہم ان کا ذہن نام اگر نہیں لائے گواہ ہیں وہ لوگ نہ تو کذب خدا کے وہی جھوٹے ہیں ۛ

ان آیات سے کچھ شبہ نہیں رہتا کہ نہمت لگانے والوں کو اتنی کوڑے مار دیا گیا ہے نہ گواہوں کو۔

درحقیقت مدعیان کاذب کی واسطے یہ انتظام کیا گیا ہے لیکن حضرت عمرؓ نے بحیثیت مدعیان کاذب کے اوپر کوڑے لگائے بحیثیت شاہدان کاذب کے اور انہوں نے نصاب شہادت پورا نہ ہونے کے سبب کوڑے لگوائے شہادت کاذب کے سبب سے ۛ

ۛ اس لئے کہ وہ گواہوں کو جھوٹا نہ سمجھتے تھے جیسا کہ ہم آئندہ بیان کریں گے۔



اس معاملہ میں بنظر واقعات یہ کہنا ممکن تھا کہ الزام لگانے والا ابو بکرہ تھا اور دوسرے لوگ گواہ تھے لیکن حضرت عمر کا اوسکو منہل شہود کے قبول کرنا اور اوسکی شہادت سمب سے پہلے لینا اور اوسکی شہادت کے بعد غیرہ سے یہ کہنا کہ تیرا چوتھا حصہ جاتا رہا لازماً غالی ہے سب ایسے امور میں جیسے اس کہنے کی ذرا بھی گنجائش نہ رہی۔ اور اگر یہ سمجھا جائے کہ یہ چاروں شخص جھٹبت اتہام لگانے والوں کی بھی رکھتے تھے اور گواہوں کی بھی اور یہ بات مان بھی لیجائے تو زیادہ چوتھا گواہ بغیر کسی شبہ کے قابل سزا کے تھا کہ جسے تہمت زنا کی علانیہ لگائی اور سرحد وانی میں سلائی کی طرح ہو جانا بیان نہ کیا۔ اصل تہمت اسی کا نام ہے کہ دعویٰ ہو اور شہادت مطلق نہ ہو لیکن حضرت عمر نے اوسکے کوڑے نہیں لگوائے۔ کیا ہر پہلو سے غلطی کرنے اور رورعایت سے فیصلہ کرنے کا نام اجراء حدود خداوندی ہے۔

پھر حضرت عمر نے کیا اس امر کا بھی امتیاز نہیں کیا کہ کسی امر کا عدم ثبوت خواہ کمی نصاب گواہوں کے وجہ سے ہو خواہ کسی اور وجہ سے اور چیز ہے اور کسی امر کا کذب ثابت ہو جانا اور چیز ہے۔

یہ تو میں نہیں کہہ سکتا کہ حضرت عمر کو علم اس اصول کا نہ تھا یا وہ قابلیت اوسکی امتیاز کی نہیں رکھتے تھے لیکن میں اس کہنے سے بھی باز نہیں رہ سکتا کہ اوسکے دل میں کوئی چیز ایسی تھی کہ جسے اٹکو عبد اس فرق کی طرف منوج نہیں ہونے دیا۔

ان واقعات سے جو چھ نتیجہ پیدا ہوتا ہے اوسکو ہر ذی فہم بخوبی سمجھ سکتا ہے اور جو یہ ہے کہ حضرت عمر حدود خداوندی کے جاری کرنے میں عذر اور عتابت کرنے تھے جو ایک مدعی خلافت پیغمبر کے واسطے نہایت شرم کی بات ہے۔ اور اسی تہد واقعات اور غیر محققانہ رائے واسطے باطل ہونے دعویٰ علم سائل کے کافی ہیں لیکن مجھے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میں اس مباشرت قلبی کو بھی لکھ دوں جو اس شہادت



پر حضرت عمر (زج) کو تھی۔ تاکہ قطعی فیصلہ اس امر کا ہو جاوے کہ کیسی نکالنا کارمدالی اس  
مقدمہ میں عداً جج نے کی اور ہرگز ہرگز کوئی منکر گورنمنٹ اور اس کے پہلک کے مذہب  
لوگ کبھی کسی ایسے بادشاہ وقت یا اس کے کسی ایسے حاکم کو جس کے ایسے رورعایت کے  
فیصلے ہوتے ہوں سلطان عادل یا منصف نہیں کہہ سکتے ہیں ۹۔

حضرت عمر ایک مرتبہ جج میں تھے۔ منبر بھی ساتھ تھا کہ انفاذ حضرت عمر درپہل میں آجیل سے  
جج میں چار ایکہین ہو گئیں اور سے دیکر حضرت عمر نے منبر سے کہا کہ تم اسے پہچانتے ہو  
اوسنے جواب میں (معاذ اللہ) کہا کہ ہاں یہ ام کلثوم بنت علی ہے ۱۰۔

یہ سنکر حضرت عمر نے منبر سے کہا کہ تو تجاہل کرتا ہے میرا ہرگز یہ گمان نہیں ہے کہ  
الوبکرہ نے جھوٹی گواہی دی تھی اور میں جس وقت تک اسے پاس کھڑا دیکھتا ہوں

سلا کہا۔ امر قابل افسوس کے نہیں ہے کہ حضرت عمر کے روبرو منبر نے کس نے ابلی کی جوت کی  
جسکی زبان قطع کرنی چاہئے تھی نہ اس حیثیت سے کہ اوسنے دختر علی کی نسبت استہزا کیا بلکہ اس نسبت  
سے ہٹا کر اوسنے زوجہ حضرت عمر کا استہزا کیا جیسا کہ اہلسنت اس بات کے قائل ہوئے ہیں کہ ام کلثوم  
بنت علی مرتضیٰ سے حضرت عمر نے عقد کیا تھا لیکن حضرت عمر کا اس مذاق منبر پر کسی غیرت و حسد  
جوش میں نہ آنا اور منبر کو استہزا کا نہ دنیا ہم جہان شک فور کرنے میں تاخیر کرنے والا نول اور اس  
قائل کا ہے جسکی یہ تحقیق ہے کہ حضرت عمر کا عقد ام کلثوم کے ساتھ نہیں ہوا تھا ورنہ ایک ہاٹ  
مسلمان اپنی بی بی کی نسبت ایسا کلمہ استہزا کا نہ سن سکتا تھا نہ کہ خلیفہ وقت کی بی بی کی نسبت  
اس طرح کے استہزا کی اس کے روبرو جوت ہو سکتی تھی گرچہ کہ اولن واقعات سے جو متعلق اس  
خطبہ کے رہا بات اہلسنت میں مذکور ہیں اہلیت پیغمبر کی توہین ثابت ہوتی ہے ویسے ہی اس  
واقعہ سے بھی ظاہر ہے کہ اہلیت پیغمبر کی وقعت و قدر ان لوگوں کی نگاہ میں تھی۔ مننت  
خدا بر دشمنان محمد و آل محمد۔



خوف کرتا ہوں کہ پھر آسمان سے ٹھہرنے والے جاہلین ہمارے ذی علم سائل کو ایمان سے ہٹانا چاہے کہ جب حضرت عمرؓ شہادت ابو بکرؓ سے اس درجہ مباشرت قلبی اور اطمینان قلبی حاصل کر چکے تھے کہ دوسری شہادت کی ثبوت جرم کے واسطے گویا ضرورت بھی نہ تھی اور انتہا یہ ہے کہ بری شدہ مجرم کو اپنے پاس جب کبھی لکھراؤ دیکھا خوف کیا کہ پھر آسمان سے اونپر نہ گرین لیکن باوجود اس علم کامل اور مباشرت و اطمینان قلبی کے گواہ کو اپنی خاص عنایت امینہؓ سے تلقین کرنا اور یہ فحشا ظاہر کرنا کہ وہ شہادت میں ایسا پہلو رکھے کہ مجرم کی بریت کا پہلو نکل آوے اور یہ چاہنا بلکہ کر گزرنے والا ایک مجرم جو فی الواقع مرتکب جرم عظیم کا ہوا ہے اس حیل سے چھوڑ دیا جائے اور نین شخص اصحاب کرام رسول سے جو در حقیقت بالکل بے قصور اور نہایت سچے ہوں اور دین سے ایک سچی شہادت دینے آئے ہوں سخت منرا یا بکئے جائیں یہ ظلم عظیم کیا ایک سچے ناسب پیغمبر کا کام ہو سکتا ہے اور ایسے شخص کی نسبت قبول کیا جاسکتا ہے کہ حدود خداوندی کے اجراء میں وہ فرق و امتیاز نہیں کرتا تھا۔ لاجول ولا قوۃ الا باللہ۔

حضرت ابو بکرؓ اور اونکی اعلیٰ لیاقت والے خلیفہ حضرت عمرؓ کے بھی دو مقدمات کہ نہیں اونہوں نے حدود خداوندی کے اجراء میں فرق امتیاز نہیں کیا۔ میرے لائق ابن ذی علم سائل کو تحقیق کی نظر سے غور کرنے کے لئے اور شاید انصافاً دعوے سے شرابے کے لئے بھی کافی ہیں اور کچھ ضرورت نہیں ہے کہ عہد خلافت ثالث کا بھی کوئی مقدمہ لکھا جاوے مگر ڈیڑ سائل کی خاطر سے اونکے پیسرے خلیفہ صاحب کا بھی ایک مقدمہ سی۔

اجراء حدود خداوندی بعد حضرت عثمان

ان بزرگوار کے وہ شہید جو رسول مقبول کے مقبول صحابہ کے ساتھ وہ عمل میں لائے بہت کچھ کتب تواریخ اسلام میں درج ہیں اور جنکو سچے مسلمان جس نگاہ سے



کہتے ہیں اور دیکھنا چاہئیں کہ اسکی تصریح کی ضرورت نہیں ہے۔ یاد کرو حضرات ابو ذر و  
 غار یا سر وغیرہ جلیل القدر صحابہ کے ساتھ اونکا طریق عمل کہ جو اون کے ساتھ کیا گیا۔ مجھے  
 اسوقت تک تحقیق نہیں ہوا کہ یہ بیچارے کس جرم اور گناہ پر اون حدود کی سزا اور ثابت ہو  
 جو اونپر جاری کی گئی۔ یہی ناک وہ اونکو انکے افعال پر پیش کر دینی کو شش کر دینے  
 تھے اور جن افعال کو وہ بر خلاف حکم خدا و سنت رسول کریم جانتے تھے اور جو در حقیقت  
 بر خلاف حکم خدا و سنت رسول کے تھے جتنا کہ جن لوگوں نے جس شرط کی بنا پر اونکو سزا  
 خلافت پر لایا تھا یا قہار علی او سے اون شر ایط کی عدم پابندی پر گشت ہوئے اور ان  
 تمام سوا و دیکھا جو نتیجہ ہوا اس نتیجہ کے بالآخر انکو مسلمانوں کے ہاتھ سے قتل کر دیا  
 اور پس از قتل بھی اونکی لاش کو ان پڑگت میں مقام پر پڑے رکھا وہ ایک ایسا گروہ تمام تھا کہ  
 جہاں پر نعش محفوظ نہ ہو سکتی تھی اور بالآخر اونکو دفن بھی نصیب ہوا تو ایسے لوگوں کے  
 مقبرہ میں کہ جسکا پتہ قبیلی عایشہ پیارسی نے جہنم کے اس قوس سے کہ واقفوا انشلا اثم  
 بخوبی مل سکتا ہے۔ بیشک جہاں کا مودہ ہوتا ہے وہیں دفن ہوتا ہے۔

سچ ہے کہ خاک کینچتی ہے اپنی خاک کو

ان صحابہ کرام کے ساتھ جو سلوک اونہوں نے کیا اور سکا کنایہ میں نے صرف اس  
 غرض کے حاصل ہونے کے لئے کیا ہے کہ جہاں حدود خداوندی اونہوں نے جاری  
 کئے وہاں بلا ثبوت جرم بر خلاف مرضی خدا و رسول جاری کئے اب میں ایک مقدمہ اونکا  
 ایسا دیکھاتا ہوں کہ جہاں اونہوں نے جرم کو باوجود ثبوت کامل جرم اور خود انہیں محرم  
 مجرم کو کچھ سزا نہیں دی ہے اور جبکا نتیجہ بر خلاف دعویٰ مسائل کے یہ ہوتا ہے کہ  
 بیشک وہ حدود خداوندی میں خویش بیگانہ کا لحاظ کرنے والے تھے اور ہرگز بلا ثبوت  
 وہ فیصلہ نہیں کرتے تھے۔

اہل سیر متفق ہیں کہ حضرت عبید اللہ سے جو حضرت عمر کے ایک صاحبزادہ تھے



اونکے باپ کے قتل کے روز صبح کو حضرت عبدالرحمن نے جو ایک صاحبزادہ حضرت ابوبکر کے تھے یہ خفیہ رپورٹ کی کہین نے کل شام کو دیکھا کہ ہرمزان اور ابولولہ بطور راتراپس میں چپکے چپکے کچھ سرگوشیاں کر رہے تھے۔ جو میں مجھے دیکھا اوٹھ کھڑے ہوئے اور گھبراہٹ میں اونکے پاس سے ایک خنجر بھی گر پڑا۔ اوس خنجر کے دوسرے تھے اور چھین دست تھا اور میں شناساقت کرتا ہوں کہ یہی وہ خنجر تھا جس سے تمہارے باپ قتل کئے گئے تھے۔  
(ذکر کامل ابن اثیر)

لیکن ہم افسوس سے کہتے ہیں کہ جو خنجر حضرت عبدالرحمن نے حضرت عبید اللہ کو دی تھی اور جس پر ابونون نے قیاس قتل کیا وہ خود غلط خبر تھی اوسکی اہلیت جو کچھ ہے اوسکو بھی اہل سیر ہرمزان کے بیٹے عمار زبان کی زبانی تحقیق کی ہے اور جو یہ سہک نہ عجم لوگوں کا دستور تھا کہ بوقت شب ایک دوسرے کے یہاں جا یا کرتے تھے ایک روز فیروز عرف ابولولہ ہرمزان کی رات سے گذرتا تھا اور اوسکے ہاتھ میں خنجر تھا جسکے دوسرے تھے ہرمزان نے اوس خنجر کو فیروز سے لیکر دیکھا اور پوچھا کہ اسے کیا کر دے گا اوسنے کہا کہ تیرا کرونگا جسوقت یہ بات چیت ہوتی تھی ایک تیسرے شخص نے بھی ان دونوں کو یہ بات چیت کرنے ہوئے دیکھا تھا جب عمر قتل ہو گئے تو اوسی شخص نے عبید اللہ سے جا کر یہ کہہ دیا کہ یہ خنجر ہرمزان نے فیروز کو دیا تھا اور اس بنا پر عبید اللہ نے ہرمزان کو مار ڈالا۔

اسی روایت سے وہ تیسرے شخص حضرت عبدالرحمن مخبر کی پاسے جانے میں کہ جسکو درحقیقت ہرمزان خواہ فیروز نے نہیں دیکھا تھا صرف ہرمزان کے بیٹے عمار زبان نے دیکھا تھا مگر اوسنے بھی پہچانا نہیں تھا کہ کون ہے اور کون نہیں بہر حال حضرت عبید اللہ نے خود حضرت عبدالرحمن سے یہ خبر سنا لی ابولولہ اور ہرمزان اور تیسرے ایک اور شخص کو جسکا نام چغینہ تھا اور وہ نصرانی اہل حیرہ اور پشت و سپاہ سعد بن مالک تھا قتل کر ڈالا۔ ہرمزان کے جسوقت تلوار لگی ہے اوسکی زبان پر کلمہ طیب جاری تھا۔ (کامل ابن اثیر)



اس روایت سے یہ پایا جاتا ہے کہ حضرت عبید اللہ نے ابو لولؤہ کو قتل کیا لیکن بخاری کی روایت اسکے خلاف ہے اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ جب ابو لولؤہ نے حضرت عمر کو مسجد میں قتل کیا تھا اور بھاگتا اور موقوف لوگوں نے اسے پکڑ لیا تھا اگرچہ اونٹنوں اور لوگوں کو بھی مجروح کیا تھا لیکن اس وقت وہ اسی غزوہ سے اپنے جان پر بھی کھیل گیا تھا یہ ہم بر خلاف اس روایت صحیح بخاری کے اس روایت کو قبول نہیں کرتے ہیں کہ ابو لولؤہ حضرت عبید اللہ کے ہاتھ سے قتل ہوا تھا۔

اسکے علاوہ یہ امر بھی لہذا عقل پایا جاتا ہے کہ حضرت ابن عمر ابو لولؤہ ایک ایسی جری بہادر شخص کے تھا بدین آئے جو اپنا سر خلی پر لٹے پھرتا ہوا اور جس نے ایک ایسے پر رعب و ہیبت والے خلیفہ کو مسلمانوں کے ایک مجمع عام میں بلا خوف قتل کیا ہو کہ جبکی ہیبت و عظمت کا ایک گروہ کثیر مسلمانوں کا قائل ہے۔ اس واسطے ہم علامہ طبری کی اس تحقیق سے تامل کرتے ہیں کہ عبید اللہ نے ابو لولؤہ کی ایک دھڑ صغیر السن کو قتل کیا تھا اور اسکے صحیح ہونے پر کچھ شبہ نہیں ہو سکتا کہ ایسی جرات و دلیری حضرت عبید اللہ ابن عمر بن عبد ربیعہ اثر نسلی موروث ہو سکتی ہے۔

حضرت عبید اللہ ابن عمر نے جب یہ چند بے در پے خون کے قبل اسکے کہ مجلس شوریٰ میں خلیفہ کا کردار سے اور عام طور پر اونکا روسے سخن مہاجر و انصار کی طرف یہ تہا کہ قسم بخدا یہ ایسی اور لوگوں کو قتل کر دینا جو میرے باپ کے خون شریک ہیں جیسا کہ اسکی تصریح کتب میں موجود ہے۔ تو سعد ابن ابی وقاص نے ان کو گرفتار کر کے اپنے مکان میں قید کر لیا اور ان کے تلوار ضبط کر لی اور جب حضرت عثمان خلیفہ مقرر ہوئے اور مسجد نبوی میں آکر اجلاس کیا تو سب سے پہلے جو مقدمہ اونسے رو برو پیش ہوا وہ دشمنین بنی بکنا ہون کے خود گناہ جو گرفتار ملزم ملہ کامل ابن اثیر۔



عبید اللہ ابن عمر کے ہاتھ سے قتل ہوئے تھے اور جنہیں ان کے باپ کے قاتل ابولولہ کی ایک صیغہ بھی تھی۔

حضرت عثمان کے طلب پر گرفتار ملزم حاضر لایا گیا۔

حضرت عثمان نے ان لوگوں سے جو اس وقت موجود تھے یہ دریافت کیا کہ ایسے شخص کے بارہ من حبسے اسلام میں ایسا رخصت والا ہونا ہر ہے (قتل بین بیگنا ہون کا) مجھے مشورہ دو ۵۔ مجھے افسوس ہے کہ یہ مقدمہ ایسا نہ تھا کہ جس میں ملزم پر شہادت ثبوت و صفائی مساوی درجہ رکھنے والی ہوں ملزم خود اقرار کرتا تھا اور شہادت ثبوت اس درجہ پر مزید تھی کہ جو یہ طرح ملزم کو رہائی کا پہلو نہیں دے سکتی تھی اطمینان قلبی حاکم کو جو کسی ملزم کے حق میں ہونا چاہیے وہ اس ملزم کے حق میں حضرت عثمان کا یہ تھا کہ اسے اسلام میں بڑا رخصت والا ہے جیسا کہ ان کے کل استھالی حضارین موجود ہے۔ حضرت عثمان کو اس کے قتل کا حکم پاس کرنے میں کوئی وجہ تاخیر نہ تھی چاہے تھی لیکن وہ مجرم کے باپ کے احسان مند تھے کہ جس کے بدولت ان کو اس مقدمہ کے فیصلہ کے لئے موقع ملا تھا جس سے میری مراد یہ ہے کہ خلیفہ ضرور ہوئے تھے انہوں نے مکروہ جاننا کہ میں اس کے بیٹے کے قتل کا حکم دوں چنانچہ ان کے دریافت پر ایک غلطی تصفیح کو جو حکم اس مقدمہ میں دینا چاہیے تھا وہ اسے اس شخص کی تھی جو در حقیقت اعلیٰ حاکم فیصلہ کے لئے تھا یعنی علم فیصلہ جنہوں نے یہ فرمایا کہ ۵۔ اس کو قتل کرنا چاہئے ۵۔ لیکن بعض دیگر لوگوں نے ایسے کلمے ہوئے مجرم کے حق میں جب خلیفہ کا استھواب چاہتا دیکھا تو انہی الضمیر مجرب سائبہ مرضی خلیفہ مخالف صحیح رائے علم فیصلہ کے یہ کہا کہ ۵۔ کل تو عمر نسل ہوئے آج اونکا ہٹا قتل کیا جاوے ۵۔

اسی موقع پر حضرت عمر و عاص نے جگنا نام اونکی کارروائیوں کی وجہ سے تاریخ اسلام میں بہت دشمن سے ہمارے جن کو اونکی پر زور تھا میرا نیدہ بنی امیہ کے خلیفہ ثانی کا وزیر اور سفیر خاص بنا دینے والی نہیں مجرم کے حق میں یہ فیصلہ دے دی کہ ۵۔ وہ مرتکب ان جرائم



کا اوصوفت میں ہوا ہے کہ جو وقت میں فطرت کسی خلیفہ کا نہیں ہوا تھا اور اس واسطے خلیفہ بھانے  
 نہیں ہے کہ اس سے اون جو ایٹم کا مواخذہ کرے کہ جو اس کے عہد حکومت سے پہلے  
 واقع ہوئے ہوں۔ لیکن ہم انہیں سے کہتے ہیں کہ ایک وقت میں تو ایسی رائے  
 و بجاوے باوجودیکہ قاتل میں ہوا اور ثبوت جرم میں اس کے کوئی ٹک نہوا اور ایک وقت میں  
 جب کہ خود اسی خلیفہ کا قاتل مسلمانوں کے ہاتھ سے واقع ہوا اور اس کے مابعد خلیفہ کی فطرت  
 میں اس خیال پر کہ مقتول خلیفہ کے قاتلوں سے خون کا بدلہ نہیں لیا رخصت ہوا لایا گیا تھا کہ  
 خلیفہ مقتول کا قاتل عین کوئی معلوم نہیں ہوا تھا اور خلیفہ موجود کے حکام طور پر نوٹس  
 دے رہا تھا کہ دعویٰ ہزاران خون کا نہ ہو اگر سناوت پیش کریں۔ مگر کسی نے حاضر ہو کر  
 نہ دعوے کیا اور نہ مشاوت پیش کی۔

پھر مال حضرت عثمان نے اس رعایت سے کہ گھبرائی کوئی الزام رعایت عاید ہو اور  
 مہرم بھی سزا سے قتل سے محفوظ رہے خود ہر اسے دی کہ میں ہر مہرمان کا ولی ہوں اور  
 اس کے عوض لینے کو ہیں ویت قرار دیتا ہوں اور وہ دیت اسے مل سے ادا کی۔  
 میں یہ بھی نہیں سمجھ سکتا کہ وہ ہر مہرمان کے ولی کیسے ہو سکتے تھے جبکہ خود اس کا بیٹا  
 عماد بان و عوبدار موجود تھا اس سے پہلے دریافت کیا جا کہ آیا وہ رعیت لینے پر راضی  
 ہے اگر وہ اپنی رضامندی ظاہر کرنا تو البتہ وہ دیت اس کے وارثوں سے لوٹ  
 با اپنے پاس سے دیتے لیکن کسی روایت سے یہ نہیں پایا جاتا کہ انھوں نے عماد بان  
 پسر ہر مہرمان سے رضامندی اس کے دیت لینے کے لئے حاصل کی یا نہیں لیکن میں  
 خیال کرتا ہوں جب کہ وہ خود ہر مہرمان کے ولی ٹھکے تو دیت بھی خود ہی لی ہوگی اور  
 اس صورت میں اہل تہنق بنجور کر سکتے ہیں کہ نتیجہ اس دیت کا کیا ہوا۔

قطع نظر اس امر کے کہ کچھ نتیجہ ہوا ہو اور وہ نتیجہ موافق ہو یا مخالفت رعایا سے  
 جو کچھ پایا جاتا ہے وہ محض اس ایک مقدمہ میں پایا جاتا ہے جس میں حمید اللہ بنجالب



قتل ہر فرزان کے مرتکب جرم اور ملزم تھے۔ لیکن اوں مقدمات میں جنہیں وہ بقتالہ قتل  
جفیہ نصرانی اور مصوم دختر ابولولہ کے ماخوذ تھے کتب تو اس کے خاصہ میں جس کا  
نتیجہ ہے کہ حضرت عثمان نے اوں مقدمات میں ملزم سے قطعی مواخذہ نہیں کیا۔

اس مقام پر اوں اشعار کا ذکر بھی ایک مفید نتیجہ لگانے والا ہے جو زیادہ بن لیسید  
بیاضی انصاری بڑا کرتے تھے جب وہ عبید اللہ کو دیکھتے تھے اور جب کا حاصل یہ ہے  
کہ اسے عبید اللہ بھکواب بھاگ جانے اور چھپ جانے کا موقع ابن اڑوٹ سے  
پاؤنی نہیں ہے تو نے وہ خون کئے کہ جو تجھ پر حرام تھے اور اللہ حلال نہ تھے اور قتل  
کرنا ہر فرزان کا خود امر عظیم ہے تو مرتکب اس جرم کا ہوا ہے اس کے کہ ہر فرزان کا  
کوئی گناہ نہ بڑا بت ہوا ہو سوا اس کے کہ ایک شخص نے کہا چند آدمیوں سے  
خطاب کر کے کہ کیوں تھی ہر فرزان پر عمر کے خون کی نہمت رکھتے ہو اوں لوگوں میں  
سے ایک ہو قوف ایسے وقت میں جب کہ مصیبتیں بہت کثیر تھیں کہنے لگا کہ ہاں میں  
نہمت رکھتا ہوں کہ ضرور ہر فرزان نے قتل عمر کا اشارہ کیا اور بیشک اس کے قتل کا  
فرمان دیا اور ہتھیار ابولولہ کے اس کے گھر میں تھے کہ اوں ہتھیار و ملبہ ہر فرزان اولٹ  
پلٹ کیا کرتا تھا اور ایک امر کا دوسرے امر پر قیاس کیا جاتا ہے ۵

ان اشعار میں تفصیل وہ دافو لظہم کیا گیا ہے جو باعث قتل ہر فرزان کا ہوا  
اور عبدالرحمن بن ابی بکر کو سو قوف تہلا کر اوں نہیں کو ہر فرزان پر انعام لگانے والا  
ظاہر کیا گیا ہے کہ جنہوں نے شخص ہتھیاروں کے اولٹ پلٹ کرنے سے جبکہ وہ اپنے  
گمان میں ابولولہ کے ہتھیار سمجھتے تھے ہر فرزان کے ایسا اور اشارہ کا قتل حضرت  
عمر بن قیاس کیا اور جو قیاس باعث قتل ہر فرزان کا ہوا۔

یہ ایک ایسی بات تھی کہ جس کو عبید اللہ نہامت کی وجہ سے سن نہیں سکتے تھے اور اسی

۵ حضرت عثمان کی مادر گرامی کا نام ہے۔ موافق معنی منہ۔



بنایا اور انھوں نے حضرت عثمان سے کہ جنھوں نے اونکو خون کی حفاظت کر کے اونکو بلا ہوش چھوڑ دیا تھا شاعر کی شکایت کی جس پر اونھوں نے زیاد کو بلا کر ممانعت کی لیکن یہ درحقیقت ایسا فعل مذموم واقع ہوا تھا کہ جسے شاعر کو ہرگز پرواہ ممانعت خلیفہ کی نہیں کرنے دی بلکہ بجائے عبید اللہ کے خود حضرت عثمان کی نسبت چند اشعار تصنیف کرنے اور پڑھنے پر برا بیگنہ کر دیا جسکا حاصل یہ ہے کہ اسے ابو عمرو عبید اللہ پر عیب قتل کرنے پر مزان کے رہن ہے۔ تم اس باب میں کچھ شک مت کرو جسے ہر مزان کے قتل کو بذمہ عبید اللہ ثابت سمجھ کر عبید اللہ کو قتل کرو۔ کیونکہ تم نے اگر اس جرم کو بخشدیا اور حال یہ ہے کہ خطا کے وجوہ و اسباب مثل گھوڑ دوڑ کے دو گھوڑ دن کے ہیں ایسی حالت میں اگر بخشدیا تو برا ہو گا کیا تم بخشدو گے ناحق بگو ہرگز۔ اختیار نہیں ہے۔

اگرچہ بعض مورخین نے ایک روایت ایسی بھی لکھی ہے کہ جبکہ یہ نتیجہ ہے کہ حضرت عثمان نے جب وہ خلیفہ ہوئے تو عماذیان پر ہر مزان کو عبید اللہ کے قتل کی ندرت دی تھی لیکن اسے حسب اللہ اور اون لوگوں کی خاطر سے جو عبید اللہ سے بھروسہ رکھتے تھے گو ان افعال پر اسے گالیان بھی دیتے تھے چھوڑ دیا تھا اور لوگوں نے ہمارا ان کے اس فعل پر خوشی کے نورہ لگائے اور عماذیان کو اوٹھا لیا اور گویا وہ اپنے گھرنک لوگوں کے سر و سپر پاؤں رکھتا ہوا ہو بچا ہے لیکن ہم اس معافی جرم کے واقعو کو اگر قبول بھی کر لیں تب بھی اون بقیہ خونوں کی نسبت ہم ایسے جرم سے اس کو بری کر سکتے ہیں۔ حالانکہ مخفی مورخین کے نزدیک یہ واقعہ معافی جرم عماذیان کی نسبت بھی غلط ہے اگر عماذیان اسکو معاف کر دیتا تو ہرگز علی مرتضیٰ اپنے عہد حکومت میں اسکو قتل کا ارادہ نہ فرمانے کہ جسکی وجہ سے وہ معاویہ کے پاس شام کو بھاگ گیا تھا۔ ہر حال ہم اگر اسکو ایک واقعہ جرم سے بری سمجھیں خواہ وہ برت پر بنا ورت ہے۔

۱۔ نسبت ہے حضرت عثمان کی۔ ۲۔ یعنی متواتر نے خطا میں کی ہیں کہ کسی شخص کو قتل کیا ہے۔

۳۔ راجع کامل۔



کے ہو یا بر شاہ معافی لیکن دیگر جرائم سے اسکی پرست کے لئے ہر کتب اسلام سے کوئی وجہ کافی نہیں ملتی ہے اور جسکا مواخذہ اہل تحقیق جان سکتے ہیں کہ کسکی گردن پر ہو سکتا ہے۔

اگر یہ واقعات مندرجہ کتب اہلسنت صحیح ہیں کہ چکی محنت سے انکار کرنا بہت دشوار ہو گا تو زسائل کو اپنے دعوے پر کسقدر شرم کرنا چاہئے۔ !!

پھر ذی علم سائل فرماتے ہیں کہ قرآن جو مختلف اور فشر اور اق میں تھا انہیں حضرت کی کوشش اور سعی سے یکجا کرنا ہو کر تمام عالم میں شائع اور شہر ہوا اور وعدہ خدا کے نکلے انا لہ یوا فطون انہیں کے ہاتھوں سے پورا ہوا۔ گویا انکا یہ فعل پسندیدہ جناب کبریا ہو کر خدا کے فعل کے ساتھ بغیر ہوا اور مقتضائے عدل خداوندی بھی یہی تھا۔

یہ بہت ہی قابل افسوس فضیلت ذی علم سائل نے مرتب کی ہے جسکے بابت ہم کو واقعات مندرجہ کتب اہلسنت دکھانے میں مخالفین اسلام کے مضحکہ کا سخت غمناک خیال پیدا ہوتا ہے لیکن بنا بر ضرورت کچھ نہ کہہ لکھنا ہی ہو گا ہم نہیں جانتے کہ سائل نے ان اقوال روایات سے جنہیں عہد رسول ہی میں قرآن کی قرب ہو جانے کا ذکر ہے کہ جسکا پٹ قول حضرت عمر حسنبا کتاب اللہ میں موجود ہے کیوں اعتراض کیا حالانکہ یہ اقوال روایات نہایت قابل قدر تھے مگر غالباً وجہ اسکی یہی ہے کہ اس بنا پر اونکر اپنے خافاکی کوئی نصبت اگرچہ خیر لی بھی ہو مگر نہ آئی اسلئے کہ وہ صحابہ جنہوں نے عہد رسول میں بار رسول قرآن کو جمع کر کے حضرت پر پیش کیا تھا یا حضرت نے دیگر مردم کو ادائے اخذ قرآن کا حکم فرمایا تھا اور انہیں کہیں تپا نہیں ملتا کہ ایک شخص بھی خلفائے ثلاثہ سے علاوہ برین یہ وجہ بھی نظر انداز ہونے کے قابل نہیں ہے کہ ان روایات میں وارد ہوا ہے کہ علیر نقیہ اسلام نے عہد رسول میں قرآن جمع کر کے حسین تغیر سبیری شامل بھی حضرت پر عرض کیا جسکی نسبت ابن سیرین کا یہ خیال ہے کہ اگر وہ قرآن باتھ آنا تو بہت سا علم اوس کے حاصل



پس ہمارے ذی علم سائل سے کیونکر ہو سکتا تھا کہ وہ ایسی راوی ہوتے  
 جس سے ایک نہایت عظیم الشان فضیلت علی مرتضیٰ کی ثابت ہو جاتی  
 اور ان کے خلفا چاروں سے بزرگ و مہرور ہو جاتے اور کوئی بھی مناسب علوم  
 ہوا کہ ہمدرد رسول میں نزلان کو استر ثابت کر کے شرف جمع درجہ کو اپنے خلفا کے سر میں  
 مگر مقام سخت حیرت کا ہے کہ جمع و اشاعت قرآن خصوصاً ایک ہیبت سے لسنے اور حکم رسول  
 بھی جمع ہو چکے تھے کون ایسا دشوار کام تھا کہ جس کا سر انجام پورے طور سے خلیفہ اول  
 سے ہو چکا اور ثانی سے اور چوتھا خلیفہ ثالث سے اور پھر او سطوح کی سبکی حالت بنام  
 روایات اہلسنت نہایت افسوس ناک ہے کہ جب تک علما و دہے نظم و نسق اور مقدم اور  
 سوچ و سوچ کے افلاک صریح اوس میں موجود رہے جسکو حضرت عثمان نے باوصف علم و نور کیا  
 اگر ذی علم سائل یہ دعوے کرتے کہ حضرت عثمان نے اس خیال سے کہ لوگوں کے  
 ہاتھوں میں منور طور پر بھی بعض بعض قرآن میں جنہیں کہ آیات نسخ السلاوہ اور  
 بعض الفاظ تفسیری بھی شامل ہیں اپنی رائے سے قرآن کو برخلاف اصل ترتیب حسب  
 نزول کے جمع کرایا اور اس لئے ترتیبی مسودہ قرآن کے مقابلہ میں دیگر نقول قرآن  
 مرتب شدہ عہد پیغمبر کو کہ وہی عہد خلافت اول و دوم میں بھی لوگوں کے ہاتھ میں تھا نہ  
 خلافت فی الارض طلب کر کے لو بخیر عبد اللہ ابن مسعود کے کہ اس نے اپنی جان دے دی  
 اور جو قرآن اس کے پاس تھا وہ نہ ویا سب کو آگ دے دی اور اپنے مقلدین کو  
 انار لیا قتلوں کے لئے بکولی ہلا دے تو شیون کو کوئی سوت اس سے پر جرح اور  
 اعتراض کا نہیں ہوتا بلکہ ہم سطرش کرنے کہ شیعہ اس رائے کو قبول کر لیں۔  
 در حقیقت حضرت عثمان نے فضل اکبر کے جلائے میں سنت اپنے خلفائے قبل

۱۔ دیکھو نجات المؤمنین ملائسن کبریٰ و نہایت انقل قرآنی و سائنات ابن قتیبہ رحمہ اللہ  
 ۲۔ دیکھو مہر اور فتح الباری شرح صحیح بخاری میں یہ فقرہ لکھا ہے و حرفی ما سوا ذلک و مولیٰ حق



کی ادا کی کہ اون بزرگواروں نے نفل اصف کے قلوب اور گھر جلا کر اپنے قلوب مست سے  
کئے تھے اور سامنوں نے نسخ قرآن اور جسطرح کہ خلفائے اولین نے بعض استقرار  
خلافت اور عویداران خلافت کے کمزور کرنے کے حقوق نفل اصف یعنی فدک خمس وغیرہ کو  
نسبہ کر لیا ان حضرت نے انہیں حقوق کو اپنے عزیزوں کو بطور معافی علی الدوام بخش دیا یہ  
بہر حال یہ سب لوگ اپنی اپنی دلیل اور جراتوں میں ایک دوسرے سے بڑے رہے اور سب نے  
اپنی اپنی عملی کارروائیوں سے موقع موقع "انالہا قتلون" کی خوب تفسیر کی۔

اس مقام پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس قرآن کی جس طرح سے کہ وہ ترمیم کیا گیا نہایت  
ضرورت تھی یہ غالباً اس قرآن کے جو عہد پیغمبر میں مرکب ہو چکا تھا اور عند خطبہ ثانی  
تک لوگوں کے ہاتھوں میں تھا جس میں آیات مسوخ التلاوة اور بعض الفاظ تفسیری آیات  
شامل تھے اور انہیں یہ تھا کہ ابندہ نسلیں ان آیات مسوخ التلاوة اور الفاظ تفسیری  
کو جزو قرآن نہ سمجھتی تھیں۔ کیونکہ اگر پیغمبر نے اس قرآن میں آیات مسوخ التلاوة  
اور الفاظ تفسیر لکھ کر شامل رکھا تھا تو انہوں نے قرآن کے جاننے والوں اور علم کرنے  
والوں کو بھی بتلادیا تھا اور یہاں تک تاکید کر دی تھی کہ میرے بتلائے ہوئے قرآن کے  
عالم قرآن سے کبھی جدا نہ ہونگے جب تک کہ جو حق کو شر پر میرے پاس نہ پہنچا دیتے  
اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ حدیث پیغمبر کہ وہ دونوں آپس سے جدا نہ ہونگے  
جب تک کہ جو حق کو شر پر میرے پاس نہ پہنچائیں "در حقیقت تفسیر "انالہا قتلون" کی  
سے اب ذی علم سائل زماوین کہ "انالہا قتلون" کی تفسیر میں ذکر کئے جانے کے مستحق  
کون لوگ قرار پاتے ہیں۔

حیثوقت خلافت فی الارض پیغمبر کے بتلائے ہوئے علماء قرآن کے ہاتھ سے نکال  
لیئے اور عند ثالث میں اسی قرآن سے جو عند ثانی تک لوگوں کے ہاتھ میں تھا کات  
سلہ ابو القاسم علی بن مطہر علیہ السلام عنہا انوار جلد حدیث اہلین۔ مولانا علی بن۔

مجموعہ تفسیر قرآن اور سورہ ترمیم کی ضرورت تھی لیکن ہم نہایت قوی دلیل پیش کر چکے ہیں  
کہ قرآن میں جو الفاظ تفسیر لکھے گئے تھے انہیں اس وقت تک نہیں ہٹا دینا چاہیے جب تک کہ وہ قرآن کے  
مجموعہ میں شامل نہ ہوں۔



چھانت کر کے نیا مسودہ بنالیا گیا تو یہ سمجھ لیا گیا تھا کہ جدید جامع قرآن پر گو مطاعن کی بوجھا  
 ہو لیکن وہ بوجھا رشدت طعن کی (مقابلہ اسکے کہ کسی فتنہ میں بھی مخلوق کو گرویدگی قرآن کے  
 اصلی جہان سے والوں اور پیغمبر کے تہلا سے ہوں مستحقین خلافت سے ہونے پائے) گوارا  
 کر لیگی۔ اور جو بنیاد مخالفت اعلیٰ کے ساتھ خلفائے اولین نے قائم کر دی تھی اُسی پر  
 عمل کی کارروائی نے خلفاء اولین کے مابعد جانشینوں بنی امیہ و بنی عباس کے ظالمانہ  
 خیالات کا ان علماء و علما ہوئے اور قرآن سے جدا ہونے والوں یعنی ایک سے لیکر بارہ  
 تک کو جو سب نقل اصحاب میں شامل تھے زمانہ میں عظیم رکھ کر لوگوں کی نگاہ سے غائب کر دیا  
 مگر باوجود اسکے کہ یہ وقت میں بھی کوئی خلافت سرمد ان علماء کی نہیں ہوئی کہ ان کو مروج  
 بحیثیت خلافت و حکومت ہاتھ میں ہونے کے اپنے سچے اصول دین کو عام طور پر شائع اور  
 رائج کرنے کا ملتا اور باوجود اس امر کے کہ بے شمار ان کی نسل والے اور ان کے پیروں و پیروں  
 ڈھونڈ کر قتل کئے گئے اور زندہ دیوار و دیوار میں منوائے گئے تاہم آج جو کروڑوں اور  
 لاکھوں دنیا کے مختلف حصوں میں اپنے پیروں کے چلتے ہیں اگر ان کا وجود صرف قدرت و حفظ ربانی  
 نہیں ہی تو اور کیا ہے۔ بہر کیف کیا یہ بات قابل شرم کے نہیں ہے کہ ایک شخص جس کو مسلمانوں  
 ایک گروہ پیغمبر کا برحق خلیفہ ماننا ہو قرآن و احادیث میں آیات منسوخ التلاوة یا بعض الفاظ تفسیری  
 آیات شامل ہوں جلاوڑے؟ اگر اس خلیفہ کے نزدیک آیات منسوخ التلاوة اور الفاظ تفسیری  
 کچھ عزت کو قابل نہیں تھے تو وہ آیات جو منسوخ التلاوة نہیں اور ان کی عزت کو قابل سمجھا جاتا تھا  
 کہ جو یہ اصول آیات منسوخ التلاوة جلاوڑا لی گئیں اور جو وہ کچھ کچھ پر ان آیات کی پشت پر نہیں تھے  
 اگر اس حدیث قرآن سے نہ تحریر اگر کسی ایک ہی منہ پر لکھے جاتی ہو تو غیر منسوخ التلاوة آیات شاید یہی  
 ہوتی ہرگز و یکاب بھی جو اکثر آیات منسوخ الاحکام مہر ان میں موجود ہیں جس کی کتب لکھ دیکھ لی ہیں  
 کہ بعد ہجرت پس از حکم جہاد و سپر عمل کا حکم نہیں ہا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے یہ سنت  
 عثمانیہ اور ان کی جلاوڑا نہیں بھی تامل نہیں کرنا چاہی تاکہ حدیث صحابی کا بخیر ماہم تو یہ ہم احادیث ہم



ہر مسلمان کو ایسے عقیدہ رکھنے والوں سے حذر اور ایسے عقیدہ سے نوبہ کرنا چاہئے اور  
ہر کلام خدا کو قطع نظر اسکے کہ وہ منسوخ الحکم یا منسوخ ہو یا نہ ہو ایک درجہ کی عزت میں ماننا چاہئے  
کلام خدا کے منسوخ ہونے سے اوپر عمل کی ہدایت بیشک باقی نہیں رہتی لیکن اوسکی عزت  
و توقیر اور منزلت میں فرق نہیں آسکتا۔

ہم جہاں تک اون واقعات پر نظر ڈالنے میں جبکہ تعلق بہ عہد حضرت عثمان قرآن کے جمع  
ہونے سے ہے کبھی اون واقعات کی نسبت یہ بخیر نہیں کر سکتے کہ وہ خدا کی پسندیدگی  
کے باعث ہو سکتے ہیں اور کچھ شک نہیں ہے کہ اون افعال کو جو عمل میں لائے گئے ہیں اور  
جو تاریخوں میں مندرج ہیں او کو خدا کے فعل کے ساتھ تعبیر کرنا ادا سکود علی خداوندی  
بتلانا سخت بے ادبی کی بات ہے۔

حدیث نقلین کی پابندی پر جو کچھ تاکید پیغمبر نے فرمائی تھی اور جو کچھ کہ اوس تاکید کی  
تعبیر کی گئی اور اسکے تعلق اس کتاب میں اکثر متوجہ نہ ذکر آچکا ہے اور میں بھی نسبت قرآن  
کے کمی بیشی کی یا جو کچھ کاٹ چھانٹ ہوئی ہو اوسکی بابت علمائے اہلسنت کی تحقیق بھی  
ایک نقشہ میں بطور غصیدہ کھلانے کا وعدہ کر آیا تھا اوس جگہ پر جہاں کہ غرض سائل نے  
آیات کتاب اللہ سے فضائل خلفاء کے مرتب کرنے کا وعدہ کیا تھا لیکن کتاب تنزیل القرآن  
میں بہت تفصیل کے ساتھ اوسکا ذکر اوسکے عالم مصنف نے کیا ہے اسواسطے نظر اہل  
اب ہم کوئی ضخیم مرتبہ نہ کر سکے سائل اوسکو طلب کر کے پس از ملاحظہ شرم کریں یا جن  
کچھ علمائے خلیفہ رسول پر اس کاٹ چھانٹ اور قرآن کے جلا دینے کا اتمام اپنی کتاب  
میں کیا ہے اوسکی نسبت ذی علم سائل اپنی رائے ظاہر کریں لیکن اون علماء کی جو عزت  
کہ مذہب اہلسنت و جماعت میں قبول کی گئی ہے اوسکے خلاف رائے اور وقت باوقت سمجھی  
جاوے گی جب موجودہ علمائے فریقین کے روبرو آپ یا آپ کا ہم خیال کوئی قاضی بمقابلہ  
اوسکے ضرب اسلام میں اپنی مزید آنز کے سارے عینکٹ پیش کرے گا۔



ذی علم سائل اپنے ان نام و عز و نکاح کی کیفیت ہم دکھانے میں پڑا سپہ کرستے ہیں  
 کہ لا خلفا سے نہنگام و قات سلطنت خلافت پر جو عالم کی رہتی وہ دنیاوی سرور اسی ہے اپنے کسی  
 عزیز و قریب کو جانشین و ممکن نہیں کیا اور اسوقت بھی اصلاح انت کو ملو نا خاطر رکھا اور دنیا  
 سے شوائب انسانیہ سے پاک و صاف و حضرت ہوئے اور حضرت کے چلو سے ہمارے ہیں  
 دفن ہو کر صاحبیت و مراقت کے ساتھ شرف ہوئے اور جو قریب و مرتبہ زندگانی میں حاصل  
 تھا وہی خدا نے بعد وفات بھی عطا کیا۔

اس دعوے میں تین امر ظاہر کئے گئے ہیں۔ ایک یہ کہ جب دنیا سے خلافت اشریت لے لے  
 تو اپنے کسی بھائی بہنو کو دنیا جانشین قرار نہ دیا و شرف سے شہوات نفسانی سے پاک و صاف  
 دنیا سے گئے تب سے بعد مرگ چلو سے حضرت میں دفن ہوئے سے بعد وفات بھی اور ان کو  
 خدا نے رفیع و عظیم بنایا۔

نسبت امرا اول کے ہم و لوف کے ساتھ۔ امر کہتے ہیں کہ حضرات مجتہدین سے خلافت  
 قدیم دستور عرب کے جو پالسی اختیار کی تھی اور جس میں حضرت عثمان بھی شریک ہو گئے تھے  
 اور پالسی کا منتفا ہی تھا کہ یہ حضرات بعد اپنے اپنے کسی فرزند یا کسی قریب فرزند کو  
 اپنا جانشین مقرر نہ کریں اور اگر وہ ایسا کرے تو منتفا اونکی پالسی کا اور غرض اونکی  
 جس بنیاد پر کہ وہ پالسی خلافت دستور قدیم عرب کے اختیار کی گئی تھی فوت ہو جاتا۔

اس امر کا کوئی انکار نہیں کر سکتا ہے کہ حضرت اسماعیل اور اونکی ماں جب مکہ میں متعین  
 خانہ کعبہ کے آباد ہوئے اور اونکی نسل سے ترنی اور فرونی آبادی ملک عرب کو ہوئی  
 اور جو شخص بہت دولت یا بوجہ کسی صفت کے تمام قبیلہ میں اعلا سمجھا جاتا تھا اور وہی  
 اس قبیلہ پر حکومت کرتا تھا اور صلح اور جنگ اور انفصال خصوصیات بالکل اسی کے  
 ہاتھ میں ہوتی تھی اور اسی بنا پر ہر ایک قوم اور قبیلہ عرب پر حکومت قائم ہو گئی تھی  
 نسل حضرت اسماعیل سے کہ جس قبیلہ میں پیغمبر خدا صلعم تھے وہ قبیلہ قریش کے نام سے



موسوم تھا اور قبائل عرب میں بڑی امتیاز کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا اور زیادہ وقعت کی وجہ سے  
 تھی کہ وہ قبیلہ مکہ معظمہ میں آباد تھا اور خانہ کعبہ اور اسکے رسوم عبادت کے متعلق جتنے امور  
 مغز تھے وہ اسی قبیلہ سے تعلق خاص رکھتے تھے اس قبیلہ کی اگرچہ آخر زمانہ میں متعدد شاخیں  
 ہو گئی تھیں لیکن بنی ہاشم میں اسکی تمام عزت وراثت جمع ہو گئی تھی اور سرداری اور مہتری اور  
 حکومت سلسلہ کی حضرت عبدالمطلب جد امجد پیغمبر اور حضرت عمران پدر علیم تھے پر کہ جن کی  
 کنیت ابوطالب تھی غشی ہوئی حضرت ابوطالب کی اخیر زندگی میں زمانہ اسلام کا شروع  
 ہوا جب کہ طرز حکومت وہی تھا جیسا کہ اوپر پہلے بیان کیا اب پیغمبر کے وقت میں جب کہ  
 تمام قبائل عرب کے اسلام لائے اور نود و جداگانہ رسوم قبائل کو اسلام کے توحید نے  
 مٹا دیا اور صرف ذات انحضرت کو کل قبائل نے اپنا سردار اور پیغمبر قبول کر لیا جیسا کہ  
 بعد حضرت ابوطالب کے وہ اپنے قبیلہ بنی ہاشم میں سردار قبول ہونے کے قابل تھے  
 اس لئے یہ امر ضروری تھا کہ رسالت کے ساتھ کل قبائل عرب کی حکومت بموجب دستور  
 جزیرہ عرب کے ذات انحضرت سے منضم ہو جاوے اور ملکی اور تمدنی امور کا انتظام انحضرت  
 کے ہاتھ میں رہے حکومت عرب کا جو اصول تھا اس میں کچھ فرق نہیں آیا البتہ ان کا وہ یہ  
 اسلام نے جدار و سما کی نود و حکومت کو معدوم کر کے ایک ہی قبیلہ یعنی بنی ہاشم کو سرداری  
 یا شہنشاہی کا مرکز بنا دیا تھا۔ اس بناء پر قطع نظر قانون استخلاف شرعی جس کا وسیع پرزور  
 اور قطعی اولیٰ میں ثابت کرتے ہیں حسب رواج اور دستور قدیم ملک عرب کے وہ حکومت  
 قریب دار رسول اور نسل رسول میں رہنی چاہئے تھی اور قرابت اور وراثت کے ذریعہ کا  
 جو اصول جانشینی تھا وہ نہیں ٹوٹ سکتا تھا جب تک کہ بعد پیغمبر کے یہ پالیسی اختیار نہ کی جائے  
 کہ غیر خاندان رسول سے خلیفہ اور جانشین پیغمبر کا مقرر ہو اور یہ اصول مقرر نہ کیا  
 جائے کہ جسکے ہاتھ میں خلافت اور سلطنت ہو اس کا قریب دار یا فرزند مقرر نہ ہو  
 اور بجائے اس کے غیر کے لئے استخلاف ہو اور بغیر اس پالیسی کے وہ اصول کہیں کے



ذریعہ سے قرابتدار حق خلافت کا کہتے تھے اور جو محمد حضرت امیر سے ختم نمونہ تک اس شاخ میں آتا تھا  
 کسی طرح زائل نہیں ہو سکتا تھا اور یہی وجہ تھی کہ اس پالیسی کی اختیار کرنے والوں کو یہ امر مانع تھا کہ وہ امر خلافت  
 کو اپنے قرابتدار یا فرزندوں میں قرار دیں کیونکہ متفقہ پالیسی کا لازم کرتا ہے کہ استخلاف اپنے  
 فرزندوں اور قرابتداروں کے لئے نہ کیا جائے اور یہی پالیسی خلافت و مقور قدیم عرب کے  
 باعث نکالنے خلافت اور سلطنت کا قرابتدار یعنی نسل رسول سے ہوئی اور اسی وجہ سے  
 علیم تھے نے وقت اظہار اپنے حق کے ان لوگوں سے خطاب کر کے فرمایا ہے کہ خاندان  
 رسالت سے سلطنت کو مت نکالو اسلئے کہ ان اوسکے لائق اور مستحق ہیں حضرت  
 شیخین نے جو یہ مخالف پالیسی اختیار کی تھی اور جو لوگ کہ موید اوس پالیسی کے  
 ہو گئے تھے اونسکے طریقہ عمل کو تاریخ مذہب اسلام کی دکھاتی ہے۔

قطع نظر اس پالیسی کے اختیار کرنے کے حضرت ابو بکر کی چند روزہ خلافت کی نسبت  
 کسی مورخ کو جس نے لائف آف خلفاء پر نظر کی ہے خواہ وہ کسی قوم کا ہو اس امر سے  
 انکار کرنا بہت مشکل ہو گا کہ کل خلافت اور حکومت کی اوسوقت میں بھی حضرت عمر کی  
 ہی ہاتھ میں تھی اور وہ جس طرح چاہتے تھے اوسکو مع خلیفہ کے کہانے تھے اور جب  
 کہ حضرت ابو بکر کے اس قول پر کہ جو اونھوں نے حضرت عمر سے کہا تھا کہ میں تمہاری  
 مرضی کے خلافت کچھ کام نہ کروں گا اور کیا جاتا ہے تو مورخین کی اس تحقیق پر کہ  
 اون کی چند روزہ حکومت حضرت عمر کے ہی ہاتھ میں رہی پورا یقین ہو جاتا ہے۔

ایسی حالت میں ہم نہیں سمجھ سکتے کہ اگر حضرت ابو بکر اپنی کسی اولاد کے حق میں بعیت  
 جانشینی کرتے یا زندگی میں اوسکو ولیعہد مقرر فرماتے تو حضرت عمر کی طرح اسکو پسند کرتے  
 اس مقام پر یہ شہد ہو سکتا ہے کہ اونھوں نے بعد وفات پیغمبر جبکہ صحیفہ  
 میں اس امر پر کہ اب خلیفہ رسول کون قرار پاوے انصار و مہاجرین میں جھگڑا ہوا



تو اوقت میں اگرچہ حضرت ابوبکر نے بہت اصرار اس پر کیا تھا کہ بمقابلہ میرے حضرت عمر جو شخص  
 قوی ہیں خلیفہ ہوں لیکن حضرت عمر نے بمقابلہ اونس کے اپنا خلیفہ ہونا جب کہ پسند نہیں کیا تھا  
 تو بمقابلہ اونس کے کسی فرزند کے وہ اپنا خلیفہ ہونا کبھی طرح پسند فرماتے۔ یہ مسجد فی الفور رفع ہوگیا  
 ہے اگر حضرت عمر کی اس مقدر میں اس بالیسی پر غور کیا جاوے جو انھوں نے بجائے  
 اپنے خلیفہ مقرر ہونے کے حضرت ابوبکر کے خلیفہ مقرر کرنے میں سوچی تھی جسکو میں ایک جگہ  
 اس کتاب میں بتلا آیا ہوں لیکن اس مقام پر پھر اسکا اعادہ کیا جاتا ہے اور خیر فی علم  
 سائل غور فرماوین حضرت عمر واقعہ جانشینی عذیر خیم کو جسے ہنوز ایک سرمایہ بھی پوری نہ  
 ہوئی تھی بھول نہیں گئے تھے۔ وہ اس بزرگوار کی حالت سے بخوبی واقف تھے کہ  
 جسکے استخلاف کی نسبت پیغمبر نے اپنے زمانہ حیات میں چند مرتبہ لوگوں کو نہایت واضح طور  
 پر آگاہ کر دیا تھا ایک ابتدائے اسلام میں بوقت قریش اور یہ پہلا موقع پیغمبر کو حق  
 علی اظہار استخلاف کا تھا اور پیغمبر نے جو امور اپنے اظہار استخلاف کے لئے حیثیت شرط  
 قرار دئے تھے اسوقت اونس کو علم تھے نے قبول کیا تھا جو قبول استخلاف کے لئے اقرار  
 زبانی علی مرتضیٰ کا تھا لیکن جبکہ پیغمبر نے ہجرت فرمائی اور بجائے اپنے پیغمبر علی مرتضیٰ  
 کو لٹاکر لوگوں کو اونس کے لئے نفس پیغمبر ہونے کا یقین دلا گئے تو یہ فعل پیغمبر کا اسی اظہار  
 استخلاف علی مرتضیٰ کو بذریعہ عمل لوگوں پر ظاہر کرنا تھا اور علم تھے کا بلا خوف و خطر پیغمبر پر  
 بیٹ جانا اور لوگوں کو اپنی نسبت یہ یقین لانا کہ پیغمبر پیغمبر پر لائے ہیں عملی اقرار اسی ابتدائی  
 اقرار زبانی استخلاف کا تھا جو بوقت دعوت قریش انھوں نے حسب خواہش پیغمبر قبول  
 کیا تھا۔ ایک اہم موقع پر استخلاف کیا ہے جسکی بناء پر حدیث منزلت موجود ہے اور سب  
 سے اخیر موقع مقام عذیر خیم کا ہے جس میں پیغمبر نے علم تھے کی اطاعت و فرمانبرداری کی  
 امت کو سخت تاکید کی تھی اور جسکی ولایت و امارت پہا اسی وقت حضرت عمر نے یہ کیا تھا  
 مبارک ہو مبارک ہو آپ کو کہ صبح کی آپ نے اس حالت میں کہ آپ میرے اور



کل موئن اور صدر کے موئے ہو گئے۔

وہ بھی جانتے تھے کہ حضرت ابو بکر کا یہ بے اندیشہ و ناکام خلافت پر نور خلافت جانشینی اہم غدیر کے ہے۔

ایسی حالت میں اگر اوس اصلی اور حقیقی جانشین پیغمبر کی طرف سے مخالفت ہو کر اگر جان جو حکم کا موقوف آیا تو جو کچھ بلا پڑے گی وہ اوس کسی کے سر ہوگی جو مسند خلافت پر کھن ہوگا اور میں الگ رہوں گا۔ اور اگر کوئی جھگڑا پیش نہ ہوا یا مخالفت کو کامیابی نہ ہوئی اور ہماری اس تدبیر زود سے ہی کامیابی پائی تو حضرت ابو بکر جو پورے ہو گئے ہیں جن سے سامیہ بیت جلد عہدہ خالی کرنے کی ہے بعد وفات اوس کے میں خود مشغوف خلافت پر بلا خوف و اندیشہ ہو جاؤں گا اور جب کہ اب بھی عنان خلافت میرے ہی ہاتھ میں رہے گی تو اوس کے عہدہ خالی ہونے کے وقت مجھے اپنے خلافت پر توجہ نہ ہو جائے گی۔ کچھ وقت ہو گیا سر جان مریوں پورے کی بھی ہو گئیں۔ وہ کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکر سے سب ملے گا حکم حاصل کر کے وہ آگ اور لکڑیوں کے خانہ جناب سید پر گئے تو جناب سیدہ جلالہ میں کہ آجین خطاب تو ایسے ظالم ہیں اور وحشیانہ کا ہرگز ہرگز مرکب نہ ہونا عمر نے جواب دیا کہ میں ضرور ضرور کروں گا۔ تو عمر کو اسی طرح کے جری بلکہ بے محابا کروار کا باعث بیشک خیال ہوا کہ ابو بکر جو لکڑیوں کا سن رسیدہ ہیں اور ان کا سن قریب قریب رسول کے سن کے تھا تو وہ لکڑیوں کی وفات کے غالباً بہت دن زندہ نہیں رہتے اور انھوں نے سنا ہے کہ انھوں نے کہ انھوں نے ترکیب سے وہ خود بعد ابو بکر کے خلیفہ ہو سکتے ہیں بشرطیکہ علی کو خارج کر سکیں کہ وہی ایک مد مقابل تھے جس سے اونکو سیوج سے خوف کرنا پڑتا تھا۔ (دیکھو کتاب سنی ان ابالوحی فار محمد ایند قرآن)۔

حضرت عمر کی اس پالیسی کا ناکارہ کرنے والا صرف میں یا اور شیوخ یا سر جان مریوں نہ تھے۔

۱۵ دیکھو مدارج النبوة صفحہ ۱۰۷۱ و ۱۰۷۲ الانوار حدیث غدیر و بالخصوص سر السالین قرآنی۔



ہی نہیں ہیں بلکہ ان کی اس بات کی بات کو ان پر خود علی مرتضیٰ نے اسی زمانہ میں اپنی تحریر میں بطور مشین گوئی ان الفاظ سے ظاہر کر دیا کہ اسے عمر کچھ ایسا دہے کہ بھلو بھی اذہن سے محض بجا دے آج اسے ابو بکر کے لئے مضبوط کرنا کہ وہ کل بجھے پھڑے چنانچہ یہی ہوا اور حضرت علی مرتضیٰ کی مشین گوئی صادق ہو گئی۔ یعنی جبکہ حضرت ابو بکر کے جواباً کل کرے دہرے حضرت عمر اور ان کی مٹھی میں تھے۔ کا بیچ میں اصل کی صدا ہو چنے لگی تو اس باحسان کے بدلہ میں جو حضرت عمر کی طرف سے بجائے اپنے خلیفہ مقرر ہونیکے ان کے مقرر کرنے میں وہ دیکھ چکے تھے اور جنہوں نے کل کا روبرو سلطنت کو اذہن کی رائے اور مرضی پر چھوڑ کر خود بطور ایک سفید و شفاف سنگ مرمر کی ترشی ہوئی صورت کی مسند خلافت پر صرف بیٹھا رہنا پسند فرمایا تھا پھر یہ کتابت خاص حضرت عمر کی مرضی اور دلی خوشی کے موافق ان کو اپنا جانشین مقرر کیا۔ ذی ظلم سائل غور فرمائیں۔ کیا ایسی حالت بن سکتی تھی کہ اگر حضرت ابو بکر اپنی کسی اولاد کو (جو دو اس وقت میں موجود نہیں تھے) اپنا جانشین مقرر کرنے کا انتظام فرمائے تو جب کہ انہوں نے خدائے پاک کے اس نیک و مقدس پیغمبر کی بتلائی ہوئی صراحت مستقیم سے علی یہ پیک ڈنڈی بنا کر اور گڑھا کھود کر لوگوں کو گمراہ بنایا اور ٹھوکرین کھلائی تو وہ حضرت ابو بکر کے (کہ جو صرف اپنے آپ سے ہی بہتر سمجھتے تھے) اس انتظام میں خلل ڈالنے میں کب ساکت رہ سکتے تھے۔

اسی موقع پر یہ امر بھی غور طلب ہے کہ جب حضرت عمر کے استخلاف کے لئے کتابت لکھی گئی اور جبکہ لکھنے والے عثمان بن عفان تھے تو اکابر انصار و مہاجر ان کی پیروی پر ناخوش ہو کر مسلمانوں کی طرف سے بطور سفیر حضرت ابو بکر کے پاس یہ پیغام لائے تھے کہ تمہارے ایک مرد و رشت خواہ اور خلیفہ کو جسے تم خوب جانتے ہو ہمیں خلیفہ مقرر کیا

۱۰  
۱۱  
۱۲  
۱۳  
۱۴  
۱۵  
۱۶  
۱۷  
۱۸  
۱۹  
۲۰  
۲۱  
۲۲  
۲۳  
۲۴  
۲۵  
۲۶  
۲۷  
۲۸  
۲۹  
۳۰  
۳۱  
۳۲  
۳۳  
۳۴  
۳۵  
۳۶  
۳۷  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۱  
۴۲  
۴۳  
۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰  
۵۱  
۵۲  
۵۳  
۵۴  
۵۵  
۵۶  
۵۷  
۵۸  
۵۹  
۶۰  
۶۱  
۶۲  
۶۳  
۶۴  
۶۵  
۶۶  
۶۷  
۶۸  
۶۹  
۷۰  
۷۱  
۷۲  
۷۳  
۷۴  
۷۵  
۷۶  
۷۷  
۷۸  
۷۹  
۸۰  
۸۱  
۸۲  
۸۳  
۸۴  
۸۵  
۸۶  
۸۷  
۸۸  
۸۹  
۹۰  
۹۱  
۹۲  
۹۳  
۹۴  
۹۵  
۹۶  
۹۷  
۹۸  
۹۹  
۱۰۰  
۱۰۱  
۱۰۲  
۱۰۳  
۱۰۴  
۱۰۵  
۱۰۶  
۱۰۷  
۱۰۸  
۱۰۹  
۱۱۰  
۱۱۱  
۱۱۲  
۱۱۳  
۱۱۴  
۱۱۵  
۱۱۶  
۱۱۷  
۱۱۸  
۱۱۹  
۱۲۰  
۱۲۱  
۱۲۲  
۱۲۳  
۱۲۴  
۱۲۵  
۱۲۶  
۱۲۷  
۱۲۸  
۱۲۹  
۱۳۰  
۱۳۱  
۱۳۲  
۱۳۳  
۱۳۴  
۱۳۵  
۱۳۶  
۱۳۷  
۱۳۸  
۱۳۹  
۱۴۰  
۱۴۱  
۱۴۲  
۱۴۳  
۱۴۴  
۱۴۵  
۱۴۶  
۱۴۷  
۱۴۸  
۱۴۹  
۱۵۰  
۱۵۱  
۱۵۲  
۱۵۳  
۱۵۴  
۱۵۵  
۱۵۶  
۱۵۷  
۱۵۸  
۱۵۹  
۱۶۰  
۱۶۱  
۱۶۲  
۱۶۳  
۱۶۴  
۱۶۵  
۱۶۶  
۱۶۷  
۱۶۸  
۱۶۹  
۱۷۰  
۱۷۱  
۱۷۲  
۱۷۳  
۱۷۴  
۱۷۵  
۱۷۶  
۱۷۷  
۱۷۸  
۱۷۹  
۱۸۰  
۱۸۱  
۱۸۲  
۱۸۳  
۱۸۴  
۱۸۵  
۱۸۶  
۱۸۷  
۱۸۸  
۱۸۹  
۱۹۰  
۱۹۱  
۱۹۲  
۱۹۳  
۱۹۴  
۱۹۵  
۱۹۶  
۱۹۷  
۱۹۸  
۱۹۹  
۲۰۰  
۲۰۱  
۲۰۲  
۲۰۳  
۲۰۴  
۲۰۵  
۲۰۶  
۲۰۷  
۲۰۸  
۲۰۹  
۲۱۰  
۲۱۱  
۲۱۲  
۲۱۳  
۲۱۴  
۲۱۵  
۲۱۶  
۲۱۷  
۲۱۸  
۲۱۹  
۲۲۰  
۲۲۱  
۲۲۲  
۲۲۳  
۲۲۴  
۲۲۵  
۲۲۶  
۲۲۷  
۲۲۸  
۲۲۹  
۲۳۰  
۲۳۱  
۲۳۲  
۲۳۳  
۲۳۴  
۲۳۵  
۲۳۶  
۲۳۷  
۲۳۸  
۲۳۹  
۲۴۰  
۲۴۱  
۲۴۲  
۲۴۳  
۲۴۴  
۲۴۵  
۲۴۶  
۲۴۷  
۲۴۸  
۲۴۹  
۲۵۰  
۲۵۱  
۲۵۲  
۲۵۳  
۲۵۴  
۲۵۵  
۲۵۶  
۲۵۷  
۲۵۸  
۲۵۹  
۲۶۰  
۲۶۱  
۲۶۲  
۲۶۳  
۲۶۴  
۲۶۵  
۲۶۶  
۲۶۷  
۲۶۸  
۲۶۹  
۲۷۰  
۲۷۱  
۲۷۲  
۲۷۳  
۲۷۴  
۲۷۵  
۲۷۶  
۲۷۷  
۲۷۸  
۲۷۹  
۲۸۰  
۲۸۱  
۲۸۲  
۲۸۳  
۲۸۴  
۲۸۵  
۲۸۶  
۲۸۷  
۲۸۸  
۲۸۹  
۲۹۰  
۲۹۱  
۲۹۲  
۲۹۳  
۲۹۴  
۲۹۵  
۲۹۶  
۲۹۷  
۲۹۸  
۲۹۹  
۳۰۰  
۳۰۱  
۳۰۲  
۳۰۳  
۳۰۴  
۳۰۵  
۳۰۶  
۳۰۷  
۳۰۸  
۳۰۹  
۳۱۰  
۳۱۱  
۳۱۲  
۳۱۳  
۳۱۴  
۳۱۵  
۳۱۶  
۳۱۷  
۳۱۸  
۳۱۹  
۳۲۰  
۳۲۱  
۳۲۲  
۳۲۳  
۳۲۴  
۳۲۵  
۳۲۶  
۳۲۷  
۳۲۸  
۳۲۹  
۳۳۰  
۳۳۱  
۳۳۲  
۳۳۳  
۳۳۴  
۳۳۵  
۳۳۶  
۳۳۷  
۳۳۸  
۳۳۹  
۳۴۰  
۳۴۱  
۳۴۲  
۳۴۳  
۳۴۴  
۳۴۵  
۳۴۶  
۳۴۷  
۳۴۸  
۳۴۹  
۳۵۰  
۳۵۱  
۳۵۲  
۳۵۳  
۳۵۴  
۳۵۵  
۳۵۶  
۳۵۷  
۳۵۸  
۳۵۹  
۳۶۰  
۳۶۱  
۳۶۲  
۳۶۳  
۳۶۴  
۳۶۵  
۳۶۶  
۳۶۷  
۳۶۸  
۳۶۹  
۳۷۰  
۳۷۱  
۳۷۲  
۳۷۳  
۳۷۴  
۳۷۵  
۳۷۶  
۳۷۷  
۳۷۸  
۳۷۹  
۳۸۰  
۳۸۱  
۳۸۲  
۳۸۳  
۳۸۴  
۳۸۵  
۳۸۶  
۳۸۷  
۳۸۸  
۳۸۹  
۳۹۰  
۳۹۱  
۳۹۲  
۳۹۳  
۳۹۴  
۳۹۵  
۳۹۶  
۳۹۷  
۳۹۸  
۳۹۹  
۴۰۰  
۴۰۱  
۴۰۲  
۴۰۳  
۴۰۴  
۴۰۵  
۴۰۶  
۴۰۷  
۴۰۸  
۴۰۹  
۴۱۰  
۴۱۱  
۴۱۲  
۴۱۳  
۴۱۴  
۴۱۵  
۴۱۶  
۴۱۷  
۴۱۸  
۴۱۹  
۴۲۰  
۴۲۱  
۴۲۲  
۴۲۳  
۴۲۴  
۴۲۵  
۴۲۶  
۴۲۷  
۴۲۸  
۴۲۹  
۴۳۰  
۴۳۱  
۴۳۲  
۴۳۳  
۴۳۴  
۴۳۵  
۴۳۶  
۴۳۷  
۴۳۸  
۴۳۹  
۴۴۰  
۴۴۱  
۴۴۲  
۴۴۳  
۴۴۴  
۴۴۵  
۴۴۶  
۴۴۷  
۴۴۸  
۴۴۹  
۴۵۰  
۴۵۱  
۴۵۲  
۴۵۳  
۴۵۴  
۴۵۵  
۴۵۶  
۴۵۷  
۴۵۸  
۴۵۹  
۴۶۰  
۴۶۱  
۴۶۲  
۴۶۳  
۴۶۴  
۴۶۵  
۴۶۶  
۴۶۷  
۴۶۸  
۴۶۹  
۴۷۰  
۴۷۱  
۴۷۲  
۴۷۳  
۴۷۴  
۴۷۵  
۴۷۶  
۴۷۷  
۴۷۸  
۴۷۹  
۴۸۰  
۴۸۱  
۴۸۲  
۴۸۳  
۴۸۴  
۴۸۵  
۴۸۶  
۴۸۷  
۴۸۸  
۴۸۹  
۴۹۰  
۴۹۱  
۴۹۲  
۴۹۳  
۴۹۴  
۴۹۵  
۴۹۶  
۴۹۷  
۴۹۸  
۴۹۹  
۵۰۰  
۵۰۱  
۵۰۲  
۵۰۳  
۵۰۴  
۵۰۵  
۵۰۶  
۵۰۷  
۵۰۸  
۵۰۹  
۵۱۰  
۵۱۱  
۵۱۲  
۵۱۳  
۵۱۴  
۵۱۵  
۵۱۶  
۵۱۷  
۵۱۸  
۵۱۹  
۵۲۰  
۵۲۱  
۵۲۲  
۵۲۳  
۵۲۴  
۵۲۵  
۵۲۶  
۵۲۷  
۵۲۸  
۵۲۹  
۵۳۰  
۵۳۱  
۵۳۲  
۵۳۳  
۵۳۴  
۵۳۵  
۵۳۶  
۵۳۷  
۵۳۸  
۵۳۹  
۵۴۰  
۵۴۱  
۵۴۲  
۵۴۳  
۵۴۴  
۵۴۵  
۵۴۶  
۵۴۷  
۵۴۸  
۵۴۹  
۵۵۰  
۵۵۱  
۵۵۲  
۵۵۳  
۵۵۴  
۵۵۵  
۵۵۶  
۵۵۷  
۵۵۸  
۵۵۹  
۵۶۰  
۵۶۱  
۵۶۲  
۵۶۳  
۵۶۴  
۵۶۵  
۵۶۶  
۵۶۷  
۵۶۸  
۵۶۹  
۵۷۰  
۵۷۱  
۵۷۲  
۵۷۳  
۵۷۴  
۵۷۵  
۵۷۶  
۵۷۷  
۵۷۸  
۵۷۹  
۵۸۰  
۵۸۱  
۵۸۲  
۵۸۳  
۵۸۴  
۵۸۵  
۵۸۶  
۵۸۷  
۵۸۸  
۵۸۹  
۵۹۰  
۵۹۱  
۵۹۲  
۵۹۳  
۵۹۴  
۵۹۵  
۵۹۶  
۵۹۷  
۵۹۸  
۵۹۹  
۶۰۰  
۶۰۱  
۶۰۲  
۶۰۳  
۶۰۴  
۶۰۵  
۶۰۶  
۶۰۷  
۶۰۸  
۶۰۹  
۶۱۰  
۶۱۱  
۶۱۲  
۶۱۳  
۶۱۴  
۶۱۵  
۶۱۶  
۶۱۷  
۶۱۸  
۶۱۹  
۶۲۰  
۶۲۱  
۶۲۲  
۶۲۳  
۶۲۴  
۶۲۵  
۶۲۶  
۶۲۷  
۶۲۸  
۶۲۹  
۶۳۰  
۶۳۱  
۶۳۲  
۶۳۳  
۶۳۴  
۶۳۵  
۶۳۶  
۶۳۷  
۶۳۸  
۶۳۹  
۶۴۰  
۶۴۱  
۶۴۲  
۶۴۳  
۶۴۴  
۶۴۵  
۶۴۶  
۶۴۷  
۶۴۸  
۶۴۹  
۶۵۰  
۶۵۱  
۶۵۲  
۶۵۳  
۶۵۴  
۶۵۵  
۶۵۶  
۶۵۷  
۶۵۸  
۶۵۹  
۶۶۰  
۶۶۱  
۶۶۲  
۶۶۳  
۶۶۴  
۶۶۵  
۶۶۶  
۶۶۷  
۶۶۸  
۶۶۹  
۶۷۰  
۶۷۱  
۶۷۲  
۶۷۳  
۶۷۴  
۶۷۵  
۶۷۶  
۶۷۷  
۶۷۸  
۶۷۹  
۶۸۰  
۶۸۱  
۶۸۲  
۶۸۳  
۶۸۴  
۶۸۵  
۶۸۶  
۶۸۷  
۶۸۸  
۶۸۹  
۶۹۰  
۶۹۱  
۶۹۲  
۶۹۳  
۶۹۴  
۶۹۵  
۶۹۶  
۶۹۷  
۶۹۸  
۶۹۹  
۷۰۰  
۷۰۱  
۷۰۲  
۷۰۳  
۷۰۴  
۷۰۵  
۷۰۶  
۷۰۷  
۷۰۸  
۷۰۹  
۷۱۰  
۷۱۱  
۷۱۲  
۷۱۳  
۷۱۴  
۷۱۵  
۷۱۶  
۷۱۷  
۷۱۸  
۷۱۹  
۷۲۰  
۷۲۱  
۷۲۲  
۷۲۳  
۷۲۴  
۷۲۵  
۷۲۶  
۷۲۷  
۷۲۸  
۷۲۹  
۷۳۰  
۷۳۱  
۷۳۲  
۷۳۳  
۷۳۴  
۷۳۵  
۷۳۶  
۷۳۷  
۷۳۸  
۷۳۹  
۷۴۰  
۷۴۱  
۷۴۲  
۷۴۳  
۷۴۴  
۷۴۵  
۷۴۶  
۷۴۷  
۷۴۸  
۷۴۹  
۷۵۰  
۷۵۱  
۷۵۲  
۷۵۳  
۷۵۴  
۷۵۵  
۷۵۶  
۷۵۷  
۷۵۸  
۷۵۹  
۷۶۰  
۷۶۱  
۷۶۲  
۷۶۳  
۷۶۴  
۷۶۵  
۷۶۶  
۷۶۷  
۷۶۸  
۷۶۹  
۷۷۰  
۷۷۱  
۷۷۲  
۷۷۳  
۷۷۴  
۷۷۵  
۷۷۶  
۷۷۷  
۷۷۸  
۷۷۹  
۷۸۰  
۷۸۱  
۷۸۲  
۷۸۳  
۷۸۴  
۷۸۵  
۷۸۶  
۷۸۷  
۷۸۸  
۷۸۹  
۷۹۰  
۷۹۱  
۷۹۲  
۷۹۳  
۷۹۴  
۷۹۵  
۷۹۶  
۷۹۷  
۷۹۸  
۷۹۹  
۸۰۰  
۸۰۱  
۸۰۲  
۸۰۳  
۸۰۴  
۸۰۵  
۸۰۶  
۸۰۷  
۸۰۸  
۸۰۹  
۸۱۰  
۸۱۱  
۸۱۲  
۸۱۳  
۸۱۴  
۸۱۵  
۸۱۶  
۸۱۷  
۸۱۸  
۸۱۹  
۸۲۰  
۸۲۱  
۸۲۲  
۸۲۳  
۸۲۴  
۸۲۵  
۸۲۶  
۸۲۷  
۸۲۸  
۸۲۹  
۸۳۰  
۸۳۱  
۸۳۲  
۸۳۳  
۸۳۴  
۸۳۵  
۸۳۶  
۸۳۷  
۸۳۸  
۸۳۹  
۸۴۰  
۸۴۱  
۸۴۲  
۸۴۳  
۸۴۴  
۸۴۵  
۸۴۶  
۸۴۷  
۸۴۸  
۸۴۹  
۸۵۰  
۸۵۱  
۸۵۲  
۸۵۳  
۸۵۴  
۸۵۵  
۸۵۶  
۸۵۷  
۸۵۸  
۸۵۹  
۸۶۰  
۸۶۱  
۸۶۲  
۸۶۳  
۸۶۴  
۸۶۵  
۸۶۶  
۸۶۷  
۸۶۸  
۸۶۹  
۸۷۰  
۸۷۱  
۸۷۲  
۸۷۳  
۸۷۴  
۸۷۵  
۸۷۶  
۸۷۷  
۸۷۸  
۸۷۹  
۸۸۰  
۸۸۱  
۸۸۲  
۸۸۳  
۸۸۴  
۸۸۵  
۸۸۶  
۸۸۷  
۸۸۸  
۸۸۹  
۸۹۰  
۸۹۱  
۸۹۲  
۸۹۳  
۸۹۴  
۸۹۵  
۸۹۶  
۸۹۷  
۸۹۸  
۸۹۹  
۹۰۰  
۹۰۱  
۹۰۲  
۹۰۳  
۹۰۴  
۹۰۵  
۹۰۶  
۹۰۷  
۹۰۸  
۹۰۹  
۹۱۰  
۹۱۱  
۹۱۲  
۹۱۳  
۹۱۴  
۹۱۵  
۹۱۶  
۹۱۷  
۹۱۸  
۹۱۹  
۹۲۰  
۹۲۱  
۹۲۲  
۹۲۳  
۹۲۴  
۹۲۵  
۹۲۶  
۹۲۷  
۹۲۸  
۹۲۹  
۹۳۰  
۹۳۱  
۹۳۲  
۹۳۳  
۹۳۴  
۹۳۵  
۹۳۶  
۹۳۷  
۹۳۸  
۹۳۹  
۹۴۰  
۹۴۱  
۹۴۲  
۹۴۳  
۹۴۴  
۹۴۵  
۹۴۶  
۹۴۷  
۹۴۸  
۹۴۹  
۹۵۰  
۹۵۱  
۹۵۲  
۹۵۳  
۹۵۴  
۹۵۵  
۹۵۶  
۹۵۷  
۹۵۸  
۹۵۹  
۹۶۰  
۹۶۱  
۹۶۲  
۹۶۳  
۹۶۴  
۹۶۵  
۹۶۶  
۹۶۷  
۹۶۸  
۹۶۹  
۹۷۰  
۹۷۱  
۹۷۲  
۹۷۳  
۹۷۴  
۹۷۵  
۹۷۶  
۹۷۷  
۹۷۸  
۹۷۹  
۹۸۰  
۹۸۱  
۹۸۲  
۹۸۳  
۹۸۴  
۹۸۵  
۹۸۶  
۹۸۷  
۹۸۸  
۹۸۹  
۹۹۰  
۹۹۱  
۹۹۲  
۹۹۳  
۹۹۴  
۹۹۵  
۹۹۶  
۹۹۷  
۹۹۸  
۹۹۹  
۱۰۰۰



ہے کل خدا کو کیا جواب دو گے تو ان باتوں کو حضرت عمرؓ جیسے دشت و بطن فرماج کے بزرگوار نے  
 کس طرح مستنگوارا کر لیا کیا کچھ شبہ ہو سکتا ہے کہ ان سب طعن اور تشنیع کو اوسى پالیسی نے  
 گوارا کیا تھا جو ابتداً اختیار کی گئی تھی ورنہ کیا تماشہ کی بات ہے کہ جس سلاست و خلاف کو  
 حضرت عمرؓ علیہ السلام نے واسطے برخلاف مرضی پیہر پسند نہ کریں مگر اوسى اختلاف کے  
 رو سے اپنے لئے حضرت ابوبکرؓ کا جانشین بن جانا پسند کر لیں۔

اسی موقع پر یہ امر بھی ضرور سمجھ لینا چاہیے کہ اگر حضرت ابوبکرؓ اپنی کسی اولاد کے حق میں  
 کتابت و بعدی لکھنا چاہتے تو حضرت عمرؓ اپنی نظیر ب کتاب اللہ کو اوسکے مقابلہ کے  
 لئے صفحہ پیش کر کے حضرت ابوبکرؓ کی دلی مرضی کی فوراً سے پیہر روک ہو جاتی کہ اسی  
 وسیعہ دی خلاف پالیسی اختیار کر دے تھی۔ یہ وجہ تھی کہ حضرت ابوبکرؓ اپنے کسی بیٹے  
 کو محبوباً حضرت عمرؓ کے خوف اور خود اپنی پالیسی اختیار کر دے کے مخالف ہونے کی وجہ  
 سے اپنا جانشین نہ کر سکے نہ وہ بات ہے کہ جسے ذی علم سائل نے اصلاح امت قرار  
 دیا ہے یا جسے ایک تفصیلات خلفاء کے لئے ظاہر کیا ہے۔

مگر میں یہ بھی کہتا ہوں کہ گو حضرت عمرؓ حضرت ابوبکرؓ کے صاحبزادہ یا اونکے اہل قبیلہ  
 نہ ہوں مگر اونکے جاہلیت کے گارم ہے دوست تو تھے یاد کرو زمانہ جاہلیت میں حضرت  
 ابوبکرؓ کا پیشہ بزار سی اور حضرت عمرؓ کا عکاظ کے بازار میں دلالی کرنا۔ اور پھر بعد اسلام  
 بھی اس درجہ متحد الخیال رہا کہ جس غزوہ سے حضرت عمرؓ بھاگے حضرت ابوبکرؓ بھی اوسکے پیچھے  
 ہی رہے۔ البتہ پڑا ناسیل جوں اور متحد الخیالی میں جہانک غور کرتا ہوں غزوہ قریب  
 کے وجہ سے کم فراہمین پاسکتا اور خصوصاً اوس پالیسی کے لحاظ سے بھی جو اختیار کی گئی تھی۔  
 اس مقام پر میں ایک حدیث صحیح مسلم سے لکھتا ہوں اور مشکوٰۃ میں بھی اوس سے  
 لیگئی ہے ذی علم سائل دیکھیں کہ کہاں تک وہ اونکے اس نعو سے کی تائید کرتا ہوا ہے



اگرچہ یہ حدیث کیا بحیثیت متن اور کیا بحیثیت سلسلہ روایت حجت نہیں ہو سکتی ہے مگر اس واسطے  
 کہ ابتدائی حصہ حدیث کا آخر سے مخالف ہے اور سلسلہ اس واسطے کہ سلسلہ روایت میں متن  
 راوی مفدوح و مجروح ہیں مگر چونکہ کتب مقبولہ مذہب سائل میں وہ حدیث ہے اس واسطے  
 وہ اونپر حجت ہے اور جسکے قبول کرنے میں کچھ چون و چرا کا موقع مل نہیں سکتا وہ  
 حدیث یہ ہے: "بی بی عائشہ فرماتی ہیں کہ رسول خدا نے مرض موت میں مجھ سے کہا کہ  
 اپنے باپ اور بھائی (ابوبکر و عبدالرحمن) کو مجھے بلا دو تا کہ میں ایک کتابت لکھ دوں  
 اس واسطے کہ مجھے خوف ہے کہ کوئی آرزو کرنے والا آرزو کرے اور کہنے والا کہے کہ  
 ہم سختی مخالفت میں اور خدا نہیں پسند کرتا ہے اور نہ مسلمان پسند کرتے ہیں کہ بنو  
 ابوبکر کے کوئی اور خلیفہ ہو۔" اس حدیث سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عبدالرحمن  
 کو خیر نے حضرت ابوبکر کے ساتھ بلایا وہ اس کتابت کے لکھنے یا اوسپر گواہی کے  
 واسطے نہیں بلکہ گئے تھے کہ اونسکے ہاتھ کا کتبہ یا اوس کتبہ پر اوٹکی شہادت  
 جج سے بچ نہیں سکتی تھی بلکہ مقصود خیر کا یہی تھا کہ میں اپنا جانشین ابوبکر اور  
 اولاد کو جانتا ہوں پس ایسی حالت میں حضرت ابوبکر کو اپنے صاحب خیر  
 عبدالرحمن کا از روئے نص خیر اپنا جانشین مقرر کرنا چاہئے تھا اور جب کہ انھوں  
 نے ایسا نہیں کیا تو مخالفت حکم خیر کی کی یا نہیں اور خدا و رسول کے احکام  
 سے مخالفت کرنے والا میں تو اس موقع پر اپنی زبان سے کہ نہیں سکتا لیکن یہاں سے  
 ذی علم سائل غور فرماوین کہ مسلمانوں کے نزدیک کیا قرار پانے کے قابل ہے  
 ہم قبول کرتے ہیں کہ بی بی عائشہ کو اس موقع پر جبکہ بعد از خیر سقیفہ میں تھیں جانشین خیر  
 میں اختلاف واقع ہوا تو اسکا نہ مل سکا کہ وہ اس حدیث خیر کو یاد دلا کر جبکہ وہ  
 زندہ تھیں اور جب کہ حضرت ابوبکر نے اندیشہ و ناگاہ خلیفہ بھی مقرر ہو گئے تھے



تب اونکو کچھ ضرورت بھی اس حیثیت کے بیان کرنی باقی نہیں رہی تھی گو اونکو چاہئے تھا جب  
کہ علی مرتضیٰ نے مخالفت دی مانی تھی اور وجوہ اپنے استحقاق کے ہر خلافت میں ظاہر  
کئے تھے تو اس حیثیت پر پھر کو اونکے رو بہ پیش کر دین لیکن اونھوں نے ضرورت  
نہیں سمجھی۔ مگر اس موقع پر جب کہ حضرت ابوبکر نے حضرت عمر کے واسطے کتابت لکھی۔  
بی بی عائشہ کا فرض تھا کہ وہ اپنے باپ کو یہ حدیث پیغمبر باد دلا کر پیغمبر کے حکم اور مرضی  
کے خلاف عمل کرنے سے روک دین اور بجائے حضرت عمر کے اپنے بھائی عبدالرحمن  
کو اپنے باپ کا جانشین مقرر کر دین اور جبکہ اونھوں نے ایسا نہیں کیا تو جب تک اپنے  
باپ سے برخلاف حکم پیغمبر کے عمل کر لے والی بی بی عائشہ ہی ہوئیں اور وہی قصور وار  
قرار پا سکتی ہیں لیکن میں تو اس مقام پر صرف یہی کہتا ہوں کہ حضرت ابوبکر قصور وار قرار  
پائیں خواہ بی بی عائشہ مگر ذی علم سائل کو یہ حدیث پیغمبر مکرور فی الذہن کرنے کے بعد  
سوچنا چاہئے کہ اونکے اس دعوے کا کہ خلفائے کسی اپنے نزدیک اقرار کو اپنا  
جانشین مقرر نہیں کیا کیا حقیقت ظاہر ہوتی ہے۔

افسوس ہے کہ خلفاء کی اویسی پالیسی کی وجہ سے کہ جسکی بنیاد پر خلافت دستور قدیم کھٹک  
عرب کے خلافت خاندان رسالت سے نکال لی گئی اہلسنت نے بتعلیل اپنی پیشوائی  
کے یہ مسئلہ قرار دیدیا ہے کہ حکومت و خلافت کا اور امتا اصل وارث تاج و تخت  
کی طرف منتقل ہونا کچھ ضروری نہیں ہے۔

حضرت ابوبکر کے بعد ابین اویسی پالیسی پر حضرت عمر کا عمل دکھلاتا ہوں۔ مقرر ناظرین  
اور ذی علم منی طالب سائل غور فرماویں کہ حضرت فاروق نے کس طرح تاویل اور غیبا دلی  
کی حیثیت سے اویسی پالیسی کو زیر نظر رکھا ہے اور چونکہ درحقیقت یہی بزرگوارانی  
سیانی اس پالیسی کے نئے اسوجہ سے ہتقابلہ حضرت ابوبکر اونھوں نے بہت رنگ  
بدلے ہیں۔ حضرت عمر کی اویسی پالیسی پر یہ ذات خاص عمل کی ابتدا چونکہ اول کے



کے اخیر زمانہ زندگی سے شروع ہوتی ہے بدینوجہ مجھے کسب قدر بعد اس کی حوالہ قتل کو لکھنا ہوگا

### مقتل حضرت عمر

روایات کو جبکا تعلق اونکے قتل سے ہے مورخین نے جو بیشتر اذہن کے پرور  
ہیں اس دور اندیشی سے کہ اس پالیسی اختیار کرنے کا الزام اور ہر عائد نہ ہو سکے  
ایسے خلط ملط حالت میں بیان کیا ہے کہ جس سے واقعات کا باسانی ذہن نشین  
ہونا اگر دشوار نہیں ہے تو آسان بھی نہیں ہے لہذا میں واقعات کو نہایت مختصر ہے  
سلسلہ در بیان کرونگا تاکہ اس پالیسی پر ادھکا عمل اور اسکا انتشار آسانی سے  
ایک معمولی فہم کا انسان بھی سمجھ سکے۔

صاحب تاریخ خمیس تحریر کرتے ہیں گروہ انجمن آخری میں ہیکرمی الجہرات  
میں مصروف تھے (یعنی شیطان کے چہرہ مارے تھے) کہ ہیکامب کسی شیطان نے ایک چہرہ  
اونکے سر میں مارا جو ترسے لگا کہ جس نے اون کے سر کو شکافتہ کیا اور خون جاری ہو گیا  
لوگوں نے آپس میں اس واقعہ سے یہ نتیجہ نکالا کہ یہ خلیفہ اب زندہ نہیں رہے گا۔  
اس واقعہ سے ایسے نتیجہ کی بنا اسی اصول پر ہے کہ جب کسی ظالم یا دوسری حیثیت  
سے کسی نامور شخص کو کوئی افتادہ وقتاً ایسی پیش آجاوے کہ جسکے میں آسنے کا پہلے سے  
کچھ خیال بھی نہ ہو تو عام مخلوق اس خلافت امید واقو اور اسکی حیثیت کے لحاظ سے  
اوس شخص کو بھلائی یا برائی کی نسبت نتائج قیاسی ظاہر کیا کرتے ہیں اور ایسے واقعات  
اور اون پر قیاسی نتائج کے نظائر میرا جہان تک خیال ہے ہر شخص اپنے عہد زندگی  
میں اپنی زیر نظر رکھتا ہے۔

اس روایت سے گو یہ معلوم نہیں ہوتا کہ حضرت عمر نے اوس کسی کی کہ جس نے چہرہ مارا  
تلاش بھی کی یا نہیں لیکن ایک دوسری روایت سے اس امر کا پتہ ضرور چلتا ہے کہ  
اس واقعہ سے خود حضرت عمر کا بھی قیاس وہی ہوا جیسا کہ دیگر لوگوں نے اس واقعہ

سے مارنے والا نہ دکھائی دیا کہ قیق ہوا اسوجہ سے ایسے اقوال و بیانات قتل کو بجز فعل شیطانی  
اور کچھ نہیں کہنا چاہئے۔ شولوت غفرلہ



کے پیش آنے پر او کی نسبت نیچے ظاہر کیا تھا۔ یعنی مورخین کا اس پر اتفاق ہے کہ جب وہ اپنے حج آخری سے دارالخلافہ مدینہ منورہ واپس آئے تو اسیے ایک کتب الاحبار نے یہ بیان کیا کہ مجھے معلوم ہوا ہے کہ اپنی زندگی میں صرف اب تین روز باقی ہیں اس پر حضرت عمرؓ نے اوس سے دریافت کیا کہ تو کیوں کرتا ہے اوسنے جواب دیا کہ کتاب ہے (توریت) سے پوچھا کیا سیرانام اوس میں ہے۔ اوسنے جواب دیا کہ نام تو نہیں ہے لیکن صفات و عادات و حلیہ سے آپ ہی معلوم ہوتے ہیں۔ (روفت الاحبار جلد ثانی صفحہ ۱۴۰ و تاریخ کامل جلد ثالث مطبوعہ مصر ۱۲۰۰ و تاریخ خیر مطبوعہ مصر ۱۲۴۸)۔ انہیں مورخین کی یہ بھی تحقیق ہے کہ اوس وقت تک کوئی عارف حضرت عمرؓ کو نہ تھا کہ جس سے اون کی ظہر زندگی کے چمکنے کی امید ہوتی۔

اس روایت میں یہ امر نشہ رہتا ہے کہ اوس کتب الاحبار نے خود حضرت عمرؓ سے اکریا اون کی دریافت کے یہ واقعات بیان کیے یا حضرت عمرؓ نے خود اوس سے بلا کر یہ حالات پوچھے تھے اور اوسنے حضرت عمرؓ کے دریافت پر اسیے یہ ظاہر کیا اور میں خیال کرتا ہوں کہ ان مورخین نے حضرت عمرؓ کی روایت کی وجہ سے یہ امر روایت سے ترک کیا ہے البتہ اعظم کوئی اپنی تاریخ میں یہ لکھتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے خود اوس سے بلایا تھا۔

ہم کیا کوئی ذی فہم شاید قبول کر سکے کہ حضرت عمرؓ نے تخت خلیفہ کے وہی ایک غیر مسلم کو یہ جرات ہو کہ وہ از خود حضرت عمرؓ کے روبرو آکر اپنے حساب کے بموجب اون کو اپنے مرگ کی خبر دے جبکہ ہم اس زمانہ میں بھی یہ دیکھتے ہیں کہ اوس قوم اچیش کے لوگ جو اس ملک میں بھی غیب کی خبریں دیا کرتے ہیں بھی کوئی ایسی غیر کہ جو بڑی ہو بھی کسی کی نسبت اوسکی روبرو ظاہر نہیں کرتے ہیں ہاں یہ ممکن ہے کہ



کسی دوسرے کی بنا پر خود کسی سے جو غیب کی خبریں دینے کا پیشہ رکھتا ہو جیسے کہ ہندو متا نہیں  
 بھی منجم اور یا العموم جو منشی ہندو بہ کام کرتے ہیں کوئی شخص کچھ دریافت کرے اور وہ منجم  
 اپنے حساب کے بموجب اس دوسرے کے لہذا اسے اس کی نسبت کچھ جواب دیوے۔ پس  
 میں جہاں تک خود کرتا ہوں اس کو بلا حبار کا اور یا خلیفہ صاحب میں حسب الطلب آن  
 اور اس کی نسبت اس خبر کا رشتہ کا ذکر روایت میں ہے اسی بنا پر تھا۔ اور چونکہ  
 اس کے بیان و اسلام کی ایسی ہی شخص اخبار کا نہیں پر بھی اس وجہ سے اس کا زیادہ عقیدہ  
 ایسے لوگوں کی پیشین گوئیوں پر تصدیق کا تھا اور اس وجہ سے جو شخص نے بحر خلاصہ اعظم  
 کو فی س کے روایت میں کعب السہار کی غلطی کو اوڑا کر بجائے اس کے اس کا خود آنا ظاہر  
 کیا ہے اور اس سبب سے اس روایت کی تائید ہوتی ہے کہ اس کے دل میں بھی اس  
 آگاہی پر کی جوت نے وہی دوسرے ڈال دیا تھا کہ جو عام مخلوق نے اس غیبی واقعہ سے  
 اس کی نسبت نتیجہ اس کی وفات کا ظاہر کیا تھا اور اسی دوسرے کو وہ کاہن بکات  
 کرنا چاہتے تھے لیکن افسوس ہے کہ نتیجہ نے اس کے دوسرے کی اور تصدیق کی کہ کسی وجہ  
 اور عزت کا کوئی انسان بھی گوسب یہ جانتے ہیں کہ آخر مرنا ہے مگر تاہم اپنا مرنا نہیں  
 چاہتا۔ ہر حال حضرت اس آگاہی و واقعہ کے نتیجہ اور اس پر کعب الاحبار کی تصدیق  
 سے خود پریشان ہو ہی رہے تھے کہ یہ واقعہ ہمیشہ آیا کہ ابو لولہ عرف فیروز جو خیر  
 بن شجاع حاکم کوفہ کا غلام تھا اور جو مکہ سے حضرت عمر کے ساتھ ساتھ آبا تھا اس نے حضرت  
 عمر کے اجلاس میں اس مشکین بکس کی عذر داری کی جو اس پر حاکم کوفہ نے شہود و ہم  
 اسوار کی شخص کی تھی۔ حضرت عمر نے اس عذر داری کو اس وجہ پر نامنظور کیا  
 کہ عذر دار ایک نامی دستکار نقاشی حذاوی اور نجاری کا ہے اور ہوائی جلی بھی  
 بے مثل بناتا ہے کہ ہبکی اس نے تصدیق کی تھی۔

عذر داری کے خارج کرنے کے بعد حضرت عمر نے اس سے اپنے لیے ایک ہوائی جلی







اور دیگر مورخین نے بھی قبول کیا ہے کہ سفر واپسی حج میں جبکہ وہ بمقام منجنان جو دریا  
 کے اور دینہ کے واقعہ ہے پہنچے اور وہاں پڑاؤ کیا تو اس شخص کو دیکھ کر خدا کی حمد و ثنا  
 کی اور کہا کہ میں اسی وادی میں خطاب (اپنے والد بزرگوار کا نام لیا) کے اونٹ چرایا  
 کرتا تھا اور وہ ایک سخت اور درشت شخص تھا جب میں کام کرتا تھا تو وہ پھپھکتا تھا۔  
 (عرب میں یہ محاورہ ایسے موقع پر استعمال کیا جاتا ہے کہ جیسے ہندوستان میں بھی گنڈا  
 میں چلتے پل کی ایک مثل مشہور ہے) اور جب میں کوٹاہی کرتا تھا تو مجھے مارتا تھا اور اب  
 میں ایسی حالت میں صبح و شام کرتا ہوں کہ میرے اور خدا کے درمیان کوئی شخص نہیں ہے  
 کہ جس کا میں خوف کروں۔

اس روایت میں قطع نظر اسکے کہ اس کے مزاج میں دشمنی اور سختی فطرتی یا موروئی  
 مادہ تھا یا امر بھی قابلِ لحاظ اہل نظر ہے کہ کس اعلیٰ درجہ کی تعلیم و تربیت کا اوٹھلنے  
 حصہ لیا تھا کہ جسکو اس ادب و رفاقت سے ہر کوئی جان سکتا ہے کہ جو حضرت عمرؓ  
 خلفِ سعید کی زبان سے اونکی والد بزرگوار کی نسبت ظاہر ہوتی ہے۔  
 کوئی وجہ ہو بہر حال حضرت عمرؓ نے سفارشِ قتل کی نامنتظور کی لیکن اس میں کچھ شبہ نہیں  
 ہے کہ ابولولہ کا وہ جواب اور جواب کے بتور ایسے نہ تھے کہ جیسے حضرت عمرؓ کو برخلاف  
 اپنی طبیعت کے کچھ کشکانہ ہوتا اور یہ دوسرا واقعہ منجملہ اونہیں اقسام کے ضرور وہ  
 سمجھنے والے تھے جو مکہ میں بوقتِ حیاتِ کبیش آیا تھا اور ضرور وہ اسی شخصِ مسیح  
 میں رہتے تھے کہ آثارِ پہلے معلوم نہیں ہوتے۔ اس میں کچھ شبہ نہیں ہے کہ جب کسی بادشاہ  
 کے زوال کا زمانہ قریب آتا ہے یا اسکی موت قریب ہوتی ہے تو قریب زمانہ زوال  
 یا وفات میں ضرور ایسے سانحات پیش آتے ہیں کہ جن سے لوگ اس بادشاہ یا کسی دیگر  
 نامور شخص کی نسبت اس کے زوال یا وفات کی پہلی سنگین سانحہ کی رو بہ کار ہونے کی  
 پیشین گوئی کرتے ہیں اور زبانِ خلق نثارِ خدا مشہور ہے۔



چنانچہ حضرت عمرؓ اسی غم و ہجم میں تھے کہ ایک روز انھوں نے خطبہ میں یہ فرمایا کہ میں نے خواب دیکھا کہ ایک مہر سرخ آیا اور اس نے میرے دو تین ٹھونگے مار دیے۔ جسکی تعبیر یہ ہے کہ اجل میری قریب ہے اور میں نے اس خواب کو اسما بنت عمیس سے جو بیان کیا تو انھوں نے یہ تعبیر دی کہ تم سارا تاتل کو لی کر دو غم ہو گا۔ لوگوں نے خواب شکر ادا کرنا اور اطمینان دلایا کہ (روضة الاحیاء صفحہ ۱۳۹ الطبقات ابن سعد صفحہ ۲۷۲) قلمی و اعظم کو فی)۔

اس مقام پر مجھے خواب کے متعلق یہ امر ظاہر کرنا چاہئے کہ اسکی نسبت میں اسلام میں کیا اعتقاد کیا جاتا ہے وہ لوگ جو فلسفہ حقیقت نہیں رکھتے ہیں وہ تو خواب کو ایک نوع کی گویا بشارت تسلیم کرتے ہیں لیکن فلسفہ خیالات رکھنے والے اسکی نسبت یہ رائے رکھتے ہیں کہ انسان مجھے منہوئے حالت بیداری میں باندھا کرتا ہے یہ جو خیالات اس کے پیش نظر رہتے ہیں وہی منہوئے اور خیالات حالت خواب میں بھی ایک خاموش کل میں رد و بکار ہوتے ہیں۔ اور نسبت خواب کی تعبیر کے ہمو اس امر سے نطفی اتفاق ہے کہ سچی تعبیر خواب کی وہی ہو سکتی ہے کہ جو خود خواب دیکھنے والے کے ذہن میں آوے کیونکہ واقعات زندگی کا انطباق واقعات خواب سے جیسا کہ خود خواب کا دیکھنے والا کر سکتا ہے دوسرا شخص نہیں کر سکتا۔

اس خواب کی تعبیر چونکہ خود حضرت عمرؓ نے فرمائی ہے اسوجہ سے اسکو میں بہت صحیح خیال کرتا ہوں بمقابلہ اس کے جو لوگوں نے عام دستور کے موافق کہہ دیا کہ اس میں آپ کا خواب بہتر ہے اور آپ اطمینان فرمائیے جو محض اس سلطوت شاہانہ کی دواب سے تھی جو حضرت عمرؓ کو حاصل تھی اور جسکا رتبہ خوشامد سے زیادہ درجہ اگر کوئی ہو تو اس کے واسطے اسکا استعمال نہایت موزون ہو سکتا ہے۔

۱۔ متعارف کا ترجمہ ہے اعظم کو فی کی تفسیر ہے کہ خود حضرت عمرؓ نے اپنے قاتل کو بھی بتلایا تھا۔



میں جہاں تک اس خواب کی نسبت خیال کرنا ہوں تو یہ پاتا ہوں کہ ایک تو وہ واقعہ پھر لگنے کا اور جو کب الّا جبار نے اسکی تصدیق کی تھی حضرت عمر کے پیش نظر تھا اور وہ ہمیشہ دلیں کھینکنے والا تھا دوسرے یہ واقعہ جسکا تعلق خواب ابو لؤلؤ سے تھا تازہ پیش نظر تھا انہیں اتفاقہ اور ناگہانی بے درپے واقعات کے اثر نے جس طرح غم میں اونکو ڈبو رہا تھا وہی خیالات حالت خواب میں بھی رو بکار ہوئے جسکو فلسفانہ خیالات والے بھی قبول کر سکتے ہیں اور وہ بھی جو خواب کو شہادت کی حیثیت سے ماننے والے ہیں جب کہ وہ اس امر پر غور کریں گے کہ درحقیقت نتیجہ اولکا وہی ہوا جو خود اونھوں نے تعبیر خواب کی فرمائی تھی۔

یہ امر ہرگز قابل اعتراض کے نہیں ہو سکتا ہے کہ حضرت عمر کو ان واقعات سے تر و در تھا۔ ہم اپنی آنکھ سے اس زمانہ میں بھی دیکھتے ہیں کہ اکثر منجم اور جو تیشی پندت اس نئے علم سے جب کسی انسان کے دریافت پر اس کے حالات زندگی خواہ اونکا تعلق سنین ماضیہ سے ہو یا آئندہ سے بیان کیا کرتے ہیں اور آخر میں وہ اپنے معمول کے موافق ہشتوش واقعات پیش آنے والے بھی سائل کو تہلادیتے ہیں حالانکہ ہر شخص اس علوت کو ادن کی جانتا ہوتا ہے اور پورا یقین رکھتا ہوتا ہے کہ اونکی جو پیش گوئی یہی ہے اور اسکے وہ نشوونو پیدا کرنے والے واقعات ایسے ہی سے زیادہ درج رکھنے والے نہیں ہیں تاہم انسان متروک اور متوشوش ہوئی جاتا ہے اور اسکو کھانا دینے سے محروم یا اڑتا رہی کہتے ہیں جو وہ منجم یا پندت بتلاتا ہے دینے پر رانگیز کر رہی دیتا ہے۔ اسوجہ سے حضرت عمر کا ادن واقعات پر متروک ہو جانا خلاف فطرت انسانی کے نہیں ہو سکتا بالخصوص خلاف فطرت کسی ایسے انسان کی جسکی نسبت جمہور فرقوں اسلام کا اتفاقی خاظمی ہونے کا ہو یا یون کہو کہ موصوم ہونے کا نہ ہو۔

اس خواب کے بیان کرنے کے بعد اونھوں نے اپنی وعظ کو ختم کیا اور گور و اہل



سے تو یہ نہیں پایا جاتا ہے کہ اونھوں نے اس روز کچھ اور بھی وعظ فرمایا یا صرف  
یہی خواب بیان کیا تھا مگر واقعات جو انہیں کہنے تھے کئی ثبوت اس امر کے لئے  
ہیں کہ اس روز صرف یہی خواب اونھوں نے اپنا بیان کیا ہوگا اور دیگر وعظ سے  
وہ لوگوں کو مشابہہ نہ کیسکے ہونگے یا خلاف اسکے ہوا ہو جس پر مجھے اصرار کی ضرورت نہیں  
ہے ہر حال۔ مگر سے ان کی حضرت ابن عباس کو ساتھ لئے ہوئے روانہ ہوئے کہ انشاء  
راہ میں اونھوں نے ایک ایسی گری سانس بھری کہ حضرت ابن عباس کو اون کی  
پسلیاں ٹوٹ جانے کا گمان ہوا اور وہ خاموش نہ رہ سکے اور سب اؤں افسردگی  
کا اوجھا جسکے جواب میں اونھوں نے فرمایا کہ بیشک سب افسردگی کا یہ امر عظیم ہے کہ میں اپنے  
بعد امت محمدی کا کیا انتظام کروں۔

اسکے جواب میں حضرت ابن عباس نے جو کچھ اسے دی ہے اور مکرر میں بعد کہ بیان  
کر دینا مگر اؤں سے پہلے میں بڑی حیرت سے اس امر کو ظاہر کرنا ایسا فرما جانتا ہوں  
کہ کیوں حضرت عمر نے امت محمدی کو اپنے بعد بلا انتظام چھوڑ جائے گا ایک امر عظیم  
اور کیوں نہیں تعلیم کی اؤں بزرگوار کی جسکو وہ نہ صرف اپنے آپ سے بلکہ حضرت  
ابوبکر سے بھی بہتر جانتے واسے تھے اور جسکو میں اپنے اعتقاد میں تمام دنیا سے بہتر  
واقف جانتا ہوں اور ہر ایک سچے مسلمان کو اسی عقیدہ کا پابند ہونا چاہئے اور  
جسکی نسبت حضرت عمر اور اؤں کے سوا اس بات پر اصرار کرتے واسے ہیں کہ اؤں نے  
اپنے مانہ زمانہ کا کچھ انتظام نہیں کیا تھا اور وہ اپنی امت کو مہمل چھوڑ گیا۔  
مہمل کے لفظ کا استعمال پر میں نے اس شخص سے استعمال کیا ہے کہ عرب لوگ  
مہمل اہل اور سوقت استعمال کرنے میں جب وہ اونھوں کو بلا چھوڑا ہے کہ چھوڑ دینے  
میں جس سے میرا مطلب یہ ہے کہ بانی مذہب اسلام نے حضرت عمر اور اؤں کے سوا  
ہمارے مسائل میں طلب کے اعتقاد کے بموجب اپنی امت کو بلا مہمل چھوڑا تھا اور جسکی



پیر وی حضرت عمر کو نہایت ضروری تھی کہ جو ان کے اعتقاد کے موافق سنت رسول تھی۔  
 اور ایسی حالت میں کیا وجہ ہے کہ اوپر برخلاف عمل پیغمبر عمل کرنے کا یا بولن کو کہ سنت  
 پیغمبر کو توڑنے کا یا حملہ کرنے کا الزام عاید نہ کیا جاوے؟ مگر میں اسکو تسلیم کرتا ہوں کہ  
 جب حضرت عمر ایسے بے دھڑک بزرگوار تھے کہ وہ پیغمبر کی زندگی میں اون پر حملہ کی پروا  
 نہیں کرتے تھے۔ یاد کرو حدیبیہ کا دن اور نبوت پر عظیم حملہ۔ اس کا رروائی پر بھی حملہ کا  
 اقدام جو پیغمبر نے کفار سے صلح کی فرمائی تھی۔ اور اگر وہ شتر و بدایتی تلو بھی اپنے  
 مستحق خیال اوس معاملہ میں پا جاتے تو ضرور مرتکب حملہ کے ہوتے گو کسی جرم کا اقدام  
 برابر اوس جرم کے ارتکاب کے ہے اور ہر جرم بصورت اقدام کسی جرم کے بھی مستحق اوس  
 سزا کا ہوتا ہے جس میں وہ بصورت ارتکاب سزا پاتا۔ اور گو پیغمبر کی حیات میں انہیں ایسے  
 حملوں کے ارتکاب کا موقع نہ ملا ہو یا عین ہنگام وفات کسی کارروائی پیغمبر پر حملہ اور  
 اوس میں کامیابی کا موقع ملا ہو لیکن اونھوں نے اپنے عہد میں ضرور پیغمبر کے خوانین تافذہ  
 کی وفات پر حملہ کیا ہے جس سے میری مراد ایک تو اس واقعہ زیر بحث سے ہے کہ خود  
 حضرت عمر اور ان کے پیروں پیغمبر کی نسبت یہ اعتقاد رکھنے والے ہیں کہ اونھوں نے کسی  
 کو اپنی امت کا محافظ نہیں چھوڑا پھر برخلاف اپنے اس عقیدہ کے اوس عمل پیغمبر پر  
 حملہ نہیں ہے تو کیا ہے جو ایسے عمل کو وہ ایک امر عظیم جاننے والے ہوئے اور دیگر حملوں  
 کا بھی بطور مختصر اسی بحث میں آئندہ ذکر ہو گا جو اونھوں نے اپنے عہد میں پیغمبر کے  
 خوانین تافذہ کی بعض وفات پر کئے ہیں۔

اب میں حصہ ابتدائی روایت کا یاد دلا کر لقیہ روایت کو بیان کرتا ہوں کہ جب حضرت  
 ابن عباس سبب افسردگی معلوم کر چکے تو اوس کے جواب میں اونھوں نے فرمایا یہ تو کوئی  
 ایسا امر عظیم نہیں ہے آپ مجاز میں جسے چاہیں خلیفہ مقرر کر دیں مگر ان کوئی شخص نہ  
 حضرت ابن عباس کا یہ جواب فیصلہ روم کے سوالات نہ تھے کہ جنگو حضرت عمر نہ سمجھتے



فوراً ہی تارگئے اور کئے لگے۔ شاید نفقہ سے مراد تمھاری اپنے صاحب (علی مرتضیٰ) سے ہے اور انھوں نے کہا بیشک اور بخدا کیا بلحاظ سابق الاسلامی اور کیا بلحاظ فراست قرینی بنوی اور کیا بلحاظ دامادی پیغمبر اور کیا ہر حیثیت سے کوئی بھی آج اس کام کے لئے اون سے بہتر نہیں ہے۔ اسکو سنکر حضرت عمر نے کہا ہاں یہ تو سب صحیح ہے لیکن اونکے مزاج میں مزاج ہے۔

حضرت عمر کا علی مرتضیٰ پر الزام مزاج کا لگانا ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ کس قدر ایک محقق اور مہذب شخص کی نظر میں قابل وقعت ہوگا قطع نظر اسکے جو اختلاف اور شبہگی اون کو خاندان رسالت سے تھی جو باعث اون کی اس پالیسی کے اختیار کرنے کا ہوئی کہ خلافت خاندان رسالت میں بر خلافت دستور قدیم ملک عرب کے نہ جانا چاہئے بلکہ راشدی النسل کوئی چیز نہیں ہے جبکہ ہم اس کراہت سے بھی واقف ہیں جو علی مرتضیٰ کو حضرت عمر سے تھی اور ہر سچے پیرو علی مرتضیٰ کو ضرور یہ تقلید جناب علی مرتضیٰ حضرت عمر سے کراہت کرنی چاہئے جسکا ذکر بخاری کی اس روایت میں ہے صہبہ بن علی مرتضیٰ کا حضرت ابوبکر کو مسماۃ کے لئے بعد وفات سیدہ جبکہ اونکی وجاہت لوگوں کی نظر میں نہیں رہی تھی نہ بلانا اور حضرت عمر کا حضرت ابوبکر کو تنہا جانے سے ممانعت کرنا بیان ہوا ہے۔ گو یہ واقعات ایسے ہیں جو ایک جائز الخطا شخص کو اس معصوم سے کہ جس نے اپنی کراہت اس سے ظاہر کی ہو گو بطور مزاج ہی ضرور اس جائز الخطا شخص کے دل میں اس معصوم کی طرف سے خشم عداوت کو بودینے یا کینہ و برینہ کے تروتازہ کر دینے کے لئے کافی ہے تاہم مجھے اس موقع پر مزاج کی حقیقت دکھانا چاہئے کہ جسکی آڑ میں علی مرتضیٰ پر حملہ کیا گیا ہے تاکہ خوش اخلاق لوگ اس حملہ کو میزان اخلاق میں تولین اور اس حملہ کے وزن کا اندازہ کریں۔

مزاج کیا چیز ہے؟ وہ ایک محمود امر ہے جو واسطے تخریج طبع کے ایک نہایت فوری



امر ہے لیکن حد اعتدال سے اوسکا تجاوز کر جانا البتہ امر مذموم ہے جو ایسے غیظ و غضب کا  
سبب ہو جاتی ہے کہ جسکو حکماء نے اوصافِ رذیلہ میں داخل کیا ہے۔ لیکن حد اعتدال  
سے اوسکا تجاوز نہ کرنا ایسا امر محمود و واسطے تو کچھ طبع کے قرار پایا ہے کہ جسکو منہجِ نیک  
کے مذہب میں مباح اور سنت مستحبہ کے درجہ کی عزت میں شمار کیا گیا ہے جب کہ وہ اپنے  
مخاطب کے نفس کی خوشنودی اور اس سے ازدیاد و موافقت کے واسطے کچھ سلف  
جسکو اس امر سے انکار نہیں ہے کہ علی مرتضیٰ مزاح نہیں کرنے تھے بیشک مزاح  
موقع پر فرماتے تھے اور اس عمل کی بھی تعلیم اونکو پیہر سے ہوئی تھی جیسا کہ پیہر خدا کی  
نسبت متعدد احادیث سے ثابت ہو گیا ہے کہ وہ بھی مزاح فرماتے تھے علیہ السلام لیکن علی مرتضیٰ  
یا پیہر خدا کی نسبت کسی کا یہ کہنا کہ وہ بزرگوار مزاح میں حد سے تجاوز کرنے والے  
تھے یا اس درجہ پر مزاح فرماتے تھے جو محبوب ہو ہرگز اوسوقت تک قابل پذیرائی  
نہیں ہو سکتا جب تک کہ الزام دہندہ کی نسبت اس امر کا قطعی فیصلہ نہ کر لیا جاوے  
کہ اوس میں قابلیت بھی ایسی امتیاز کی ہے یا نہیں اور میں جہاں تک غور کرتا ہوں کسی کو  
حد اعتدال اور اس حد سے تجاوز کا امتیاز کرنا دشوار تر امر ہے۔ اور محض ہلکا مادہ  
ایسے امتیاز کے کسی کا کسی پر الزام لگانا جہاں تک ایک خوش خلق شخص غور کرے گا  
الزام لگانے والے کی نسبت بد اخلاق کا سارے ٹیٹکٹ دینگا۔

مزاح معتدل ایک ایسی عمدہ چیز ہے کہ جسکا تجربہ میری آنکھیں میں جس سوسائٹی میں  
جانا ہوں کرتی ہیں اور جس سے شانِ خوشی اور خورمی کی ہوبیدا ہوتی ہے اور ایسے  
ہی اوصاف سے انسان خوش اخلاق سمجھا جاتا ہے البتہ کسی رجل میں برخلاف  
اسکی عادات اور خصلت عیوس اور خشن مزاجی اور غلطی کی ایسی مکروہ ہے کہ  
جسکی کراہت پر قرآن میں نصِ حلی "عیس و تولی ان جاوہ اللہ" کی موجود ہے۔

لہذا یہ کہ مزاح منہجِ حق و حجت و شریعت ہے بلکہ و شامل ترمذی علیہ السلام دیکھو اسناد بالا۔



حضرت عمر سے ناممکن تھا کہ وہ الزام مزاج کا علم تفسیر پر نہ لگاتے کیونکہ ایک نو علم تفسیر کو اونسے کراہت تھی دوم حضرت عمر میں مادہ امتیاز تھا ورنہ مزاج کا نہ تھا اور سہرا یہ کہ وہ خود فطرتی نبیوں میں مزاج اور مرد غلیظ تھے جسکی تائید ایک تو اس روایت سے ہوتی ہے جسکو بن نے تاریخ خمس سے اسی سلسلہ میں اوپر بیان کیا ہے اور علاوہ اسکے وہ کتب بھی اپنے دامن میں ایسی بہت سی روایات رکھتے ہیں کہ جنسے بعض کو بن نے یہ سلسلہ انکے بیان اخلاق کے اس کتاب میں لکھا ہے اور اس صورت میں علم تفسیر پر الزام مزاج کا اولکاحملہ جو برعکس انکے مزاج کے تھی عین انکی خطا ہے اور میں جہاں شک غور کرتا ہوں انکے ایسے حملہ سے علم تفسیر پر کوئی الزام عاید نہیں ہو سکتا۔

علی مرتضیٰ پر اس الزام کے بعد جب حضرت ابن عباس نے یہ سمجھ لیا کہ میری رائے برخلاف انکی پالیسی قرار دادہ کے ہے تب انھوں نے حضرت عثمان کے لئے اے دی جو انکی پالیسی میں شریک تھے اور جو کاتب دستاویز جانشینی حضرت عمر بجانب حضرت ابوبکر تھے اور جسکی نسبت ضرور حضرت ابن عباس نے مجھ لیا تھا کہ حضرت عمر ان کے احسان مند بھی ہیں۔ لیکن حضرت عمر نے کہ جو بہت سے زمانہ دیکھے ہوئے گرم و سرد چشمہ جاہلیت تھے بطور مصلحت ان کی نسبت یہ فرمایا کہ اگر میں نے اس کو خلیفہ مقرر کر دیا تو نجد اوہ لوگوں کی گردنوں پر سنی محیط (سنی امیہ) کو مسلط کر دیا اور وہ لوگ اپنے کرتوتوں سے درگزر نہ کر سکے عثمان ان کی طرفدار ہی کرے گا اور ان سب امور کا نتیجہ سبب اویس کے قتل کا ہو جائے گا۔

جب حضرت عثمان کی نسبت بھی حضرت ابن عباس کو انکی یہ ظاہری رائے معلوم ہو چکی تب انھوں نے فرمایا طلحہ ابن عبید اللہ کو خلیفہ کر دیجئے جسکی نسبت حضرت عمر نے کہا کہ وہ مزور شخص ہے اور میں مزور شخص کو امانت محمدی پر خلیفہ مقرر کرنا



نہیں چاہتا پھر حضرت ابن عباس نے زبیر ابن عوام کی نسبت رائے دی تو کہا وہ تو بخیل  
ہے ایک وزن صلح اور تھوڑا سا ہر باہم لوگوں سے لہا پنج بازی کرے گا یہ سنکر ابن عباس  
نے کہا تو اچھا سعد ابن ابی وقاص کی نسبت آپ کا کیا خیال ہے کہا کہ ہاں وہ اس  
کام کے لئے موزون تو ضرور ہے مگر ایک فوجی شخص ہے اور ایسے ہی عبدالرحمن ابن عوف  
کی نسبت یہ جواب دیا کہ وہ کمزور شخص ہے اور آخر کار اپنی یہ رائے ظاہر کی کہ میں ایسے شخص کو  
خطبہ کرنا چاہتا ہوں کہ جو قوی ہو مگر درشت نہ ہو نرم ہو مگر ضعیف نہ ہو بخوبی ہو مگر مصروف نہ ہو سک  
ہو مگر بخیل نہ ہو جسکو سنکر حضرت ابن عباس نے فرمایا کہ یہ باتیں تو سب آپ ہی میں ہیں  
حضرت ابن عباس کا حضرت عمر کے اون بیان اوصاف پر انہیں میں اون جملہ  
اوصاف کا قبول کرنا ہی درحقیقت ایک مزاح کی بات تھی کہ جو انہوں نے واسطے  
خوشنودی نفس اپنے مخاطب کے بطور مصلحت فرمائی تھی ورنہ حضرت ابن عباس بھلا کیوں  
اون اوصاف کو انہیں قبول کرنے لگے تھے کہ جو درحقیقت انہیں نہ تھے اور خود حضرت  
عمر بھی اپنی ذات میں اون اوصاف کو قبول نہیں کرتے تھے جیسا کہ اونکے اہل بیت کے  
کلمات سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے جو انہوں نے اپنی خلافت میں شاید پہلا خطبہ پڑھا  
تھا اور جسکو میں سلسلہ اونکے بیان اخلاق کے لکھ آیا ہوں اور اس جگہ یاد کے تازہ  
کرنے کے لئے پھر لکھتا ہوں۔

۲۲۔ اَلَمْ اَنْى شَدِيْدٌ قَلْبِي وَاَنْى ضَعِيْفٌ فَقْوٰى وَاَنْى خَجِلٌ فَسْخٰى ۝۱۱ لیکن نہایت عجب خبر اس موقع پر یہ امر ہے کہ حضرت عمرؓ نے یہ جواب سن کر کسی طرح کا عذر حضرت ابن عباسؓ سے کیا میں اس بارہ میں بخرا سکے کہ اونکے پیروں کو اونکے حافظ کی داد و دوت اور کچھ رائے نہیں دے سکتا۔ اسی موقع پر یہ امر بھی نظر انداز نہیں کرنا چاہئے کہ ابن لوگوں کی نسبت حضرت ابن عباسؓ نے دوٹو دیا تھا اور انہیں سے بعض کے اسماء راہب عشرہ



بشرہ کے کسٹ میں مندرج ہیں اور جبکہ یہ فقیہ مسلم ہے کہ حیاتِ پیغمبر میں حضرت عمر خود پیغمبر پر حملہ کے نوکر ہو گئے تھے تو پھر وہ حدیثِ پیغمبر الصوابۃ کلہم عدول کے متحمل بھانٹک کی چولون کو دھسلا کر دینے کی کب پروا کر سکتے تھے اسی موقع پر یہ امر بھی کیا قابلِ تعجب نہیں ہے کہ میں بزرگواروں کا حضرت عمرؓ نے حضرت ابن عباس کی راسے کے موافق واسطے ایندھ کے خلیفہ ہونا پسند نہیں کیا اور ہر ایک میں ایک عیب ظاہر کیا لیکن پھر انھیں میں سے بعض کو اصحابِ شہرہ بھی قرار دیا اگر کوئیں وہ عیب خلیفہ ہونے کے لئے قابلِ اعتراض تھے تو بیشک واسطے شہرہ کے بھی وہ عیوب اور انکو حضرت عمرؓ کے فشار کے موافق ستم سے بری نہیں کر سکتے لیکن ناظرین کو ان تمام واقعات کے ساتھ اس پالیسی پر ضرور نظر رکھنا چاہئے کہ جسکے بانی مسابانی یہی بزرگوار تھے اور جسکی رو سے خلافت کو اصل وارث کی طرف برخلاف دستور قدیم عرب کے منتقل نہیں ہونے دیا تھا اور یہ تمام باتیں یا فیلسوفانہ علمی کارروائیاں اس پالیسی کے زندہ اور برقرار رکھنے کے لئے تھیں۔

اس تقریر کے بعد حضرت عمرؓ سے ابن عباس جدا ہوئے وہ اپنے گھر گئے یہ اپنے گھر دوسرے روز صبح کو جب اون کے کان میں الصلوات خیر من النوم کی دُعا و نوب صد اچھونچی تو ہاتھ میں ہنٹر لئے ہوئے برآمد ہوئے جسے وہ صفوفِ جماعت کی بھی کو سیدھا کیا کرتے تھے جب صفین درست ہو چکین اور حضرت عمرؓ بھی صفِ اول سے آگے بڑھ کر نیت باندھ چکے اور پہلی رکعت کا دوسرا سُورہ شروع کیا کہ ان کو پہچنے سے اوسرے مقدمہ ہارسے ہوئے بلو بلو وہ کاریگر کے ہتھیار کا وار چل گیا اگرچہ پہلی ضرب ہی کاری لگی تھی لیکن۔ جان ویکھی تین پہل میں آؤ جاتے۔ اور چرک دئے جلا دیا جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ یہ کہتے ہوئے۔ قتلنی الکلب ادا کلنی الکلب فزنی خاک پر گر پڑے اور

پیغمبرؐ۔ اجناک یہ اوی کا اثر ہے کہ صفوفِ جماعت الہست کہ بیان بہت درستی کے ساتھ بھی آہن۔

۱۰ دیکھو سوختہ الاحباب۔ ۱۱ دیکھو روختہ الاحباب وغیر۔



فی الفور مسجد سے محل میں پہنچا دے گئے جہاں کہ وہ حضرت ابن عباس کو شخص قاتل کی تاکید کر کے صبح تک بیویں پرے سے بے صبر ہو کر ہوا تو ابن عباس سے دریافت کیا آخر تحقیق ہوا کہ یہ کون شخص تھا اور نھون نے کہا کہ ہاں وہی ابو لولؤہ ہوا لی جلی والا جسکو سنکر اور نھون نے کہا کہ قاتلہ اللہ <sup>علیہ</sup> یہ لفظ اس محاورہ میں استعمال ہوتا ہے کہ جس موقع پر ہندوستان کے محاورہ میں کسی کی نسبت کہا جاتا ہے کہ خدا اسے غارت کرے یا اسکا ستیاناس ہو جاوے۔

اس موقع پر ان تمام یادداشتوں کو ذہن میں تازہ کرنا چاہئے جہاں سے کہ میں نے حالات قتل کو شروع کیا ہے یعنی بوقت رنی الحرات غیبی پھر کالگنا۔ لوگوں کا اس سے اونکی موت کا قیاس اسکی تائید میں کعب الاحبار کی وہ خبر۔ پھر ابو لولؤہ کا وہ بلیغ جواب اور اس سے بھی لوگوں کا وہ خیال پھر حضرت عمر کا وہ خواب دیکھنا اور اسکی خود تعمیر دنیا اور حضرت اسماء بنت عمیس کی تائیدی اجیر۔ اور ہماری ہر امر کے متعلق محققانہ رائے۔ اور پھر غور کرنا چاہئے کہ نتیجہ ان سب امور کا زبان خلق اور تقارک خدا کی مشہور مثل کا مصداق ہوا یا نہیں اور ہر مذاق کا مسلمان خواہ وہ فلسفی ہو یا سوائے اپنے مذاق کے بموجب ہماری تحقیق کا مولد ہوگا۔

الغرض جب بیچ ہوئی اور لوگ عیادت کو آنے جانے لگے اور بوقت ایک تجربہ کار طبیب قبیلہ بنی حث ابن کعب کا بلایا گیا جس نے اگر دودھ اور نمید کا استعمال کر ایا مگر افسوس ہے کہ زخم کی کاسی ہونے کی وجہ سے دونوں چیزیں مضروب ہو گئیں تو سبکین اور زخم سے خارج ہو گئیں۔ اور مجبوراً ڈاکٹر نے مضروب کے پاس سے ادھ کر لوگوں سے کہدیا کہ ان کو وصیت آخری کر دینا چاہئے <sup>علیہ</sup>

ڈاکٹر نے جن چیزوں کا استعمال کیا یہ حیثیت من طب اور پھر اگر غور کیا جاوے تو



وہ دونوں کسی مضروب کے زخم کے لئے فائدہ مند نہیں ہو سکتیں البتہ دودہ اور دودہ ہونٹ میں فرو  
مقد ہوتا ہے کہ جب ضرب بند ہو جاتی جس سے خون جاری نہ ہوا ہو دے لیکن میں خیال کرتا  
ہوں تو یہ سب پایا جاتا ہے کہ اکثر نے یہ عمل صرف اس شخص کے واسطے کیا تھا کہ آیا یہ  
دونوں چیزیں زخم سے خارج ہوتی ہیں یا نہیں تاکہ بصورت نہ خارج ہونے کے دوا  
تجوز کیجاوے کہ جس سے مریض کی صحت کی امید ہو لیکن جب کہ وہ زخم سے خارج ہو لیکن اور  
طیب کو مایوسی ہوئی تب اس نے دیت آخری کی ہدایت کی لیکن اسی موقع پر ان چیزوں کا  
استعمال بھی ضرور اکثر کے تجربہ کار ہونے کے لئے ایک عمدہ شہادت ہے کیونکہ گویہ چیزیں  
جیسا کہ میں ظاہر کر چکا ہوں کہ کسی مضروب کی ضرب کو فائدہ پہونچانے والی نہ ہوں تاہم  
اکثر نے ضروریہ سوچ لیا تھا کہ بصورت ہضم ہو جانے کے دودہ تو مضروب کو خاص قوت  
بخشے گا اور پیند کھور افارم (داروی پہوشی) کا کام دیگی اور دونوں چیزوں کے اثر سے  
بخوبی مضروب کے زخم نئی دے جائیگے اور مضروب کو ہرگز درد محسوس نہ ہوگا۔ بیشک  
یہ عملی کارروائی طیب کی ضرور مریض کے حق میں مفید ہوتی لیکن افسوس ہے کہ مغرور  
کی رستی درازی عمر کی ابو لولہ کے تجربے کٹ چکی تھی۔

اس مقام پر یہ اعتراف رہتا ہے کہ فقہ قتال کے لئے حضرت عمرؓ نے حضرت ابن عباسؓ کو  
مامور کیا تھا شاید اسکی وجہ حضرت عمرؓ کا یہ خیال ہوا کہ علیؓ نے مجھے کراہت رکھتے تھے  
تھے اور میں نے بوقت بنیاد اہل بالیسی کے کہ جب کی رو سے دستور قدیم ملک عرب یعنی  
وراثت فی النفس کو توڑا گیا ہے علیؓ مر گئے اور دیگر بنی ہاشم اور نیز خباب سیدہ سے  
دل دکھانے والے سلوک کئے ہیں عجب نہیں کہ میرے قتل میں بنی ہاشم کا شاہد ہوتا کہ  
بنی ہاشم کے اشارہ معلوم ہونے پر اونکو سزا دے قتل دیکھاوے اور بالخصوص بنی ہاشم  
کے سردار کو کہ وہ اس موقع پر بھی جب کہ واسطے جوت ابو بکر کے لئے گئے تھے اول  
سے صاف کہ چکے تھے کہ اگر بیت نہ کرو گے تو قتل کئے جاوے گے علاوہ اس کے



اسما و نبی عیسیٰ نے اونس کے قاتل کو بھی بتلایا تھا اور بعد وفات ابو بکر اسما و نبی عیسیٰ علیہ السلام کی ازواج میں اگلی نہیں اسوجہ سے اونس کو پورا یقین تھا کہ نبی ہاشم میرے قتل میں راز دار ہیں بلکہ قاتل تک بھی سوچ لیا گیا ہے لیکن جبکہ مدعا کے خلاف ابولولوہ قاتل معلوم ہوا تب اونس نے مگر حضرت ابن عباس کو یہ دین حکم مامور کیا کہ وہ مدینہ منورہ کی راہ دین کر ادین کر ابولولوہ نے یہ جرات ایا ابولولوہ و استصواب تمہارے کو نہیں کی؟ جب یہ سنا وہی ہوئی تو حضرت عمر کے سلطوت شاہی نے تمام اہل مدینہ کو بلا دیا اور چاروں طرف سے پکار مچ گئی کہ اس حرکت قبیحہ و خبیثہ سے ہم لوگ بے خبر ہیں۔ جب لوگوں نے ڈاکٹر کی جواب دیدینے پر یہ یقین کر لیا کہ حضرت عمر اب زندہ نہ رہینگے تب اونس سے کہا گیا کہ آپ اپنا جانین مقرر کیجئے جسے سکر نہایت افسوس سے فرمایا کہ اگر ابوعبیدہ آج زندہ ہوتا تو اوسی کو خلیفہ کرتا اور خدا مجھ سے پوچھتا تو کہدیتا کہ تیرے رسول نے اوسکو اس امت کا امین کہا ہے۔ اس مقام پر ناظرین کو تعجب نہیں کرنا چاہئے بلکہ ہر وقت اوس پالیسی پر حضرت عمر کی نظر رکھنا چاہئے کہ جسکو اونس نے قائم کیا تھا اور جسکے برقرار رکھنے کے لئے یہ تمام اونس کی باتیں اوسی کی عملی کارروائیاں ہیں ورنہ جس صفت کے ہونے کی وجہ سے حضرت عمر نے ابوعبیدہ کو یاد کیا ہے یہ صفت علیہ السلام کی ذات پر ختم ہو گئی ہے۔

رسول خدا کا کیسی نسبت امین امت کہدینا اوس شخص کے لئے بمقابلہ اوس شخص کے کہ جس سے امانت کی عملی کارروائی بھی اپنی حیات میں لی ہو باعث فضل و شرف نہیں ہو سکتا۔ یقین کا اس پر اتفاق ہے کہ جبوقت آنحضرت نے ہجرت فرمائی ہے اوس وقت تمام وہ امانتیں کہ جو لوگوں کی پیغمبر کے پاس تھیں پیغمبر نے سپرد علیہ رضی کے فرما دیں تھیں اور نیز انہیں کو اپنے اہلیت کا امین چھوڑا تھا اور نیز بوقت وفات تمام راز اپنے بطور امانت علیہ رضی کے سپرد فرما سکے تھے کہ جن کی بابتہ زمین آسمان میں عامی نے



ایک طوائفی حدیث لکھی ہے اور جسکو میں پہلے اس کتاب میں ایک موقع پر لکھ آیا ہوں اسی حدیث  
 میں ابو عبیدہ ایک مرد شخص کو واسطے انتخاب خلافت کے بتا رہا تھا علیہ رضی اللہ عنہ کے یار کنین  
 نہیں جانتا کہ کس وجہ ہو رہا ہے کی بات ہے پھر حضرت عمرؓ نے سالمؓ سے ابو عبیدہ کو  
 یاد کر کے کہا کہ وہ زندہ ہوتا تو بلا مشورہ ادا کو اپنا جانشین بناتا اور خدا پوچھتا تو کہہ دیتا  
 کہ اس کی نسبت پیغمبرؐ سے میں نے یہ سنا تھا کہ سالمؓ خدا کی محبت میں بہت قوی ہے۔  
 یہ یاد بھی اسی ذمت کی ہے جیسی کہ پہلی یاد تھی اور ہم انہوں میں کرتے ہیں حضرت عمرؓ  
 کی اس یاد پر جسکے ہم نظر کرتے ہیں خیر میں حضرت عمرؓ کی دودن کی واپسی پر پیغمبرؐ کے  
 اوس ارشاد کو کہ کل میں علم اوسکو دوں گا کہ جو کہ از غیر قرار ہے خدا اوسکو دوست رکھتا  
 ہے اور وہ خدا کو حدیث پلے تو وہ حدیث ہے کہ جتنے ثابت کر دیا کہ خدا کی تمام خدائی  
 میں خدا کی محبوبیت کا سب سے زیادہ نذر رکھنے والا بخیر علیہ رضی اللہ عنہ اور کوئی تھا ہی نہیں  
 اور جب ہم نظر کرتے ہیں پیغمبرؐ کے اوس ارشاد کو کہ جب بعد واقعہ صلح حدیبیہ کی چند خیرین  
 نے پیغمبرؐ سے اکرانے چلا سون کو مانگا تھا اور انہیں حضرت عمرؓ اور انکی برادر اسلمہؓ  
 حضرت ابو بکرؓ نے بھی اون کفار کی سفارش کی تھی جب پیغمبرؐ کو غصہ آیا اور جھڑک دیا  
 اور کہا کہ اپنی نفسا نیتوں سے ہار آؤں ورنہ میں ایسے شخص کو مامور کروں گا کہ خدا  
 جسکے قلب کا امتحان کر چکا ہے۔ دل و جانم خدا سے نامش باو۔ وہ کون بزرگوار  
 تھا و علیہ السلام

یہ بھی غور طلب امر ہے کہ سفیفہؓ میں حدیث الایمہ میں قریش حجت میں بتا رہا انصار  
 پیش کر کے خلافت حضرت عمرؓ نے حاصل کی تھی یہ سالمؓ بھی انصار میں سے ایک غلام  
 تھا تو کیا حضرت عمرؓ کے خیال میں جو حضرت ابوبکرؓ نے تہلانی تھی وہ بہ مقابلہ  
 اوس حدیث کے زیادہ رتبہ رکھنے والی تھی اگر یہ صحیح ہے تو انہوں میں سے کس قدر  
 سلمہؓ کو کامل و استیجاب تاریخ المصنف و ماہم کوئی۔ سلمہؓ کو منافق علیؓ نے مومن مروزی سلیمانؓ کو



کیونکہ ایسا جھگڑا کیا گیا اور کیونکہ نہیں سالم کو خلافت کے لئے حضرت عمرؓ نے نبول کر لیا اول  
ولافوہ۔

پھر حضرت عمرؓ نے معاذ ابن جبل کو جانشینی کے لئے یاد کر کے خدا کے دریافت پر یہ جواب  
دینے کو کہا کہ میں نے تیرے رسول سے ادسکی نسبت سنا ہے کہ بروز قیامت جب علماء  
امت جمع ہونگے تو وہ اون سب سے ایک قدم آگے خدا کے نزدیک ہوگا۔  
علم تفسیر کے فضل و شرف گھٹانے کے لئے جسین پہلو اوس اپنی ابتدائی پالیسی کو مضبوط  
کرنے کا تھا وقت واپسین تک حضرت عمرؓ نے گوشش کی ہے۔ ورنہ حضرت عمرؓ و عیسیٰ  
کے علم و فضل کے مفر تھے اون سے مسئلہ حل کرانے تھے۔ ہم نے تو کسی کتاب میں نہیں  
دیکھا کہ ایک سے زیادہ جگہ کہیں یہ آیا ہو کہ اگر معاذ نہ ہوتا تو عمرؓ ہلاک ہو جانا ہاں یہ یا  
۲۷ مقام پر یہ موجود ہے کہ علی نہ ہوتا تو عمرؓ ہلاک ہو جاتا۔ ہننے تو کوئی حدیث ایسی نہیں  
دیکھی جسین پیہر نے اپنے بعد معاذ کو افسے تبا یا ہو یا یہ کہا ہو کہ انا مدینۃ العلم و معاذ یا ہاں  
معاذ اللہ۔ افسوس ہے کہ اگر وہ معاذ کو جو انصار پیہر سے تھا اس درجہ کی عزت میں جیتے  
تھے تو جیسا کہ ہننے اور سالم کے لئے کہا ہے وہی معاذ کے لئے بھی کہتے ہیں کہ سقیفہ کے  
روز جبکہ انصار اپنے میں سے کسی کو امیر مقرر کرنا چاہتے تھے کیونکہ نہیں معاذ کی نسبت  
ووٹ دے دیا حالانکہ ادسکی نسبت وہ پیہر سے ایسی حدیث کا علم رکھتے تھے اور کیونکہ  
حدیث الایمہ من قریش سے استدلال کو کہ خلافت کو انصار میں جانے سے روک دیا۔  
اور اگرچہ ہکو ضرورت نہیں ہے کہ عظیم تفسیر میں اس صفت کے لئے اور شہادت پیش کرنا  
جبکہ کافی ہے حضرت عمرؓ کا وہ علم جو وہ علی مرتضیٰ کی بابت رکھتے تھے اور جبکہ تائید اوس کے  
اقوال سے ہوتی ہے جسکو میں نے لکھا لیکن میں ایک حدیث پیہر اور لکھا ہوں کہ  
بسکو امام احمد نبیل نے اپنے منافع میں پسند صحیح لکھا ہے جو یہ ہے کہ حضرت  
سک دیکھ لیتا ابن سعد و تاریخ الخلفاء و اعظم کوئی۔



اور حمد علیہ السلام کے ہاتھ میں ہو گا علی یہ ہے اور حضرت ابراہیم میرے جد کے درمیان میں  
 کہے ہوئے اور ان کے چپ و راست میرے نور نظر ہونگے۔ علی ایک حلوہ پختہ ہونگے  
 منادی تخت عرش سے مجھے ندا کرے گا کہ یا محمد کیا خوب آپ کے جد حضرت ابراہیم میں اور  
 کیا خوب آپ کے بھائی علی ہیں۔ عظیم الشان کا دوسروں سے مقابلہ کرنا یا دوسروں کو مقابلہ  
 میں اور انکو کسی صفت میں برابر سمجھنا یا عظمیٰ کو در حقیقت و بجا صفت سے مثلاً یہ کہنا کہ عظیم  
 حضرت ابو بکر اور عمر سے افضل تھے تو پیغمبر کی کیا شان پیدا ہوگی۔ معاذ کی یاد کے بعد  
 حضرت خلیفہ صاحب نے کہا کہ کاش خالد زردہ ہوتا تو اوسکو خلیفہ مقرر کرتا اور اگر خدا  
 مجھ سے دریافت کرتا تو کہہ دیتا کہ تیرے رسول سے میں نے اوسکی نسبت منانھا کہ خالد  
 سیف اللہ ہے۔

حضرت عمر کی نسبت معلوم ہونے کا چونکہ کوئی قائل نہیں ہے اسوجہ سے اس امر سے  
 کسی کو اختلاف کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی کہ ابو لؤلؤہ کے خنجر کے گھر سے چرکون نے  
 اولن کے حواسونکو منسلک کر دیا تھا گو غزوات پیغمبر میں اذنی کا رگزار بیان اسباب کا پتہ دیتی  
 ہیں کہ اونسکے حواس موت کی صورت دیکھ کر ہمیشہ کہہ لے جاتے تھے لیکن غزوات میں عمداً  
 حواسون کا کم ہونا اور سبب سے ہوتا تھا جس میں جان کی حفاظت مضمر ہوتی تھی اور اسوجہ  
 پر جان کی حفاظت سے چونکہ مایوسی ہو چکی تھی اسوجہ سے حقیقتاً کرب و راحت سے اولن  
 کی یہ باتیں بعینہ اوسی مرتبہ میں شمار کرنے کے لائق ہیں جیسے کبھی کبھی مریدین کو حالت تپان  
 قرب موت میں ہذیان ہو جاتا ہے۔ لیکن چونکہ یہ وقت ایسا نہیں ہے کہ جو اولن کی  
 جانگزی کا تصور کیا جاوے اسواسطے بعض کرنا چاہئے کہ محمدؐ آہہ ہاتھیں بطور ہذیان اس  
 غرض سے تھیں تاکہ اپنی اس حالت میں انکو بقول اونسکے پیغمبر سے اسوۂ ہو جاوے اور  
 وہ مصداق اسکے نہ رہیں۔ انچہ بر خود نہ پسندی بردیگران ہم پسند۔ اور اس لئے ہجو  
 ملہ دیکھو تاریخ بانی بر وایت ابن حبان۔



ضرورت معلوم ہوتی ہے کہ اون کی اس ہدیان کی بھی حقیقت ظاہر کر دین تاکہ ذی فہم  
بزرگواروں کو موقع اون کے اس ارشاد پر بھی غور اور فکر کا ملے اور وہ خود اندازہ  
اون کے اس ارشاد کا کر سکیں۔

خالد کو اس لقب کے ہونے کی وجہ سے حضرت عمر نے خلافت کے لئے یاد تو کیا مگر یہ خیال  
نہیں کیا کہ مجروح سید اللہ ہونا بیکار ہے جب تک سید اللہ کے واسطے یہ اللہ نہ ہو اور یہی  
مسلمان کو افکار نہیں ہو سکتا کہ علیر تھے کا لقب یہ اللہ ہے اور انھیں کے لئے خدا نے  
لقب سید اللہ کو بھی مخصوص کر دیا جسکی تصدیق اس حدیث سے ہوتی ہے جو علامہ حمونی  
ایک مستند اور جید عالم اہلسنت نے اپنی کتاب نوافض السلفین میں لکھی ہے جو یہ ہے کہ یہ  
لقب مخصوص علی مرتضیٰ کا ہے اور جسکی تائید ایک اس مشہور روایت سے بھی ہوتی ہے  
کہ جسکو بدرجہ نوا تر قبول کرنا چاہئے کہ اون کے واسطے ایک غزوہ میں جبکہ پیغمبر کے اصحاب  
میدان سے فرار کر گئے تھے اور صرف علی مرتضیٰ کا رزار میں ہوش کے ساتھ مصروف تھے  
تو یہ مدد سے غیب کا لون میں آتی تھی "لا فتی الا علی لا سیف الا ذو الفقار" لے

علی مرتضیٰ کے مقابلہ میں خالد پر اس لقب کا مرتب ہونا نہ ہونا ایک نوا اس امر سے ظاہر  
ہو سکتا ہے کہ جب وہ حالت کفر میں تھا تو قریش کے ساتھ پیغمبر کے مقابلہ میں آتا تھا  
مگر کبھی اون نے علی مرتضیٰ سے مقابلہ کرنے کی جرات نہیں کی دوسرے اوسکے دل و جگر  
اور دلاوری کی حقیقت بہ مقابلہ علی مرتضیٰ کے احد کی دزد سے بھی معلوم ہو سکتی ہے کہ جب  
وہ گھائی والوں کو غلوب کرتا ہوا موافق اپنے ساتھیوں کے لشکر اسلام پر حملہ آور ہوا ہے  
اور تمام لشکر اسلام فرار کر گیا ہے تو علی مرتضیٰ کے مقابلہ میں نہ ہتر سکا اور اپنے  
ساتھیوں کو اون کے ہاتھ سے قتل کرا کے خود جان جوہر اکر بھاگ گیا اور جب اسلام  
لایا تو خین کی بھاگ رہی تھیں سب سے پہلے اپنے زبیر کمان ٹرپ کو لیکر یہی فراری بھاگتا  
انہوں میں سے کہ حضرت عمر اس یاد کے وقت خالد کی اس ظالمانہ خونریزی کو بھی



بھول گئے۔ جس کا تعلق قبیلہ بنی خزیمہ سے ہے اور جب پوچھیں کہ کو ہاتھ بلند کر کے خالد سنے چو کچھ  
 اوس قبیلہ کے ساتھ کیا تھا خدا سے اپنی بے قصوری ظاہر کرنے کی ضرورت ہوئی تھی  
 اور علی مرتضیٰ کو اوس ظلم کا مکافات کے لیے روانہ کیا تھا۔ نتائج ابن شام و تاریخ  
 ابن اثیر و تاریخ طبری جلد ۳ و تنقیہ الکلام صفحہ ۱۲۴ حضرت عمر کی اس یاد کی حقیقت  
 کو ایک وہ واقعہ بھی کھولے والا ہے کہ اونہوں نے اسی خالد کی معزولی خواہ قتل و  
 سنگساری کے لیے حضرت ابو بکر پر زور ڈالا تھا جبکہ اوس سے ایک فعل معلوم  
 و مکر وہ متعلق مالک بن نویرہ اور اوس کی زوجہ و دیگر قوم کے رافع ہوا تھا اور جس کا  
 ذکر زور شور کے ساتھ عہد خلافت اول میں بالاتفاق محققین نے لکھا ہے اور جسے  
 میں بھی ایک موقع پر لکھ چکا ہوں۔ اور جب اون کی سفارش قتل و سنگساری خواہ  
 معزولی کو حضرت ابو بکر نے پس پشت پھینک دیا تو اونہوں نے اوسے دل میں رکھا  
 اور جب وہ خود حضرت ابو بکر کے جانشین ہوئے تو اسی بنا پر خالد کو عہدہ ہرینی  
 سے معزول کر دیا اگر ایسے ہی لوگ واسطے مسند خلافت پیغمبر کے اہم ہونگے لائق پھر مبادیج نہایت  
 قابل شہادت ہو کاحول و لا قوۃ الا باللہ۔

جب خالد کی یاد کو کسی در کو یاد نہیں کیا تو لوگوں نے شاید اس خیال سے کہ مقصود انکا اپوزن نہ کو  
 جانشین کرینکا ہو اور اسی وجہ سے وہ ایسے لوگوں کی یاد کرتے ہیں کہ جو بوجہ مرجانے کے مسند خلافت  
 حاصل نہیں کر سکتے اور مکر یہ کہ کوئی دوسرا افضل دن کے وزند کے لیے اور نہیں صلاح دیو تب  
 لوگوں نے اون سے کہا کہ اب اپنے صاحبزادہ کو کیوں نہیں خلیفہ کرتے یہ سنکر حضرت عمر  
 غضبناک ہوئے اور کہنے لگے کہ خدا تمہیں غارت کرے اور میں کہی ایسے شخص کو مقرر نہیں کر سکتا  
 کہ جسے اپنی زوجہ کو طلاق ہی دینا نہ آتی ہو اور خدا بخودین کی حفاظت کر لگا اور میں کسی کو خلیفہ نہاؤنگا  
 کہ بیٹے ہی کیو خلیفہ نہیں بنایا اور اگر میں کیو خلیفہ کر دنگا تو بھی کہہ عیب نہیں ہو کہ ابوبکر نے جو عہدہ  
 افضل تر خود خلیفہ قائم کیا ہو و فیحیح مسلم جلد دوم و تاریخ کامل۔) ہاں شاید حضرت عمر سے پہلے کربہ سات



لوہی پالیسی کی آہی ہو کہ جسکو وہ بادی ہو لیکن اسکو تاویل اور غیر تاویل کی حیثیت سے ظاہر کیا ہو لیکن بین یقین  
ولانا ہوں کہ حضرت عمرؓ استخلاف اسی کو لے کر سکتے تو کہ جسکی نسبت انکا رجحان یہ ہوتا کہ وہ اونکی پالیسی کو قائم  
کر لیا اسو نہ از اور شاہی ہو کہ خلافت خاندان رسالت میں نہ جاسکے اور یہ امر اونکی پالیسی کے مخالف ہوتا  
کہ خلافت خاندان رسالت میں پہلی جاوے اور حضرت عمرؓ اپنے صاحبزادے کی نسبت بوجہ مصلحت نہیں تھے  
کہ وہ اونکی پالیسی کو کامل طور پر برقرار رکھ لیا اولایہ کہ۔

علامہ افتخار الی نے شرح عقدی میں جب زمین گنوائی ہیں کہ جبکہ حضرت عمرؓ نے اپنے  
عہد خلافت میں اکٹہ نافذ کیا ہے منسوخ ہی نہیں کیا تھا بلکہ اسکو حرام کر کے عمل پر نہیں کی  
نماز سخت تاکید فرمائی تھی اور منجملہ اول کے ایک یہ کلمہ بھی ہے "حی علی خیر العمل" جو عہدِ نبویؐ میں اذان میں  
پکارا جاتا تھا اور یہی اذان اول تھی۔ یہ امر ظاہر ہے کہ حضرت عمرؓ اپنے عہد خلافت میں وہ  
سطوت رکھتے تھے کہ جو سلطان وقت کو حاصل ہوتی ہے چنانچہ اذان کے اس حکم کی  
تعمیل ہوئی کہ لوگوں نے اذان کے خوف سے اس کلمہ کو اذان میں پکارنا حرام سمجھ کر ترک کیا  
لیکن حضرت عمرؓ کے صاحبزادے بلندہ قبائل نے اپنے والد بزرگوار  
کے حکم کی تعمیل نہیں کی اور وہ اس کلمہ کو برابر اذان میں کہتے پکارتے رہے دیکھو  
کتاب النشان العیون نور الدین علی طبعی شافعی دسمن کبریٰ امام بیہقیؒ نے اور ترک امر  
واجبی میں اپنے والد صاحب قبلہ کے حکم کی کچھ پروا نہیں کی اور جیسے کہ اولی کے  
اس حکم کی انہوں نے تعمیل نہیں کی اسی طرح انہوں نے کلمہ الصلوٰۃ خیر من النوم  
کو بھی اذان میں پکارنا حرام جانا کہ جسکو اولی کے قبلہ کو نہیں نے اذان میں شامل  
فرمایا تھا (موطا امام مالک)۔

اب میں اس امر کو ظاہر کرتا ہوں کہ کلمہ حی علی خیر العمل کو حضرت عمرؓ نے کیوں  
اذان سے نکال دیا۔ اس کی وجہ کو اگرچہ مورخین اسلام نے پوشیدہ نہیں رکھا  
ہے ظاہر کیا ہے اور کم و بیش ذی ہم لوگ ضرور اس سے واقف ہیں اور



جو کوئی راقف نہ ہو اس کو واقف ہونا چاہیے کہ جب پروردگار پر خم پڑے پھر زندہ اسے  
 علی مرتضیٰ کو اپنا جانشین قرار دیا ہے اور لوگوں کو جمع کیا ہے تو منادی کرتے  
 والوں نے لوگوں کو یہی کلمہ علی خیر العمل پکار پکار کر جمع کیا تھا حبیب السیر  
 چونکہ یہ کلمہ واقعہ جانشینی علی مرتضیٰ کا پتہ دینے والا اور لوگوں کو اس دن کا یاد  
 دلانے والا تھا اس وجہ سے حضرت عمرؓ اپنے ایام خلافت میں وقت اذان کے  
 ناممکن تھا کہ اس کلمہ کا اذان میں پکارا جاتا تو افراتے کہ اس کی یاد اذان کی  
 خلافت کی بنیاد کو ہلا دینے والی اور اسے ہرگز گمراہی والی تھی اور اسے جو بیٹے  
 اذان کو اذان میں اس کلمہ کے پکارنے اور اس کے حرام کر دینے اور اس پر  
 عمل کی تھی قرآن نے پرہیز کیا تھا اب تک میں نے دور افتادہ کلمے کہ جن میں حضرت  
 ابن عمرؓ اپنے باپ کے خلاف تھے اور اذان کے حکم کی تعمیل کی پر واقعین کرتے تھے  
 اور علی مرتضیٰ سے وہ ان مسائل میں بر خلاف اپنے باپ کے موافق تھے ملا ہیں  
 تیسری ایک شہادت در پیش کرتا ہوں کہ جس سے حضرت ابن عمرؓ کا اپنے  
 باپ سے مخالف ہونا اور علی مرتضیٰ سے فی الجملہ موافق ہونا ثابت ہوگا۔ اور وہ  
 شہادت اذان کا عمل مسئلہ متعہ پر ہے جیسا کہ متقول ہے کہ جب راوی نے اذان سے  
 حکم تمتع دریافت کیا تو اونہوں نے جواز کا حکم دیا اس پر سائل نے کہا کہ تمہارے باپ  
 تو منع کرتے تھے اونہوں نے کہا کہ اگر ایک کالم پیغمبر نے کیا ہو اور میرے باپ نے  
 اس کام سے منع کیا ہو تو شے بتلاؤ کہ اتباع رسول کے حکم و عمل کا کرنا چاہیے یا  
 پیغمبر کا و امتح ہو ترمذی نے اس حدیث کو حسن اور صحیح کہا اور دو یکو شرح صحیح مسلم  
 مطبوعہ لکھنؤ صفحہ ۳۹۳ و زرقانی شرح موطا امام مالک مطبوعہ مصر صفحہ ۱۸۳ و  
 ترمذی شریف مطبوعہ دہلی صفحہ ۱۳۴ و تفسر البین مطبوعہ لاہور صفحہ ۵۵ و ۵۶۔  
 چونکہ حضرت عمرؓ نے منکر النساء و متعہ الحج سے ایک ساتھ ہی منع کیا ہے اور جبرأت کے



ساتھ اسکا بی قرار کیا ہو کہ دونوں متعہ عمدہ حضرت میں تو لہذا ہم اسکی متعلق ہی ایک لطیف مکالمہ نقل کرنے  
 ہیں جو قابل ملاحظہ ہو اور جو کچھ اسکا مصنفانی نے اپنی محامرات (مطبوعہ مصر جلد ۳ صفحہ ۱۲۵) میں لکھا ہے  
 قال یحییٰ ابن اکثر لشیر البصری بعد ان قدایت فی جوار المتعہ قال العمران بن الخطاب  
 قال کیف وعمرکان اشدد الناس فیہا قال لان الخیر الصغیر انه صعد الی مصبر  
 فقال انما وہ ورسولہ قد احلا لکما متعین والی عمر مرہا علیکم اذا عاقب علیہا  
 فقبلنا شہادۃ ولہ نقبل الخیرہ جبکہ ترجمہ یہ ہے کہ قاضی یحییٰ بن اکثر نے شیخ بصرہ سے کہا  
 کہ جواز متعہ میں تم نے کس کی پیروی کی ہے؟ کہا عمر خطاب کی اور ہون نے کہا یہ کیونکر وہ تو اس  
 معاملہ میں شدید سے اور ہون نے کہا کہ ہاں یہ خبر صحیح ہے اور بہ شک وہ ممبر پر گئے  
 اور کہا کہ خدا و رسول نے تمہارا سے یہی وہ متعہ حلال کیے ہیں اور میں دونوں کو تہذیب  
 لیے حرام کرتا ہوں اور تم پر (بصورت عدم تعمیل حکم) عقاب کروں گا پس ہم شہادہ کو  
 اولیٰ جواز متعہ میں قبول کیے ہیں اور اہل انہیں کو قبول نہیں کرتے نہ اور نیز صاحب  
 سیرۃ الفاروق بھی صفحہ ۲۱۰ میں بحوالہ کتب معتبرہ یہ قول حضرت عمر کا قبول کرنے میں کہ  
 دونوں متعہ عمدہ حضرت میں تو ایک متعہ الحج اور ایک متعہ النساء مگر میں دونوں کو  
 حرام کرتا ہوں اب عمر کرنا چاہیے کہ کلمہ ہی علی خیر العمل جو یادگار و آئینہ جا نشینی  
 علی مرتضیٰ کا تھا حضرت ابن عمر کا اس کو برخلاف حکم اور خوشنودی اپنے باپ  
 کے اپنی اذان میں برابر پکارنا اور مسئلہ متعہ پر عمل کرنا اور اس کلمہ  
 اصنافی مجوزہ حضرت عمر کو جبکہ انہوں نے صرف اذان صحیح میں اضافہ فرمایا تھا حضرت  
 ابن عمر اور علی مرتضیٰ کا مستند الحیال ہونا حضرت عمر کے لیے کافی ثبوت اس قیاس کے  
 واسطے تھا کہ ابن عمر کا رجحان علی مرتضیٰ کی طرف ہو ایسا نہ ہو کہ بنا بنا یا کبیل بکر علیہ  
 اور وہ خلافت اس کے علی مرتضیٰ پر اردیوے اور اسی میں و پیش نے او کو مجبور کر دیا کہ وہ  
 اہل عمر کیے کو جوادان کے صاحبزادے کے لیے ہوئی تھی اس کو نا منظور



کر کے تحریک کرنے والوں کو بھی فائلٹ اللہ سے یاد کریں۔ وہ کہی اس امر کو گوارا  
 نہیں کر سکتے تھے کہ کسی وقت میں ہی خلافت کہ جس کو کین کن محتون سے اور  
 مشقتوں سے خدان دستور قدیم عرب کے خاندان رسالت لکالہ اپنے ہو او ہوس  
 دیرینہ کا سرمایہ بنایا ہے پر خاندان رسالت میں لوٹ باو سے اس واسطے  
 او ہون نے پسند نہ کیا کہ وہ اپنے مخالف اور مخالف کے متحد القیال کو خاندان کے گھر  
 ہی رہی رہے یا نہ رہے مگر او سکو عقیقہ مقرر کریں۔

شام کہ ازرقیان دامن کشان گذشتی۔ گوشت خاک ماہم ہوا و فتنہ ہاشد  
 یہ وجہ تھے جو حضرت عمر نے اپنے کسی عزیز و فرزند کو اپنا مانشین بنایا وہ وہ  
 جس کو سائل مخاطب نے بحیثیت ایک وصف منجملہ اوسان غلطی کے ظاہر کیا ہے۔ ہمیں  
 مضمراوسی پالیسی کی بنیاد ہے کہ جسکو او ہون نے قرار دیا تھا اور جسکو تازہ تبارہ نور ہون  
 حیثیت سے بلایا گیا ہے۔

اور جب ہم اوس خط پر نظر ڈالتے ہیں جو بعد واقعہ اکربا انہیں حضرت ابن عمر نے  
 بزرگ کو لکھا تھا جس میں واقعہ قتل امام حسین کو اسلام میں ایک مصیبت بزرگ  
 اور حادثہ عظیم ظاہر کیا تھا اور جس کے جو امین بد ذائق کو لفظ احمق سے خطاب کر کے  
 صاف یہ لکھا تھا کہ بانی اس مصیبت بزرگ اور حادثہ عظیم کا میں نہیں ہوں بلکہ میں  
 تو بکی بکائی ہانڈی اور بچے بکھائے ہوئے دسترخوانوں اور چنے چائے ہوئے  
 کھانوں پر آہٹا ہوں بلکہ میرا بیا اول وہ شخص ہے کہ جو بانی اس مصیبت بزرگ  
 اور اسلام میں حادثہ عظیم کا ہوائے دیکھو تاریخ بلاوری۔

تو ہلکے بنین ہوتا ہے کہ حضرت عمر کے زمانہ میں اگر واقعہ قتل حضرت امام حسین  
 رو بکار ہوتا اور حضرت ابن عمر فائلان حضرت امام حسین کو ایسا خط لکھتے تو غلطی وہ  
 اپنے اس قیاس کو جو وہ اپنے بیٹے کی نسبت رکھتے تھے یقین سے بدلہ دیتے۔ لیکن



در حقیقت حضرت ابن عمر خود متلون مزاج اور کمزور طبیعت کے آدمی تھے۔ کبھی وہ ایک سمت کو دڑتے تھے کبھی دوسری سمت کو جاتے تھے اور اسی امر کے اندیشہ نے ان کو اول کے باب سے امر خلافت کے لیے عاق کر دیا۔

حضرت ابن عمر کی تلون مزاجی اور کمزور طبیعت کی نسبت بے شک یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ جس وقت جیسی مصلحت دیکھتے تھے اسی راہ پر چلنے لگتے تھے۔ لیکن ان کو کامیابی کسی سمت نہیں ہوتی تھی ایک سمت کا حال تو چھو کسی قدر لکھا دوسری سمت کے حالات کو بخیر مطالعہ مفصل ظاہر کر کے ہم صرف یاد دلاتے ہیں ذی علم ناظرین اور مخاطب سائل کو وہ واقعات جن کا تعلق حضرات ابن عمر کے انکارِ جیت جناب امیر و بیعت بایزید و مقتہ حجاج سے ہے اور جن سب کا نتیجہ یہ ہے کہ فاضل شہرستانی نے اپنی کتاب ملل و نحل میں یہ سلسلہ اعتراضات لکھ دیے ہیں ان ابن عمر کو فرشتہ نمبر ہیں لکھا ہے اس میں کچھ شبہ نہیں کہ وہ اپنے باپ حضرت عمر کی داناتی کو کسی طرح پہنچ نہیں سکتے تھے باوصف اس کے کہ وہ بھی پیغمبر سے موافقت اور مخالفت کے امور ظاہر کرتے تھے کبھی ایمان کا اظہار کرتے کبھی نبوت میں شک کرنا کبھی پیغمبر کے ساتھ جہاد میں جانا۔ کبھی میدان جنگ میں پیغمبر کو چھوڑ کر ہٹا جانا۔ کبھی پیغمبر کی نگاہ میں اس قابل آپ کو دکھانا کہ پیغمبر سے سرداری لشکر اسلام کی ان کو دیدین۔ کبھی دشمنوں کی ہیبت سے ان کے مقابلہ کے لیے نہ نکلنا۔ یا معہ لشکر اسلام کے ہٹا آنا۔ کبھی اپنے قصور کی معافی مانگ لینا۔ لیکن خلافت کے لیے اپنے آپ کو اس قابل رکھنا کہ آخر کار اس کو حاصل کر لیا۔

اس شان کی داناتی حضرت عمر اپنے فرزند ولید میں نہیں دیکھتے تھے اور اسی وجہ سے انہوں نے فرمایا کہ جو اپنی زوجہ کو طلاق نہ دے سکے وہ خلافت کیا کرے گا۔ ورنہ محض جاہل مسائل ہونے کی نسبت جب کہ خود حضرت عمر کے علم پر نظر ڈالی جاتی ہے تو ان کے صاحبزادہ کو بعینہ "الولد سر لہامیر" کا مصداق پاتے ہیں۔



اس مقام پر میرے فاضل سائل پر یہ کے خط کے اوس فقرہ کی جواز سننے  
حضرت ابن عمر کو کہنا کہ تمہارا باپ اول وہ شخص ہے جو بانی اس معصیت اور  
عادت بزرگ کا اسلام میں ہوا نہ میں مجھے حقیقت ظاہر کرنے کی اجازت دین۔ اور  
ایمان سے بدلائمین کہ کیا مقصود اوسکا یہ نہیں تھا کہ اون کے باپ ہی اول وہ شخص ہیں  
کہ جنہوں نے بر خلافت دستور مذہم ملک عرب کے خلافت کو خاندان رسالت اور اوس کے  
متبعی مستحق سے نکال کر غیر خاندان رسالت اور غیر مستحق کے قبضہ میں قرار دیا اور مستحق  
خلافت کو جس طرح اور جس پہلو سے ہوا مکر اور کیا نہ کہ جو خاص مقبوضہ و غیر مقبوضہ کا  
نہا اون کے قبضہ سے نکال لیا خاندان رسالت پناہ ملک جہین فرشتے بعیر اوان و افضل ہوئی  
جرات نہیں رکھتے تھے اوس میں اک لگائی۔ گھر میں گس گئے۔ و غیر غیر کو وہ صدمہ  
ہو نچایا کہ جس کی بنا پر وہ مرتے مر گئیں لیکن حضرات شیخین اپنے عقیدناک اور تاخوش  
کرنے والوں سے کلام نہیں کیا اور اسی ایک بالیسی کو جس کی بنیاد حضرت عتبری  
قائم کر گئے تھے اون کے تمام جانشین اپنے اپنے عہد حکومت میں برابر کام میں لایا کیے  
اور بالاخر اوزنکا احزی جانشین (بزرگ) اوس بالیسی کو بمقابلہ امام حسین ایسا کام میں  
لایا کہ جس کے نتیجہ نے خاندان رسالت کا بالکل تباہ کر دیا اور یہی وجہ ہے کہ بعض  
علماء اہل سنت (امام غزالی وغیرہ) نے واقعہ قتل امام حسین کا مجاہدین میں پڑھنا  
حرام بتلایا ہے اس وجہ سے کہ بیان اون و انتہات کا طرف بعض صحابہ اولین کے  
بیجا بن میں لانا ہے۔

کیا کچھ شبہ ہو سکتا ہے کہ حسین بن علی کشتہ سقیفہ کو شورائے نہیں ہے اگر نہیں ہے  
تو ذی علم سائل بتلائیں کہ وہ کون صحابہ اولین ہیں کہ جن کے بعض کی طرف  
و انتہات شہادت امام حسین کے بیجا بن میں لائے والے ہیں اور غزالی وغیرہ کا  
جن سے مقصود ہے اور نیز یہ نے جو حضرت عمر کو اسلام میں اول شخص بانی اس



مصبیت بزرگ کا قرار دیا تو کیون<sup>۹</sup>۔ میں زیادہ اس بحث کو اب طول دینا نہیں چاہتا  
اور حضرت عمر کے اس ارشاد کی کہ اگر کسی کو خلیفہ مقرر کرونگا تو یہی کچھ غیب نہیں  
کہ ابوبکر سے جو مجھ سے افضل تھے جو خلیفہ مقرر کیا ہے اور اگر خلیفہ مقرر نہ کرونگا  
تو یہی کچھ عترتِ انہیں ہو سکتا کہ پیغمبر نے جو مجھ سے اور ابوبکر سے بہتر اور افضل تھے  
کسی کو خلیفہ مقرر نہیں کیا ہے حقیقت اور دیکھا جاتا ہوں کہ جو دراصل سی بالیسی  
اختیار کر رہے ہیں۔

جب وقت حضرت عمر سے لوگوں نے یہ سنا تو لوگ مجبور ہو کر چلے گئے۔ پھر دوسری  
وقت پر جمع عبادت کرنے والوں کا ہوا۔ اور اس وقت پہراؤن سے واسطے تعین  
کرنے جانشین کے کہا گیا تو قرآن پاک<sup>۱۰</sup> اچھٹم لوگوں کے چلے جانے کے میں نے یہ مصمم  
قصد کر لیا تھا کہ میں اپنا جانشین تم لوگوں پر ایسے شخص کو کروں گا کہ جو تم کو راہ حق پر  
لے جاوے اور جو اس امر کے لیے حقیقت سب میں لائق تر ہے اور یہ فرما کر اشارہ  
علی ابن ابی طالب کی طرف کیا (کامل جزو ثالت صفحہ ۲۲ ذکر عقد شوری) لیکن جب  
ہی کہ میں یہ رائے اپنی مستقل قرار دے چکا کہ دفعتاً مجھ کو غشی طاری ہو گئی اسی حالت  
میں میں نے دیکھا کہ میں بہشت میں پہنچا ہوں اور ایک شخص وروان وارد ہوا  
کہ اس نے تروتازہ پہل توڑ توڑ کر اپنے پاس جمع کیے اس سے میں نے یہ نتیجہ  
اخذ کیا کہ خدا اپنے حکم پر غالب ہے (یعنی موت آنے والی ہے اور جو کچھ ہو گیا ہے  
وہ ہو گا) جب حالت غشی رفع ہوئی تو میں نے اپنی اس رائے کو واپس لے لیا  
اور اب میں نے یہ ارادہ مستقل کر لیا ہے کہ سوا دواؤن اشخاص کے جسکو پیغمبر  
نے اہل جنت فرمایا ہے۔ اور کسی کو خلیفہ نہ کروں چنانچہ میں ان اشخاص میں سے  
علی۔ عثمان۔ عبدالرحمن۔ سعد۔ زبیر اور طلحہ کو صرف نامزد کرتا ہوں اور  
نقرہ زنجیر ان کے ایک کا انہیں کے شوری پر چڑھتا ہوں۔ یہ لوگ اہل شریعت



جو میں فرار دیتا ہوں کسی ایک کو خلیفہ مقرر کرینگے گا۔ مل ابن اثیر۔

واقعات اوس انتظام کے جسکا تعلق طریقہ تعیین جانشینی حضرت عمر سے ہو  
اور جسکا ذکر آگے ہوگا اس کی طرف اشارہ کر رہے ہیں کہ حضرت عمر کا دلی مقصود  
حضرت عثمان کو (کہ جنہوں نے کثابت جانشینی حضرت عمر کی) بجانب حضرت ابوبکر  
لکھی تھی اور جس سے وہ بہت ہی مسنون احسان اور ان کے حق خلیفہ مقرر کرنا چاہتے  
تھے مگر چونکہ بتائید بالیسی اختیار کر و فکے یہ فرما چکے تھے کہ اگر میں کسی کو خلیفہ مقرر  
کر دینگا تو یہی کچھ عیب نہیں ہے کہ ابوبکر نے خود جو چاہے افضل سے خلیفہ مقرر کیا ہو  
اور نہ مقرر کر دینگا تو یہی مجھ کوئی اعتراض وارد نہیں ہو سکتا کہ میں نے جو محمد سے  
اور ابوبکر سے بہتر و افضل سے کسی کو خلیفہ نہیں کیا ہے اس واسطے وہ یہ سوچتے  
تھے کہ جو کچھ میں کہہ چکا ہوں اوس کے مخالفت بھی کوئی بات نہوا و خلیفہ ہی میرے  
بعد ہوں تو عثمان ہی ہوں چنانچہ در حقیقت حضرت عمر نے جو کچھ سوچا تھا وہی کیا  
کہ ہا شخون کو ایسے قواعد کی پابندی سے کہ جس میں لامحالہ عثمان ہی خلیفہ مقرر ہوں  
منتخب واسطے خلافت کے کر کے اور اپنے حق میں چند وصیتیں اپنے صاحبزادہ کو فرما کے  
اوس عالم کو سدھارے۔

لے رہے وصیتیں حضرت عمر نے حضرت علیؓ کی تئیں کہ جب میری وفات اختیار ہو تو ہم کو دالینا  
اور انہو دونوں میں میری بیعت میں ملا دینا اور اپنا دالینا اپنے میرے پہلو پر یا میں پر اور با ان اپنے میری تھری  
پر لکھنا اور بعد کے میری انگلیں بند کر دینا۔ اور میری کفن میں سیاہ روی کرنا کیونکہ اگر میری لونزدیک خدا کوئی غیر  
ہوگی تو مجھ اور میرا چاہا لباس بدلہ میں غایت کر لگا و رنگ بھی میں لبا جائیگا اور میری قبر میں بھی سیاہ  
روی کرنا لگا کر میرے لیے نزدیکی خدا کو خیر ہو تو میری مدعا یہ کہ وہ میں سے ہوں تو  
انہی رنگی اسپین جو جاوگی کہ میری پسلیاں ایک دوسرے مل جائیگی اور کوئی عورت میرے ہاڑے کے ساتھ نہ لگے بلکہ او میری طرف  
اور صفات سونہ کرتا جو مجھ میں نہیں ہیں کیونکہ خدا میری حاجت بخیر لیا فقیر اور جب تم میرا جنازہ لیکر نکلتا تو طلحہ میں



لیکن اپنے مقصد حقیقی پر کامیابی کے واسطے جسین حق تلفی علی مرتضیٰ کی اور خلیفہ کرنا عثمانی  
 کا مقصد تھا انکو جاریہ نہ تھا کہ ایک راہ گریز حالت غشی کی جو ایک شاخ سی بالیسی کی تھی جسکا ذکر اوپر  
 ہو چکا ہے اختیار نہ کریں۔ حالت غشی درمیں جنت اور میوہ ہا ہی جنت کا سمانہ اور شاہد  
 و حقیقت حثیت خواب کی رکھتی ہے جسکی تبصیر صاف ہے یعنی جب انہوں نے اپنے دلیں  
 یہ قصد مصمم کر لیا کہ میں اپنا جان نشین ایسے شخص کو کر دنگا کہ جو لوگوں کو راہ حق پر لجاوے  
 اور جو اس امر کے لیے سب سے اعلیٰ ہے اور اشارہ علی مرتضیٰ کی طرف کیا اور اسکے  
 بعد ہی قبل اسکے کہ اُنکے دلیں اسکے حشرات خیالات پیدا ہوں نورانی وہ  
 غش ہو گئے اور جنت و میوہ ہا ہی جنت کو شاہدہ فرمایا تو درحقیقت یہ ایک بشارت  
 انکو اس قصد مصمم کے صلہ میں تھی جو علی کے واسطے ظاہر کیا تھا جسین اس بات کا  
 اشارہ تھا کہ تنے جو علی کو جان نشین اپنا مقرر کر دینے کا مصمم ارادہ کر لیا ہے اسکے  
 صلہ میں یہ جنت و میوہ ہا ہی جنت سب تمھارے واسطے موجود ہیں لیکن جبکہ وہ  
 غش سے چونکے تو کشت ادنکی پلٹ گئی لہذا وہ صلہ بھی جو اس ارادہ کے ساتھ  
 لازم و ملزوم تھا پلٹ گیا اور تازہ رائے چونکہ ضد اس ابتدائی قصد مصمم کی تھی پس  
 صلہ بھی اسکا غرور ہے کہ ضد اس ابتدائی ارادہ کے صلہ کی ہو۔ ایسی  
 صورت میں نہایت افسوس کے ساتھ میں ذمی علم سائل سے پوچھتا ہوں کہ  
 حضرت عمر بشارت کے رد کرنے والے صلہ بشارت سے مردود ہوئے یا نہیں  
 اور فلسفانہ حثیت سے اگر ہم اس حالت غشی کو غور کرتے ہیں تو سوائے  
 میں جلدی کرتا ہوں لیکن اگر میری یہ حد اکثر حد خیر ہو تو تم پہلوں میں نہ کہ جلد ہو چکا ہو کہ اگر میں قابل ہیں ہوں تو تم میں گنہگار  
 ایک شخص کو کہ جو اوٹھا ہو تو وہ جلد اور وہ دیکھو بشارت میں جس جو وصایا حضرت عمر نے فرمائے ہیں اس کو آخری حد کے وجود کو  
 خود فرستے ہیں لیکن ابتدائی قصد انصار کے متعلق جو وصیت ابو نوز جہم کو کی ہے اس کی نسبت کیا تماشکی بات ہو کہ جبکہ  
 تیار نہیں ظاہر کیا کہ اس سے اول کا کیا مقصود تھا۔ مؤلف حق عنہ







اور دونوں طرح اپنے خیال کے موافق ایسی کارروائی سے وہ بلاعت حد کے  
 گھر کو سدھارے۔ اِنَّ تَابَ وَاتَّكَرَ الْيَكْفُورُ اَجْعَلُوهُ اَمْسِ اَنْتُمْ اَمْسِ  
 سے حضرت عمر کا لامحالہ مدعا پورا ہونا میں اس حیثیت سے  
 بیان کرتا ہوں کہ عبدالرحمن جو حضرت عثمان کے بہنوئی تھے وہ بمقابلہ حضرت  
 عثمان کے خلیفہ مقرر ہو چکے نہ اپنا خلیفہ مقرر ہونا پسند کر سکتے تھے اور نہ کسی اور کا اور  
 سعد کینہ علی مرتضیٰ سے رکھتا تھا وہ کسی طرح علی مرتضیٰ امارت پر راضی نہیں ہو سکتا تھا  
 جیسا کہ خود علی مرتضیٰ نے ہی یہی پیشین گوئی کی ہے جس کو میں ابھی آئندہ بیان  
 کروں گا۔ ایسی حالت میں کیا ہمارا یہ بیان غلط قرار پا سکتا ہے کہ سوائے حضرت  
 عثمان کے کوئی اور خلیفہ ہو سکتا تھا؟ چنانچہ یہی ہوا۔ اور حضرت عمر کی بدولت پیشی  
 اور انتظام ایسا نہ تھا کہ جس میں کوئی دھوکا کھاتا علی مرتضیٰ نے اسی وقت حضرت عباس  
 عم پیغمبر سے صاف کہہ دیا تھا کہ تھ پہریم سے خلافت نکل گئی (کامل ابن اثیر) اور جب  
 حضرت عباس نے پوچھا کہ کیونکر تب آپ نے نہایت تشریح کے ساتھ فرمایا کہ میرے ساتھ  
 عثمان کو شریک کیا ہے اور یہ وصیت کی گئی ہے کہ کثرت الراء پر عمل کیا جاوے اگر  
 مساوی الراسے ہوں تو اوس کو خلیفہ کرنا جس کی طرف عبدالرحمن کی رائے ہو اور  
 عثمان عبدالرحمن کو ساسے ہیں اوس کی مخالفت نہ کرے گا اور سعد مجھ سے ذاتی کینہ  
 رکھتا ہے وہ بھی عثمان کی مخالفت نہ کرے گا جب یہ دونوں طرف دار عثمان کے ہیں  
 تو بقیہ اصحاب شور و ملل اور زبیر نے لو فرضنا اگر میری نسبت ووٹ بھی دیا جس کی  
 مجھ پر اُمید نہیں ہے تو بھی میں کامیاب نہیں ہو سکتا کیونکہ عبدالرحمن کی رائے کو  
 ترجیح دی گئی ہے یہ سن کر حضرت عباس غمیدہ ہوئے اور فرمایا کہ میں نے اسی وقت  
 جب کہ عمر نے تمہارا نام شوری میں داخل کیا تھا مگر منع کیا تھا کہ تم شریک نہ ہونا  
 اور اب بھی یہ قوم و اصحاب شوری جو کچھ تم سے کہیں انکار کرنا مگر یہ کہ متوجہ نہ کریں



اور ان لوگوں سے ہمیشہ ڈرتے رہنا چاہیے کہ ہمیشہ ہم سے امر خلافت کو دفع کرتے  
 رہے ہیں بیان تک کہ ہمارا عزیز اور سہر مشرف ہوا۔ اور پھر انہیں فرمایا کہ امر خلافت کو کوئی  
 جسے نہیں لینگا مگر شر سے ایسا شر کہ جسکو کوئی بکلی نفع نہیں پہونچا سکتی اس حقیقت کے  
 معلوم ہونے کے بعد کون وجہ مانع اس یقین کی ہو سکتی ہے کہ حضرت عمرؓ کا خالص اور  
 ولی منشا حضرت عثمان کے ہی ولید و حامد اور جانشین مقرر ہونے کا نہیں تھا۔ اور انہوں نے  
 وہ انتظام اور اہتمام اسی لیے نہیں کیا تھا کہ بعد حضرت عثمانؓ کے ہر کوئی خلیفہ مقرر  
 ہی ہو سکے۔ اور جب کا خلیفہ ہونا مطالبی اولہ کی اوسى بالیسی اختیار کر دہ سکنا۔ اور  
 زیادہ مسلمت یہ تھی کہ اس خاندان میں جس میں حضرت عثمانؓ خلافت ہانے سے اس کی  
 اوس اصل غرض میں پہنچیں مبنی سے خلافت کو خاندان رسالت سے انہوں نے  
 نکال لیا تھا اور انہیں کامیابی کی قطعی امید تھی کہ بنی امیہ کے تعصب ویریت کا مقتضی  
 یہی تھا کہ خاندان رسالت کا قلع و قمع ہو۔ گو اس میں شک نہیں ہے کہ حضرت  
 عثمانؓ کے عہد میں ہی بموجب اول قواعد قرار دادہ کے جو حضرت عمرؓ نے مستعمل  
 انتخاب خلیفہ کے قرار دے سے متعلق پارٹی کا منتسل واجب ہوا اور علی رضی  
 کی نسبت حضرت عمرؓ جانتے والے تھے کہ وہ ابتدا میں ان خلافتوں سے مخالف رہے ہیں  
 اب بھی مخالفت کریں گے لیکن گو اوس حکم کی تعمیل کی جرات اوس وقت حواہ اوس  
 عہد میں ہوتی ہو لیکن اوس حکم کی تعمیل عہد معاویہ جانشین حضرت عثمانؓ میں ہو گئی  
 کہ اوسى بالیسی پر عمل نے علی رضی کے حوالے سے محراب مسجد کوفہ کو رنگین کر دیا اور  
 پھر اوسى بالیسی کے عمل کا نتیجہ ان کے عزیز و اکبر کی شہادت سے متعلق رکھتا ہے  
 اور آخر کار بزرگواروں کے جانشین کے عہد میں قتل حسینؓ پر اوسى بالیسی کے عمل نے  
 قطعی قلع و قمع خاندان رسالت کا کر دیا اور یہی شرح ہے نزدیک اوس فقرہ کی جسکو  
 لے ابو القداوہ کامل اپنی اثر جزو ثالث پہ سلسلہ اعمال شریعی۔



ہم اوپر ظاہر کر ائے ہیں۔

اب بنیہ ظاہر کرتا ہوں کہ حضرت عمرؓ نے جو عبدالرحمن کی رائے کو خاص ترجیح دی تھی وہ ادھار کی ایک نہایت ہوشیاری کی بات تھی جو حضرت عثمانؓ کے حق میں بہر طور مفید رہنمائی تھی۔ بلکہ واقعات طریقہ انتخاب شوریٰ یہ بھی اشارہ کر رہے ہیں کہ حضرت عمرؓ کو اپنی حیات میں ہی غالباً بعد مجروحی اور قبل اوس واقعات خواب کے جبکہ برابر لوگ ان کی عیادت کو آتے جاتے تھے عبدالرحمن اور نیز سعد سی جو علی رضی سے کینہ رکھتا تھا اندر بٹاب سازد بان کا موقع ملا تھا اور وہ خواب درحقیقت اوس سارش کے حصول نتیجہ کے لیے ایک راہ گریز تاویل کی حیثیت سے تھی۔

شرائط شور بہ حسب ذیل قرار دیے گئے تھے۔

۱۔ کہ مینجلا اشخاص نامزد کے ایک شخص کا برائے انتخاب تقرر مست خلاف ہوگا۔  
۲۔ کہ تین روز کے اندر غلیظہ مقرر ہو جائے گا۔

۳۔ اگر ممبران مساوی الرائ ہوں تو جس سمت عبدالرحمن کی رائے ہوگی وہ خلیفہ ہوگا۔

۴۔ کہ اگر اوس انتخاب سے مخالف رائے والے اتفاق کرنے والے ہوں گے تو قتل کر دیے جائیں گے۔

۵۔ کہ اگر چوں ممبران مختلف الاراد ہوں گے تو سب قتل ہوں گے۔

واضح ہو کہ ابو طلحہ انصاری کی ماتحتی میں حضرت عمرؓ نے ۵۰ نفر بدین ہدایت دے دیے تھے کہ وہ اصحاب شور سے کو عہد قحالی ہونے کے بعد ایک مکان میں جمع کر کے عملی کارروائی شور سے شروع کرادیں اگر دیکھیں کہ تین روز کے اندر فیصلہ نہیں ہوا یا جملہ ممبر مختلف الاراد ہیں تو بذریعہ اپنے ماتحت مختصر فرج کے سب کو قتل کرادیں۔



جب حضرت عمر اپنا عمدہ خالی کر چکے تو ممبران نے جس راہ میں دفن ہو گئے وہی وہی وصیت  
 واسطے انتخاب خلیفہ کے اعتبار کیا جو بطور انصاری کی سلم فرج کے محاصرہ میں تھا  
 سب سے پہلے مسٹر جریر بن عبد الرحمن نے کھڑے ہو کر سب ممبران سے رائے ظاہر  
 کر لی تو ہمیشہ کی بہرہ مند اپنی رائے کو پیش کیا تو ان کے بعد حضرت عثمان نے بھی رائے ظاہر کی اور ایک نفر  
 اپنے بابت دیا جس پر طلحہ نے کھڑے ہو کر اپنی رائے کو حضرت عثمان کے تفویض کیا  
 اور قبل اسکے کہ علی مرتضیٰ اپنی تقریر شروع فرما دیں زبیر نے اپنی رائے کو علی مرتضیٰ  
 کے تفویض کیا اسکے بعد علی مرتضیٰ اپنی جگہ کھڑے ہوئے اور تیرہ ویران تقریروں کے  
 جواب کے مخالف تین ایک ہرزور فصیح و بلیغ اسپیچ دی جس میں اپنے سب سے اولے  
 اور لائق تر اور سب سے مستحق ہو نیکا ممبران شور و غوغا سے استیفاء و جاہل جس سے کسی  
 انکار نہیں کیا اس حالت میں مسٹر جریر بن عبد الرحمن کی رائے ایک تو بہت ہی سلیقہ و بلندی ہی  
 سعد کی مفوضہ رائے سے اور وزلی ہو گئی۔ اب اگر عبد الرحمن علی مرتضیٰ کے  
 لیے راسی دیتے تو وہ اس وجہ سے کہ اونکی اور عثمان کے دوٹ مساوی تھے خلیفہ  
 ہوتے اور اگر عثمان کے نسبت راسی دیتے تو عثمان خلیفہ ہوتے اور اگر انہی نسبت  
 رائے دیتے تو وہ خود خلیفہ ہوتے کیونکہ اونکی ذاتی رائے اور سعد کی مفوضہ رائے  
 درجہ مساوات کا مقابلہ علی مرتضیٰ اور عثمان کے کہنی اور وہ اختیار ہی رائے  
 حضرت عمر کی عطا کی ہوئی اپنی رائے ظاہر کرنے میں مقابلہ علی مرتضیٰ اور عثمان  
 برابر کے دوٹ رکھنے والوں کے اونکو خود منتخب کرادنی لیکن دونوں نے ابھی سکوت کیا  
 اور یہی نسبت و دوٹ شین دیا۔

آسانی سے ایک شخص اونکے نامل کیوجہ شاید یہ ظاہر کرے کہ وہ تندرست و راجہ  
 کسی کے فرمان قتل کا نفاذ بحالت انکار کروہ جاپنے والی ہوں گے  
 لیکن میں یہ کہتا ہوں کہ اسوقت تک تو عبد الرحمن نے کسیکی نسبت و دوٹ



ہی نہیں دیا تاتا کہ معلوم ہوتا وہ کون لوگ ہیں جو اولیٰ کے نفاذ حکم سے انکار یا  
 اختلاف رکھنے والے ہیں۔ یا اگر اس تقریر علی مرتضیٰ کا جو اولیوں نے نہ مانی تھی  
 نتیجہ قتل کا سمجھ لیا گیا تاتا تو یہی یہ غلط فہمی تھی۔ اور ان کے ارشاد کی شان صرف  
 اس قدر ہے کہ وہ بمقابلہ اپنے کسی دوسرے کو مستحق اور اولیٰ تر اس کام کے  
 واسطے نہیں مانتے تھے جب کہ خود حضرت عمرؓ نے بھی جواب دیکھنے سے پہلے  
 ان کو اسی امر کے لائق تسلیم کیا تھا۔ اور ان کی تقریر کا نتیجہ نہیں ہو سکتا ہے  
 کہ وہ تقریر عثمانؓ کی بعد اولیٰ کی خلافت میں رختہ انداز ہو کر امن عام خلافت میں نقص  
 ڈالنے کے باعث ہوں گے اور انہوں نے پہلی خلافتوں میں بھی کوئی رختہ نہیں ڈالا  
 تھا اور یہ ایک عام قاعدہ کی بات ہے کہ ہر وہ شخص جو حقیقت مستحق خلافت  
 ہو مگر کسی وجہ سے جب بادشاہ ہو جاتا ہے تو تمام لوگ جو زیر حکومت رہتے ہیں  
 کو اقتقاد اولیٰ کا مخالف اعتقاد حکومت ہو تو اس سلطنت کا اتباع کرنے والے  
 ہوتے ہیں گو وہ اس بادشاہ یا خلیفہ کو برحق خلیفہ یا بادشاہ قبول کرنے والے  
 ہوں یا نہ ہوں کیونکہ خلیفہ برحق ہونا اور چیر ہے اور اتباع تو ان میں خلافت اور  
 بات ہے اگر میری پر اسے قبول نہ کیجاسے اور عہد الرحمن کی وجہ سکوت وہی  
 گراہت قتل مانی جائے تو میں افسوس کرتا ہوں کہ انہوں نے اوسے وقت جبکہ  
 یہ شرائط داخل شوریٰ کئے گئے تھے اپنے اسے ظاہر کی ہوتی اور اگر حضرت عمرؓ  
 اوسے قبول نہ کرتے تو شوریٰ میں داخل ہونے سے انکار کر دیا ہوتا مگر شاید انکو  
 حضرت عمرؓ کی خوش مزاجی سے خوف ہوا ہوا اور یہ خیال کیا ہو کہ کہ قبل اس سے  
 کہ وہ اپنا عہدہ خانی کر کے نہ خاک ہوں عدد کلمی کے جرم میں مجھ ہی کہیں زندہ درگور  
 نہ کر دیں۔ بہر حال کچھ ہو میں اس امر کو قبول نہیں کر سکتا کہ وجہ تامل اور تردد کی  
 نفاذ حکم تقریر خلیفہ میں اور ان کو گراہت قتل سے اور ان لوگوں کے ہتی جو مخالف رائے



ہوتی اور جن کی نسبت حضرت عمرؓ باوجود ان کے اہل بیست قبول کہنے کے بھی قتل کا حکم  
دے گئے تھے اور کچھ پروا اس جرم کی سزا کی نہیں کی تھی بسکلی تعریف خدا کے اپنے کا ذیل  
اسد معدن کی ہر جگہ قتل کسی جو من کے قتل عمد سے ہو۔

بن جہان تک غور کرتا ہوں وجہ تردد اور تاہل عبدالرحمن کی یہ پانا ہوں کہ  
حقیقت میں وہ بھی علیؓ مر رضیؓ کو لڑ کیا برنبا سے اور مجتہدوں کے جو اس وقت علیؓ  
نے بطور اسٹاٹس دیا ان فرما لی تھیں اور کیا برنبا سے اور مجتہدوں کے جنگی رو سے  
بقابلہ انصار رہا جر خلافت کے اوچک لینے میں سقیفہ کے روز کا سیاب ہوئے  
تھے اور جنگو علیؓ مر رضیؓ نے دربار خلیفہ صاحب میں ظاہر کیا تھا اور جنگو سکراد وقت  
لوگوں نے یہ کہا تھا کہ اگر اپنی یہ جہتیں نبیل اسکے کہ ابو بکرؓ پر انتقاد خلافت ہو سنی  
جائیں تو ایک شخص کو بھی کہیں اختلاف نہوتا اور کیا برنبا سے دستور قدیم ملک  
عرب کے کہ جسکے رو سے وہ سوروشی سردار اور غنزا وہ کما اور محافظہ خازن کبہ کے  
عہد حضرت ابراہیمؓ سے چلے آتے تھے اور جس سے واری و امارت کے اپنے گھر  
میں برقرار رکھنے کے لئے پیغمبرؐ نے اپنے زلمہ کی کے ہر حصہ میں ادھر اہل جاذب اور  
ولیعہ قرار دیا تھا اور وہ واقعات جانشین اور ولیعہ کی واری و امارت و خلافت پر تھیں  
اسکا مستحق جانتے تھے کہ زمام خلافت علیؓ مر رضیؓ کے ہی ہاتھ میں ہو لیکن یہ ظاہری و سبکی  
چاٹ نے جو حضرت عمرؓ کے عہد سے زبان کو بڑا گلی تھی بقابلہ اپنی غرور و جہت کے بھال  
کے انکو گوارا نہیں کرنے دیا کہ حق اپنے شعیب مرکز پر قائم ہو اور یہ کھٹکا ہوا کہ اگر علیؓ مر رضیؓ  
خلیفہ ہو گئے تو ہمیشہ مجھے حاصل نہیں ہو گا جو سالہ کے عہد حکومت میں ہو سکتا ہے سو سٹے  
اونوٹنے تاہل کر کے اس سازش کی بنا پر کہ جسکا اشارہ اوپر ہو چکا ہے علیؓ مر رضیؓ سے  
خلافت شرط شورشی کے ایک فی شرط سیرت ٹھیں پر عمل کر نیکی لگا کر خلافت قبول کی

۱۰۔ یہ انکارہ ہوا اس طریقہ تقسیم تمام کی طرف جسکو حضرت عمرؓ نے بر خلافت طریقہ پیغمبرؐ کے قرار دیا تھا ۱۰



کو کہا جس میں صریح یہ پہلو مضمر تھا کہ علی مرتضیٰ کبھی اس شرط کو تسلیم نہیں کریں گے کیونکہ علی مرتضیٰ  
 سوای قرآن اور سنت رسول کے تیسری چیز سیرت کسی غیر معلوم کی کی طرح قبول نہیں  
 کر سکتے تھے جو خلافت میں اسلام تھا اور علی مرتضیٰ کی اس سیرت کو ہر کوئی جانتا تھا اور ظہور  
 اگر تسلیم کر لیا تو ان کے اس تسلیم سیرت شخصین سے استدلال تسلیم خلافت حقہ شخصین ا  
 لازم آجا و گنا اور وہ مثل ہمارے اور برابر ہمارے ہو جائیگا اور یہ امر سر خلافت ان تمام  
 واقعات کے ہو گا جن میں اونہوں نے اونکا برحق خلیفہ ہونا قبول نہیں کیا ہو اور یہی وہ  
 بات ہے کہ جسکو میں سازشی کار روای کہتا ہوں کہ یہ امور میں تمہارا عبد الرحمن کے  
 دماغ کے قبول کرنے والا نہیں ہوں اسکے ساتھ عبد الرحمن نے یہ بھی سوچا تھا کہ علی  
 مرتضیٰ اگر سیرت شخصین پر عمل کریں گی شرط منظور کر لی تو غزیرہ عثمان سے بھی اسی امر کے  
 متبول کرنے کو پوچھوں گا اور وہ بھی قبول کر لیا اور ایسی حالت میں بہر درجہ سنا  
 کارہیگا اور سوت میں دوث اپنے سارے کے لئے دوں گا۔ لیکن افسوس ہے کہ عبد الرحمن  
 کو اگر یہ کارروائی اونکے ذکاوت طبع قبول کی جائے کا سیلابی اپنے خیال کے موافق نہ ہوئی  
 کہ علی مرتضیٰ نے صاف انکار کر دیا کہ میں سیرت شخصین پر عمل نہ کروں گا بلکہ فسق  
 اور سنت رسول کا عامل ہوں اور یہ ہو گا کہ اسی کی توقع علی مرتضیٰ سے ہو سکتی تھی کہ وہ  
 سید ہے راہ مستقیم پر چلنے والے تھے تب عبد الرحمن نے حضرت عثمان سے پوچھا وہ  
 نور ازدار تھے ہی اونہوں نے فوراً قبول کر لیا اور عبد الرحمن کی صریح رائے نے  
 ابتدا سکوت کی وجہ سے فائدہ حاصل نہ کر کے اونہیں کے حقیق فیصلہ خلافت کا  
 کر دیا اور وہ نا واجب طور پر خلیفہ مقرر ہو گئے اور علی مرتضیٰ کی وہ پیشین گوئی  
 صادق نکلی کہ خلافت پہر سے نکلی، جسکو اونہوں نے اپنے چچا عباس  
 سے حضرت عمر کی حیات میں ہی کہہ دیا تھا اور ایک دوسرے موقع پر ہی ذکر ہکا  
 خطبہ شمشیرین فرمایا ہے۔



لیکن میں دریافت کرنا ہوں کیا اس عملی کارروائی سے حضرت عثمان کی بناء خلافت پر کوئی نکتہ چینی نہیں ہو سکتی؟

یاد رکھنا چاہیے کہ جیسے بموجب شرائط مقررہ موصی کے عمل کی حالت میں کسی مسئلہ پر کوئی سظم قائم نہیں ہو سکتا، ویسے ہی موصی کی کسی ایک شرط مقررہ کے خلاف ہی کسی مسئلہ پر عمل اس مسئلہ کے صحیح واقع ہو سکیں پاسداری نہیں کر سکتا۔

اس مسئلہ میں جو زیر بحث ہے ہم صرف دو ہی غلطیاں اس عملی کارروائی میں دکھاتے ہیں۔  
 اولاً یہ کہ جب اصحاب شوریٰ سعودی الیہ تھے تو عبدالرحمن کو صرف بلا کسی پہلی پیش درستی کے کسی کی نسبت و دوث دیدینا چاہیے تھا انہوں نے سکوت کر کے شرط شوریٰ کی عدم تعمیل کی۔  
 دوم یہ کہ۔ برخلاف شرائط شوریٰ کے عبدالرحمن نے سیرت شیعین کی ایک نہ جدید شرط لگائی اور اسی پر نضر خلیفہ کا انحصار کرنا جسکا انہیں کوئی اختیار باضابطہ حضرت عمر کی طرف سے حاصل نہیں تھا۔  
 پس برخلاف شرائط شوریٰ کے وقوع امور بالا کا صحت انتخاب حضرت عثمان کو بھروسہ کرتا ہی اور اسی بنا پر میں نے انکا خلیفہ ہو جانا نا واجب طور پر ظاہر کیا ہے۔ اور جب خود حضرت عثمان نے سوائے عمل قرآن اور سنت رسول کے سیرت شیعین پر کہ جو معصوم نہیں تھے عمل کا اقرار کیا اور وہی اقرار انکا باعث انکے خلیفہ ہونیکا ہوا تو صحیح ہے کہ خود انہوں نے اپنا حق خلیفہ ہونا قبول کر لیا کہ سوائے قرآن اور سنت رسول کے سیرت شیعین جو غیر معصوم تھے اس پر عمل کرنا جائز اور انکی سیرت پر عمل کا اقرار نا واجب تھا۔

اگر وہی ظلم سائل اور ان کے ہم خیال ان واقعات کو جس حیثیت سے کہ میں نے ظاہر کیے کوئی سظم بناؤ خلافت حضرت عثمان کے لیے قبول نہ کریں گے تو میں بہت خوش ہو گا اگر وہ کسی وقت میں اس کے خلاف اسے ظاہر فرمائیں گے۔ اگرچہ ہمارے نزدیک تو شروع سے ہی تمام کارروائی شوریٰ نہیں بلکہ بنا بر شور و یک غلط اصول پر مبنی ہے بلکہ موافق اس با ایسی کے طور پر ہے کہ جبکہ رو سے خلافت دستور قدیم ملک عرب کے قانون وراثت و امارت فی النسل کو حضرت عمر نے



منسوخ کر کے خلافت کو حاصل کیا تھا اور تقلید حضرت عمرؓ پر ایسی شیعہ اور سنی کی معیار دکھائی دیتی ہے کہ شیعہ تو وہ لوگ ہیں جو امارت اور وراثت کے مسئلے میں اور سنی وہ ہیں جو ان کے خلاف اس بات کے قائل ہیں کہ جسے دو چار آدمی ملکر خلیفہ کر دیں بس وہی بادشاہ ہوگا۔  
 یہاں تک تو میں نے شرائط شوریٰ کی عدم تعمیل کی بنا پر حضرت عثمان کے صحیح خلیفہ قبول کرنے میں نقائص دکھائے جو مشرکین کی اعلیٰ کارروائی سے متعلق تھے اور اب میں یہ امر ظاہر کرتا ہوں کہ شروع سے ہی تمام کارروائی شوریٰ سے غلط اصول پر حضرت عمرؓ نے قرار دی تھی اور اس وجہ سے ہی حضرت عثمان صحیح خلیفہ قبول نہیں کیے جاسکتے ہیں۔  
 حضرت عمرؓ نے چوتھے شخص کو واسطے امر خلافت کے بشرائط نامزد کیا تھا جس میں ایک شرط یہ تھی کہ اگر چوں شخص مختلف الایا ہوں تو سب قتل کر دیے جائیں۔

اصول انتخاب کا یہ ہے کہ جو شخص واسطے کسی امر کے نامزد کیے جلتے ہیں تو انتخاب انکا دوسرے شخصوں کے ہاتھ میں ہوتا ہے کہ ان دیگر اشخاص کی رائے فیصلہ اس نامزد کی لاکر دیتی ہے جیسا کہ یہی اصول اس زمانہ میں بھی ہماری آنکھیں دیکھ رہی ہیں اگرچہ وہ قرار دیا جائے تو کہیں کوئی امر طر نہوا اور وہ امر سطل رہے لیکن حضرت عمرؓ نے جو یہ خلاف اصول عمل کیا تو میں پوچھتا ہوں کیا وہ اس اصول سے ناواقف تھے اور کیا وہ یہ نہیں جانتے تھے کہ ہر شخص نامزد کے لیے خواہش ہوگی کہ میں ہی اس امر کے لیے منتخب ہوں اور وہ اپنا وٹ اپنے ہی لیے دینے والا ہوگا۔

بشیک وہ جب کچھ جاننے والے تھے لیکن ایسا کرنے میں انکو ہوسا اور اللہ ان اپنے مفید مطلب قیجہ ہائیکا نہیں تھا اس واسطے وہ مجبور تھے کہ انہیں اشخاص کو انتخاب کے لیے ہی نامزد کریں اور ایک ایسی شرط لگا دیں جو سب کی غرض ذاتی کی جڑ کاٹنے والی ہو۔ کیونکہ کوئی شخص بھی ایسی صورت میں اپنی جان کو ہلاکت میں ڈالنا گوارا نہیں کھاتا اور آیت ولا تعلقوا بالیدیکم الی التھلکۃ اس عطف اشارہ کرنے والی تھی



کچھ شبہ نہیں ہے کہ جب مہرین کسی ابو طلحہ اور اس کے سوا کسی کو دیکھتے ہوئے اپنی موت کی تصویر انکھون میں ہر جانی ہوگی۔ اس شرط کا بجز اس کے اور کچھ نتیجہ نہیں ہو سکتا تھا کہ یا دو دو شخص مساوی الہ اسے ہوں یا تین ایک طرف اور تین ایک طرف یا سب ایک طرف اور علی مرتضیٰ تھا۔

پہلی دو صورتوں مساوی الہ کے کی حالت میں انتخاب کسی کا نہیں ہو سکتا تھا جب تک کہ مجملہ انہیں اشخاص کے ایک شخص کی اسے کو حضرت عمر وہ عزت عطا فرماتے جو ایک چیرمین کیٹی کی اسے کو عزت ہونی چاہیے۔ چنانچہ حضرت عمر نے سب پہلو و نیز نظر کر کے وہ عزت اس شخص کی اسے کو دی جو ان کے مطلوب کا بہنوئی تھا اور جسکی بابت وہ اطمینان کر سوائے تھے کہ وہ بجز اپنے عزیز سالہ کے نہ اپنا خلیفہ ہونا پسند کر لگا اور نہ کسی دوسرے کا۔

یہیں سے تائید ہماری اس واسے کی ہوتی ہے کہ عبدالرحمن اور سعد سے انہوں نے شورائے کر کے انکو داخل شوریٰ کیا تھا اور وہ شرائط و نحوہ قرار دیے تھے جیسا کہ شرائط کا انضباط ضرورتوں زمانہ کے لحاظ سے ہوا کرتا ہے جیسے کہ ہر ملک کے قوانین اسی ملک کی ضرورتوں پر نافذ ہوتے ہیں۔ جو شرط بحالت مختلف الایا ہو چکے قرار دی گئی تھی اسکا اثر جہان حضرت عمر جانتے تھے کہ کوئی مقابلہ اپنی عزیز جان کے بچا قتل گوارا نہیں کر لگاوان یہی اطمینان رکھتے تھے کہ مجھے خدا کی عدالت میں قتل عدم و مومن کے جرم میں جوابدہی کے لیے جائیگی نوبت ہی نہ آئیگی۔

کچھ شبہ نہیں ہے کہ یہ سب کارروائی بالکل اسی پالیسی کی بنا پر تھی کہ جسکی رو سے قانون وراثت و خلافت فی النسل کو حضرت عمر نے برخلاف دستور قدیم ملک عرب کے ٹوڑا تھا۔ درغہ ہکو کوئی بنادے کہ بحالت مختلف الایا ہو چکے انہوں نے سب کے قتل کی شرط کیوں لگائی۔ اور سب کی آنادی کو کیوں قطع کیا؟۔



اور اگر شرط لگائی تھی تو پہلے کے بعد کے لیے کیوں نہیں کوئی انتظام کیا؟ اور اگر وہ پیغمبر کی نسبت یہ عقیدہ صحیح رکھنے والے تھے کہ انہوں نے اپنے مابعد زمانہ کا کچھ انتظام نہیں کیا تھا تو یہ انتظام شور سے کر کے حضرت پیغمبر کی رائے پر فوقیت کیونٹا ہونڈ ہی؟

اس تمام تقریر کے بغور ملاحظہ کے بعد جو کچھ نتیجہ حاصل ہونا چاہیے اس کی روش کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے اُس منشاء اور غرض سے جس کو سائل نے ایک فضیلت اُنکے لیے قرار دی ہے کسی عزیز و قریب کو اپنا جانشین نہیں کیا؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ وہ وجود تھے جو ہماری تحقیق سے کافی طور پر ظاہر ہوتے ہیں۔ یہاں تک میں نے حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کی نسبت اپنی محققانہ رائے ظاہر کی کیوں نہیں انہوں نے اپنے کسی عزیز و قریب کو اپنا جانشین قرار دیا۔

اب میں حضرت عثمانؓ کی نسبت اُس دعویٰ کی تطبیق خود اپنے محترم سائل سے چاہتا ہوں اور نہایت ادب سے دریافت کرتا ہوں۔ فرمائیے کہ اُن بیچارہ کو اُنکے افعال و کردار کے سبب سے کہ جب تک تعلق اُنکے زمانہ ظلمت سے ہے کہ کب اس امر کا موقع ملا کہ جو خواہش اُنکی تھی وہ پوری ہو جیسا کہ صاحب تاریخ کامل کے علاوہ دیگر مؤرخین نے بھی بہت تفصیل سے اُنکے قابل افسوس حالات کو جو صحت سے تجاوز کر گئے تھے اور جو بہت ہی قابل شہادت کے ہیں قلب بند کیے ہیں اور جنکا حال یہ ہوا کہ وہ اپنے گھر میں قید ہو گئے اور بالآخر اسی حسرت و افسوس میں کہ کسی کو اپنا جانشین کرتے۔ مسلمانوں کی نہیں نہیں۔ اصحاب پیغمبرؐ کے ہاتھوں سے قتل کیے گئے۔

میں نے بالخصوص اُن صحابہ کے جو قتل حضرت عثمانؓ میں شریک تھے اور جنہوں نے حضرت عثمانؓ کو قتل کر کے "الصحابۃ کلہم عدول" کے معنی آشکار کر دیے ہیں نام نہیں گناہ ہیں۔ اُنکے نام پوشیدہ نہیں ہیں۔ صاحب تاریخ کامل نے بہت تفصیل



سے واقعات قتل اور قاتلون کی فہرست کو درج کیا ہو۔ اس واسطے مجھے ضرورت نہیں معلوم  
 ہوتی کہ میں ہی اس مقام پر اُنکے نام لکھوں مگر سچلہ اُنکے میں حضرت محمد بن ابی بکر خاں  
 المومنین (صاحبزادہ حضرت ابوبکر خلیفہ اول و برادر حضرت عائشہ) کا نام ضرور نظام  
 کرونگا جنکی نسبت صاحب تاریخ الخلفاء کی تحقیق یہ ہے کہ حضرت عثمان کی دُعا پر ہی ابن  
 نے پکڑی تھی۔ افسوس !!!

مگر میں یہ ضرور کہوں گا کہ اگر وہ استخلافت کر لیا موقع پاتے تو مجھو اُنکی گزشتہ کارروائیوں  
 کی نظر سے یقین ہو کہ وہ اپنے سابقین کے قدم بقدم ایسی بالیسی اختیار کرتے کہ  
 خلافت خاندان رسالت میں نہ جاسکے اور اُنکی قوم کے قابو میں ایسی شان سے رہے  
 کہ جسکے مقابلہ میں خاندان رسالت تباہ ہو جائے اور جسکے آثار اُنکے بعد موجود رہے  
 اور جسکی وجہ سے تباہی خاندان رسالت کی نمود میں آئی۔

بیان تک میں اپنی دانست میں ذیل علم سائل نے جو دعویٰ کیا تھا اُسکے امرا دل کی  
 حقیقت کو اچھی طرح دیکھا چکا۔ اب میں دوسرے اس امر کی کہ وہ خلفاء شہوات نفسانی  
 سے پاک و صاف اس عالم سے اُس منشاء کو تشریف کے لئے حقیقت ظاہر  
 کرتا ہوں۔

ہمارے ذیل علم سائل نے یہ دعویٰ کر لیا ہے کہ ایک موقع پر وہ خلفاء کی نسبت یہ  
 ظاہر فرما چکے ہیں کہ وہ خلفاء دوم واپسین تک صراطِ مستقیم پر ثابت رہے۔ اس دعوے  
 کی حقیقت میں یہ امر قابلِ اطمینان کے ہم دیکھا چکے ہیں کہ دعویٰ ذیل علم سائل کا محض  
 غلط ہوا و حائن واقعات کی جو اسکی تائید میں اُس موقع پر لکھے گئے ہیں اس مقام پر  
 اعادہ کی ضرورت نہیں ہی بیان میں صرف یہ سوال کیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ جو شخص  
 تادم واپسین خدا و پیغمبر کی ہدایتوں کے خلاف عمل کرے ہو اور جسکو پیغمبرِ مہدی



کر کے اپنی متعدد احادیث میں یہ فرما چکے ہوں کہ میں تم لوگوں کی نسبت نہیں جانتا کہ میرے بعد کیا کیا احداث کرو گے۔

اور نیز وہ آثار امام غزالی و امام فخر الدین رازنی اور امام تفتازانی کے بھی اس موقع پر یاد کرنے کے قابل ہیں جنکو ہم اس کتاب میں لکھ چکے ہیں اور انکا بیان اعادہ طوالت کی غرض سے نہیں کیا جاتا ہر لیکن انکا مقصود صفات و صریح یہ ہے کہ پیغمبر ہنوز دفن ہونے پہلے سے تھے کہ یہ بزرگوار ہوا و ہوس نفسانی میں پڑ گئے اور دین میں احداث ڈال کر پیغمبر کی پیشین گوئیوں کی صداقت کر دی۔ کیا خوب شاعر نے کہا ہے۔

ہر غدیر خم کا قاتل اور سقیفہ کا کوئی | است احمد میں حق ناحق کا جھگڑا رہ گیا

پس ایسی حالت میں کیا انکی نسبت یہ کنسار واپوسکتا ہے کہ وہ شہوات نفسانی سے پاک و صاف اس عالم سے اس عالم کو سد ہارے۔ کہی نہیں۔ کہی نہیں۔

اگرچہ مجھے خندان ضرورت نہیں ہے کہ میں اور احادیث پیغمبر جنکا تعلق مدد و عین مسائل سے ہے اس مقام پر لکھوں مگر کچھ ہرج بھی نہوگا اگر میں حضرت ابو بکر کے اس خطبہ کے علاوہ جو انہوں نے اپنی خلافت میں پہلا خطبہ پڑھا ہے اور جس میں شیطان کو اپنے اوپر تسلط ہونے کو ظاہر فرمایا ہے۔ ایک حدیث پیغمبر اور ایک فتویٰ حضرت امام ابو حنیفہ صاحب کا بھی کہ جسکا تعلق زاعلم مسائل کے شیخ اول سے ہے اس مقام پر لکھنا اپنی تقریر کو انکی نسبت ختم کروں حضرت ابو بکر کا وہ خطبہ توجہ کا میں نے ابی اوپر ذکر کیا اس کتاب کے صفحہ ۱۷۷ بحث اخلاق حضرت ابو بکر میں دیکھنا چاہیے جسکو میں نے تاریخ الخلفاء علامہ سیوطی اور صواعق محرقہ علامہ ابن حجر مکی سے لکھا ہے اور وہ حدیث اور فتویٰ امام ابو حنیفہ صاحب کا ہے۔

وہ حدیث

عن حذیثہ اظہرۃ ابو بکر بن النبی | حدیفہ سے روایت ہے کہ اطلاع کی ان سے

علامہ دکنی و علامہ امام مالک صفحہ ۱۷۷۔



صلعم قال الشرك ذنبا خفيا من  
 دبیب النمل قال قلت یا رسول  
 اللہم وہل الشریک الا ما عبدنا  
 دون اللہ قال ثقلت اعدا  
 یا صدیق الشریک ذنبا خفيا من  
 دبیب النمل انزالہ النحاس مقصد دوم  
 از سند ابو یعلیٰ۔

ابو بکر نے کہ رسول نے فرمایا شرک چھوٹا  
 مین زیادہ تر پو شیدہ چال سے چوٹی کی کہا  
 مین (ابو بکر) نے رسول اللہ سے اور  
 اہل شرک وہ ہیں جو پستش کریں سوا  
 اللہ کے فرمایا پیغمبر نے تمہاری ان تہا  
 نام مین بیٹھا و صدیق شرک تم مین ہو  
 پوشیدہ تر سیکنے چوٹی سے۔

### فتوہ فتویٰ امام اعظم صاحب کا

ان ایمان ابی بکر الصدیق و ایمان  
 ابلیس واحد و دیکھو مختصر تاریخ بغداد  
 مؤلف ابن جزیرہ۔  
 یہ تحقیق کیا بیان ابو بکر صدیق اور ایمان  
 ابلیس کا ایک ہے۔

قول حضرت ابو بکر اور نیز اس حدیث اور فتوے سے امام ابو حنیفہ صاحب سے ظاہر  
 ہے کہ حضرت ابو بکر کے ساتھ ایک شیطان رہتا تھا اور انہیں شرک تھا اور وہ ابلیس  
 لعین کے ایمان سے کم ایمان رکھنے والے نہین تھے اور جس بزرگوار مین کہ پیغمبر  
 شرک ظاہر فرما دین اور ایک ایسا عالم اہلسنت کہ جسکے اس وقت دنیا مین کئی کفر  
 سنی مقلد ہیں انکے اور ابلیس کے ایمان کو میزان عدل مین برابر تو لیتا ہوا اور  
 جسکی تائید خود انکے قول مندرجہ خطبہ مذکورۃ الصدیق سے ہوتی ہو تو کیا ایسا بزرگوار  
 کی نسبت یہ قبول کرنا کہ وہ وہ مومن مسلمان تھا اور شہوات نفسانی سے پاک و  
 صاف اس دنیا سے جدا تھا قابل افسوس کے نہین ہے۔

حضرت عمر کی بابت ہم ایک موقع پر بہت تفصیل سے اس امر کو ثابت کر چکے  
 ہیں کہ جو کچھ اعمال حسنہ کرتے وہ سب بوجہ قانون قدرت کے اوس مقصد نظر



جسکو ہے اسی موقع پر لکھا ہوا اسی وقت ہو گئے جبکہ انہوں نے حیات پیغمبر  
میں نبوت میں شک کیا اور پیغمبر سے سختی اور درشتی سے بات چیت کی انکو پھیل  
بتلایا اور پیغمبر خدا کے مرض موت میں شور و غل مچا کر انکی آواز پر اپنی آواز کو ایسا  
بلند کیا کہ جس پر پیغمبر نے ناخوش ہو کر اپنے پاس سے انہیں نکال دیا اور بعد پیغمبر  
الہدیت کو اذیت پہونچانا اور دین اسلام میں بدعتوں کا قائم کرنا ایک طومار ہوا  
جسکے قول کی نسبت امام ابو حنیفہ صاحب نے مثل حضرت ابوبکر کے ایمان کے  
قول شیطان ظاہر فرمایا ہے۔

اس موقع پر انکی اُس غبن کو بولنا نہیں چاہیے جسکا انہما بعد اُنکے قتل کے ہوا  
جسکہ جائزہ بیت المال کا ہو کر کئی ہزار کی کمی ہوئی تھی اور جسکو وہ ہضم کر گئے تھے۔  
اسکے علاوہ انکی نسبت قابل یقین کے یہ بھی تحقیق ہو گیا ہے کہ انہوں نے پیغمبر خدا سے  
کہا کہ جو احادیث ہم یہود سے سنتے ہیں ہمکو اچھی معلوم ہوتی ہیں اگر آپ بھی انکو لکھ  
فرما کر اسے زنی انہیں فرمائیں تو ہم لکھ لائیں یہ سنکر پیغمبر خدا نے فرمایا کہ اگر عمر آیا تم  
متحیر ہوتے ہو (دین اسلام میں یا اسکے کامل اور پورا ہونے میں) جیسے کہ پیغمبر ہوسے  
یہود اور نصاریٰ سے تحقیق کہ میں ایسا دین روشن اور پاک لایا ہوں کہ اگر موتی بندہ  
ہوتے تو بخر میری بیروی کے انکو چارہ نہوتا (دیکھو مشکوٰۃ بروایت احمد و بیہقی)۔

یہی روایت ہے کہ وہ آنحضرت کے پاس ایک نسخہ توریت کالائے اور آنحضرت  
سے کہا کہ میں ایک نسخہ توریت کالایا ہوں آنحضرت سنکر چپ ہو رہے کہ حضرت عمر  
نے اُسکی تلاوت شروع کی اور خوب روئے۔ پیغمبر کا چہرہ متغیر ہو گیا کہ حضرت ابوبکر  
نے حضرت عمر کو سمجھایا اور انہوں نے پناہ غضب خدا و رسول سے بھی مانگی مگر پیغمبر  
نے اسطرح فرمایا کہ قسم ہر اُس خدا کی کہ جان محمد کی جسکے دست قدرت میں ہر اگر

اسکا ایک صفحہ مذکور کتاب ہذا دیکھو توضیح انور و کتاب منتظم فی تاریخ الملوک لالام مولف ابن جوزی



سوئی ظاہر ہوا اور تم انکی متابعت کر دو بیشک تم گمراہ ہو جاؤ گے اور راہ راست سے دور ہو جاؤ گے اور اگر موسیٰ زندہ ہوتے اور میرے زمانہ نبوت کو پاتے تو ضرور میرا اتباع کرنے لگتا اور می سے یہ روایت مشکوٰۃ میں لی گئی ہے۔

ایک یہ بھی روایت ہے حضرت عمر سے وہ خود فرماتے ہیں کہ میں نے ایک کتاب اہل کتاب سے لکھی اور آنحضرت کے پاس آیا آنحضرت نے پوچھا کہ یہ کیا ہے حضرت عمر نے کہا کہ یہ کتاب ہے کہ میں نے اُسکو واسطے لکھا ہے تاکہ زیادہ ہو علم ہماری طرف یہ سکر پیغمبر خدا اسقدر غصہ ہوتا کہ چہرہ سرخ ہو گیا۔

اسکے علاوہ حضرت عمر خود اپنی حالت کو خوب جاننے والے تھے اور حضرت علیؓ جو رازدار پیغمبر تھے اُن سے پوچھا کرتے تھے کہ آیا میرا ذکر تو منافقوں میں پیغمبر خدا کے نہیں کیا جسکا جواب وہ یہ دیا کرتے تھے کہ میں پیغمبر کا راز افشا نہیں کرتا اور تم خود اپنے نفس کے زیادہ عالم ہو یہ سکر وہ فرمایا کرتے تھے "بَلَّغْهُ يَا حُذَيْفَةُ اَنَا مِنَ الْمُنَافِقِينَ" (معنی امام ذہبی)

ایسی حالت میں میں نہیں سمجھ سکتا کہ کس طرح سے ایک ایسے شخص کی نسبت (جنے باوجودیکہ خدا نے حکم دیا ہو کہ پیغمبر کی آواز سے بلند آواز کر کے اُس سے گفتگو نہ کر دے) اُس شخص نے پیغمبر سے سختی اور درشتی کے ساتھ کلام کیا ہو۔ پیغمبر کو بخل سے نسبت دی ہو۔ مرض موت میں بر خلاف مرضی اور خوشنودی پیغمبر کے ایسا غل اور شور مچایا ہو کہ سپر پیغمبر نے ناخوش ہو کر اُسے اپنے پاس سے اٹھا دیا ہو۔ جسکے قول کو امام اعظم صاحب شیطان کا قول بتلانے ہوں۔ جو خود اپنے آپ کو منافق سمجھتا ہو۔ جسکی نسبت پیغمبر یا ارشاد کرتے ہیں کہ بیشک اگر موسیٰ کو تم دیکھو تو مجھے چوڑ دواور سوئی کی پیروی کرو۔ جسکی نسبت یہ بھی ارشاد کرتے ہوں کہ میں دین روشن اور کامل لا باہر ہوں لیکن تم اُسکو روشن اور کامل کہہ نہیں سکتے بمقابلہ نوریت کے اور اُس سے



اپنے علم کے زیادہ ہونے کے معتقد ہو) یہ قبول کیا جاسکتا ہے کہ جب وہ اس عالم سے اُس عالم کو گیا تو شہوات نفسانی سے پاک و صاف تھا۔

اب اسے حضرت عثمان بن عفان۔ اُنکی حالت کا اندازہ اُس اثر سے ہو سکتا ہے کہ جو اُنکا اثر اُنکے پیروی کرنے والوں تک پہنچا ہے اور جسکی خبر پیغمبر خدا نے حدیث ذیل میں دی ہے جسکو علامہ نوہبی نے بہت تحقیق کے ساتھ لکھا ہے اور جسپر کوئی نکتہ چینی نہیں ہو سکتی۔

### یہ وہ حدیث ہے

یہ عن حدیث یفتانہ قال رسول اللہ صلیع  
اذا خرج الدجال تبعہ من کان یحب  
عثمانؓ  
وہ لوگ کریں گے جو عثمان کو دوست

رکھتے ہیں

### اس دعوے پر یکجالی

جبکہ احادیث صحیحہ کتب صحاح جنکو اکثر موقع موقع اس کتاب میں لکھا گیا ہے اور امام اعظم صاحب کے فتوؤں سے ہر سہ مدد و صین سائل کی حالت جیسی ہو وہی اعدوہ جیسے کہتے وہیسی بخوبی ظاہر ہو رہی ہے کہ جسکی کوئی تاویل کرنا بہت ہی دشوار بات ہوگی ایسی حالت میں ہم نہیں سمجھتے کہ اُس دعوے کا انطباق جو ذیل علم اور خبر سائل نے فرمایا ہے اُن حضرات کی ذات انجیب و اشرف پر کس طرح ہو سکتا ہے اور کیونکر یقین کیا جاسکتا ہے کہ وہ شہوات نفسانی سے پاک و صاف اس عالم سے اُس عالم کو گئے۔

ذیل سائل کے اس دعوے میں یہ فقرہ کہ ”بعد وفات ہی خلفاء کو خود اپنے رفیق پیغمبر بنا لیا“ عجیب و غریب علامہ فقرہ ہے۔ علامہ میں اسکیے بتاتا ہوں کہ پیغمبر کی



زندگی ہی میں ان حضرات نے کب اور کون سی اور کس جگہ پیغمبر کی رفاقت فرمائی  
 تھی جو اسے عرصہ کے بعد پیغمبر کا اکیلا بلا رفیق و ہمکار قبر میں پڑا ہونا گوارا نہ کر کے  
 حضرت ابو بکرؓ انکی رفاقت کے لیے اُنکے پہلو میں جاسلیٹے۔

میں ان تمام زمانوں کو جو پیغمبرؐ مصیبت کے گزرنے سے پہلے دیکھا آیا ہے  
 یاد کرو زمانہ محصور ہی اسباب اسباب اور غور کرو کس اس موقع پر یہ حضرات کہاں  
 تشریف شریف رکھتے تھے اور کیا رفاقت پیغمبر کی انہوں نے اُس سے بے انتہا  
 مصیبت کے وقت میں لڑائی تھی یا وہ دیکھ سلمان ہو چکے تھے (دیکھو صفحہ  
 ۱۳۱۔ کتاب ہذا)۔

دیکھو ان جنگ کے سیدانوں کو کہ جہان سخت معرکے پرے جنگے میں نقشے  
 کی پیچ چکا ہوں مدد و صین سائل سے کوئی مقام عریض کو ٹھنڈا و ٹھما سے ہوے  
 مال بغل میں دبے ہوے بے تحاشا بھاگا چلا جاتا ہے۔ کوئی پہاڑ پر قلعہ بنا  
 اوچکتا پید کتا پھرتا ہے۔ کوئی کہیں مفقود ہے۔ اور کوئی کہیں رو پوش ہے۔ اگر  
 پیغمبرؐ کو دشمنوں میں یکہ و تنہا چھوڑ کر ہاگ جلنے کا نام رفاقت پیغمبرؐ کی ہے تو  
 ذی علم سائل کو شرم کرنا چاہیے اور اگر نہیں ہی تو بتانا چاہیے کہ کہاں اور کس لہو  
 کیا رفاقت پیغمبرؐ کی فرمائی۔؟

اور اگر انکی مراد رفاقت سے فار کی باری کا معاملہ ہے تو اُس باری و مدد گاری  
 کی حقیقت مجھے سنئے!۔

پیغمبرؐ خدا نے جب ہجرت کا عزم کیا اور وہ تمام مانتین جو لوگوں کی پیغمبرؐ  
 کے پاس تھیں ان لوگوں کو دیکھنے کے واسطے علی مرتضیٰؑ کے حوالہ کر کے روانہ  
 انکو اپنے بستر پر اپنی سبز ردا اوڑھا کر تشریف لے گئے۔ تو راستہ میں حضرت



ابو بکر ہی مل گئے۔

حضرت ابو بکر کی صاحبزادی بی بی عائشہ سے اس زمانہ میں پیغمبر کا عقد ہو چکا تھا۔ اور اس سفر کے واسطے پیغمبر خدا نے حضرت ابو بکر ہی سے دوا و نثا خرید کیے تھے جسکی قیمت بھی حضرت ابو بکر نے پیغمبر خدا سے بہت زیادہ وصول کر لی تھی وہ پیغمبر کے ہجرت فرمانے سے خبردار تھے اور تاک میں رہتے تھے بالآخر جیست کہ پیغمبر روانہ ہو چکے اتفاقاً یہ راستہ میں ابو بکر پیغمبر خدا کو مل گئے۔ تو اس مقام پر میں تمام ذی فہم اور قابل بزرگوار دن سے یہ امر دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ اگر کوئی شخص کسی جگہ کو تمام لوگوں سے ایسا پوشیدہ سفر میں جائے کہ اُسے اُسکا سایہ ہی نہ دیکھ سکے اور ہر ایسے شخص کو کوئی راہ میں ایسا شخص مل جائے جیسے کہ حضرت ابو بکر پیغمبر کو مل گئے تو ایسے موقع پر اُس شخص مسافر کو کیا انتظام کرنا چاہیے؟

میں جہاں تک غور کرنا چاہتا ہوں تو اُس شخص کو کہ جسکو اس قسم کے واقعات پیش آئیں وہی عمل کرنا چاہیے جو اس مقام پر پیغمبر خدا نے خود کیا۔ یعنی اُس شخص کو بھی اپنا ہمسفر کر لیا کیونکہ اُسکے چوڑے منہ میں اندیشہ یہ رہتا ہے کہ پوشیدہ جگہ میں جو راز قرار دیا ہے وہ شاید افشا ہو کر اُسکا مذموم نتیجہ رو بکار نہو جائے۔ اور ساتھ لے لینے میں بھی اگرچہ ایک گوند بے اطمینانی رہتی ہے تاہم یہ جیالیا کیا جاتا ہے کہ اگر شخص ہمراہی کی وجہ سے راز کے افشا کی نوبت پہنچی یا اندیشہ ہوا کہ راز اُسکی وجہ سے فاش ہونے والا ہے تو فوراً اُسکی روک تمام خود کر لی جائیگی اور اسی دورانہ پیشی کو پیش نظر رکھ کر پیغمبر خدا نے حضرت ابو بکر کو اپنے ساتھ لے لیا ورنہ جیسا کہ وہ رفاقت میں کامل تھے یا انکی رفاقت میں پیغمبر کو نفع پہنچنے والا تھا اُسکو پیغمبر خوب جاننے والے تھے اور جیسا کہ چہ کہ وہ جاننے والے تھے ہمیشہ



اُسکی تصدیق و تائید واقعات مابعد سے جسکا تعلق لائف آف خافاسہ ہی ہوا کی۔  
 اور اس مقام خاص پر نبی جو زیر بحث ہے جیسا کہ پیغمبر خدا نے سوچا تھا وہی  
 بالآخر رو بکار ہوا۔ یعنی جب آنحضرت فارمین تشریف رکھتے تھے اور کفار آنحضرت کی  
 تلاش میں چلتے پھرتے سرخارنگ ہو چکے اور اُنکی کڑ بڑاہٹ کی آواز حضرت ابوبکر  
 کے کان میں پہونچی تو خوف اور ہیبت کفار سے اٹھا کلیجہ ہاتھوں اچھلنے لگا اور  
 اُس سے جو حزن اُنکو پیدا ہوا اُس کو پیغمبر نے رفع کیا جس کا یہ نتیجہ ہے کہ حضرت ابوبکر  
 کی رفاقت سے کچھ فائدہ پیغمبر کو نہیں پہونچا اگر پیغمبر روک تمام حضرت ابوبکر کی  
 نہ کرتے تو ضرور افراط حزن حضرت ابوبکر سے کفار آگاہ ہو جاتے کہ یہاں کوئی  
 ۱۵ اور پیغمبر قتل ہو جاتے اور گو ممکن تھا کہ بعد قتل پیغمبر کے حضرت ابوبکر ہی قتل ہوجائی  
 اگر الحاج وزاری اُنکی سپرنٹنڈنسی تہا ہم یہ رفاقت اور قتل حفاظت پیغمبر کا نتیجہ نہیں  
 پیدا کر سکتا ہاں اگر حضرت ابوبکر راہ میں نہ ملتے تو پیغمبر جیسے گہرے تنہا نگے تھے جیسے  
 تنہا فارمین رہتے اور بیشک پیغمبر نے صرف اپنی تنہائی کو ذریعہ اپنی حفاظت کا قرار  
 دیا تھا اور حضرت ابوبکر نے درحقیقت اپنی حفاظت کا وسیلہ ہر ای پیغمبر کی سمجھی تھی  
 حضرت ابوبکر کی شان رفاقت کی اس سے زیادہ کسی طرح نہیں ہو سکتی کہ جو حالت  
 پیغمبر کی ہو وہ حالت اُنکی ہی ہو بر خلاف اُسکے شان حالت علی مرتضیٰ کی تھی کہ جنہوں  
 نے بستر پیغمبر پر لیٹ کر یہ دکھا دیا ہو کہ پیغمبر کی حفاظت ہو اور میں قتل ہو جاؤں۔  
 حقیقت میں جب حضرت ابوبکر شکر کون سے ہی خوف زدہ ہو کر بدحواس ہو جاتے تو  
 میں بڑے زور کے ساتھ مقدمہ لگا کر اپنے معزز اور محترم دوست ذی علم سائل سے  
 یہ بات پوچھتا ہوں کہ کیا ایک ڈر پوک شخص اپنی رفاقت سے کسی کو نفع پہونچا  
 سکتا ہے۔

بس کن حدیث غار کہ عادت نزد قتل | آن حُزَن و بقراری شیخ معلوم



سیر من آن امام کہ فرمائش برودہ مار سن این امام مار گزیدہ کجا برم

اس مقام پر اس امر کو بھی خوب غور کرنا چاہیے منصب کی عینک آنکھوں سے اتار کر کہ ایک شخص کے پاس اسکا پیغمبر خود موجود ہے۔ اسکو تسکین دے رہا ہے کہ تم خوف مت کرو کچھ پرواہ نہیں ہے اگر دشمن آپونچے ہیں وہ ہمارا کچھ نہیں بنا سکتے خدا ہمارا محافظ اور ہمارے ساتھ ہے اور باوجود اسکے پردل میں دیکھو پکڑ بدستور رہے تو ایسی حالت میں اس شخص کی رفاقت سے بچاے اسکے کہ پیغمبر کو کوئی فائدہ پہونچتا پیغمبر کو اذیت ترو کی پہونچی کچھ شک نہیں ہے کہ اگر اس موقع پر خدا اپنی محبوب خاص کے ساتھ نہوتا جس سے سیری مراد ہے کہ محافظ اسکا نہوتا تو حضرت ابوبکر کا خوف باعث پیغمبر کے قتل کا بھی ہوتا اور وہ دین ہی برباد جاتا جو پیغمبر کے سینہ میں تھا۔ جسکے جاری اور روشن کرنے کے لیے خدا نے آنکو امور کیا تھا۔ پہنے بعد قتل ہو جانے پیغمبر کے جو حضرت ابوبکر کی اصلاح و زاری کو انکی ذات کی حفاظت کے لیے کفار کے ہاتھ سے جو سپر ظاہر کیا اسکی بنا اس نظر پر ہے۔ کہ بعد اسلام جبکہ

ایسی کسی چوتھے مصرعہ کا دوا مشہور ہے تیہرے مصرعہ کی یہ شرح ہے الرعین اسعد بن ابراہیم اری یہ قبول کرتے ہیں کہ ایک مرتبہ علی مرتضیٰ کو فہم میں مصروف و غفلت سے کہ ناگاہ ایک شور و غل ہوا دیکھا کہ ایک اثر دہا چلا آتا ہے لوگ خوفناک ہوئے لیکن علی مرتضیٰ نے فرمایا کہ کوئی خوف نہ کرنا اسکو راستہ دید و اسکو کچھ کام ہے چنانچہ وہ اثر دہا علی مرتضیٰ کے قریب بالاسے منبر پہونچا اور اپنا پہن جناب علی مرتضیٰ کے گوش مبارک پر لگا دیا پھر حضرت نے اسکے پہن کے قریب کچھ کلمات فرمائے اور وہ سنکر واپس چلا گیا دریافت پر مضار سے کہنے فرمایا کہ میں میں طرح تمہارا امام ہوں اسبطرح سیری امامت کی معتقد تمام مخلوق خدا ہے یہ فلاں شاہ جن کا بیٹا تھا اس کے باپ نے کج قصا کی اور یہ اسکا جانشین ہوا ہے مجھے بعض اسور نظامی سلطنت کے متعلق بعض حکم چاہتا تھا چنانچہ اسکو حکم دیا گیا کہ فہم میں جو یک باب ثبانی ہے اسکی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ اسکی دروازہ کوہ اثر دہا (ثبانی) آیا تھا اور اسی دروازہ



حضرت ابو بکر نے حبشہ کی ہجرت کے واسطے پیغمبر خدا سے اجازت چاہی اور آپ نے  
 بھی اجازت دیدی اور وہ روانہ بھی ہو گئے لیکن راہ میں سے انکو ایک سردار کسی  
 قبیلہ کا اپنے حفظ و امان میں واپس لے آیا تو کیا ایک قریشی دشمن پیغمبر کا کسی مسلمان  
 کو اپنی حمایت میں لے لیا اور اسکا سبب معاندین پیغمبر کو یہ فمائش کرو دیا کہ اسے  
 کوئی مزاحمت نہ کی جائے یہ ہماری امان میں ہیں اس بات پر دلالت نہیں کرتا ہو کہ  
 اگر پیغمبر کو کوئی جان جو کم کا موقع پیش آتا تو انکے ڈر پوک سامنی کو اسی طرح کوئی نہ کوئی  
 اپنی امان میں اس موقع پر ایسی ضرورت لیتا۔

اور یہی واقعات کسی مرد مسلمان کے لیے اس بات کی بھی کافی دلیل ہیں کہ اسے  
 محض اپنا رسوخ اور اطمینان پیغمبر کے دل میں جمانے کے واسطے ہجرت حبشہ کی اجازت  
 چاہی تھی ورنہ درحقیقت منشاء اسکا ہجرت کا نہیں تھا ورنہ اس مرد مسلمان کا پس انداز  
 ہجرت بلا استمراج پیغمبر واپس آجانا کیوں اور کس بنا پر تھا؟

اب مجھے اس امر کا موقع ہے کہ میں اس مقام پر حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت ابو بکر کی  
 رفاقتوں اور جراتوں کا موازنہ کروں۔ اگرچہ مجھے یہ صریح منہ سے نسبت خاک را با عالم پاک ہے  
 اس موازنہ کرنے کی اجازت نہیں دینا مگر ایک بلا تعصب محقق کے لیے یہ موازنہ خالی  
 فائدہ سے نہیں ہو سکتا ہے۔

میں اوپر اس امر کو ظاہر کر چکا ہوں کہ پیغمبر جب ہجرت کے واسطے تشریف لے چلے  
 ہیں تو علی مرتضیٰ کو تمام امانتیں سپرد کر کے اپنے بستر پر انکو اپنی چادر اوڑھ کر رکھتے تھے  
 اور مقصود انکا یہ تھا کہ جب کفار میری چادر دیکھیں گے تو یہ سمجھیں گے کہ پیغمبر ہی اپنی  
 جگہ سو رہا ہے اور اس یقین پر جو وہ ارادہ قتل کا کرنے والے ہیں وہ علی مرتضیٰ پر موقع  
 میں آئیگا اور علی مرتضیٰ پر بھی یہ واقعات جانتے تھے اور یقین رکھتے تھے کہ شریکین

یقیناً حاشیہ صفحہ گذشتہ میں یہ مجزہ دور دور مشہور ہو گیا تھا۔ صفحہ دیکھو صفحہ ۱۱۸۔ کتاب خدا۔



پیغمبر کو قتل کرنا چاہتے ہیں اور اسی ارادہ قتل سے مجھ پر ہی حملہ کیا جائیگا۔ وہ اسپر کامل یقین رکھنے والے تھے اور اسی یقین پر بے لے نفس پیغمبر کے ہمہ تن آمادہ قتل ہو گئے چنانچہ جب کفار نے یہ جان کر کہ پیغمبر ہی اپنے بستر پر اپنی ردا اوٹھے ہوئے سو رہے ہیں بغرض قتل حملہ کیا تو علی مرتضیٰ تڑپ کر مردانہ وار کھڑے ہو گئے اور کفار بجائے پیغمبر علی مرتضیٰ کو دیکھ کر جھپک گئے اور حیران رہ گئے اور دریافت پر حضرت علی مرتضیٰ نے بڑی دلیری اور استقلال کے ساتھ یہ فرمایا کہ کیا تم پیغمبر کو مجھے سونپ گئے تھے جو پوچھتے ہو۔ تو سوچنا چاہیے کہ ان تمام موقعوں پر علی مرتضیٰ اکیلے تھے اور کفار کی باہرٹی مسلح تھی لیکن۔ دل و جانم فدائے نامش باد۔

علی مرتضیٰ نے کسی طرح بھی کچھ خوف نہیں کیا۔ ذرا ہی تیور میلے نہوے حسین پر چین بھی نہ پڑی۔ اور پر کیا و تنہا معاندین کے گروہ میں تمام وہ امانتیں جو پیغمبر انکو دے گئے تھے جن جن کی نہیں سب کے سپرد ہی کین اور آخر کار نہایت جرات و استقلال سے پیغمبر کی خدمت میں حاضر ہی ہو گئے اور کہی اور کسی جگہ کچھ بھی نہ ہوا۔ اور حضرت ابوبکر کے ساتھ باوجودیکہ پیغمبر تھے اور کفار کو یہ معلوم ہی تھا کہ اس غار میں پیغمبر پوشیدہ ہیں مگر حضرت ابوبکر کے خوف و حزن پر پیغمبر انکو تسکین ہی دیتے تھے کہ دیکھو دروست خدا ہمارے ساتھ ہے ہمارا بال بیکانہوگا مگر انہی حضرت ابوبکر کے جو دل میں دھڑک رہی تھی وہ نہ جانی تھی اور نہ گئی اور خدا نے ہی حضرت ابوبکر کے حزن اور علی مرتضیٰ کی جان نشا رہی و جان فروشی کا ذکر اپنی مقدس کلام میں فرمایا جس میں کسی کے خوف و حزن کا ذکر ہی اور کسی کی جان بازی و جان فروشی

لے روضۃ الصفا و روضۃ الاحباب و ابوالغدا و معارج النبوة و معارج النبوة و کامل بن اثیر و کتاب روح الامم مولفہ شریعہ علی صاحبہ ص ۱۲۵ تا صفحہ ۱۲۸ و حبیب السیر و کتاب مطالب السؤل از امام محمد بن علی شافعی ص ۱۲۲ و ۱۲۳ و تفسیر از امام دیلمی ص ۱۹۸۔ و مواہب لدنیہ و تفسیر کبیر تحت تفسیر و من الناس من یشرک



کا اور گمان واقعات سے کوئی متحد الخیاں ہمارے معزز سائل کا بجز سائل کے انکار  
 کرنے والا نہیں ہے مگر میں خصوصاً ذیل سائل سے اور عموماً بے تعصب اور آزاد  
 رکھنے والوں سے صرف استفادہ دریافت کرتا ہوں مجھے ایمان سے بتائیں کہ کیا ان کے  
 نزدیک ڈرنے والا نہ ڈرنے والے سے افضل اور اولیٰ اور قابل قدر قرار پاسکتا ہے  
 یہ واقعات میں نے اس امر کی تائید میں دیکھے ہیں کہ جس حالت میں :-  
 بزرگوار حیات پیغمبر ہی میں ناگلی رفاقت کرنے والے ثابت نہیں ہوتے تو بعد  
 ممات کیا ایسوں سے کسی رفاقت کی کسی کو امید ہو سکتی ہے۔ کجا مقام پیغمبر اور  
 کجا جاسے صحابہ۔ ایسے صحابہ کی نسبت کہ وہ میرے بعد دین میں کیا احداث کریں گے  
 اور آخرت میں وہ کہاں جگہ پائیں گے خود پیغمبر نے خبر دی ہے اور جن کو ہم بسلسلہ قیامت  
 لکھ آئے ہیں اور جن میں پیغمبر نے اپنے حوض کوثر پر وارد ہونے اور لوگوں کو ہانی  
 پلانے اور کچھ لوگوں کو گرفتار عذاب ہونے اور ان کو اپنے صحابہ بنا کر یہ ظاہر فرمایا ہے  
 کہ خدا مجھ سے اُس وقت کہے گا کہ تم ان لوگوں کو نہیں جانتے ہو کہ تمہارے بعد کیا کیا  
 انہوں نے احداث دین میں کر دی اور دین کو پس پشت پھینک دیا اور اُس وقت  
 میں کہوں گا کہ دوری ہوائے لیے دوری ہوائے لیے ۱۱

بہر حال اب میں یہ امر دیکھتا ہوں کہ حضرت ابوبکر یا حضرت عمر کا قریب پیغمبر ہون  
 ہونا ان کے حق میں کیا فائدہ پہونچا نیوالا ہو گا ۹۔ اور وجہ ان کے دفن کی دامن کیا ہو  
 اور اس امر کے ظاہر کرنے کے واسطے میری تقریر کا عنوان حضرت ابوبکر کی اس حدیث  
 سے شروع ہوتا ہے لا نورث ما ترکنا صدقۃ ۱۰

اے میرے معزز ناظرین!!

یہ وہی حدیث ہے جسکی رو سے حضرت ابوبکر نے دعوت کے ترکہ پوری جناب سیدہ



کا نسخ کر دیا تھا۔ اگر ہم الفاظ حدیث کے متعدد دھور پر وارد ہوئے ہیں مگر سب کا مقصود یہی ہے کہ حضرت ابوبکر نے پیغمبر خدا کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ ہم گروہ انبیاء کا کوئی وارث نہیں ہوتا اور جو کچھ ہم چوڑھتے ہیں وہ صدقہ ہے۔

اس حدیث کے بموجب جو کچھ ترکہ پیغمبر قرار پاوے گا وہ سب صدقہ ہوگا۔ اب ہم کو اس امر کی تصحیح کرنی منظور ہے کہ آیا وہ جگہ جہاں کہ محدوین سائل قریب پیغمبر دفن کیے گئے متروکہ پیغمبر تھی یا نہیں؟ تاکہ اگر وہ متروکہ پیغمبر نہ تو ان حضرات کا وہاں دفن ہونا صحیح قرار پا جاوے۔

اس امر کی تصحیح کے واسطے ہم زمانہ ہجرت آنحضرت کا پیش نظر رکھ کر جب آنحضرت کا قریب مدینہ پہنچنا اور مشرفاے مدینہ کا درجہ جملے قلوب میں روشنی دین اسلام کی شہادت پہنچ چکی تھیں اور آنحضرت سے بمقام مکہ منجی ہوئے تھے کہ آپ مدینہ کو تشریف لے آوین ہم آپ کی نصرت کریں گے استقبال کر کے حضرت کو مدینہ میں لانا اور ہر شخص کا یہ آرزو کرنا کہ آنحضرت میرے ہی مہمان ہوں لیکن اس خیال سے کہ کسی شخص خاص کے گھر مہمان ہونا باعث دوسروں کی دشمنی کا مبادا نہ ہو آنحضرت کا اندوہ اخلاق سب سے یہ ارشاد فرمانا کہ میں اُس کیلئے گھر مقیم ہو گا کہ جسکے دروازہ پر میرا ناقہ ٹھہر گیا اور بالآخر آپ کے مرکب کا نبی بخار کے دو تھیون کی ایک اراضی میں ٹھہرنا اور آنحضرت کا اُس اراضی کو خرید فرماتا ہے اور وہاں مسجد نبوی کا جو آج تک موجود ہے مع مہاجرین کے ارد گرد مکانوں کے (جسکے دروازہ ابتداءً مسجد کے اندر تھے مگر بعد حکم خدا بجز دروازہ۔ دروازہ شہر عالم نبوت کے سب کے دروازہ بند ہو گئے۔) تعمیر کیا یا ذکر کرتے ہیں تو یہ صاف اکشف و بکلی ہوتا ہے کہ یہ زمین جس میں مسجد نبوی اور کھانا مذکورہ تعمیر ہوئے زر خرید پیغمبر خدا کی تھی جو بموجب اُس حدیث کے جسکے راوی حضرت



ابو بکر میں ہیں از وفات پیغمبر صدقہ قرار پائی ہے کہ جس کا کوئی شخص خاص وارث قرار نہیں پاسکتا مگر یہ کہ جلد مسلمان اُسکے حقدار ہیں۔

اور اسی بنا پر جناب فاطمہ کا دعویٰ مذکور ہی نہیں کیا گیا اگر وہ صدقہ منونہ تو متروکہ پیغمبر قرار پا کر ضرور از روئے دراشت کے دفتہ پیغمبر کو وہ متروکہ حضرت ابو بکر دوائے اور آئمہ ان حصہ بموجب مذہب اہلسنت کے اُسین سے از واج پیغمبر کو ملتا۔ گو بعد میں جناب سیدہ کی ویلوں اور محبتوں سے ساکت ہو کر حضرت ابو بکر جو اس فیصلے واسطے قاضی بھی بنے تھے نے ایک کتابت لکھی تھی کہ جناب سیدہ کو فدک ترکہ پیغمبر دیدیا جاوے لیکن حضرت عمر اُسوقت موجود نہ تھے کہ چکے ساختہ پر داختہ حضرت ابو بکر تھے۔ مگر قبل اُسکے کہ فاطمہ اُس سند کو لیکر اپنے گھر میں جائیں جسکا دروازہ مسجد کے اندر تھا جہاں کہ حضرت ابو بکر اجلاس فرما رہے تھے کہ حضرت عمر آگئے اور یہ معلوم ہوئے کہ حضرت ابو بکر نے ایک سند سیدہ کو تعلقہ فدک کی واگذاری کی تھی کہ وہ سند سیدہ سے ہمیں کرچاک کر دی ہے۔

یہ واقعات اس بات کی تائید کرتے ہیں کہ وہ اراضی جہاں کہ حضرات شیخین دفن ہوئے وہ زرخیز پیغمبر کی تھی اور بموجب حدیث کا فوریث مائتکناہ صدقہ کے بعد وفات پیغمبر وہ بھی صدقہ پیغمبر تھی نہ ترکہ پیغمبر۔ اور جو حق عام مسلمانوں کا تھا نہ خاگر کسی ایک شخص عمرو۔ بکر۔ زید کا۔

ایسی حالت میں حضرت ابو بکر خواہ حضرت عمر کایکے بعد دیکر سے اُس مقام پر دفن ہوتا جب تک کہ تمام مسلمانوں سے اجازت کا لے لینا ثابت نہ کر دیا جائے درست قرار نہیں پاسکتا۔

ہم کو کسی کتاب تاریخ یا حدیث سے قابل اطمینان کوئی ایک روایت بھی ایسی نہیں ملے دیکھو حصہ اول ضمیمہ رسالہ روشنی جلد اول۔



علی جس سے یہ معلوم ہو جاتا کہ جملہ مسلمانوں کی رضا مندی اور اجازت سے لینے کے بعد  
 حضرت ابو بکر ہوں یا بعد ان کے ان کے جانشین حضرت عمر دونوں بزرگوار اس جگہ دفن  
 کیے گئے تھے اور اندر سے صورت اتحاد ہاں دفن ہونا صحیح نہیں ہے لیکن جب کو وہ واقعہ یاد آتا  
 ہے کہ سعد بن عبادہ اور ان کے متحد الخیال جو حضرات ابو بکر و عمر سے ناخوش ہو کر تھیفہ سے  
 چلے گئے تھے اور تا بہ عمر ان کی بیعت نہیں کی اور ہمیشہ سعد نے یہ کہا کہ جتنے تیر میرے ترکش میں  
 ہیں جب تک کہ میں ان کو ان کے خون سے زمین نہ کر لوں بیعت نہیں کروں گا اور بالآخر ان کی  
 جماعت میں شریک نہیں ہوئے اور سعد نے مدینہ کی سکونت بھی ترک کر دی تھی تو ایسی  
 حالت میں ایسے ان کے مخالف لوگوں کی نسبت کیسے قبول ہو سکتا ہے انہوں نے اپنی رضا مندی  
 دیدی ہوگی کہ اس مشترکہ زمین میں وہ لوگ دفن کیے جائیں اور ایسی حالت میں یہ  
 یہ تو نہیں کہ سکتا کہ مردوں کے واسطے ایسا دفن آیا کہ حضرت رمان ہی یا نہیں لیکن  
 یہ ضرور کہو گنا کہ بلا استمراج اور رضا مندی دیگر شرکا کے کسی ایک شریک کا مشترکہ روضہ  
 میں کسی کو دفن کر دینا صرف نادرست ہی نہیں ہے بلکہ وہ دفن جائے مخصوصہ میں قرار پائے گا۔  
 خدا مسلمانوں کو مخصوصہ زمینوں میں دفن ہونے سے بچائے۔ اسی قسم کی پسند  
 نے قاضی القضاۃ کو مبنی میں یہ رائے ظاہر کرنے پر مجبور کیا ہے کہ وہ خانہ ازواج ملکیت میں  
 نہ تھے بلکہ ملکیت ازواج ہی تھے جس سے مقصود قاضی کا یہ ہے کہ ایک روایت سے  
 پیغمبر کا چونکہ حجرہ بی بی عائشہ میں دفن ہونا پایا جاتا ہے تو اس روایت کی رو سے حضرت ابو بکر  
 کا پیغمبر کی کروٹ میں دفن ترک پیغمبر میں جو صدقہ ہے قرار نہ پائے بلکہ اپنی صاحبزادی کی  
 ملکیت میں۔

لیکن قاضی نے غلطی کی ہے۔ اگر خانہ ازواج ملکیت رسول نہوتے اور ملکیت ازواج  
 ہوتے تو ضرور تھا کہ بعد وفات ازواج ان کے مکانات کو مسلمان مسجد نبوی میں شامل کر کے  
 لے کتاب الاماۃ السیاستہ۔



بلکہ انہر وراثت سے ازواج کا قبضہ ہوتا اور ایسے ہی عمل یا ازواج کے نفقہ کا ہوا کہ وہ بھی وراثت  
ازواج کو نہیں ملا۔

ہماری یہ رائے ایسی نہیں ہے کہ جس سے شیعہ ہی اتفاق کرتے وائے ہیں بلکہ  
علامہ ابن حجر کی رائے فتح الباری شرح صحیح بخاری میں یہی رائے دی ہے اور نیز علامہ  
موصوف نے یہی رائے صاحب تاریخ طبری کی لکھی ہے۔ اور کرمانی نے بھی اپنی شرح  
صحیح بخاری میں اسی رائے کو قرآنی آیات سے استدلال کر کے قبول کیا ہے مثلاً وہ  
لا تملکوا بیوت اللہی سے وہ استدلال کرتے ہیں کہ وہ خانہ ازواج ملکیت پیغمبر  
تھے نہ ملکیت ازواج۔ اور قرآن فی بیوتکم فی من جو ضرر تائید ہے جس سے  
اس امر کی طرف خیال ہو سکتا ہے کہ وہ گھر ازواج کے تھے لیکن کرمانی نے اسکو صاف  
کر دیا ہے یعنی وہ اس جملہ کا مطلب یہ بتاتے ہیں کہ جو جو سکونت ازواج کے اُن  
سکانات کی نسبت ازواج کی طرف سمجھی جاتی تھی ورنہ درحقیقت یہ بات نہیں کہ  
کہ وہ گھر ملکیت ازواج کے تھے اور ملکیت رسول نہ تھے۔

میں اس امر کے ظاہر کرنے سے بھی خاموش نہیں رہ سکتا کہ جب متفقہ میں علما  
کی یہ کوشش کہ کسی طرح ان حضرات کا دہان دفن ہونا جائز قرار پا جائے کارگر نبوی  
تو متاخرین علمائے ہیست کچھ اہم پر مایہ سے مثلاً شاہ عبدالحق صاحب دہلوی  
نے مارج النبوة میں یہ رائے دی ہے کہ جب آنحضرت مدینہ میں داخل ہوئے تو  
اور نہ میں خریدی تھی تو اسکا نہ رشتہ حضرت ابو بکر نے اپنے پاس سے دیا تھا لیکن  
افسوس ہے کہ شاہ صاحب بہت جلد اپنی تحقیق کو فراموش کر گئے کہ جو وقت  
روانگی مکہ کے خریدنا قہ کے متعلق ظاہر فرمائی تھی۔ اور جو یہ ہے کہ یہ تحقیق خرید کرنے  
میں اس ناکہ کے حضرت ابو بکر سے موجود نہایت صدق و داد اور اتحاد کے حکمت

سہ دیکھو فتح الباری شرح صحیح بخاری کتاب الخس باب ما جاء فی بیوت ازواج اللہی



پتھی کہ آنحضرت نے نہ چاہا کہ راہ خدا میں کسی سے استمداد اور اعانت ڈھونڈیں بلکہ  
 میں انفسوس کرتا ہوں کہ ناقہ کی قیمت دیدہ نیے میں پیغمبر خدا کی یہ حکمت اور  
 مصلحت ہو کہ راہ خدا میں حضرت ابوبکر کی اعانت اور استمداد نہ چاہیں یا یوں کہو کہ  
 انکا احسان نہ لین حالانکہ جب حضرت ابوبکر خود ساتھ تھے اور ہجرت کر کے ہمیشہ  
 کے لیے آئے تھے اور بالآخر مکہ سے مدینہ کو آئے اور مکہ بھی نہ کہیں آتے ہی ہو سکتا  
 کہ پیغمبر خدا ایک اونٹ پر سوار ہو کر چلے آتے اور مدینہ آکر انکا اونٹ انہیں واپس دیتے  
 مگر انہوں نے اسکو گوارا نہ کیا اور مدینہ میں پہونچ کر زرشن زمین کا حضرت ابوبکر سے دلوں  
 گوارا کر لیا کہ جہاں اپنا اور خدا کا گھر بنا کر ہمیشہ کے لیے رہنے آئے تھے۔ اور اس  
 موقع پر کچھ بھی راہ خدا میں اُن سے استمداد لینے میں پس و پیش نہ کیا۔

کیا پیغمبر اس موقع پر اپنی اس حکمت اور مصلحت کو بھول گئے تھے یا زمین کا خیر  
 اور سجد نبوی کی تعمیری کام راہ خدا کے نہ تھے جو حضرت ابوبکر کا اپنے پاس سے زرشن  
 زمین کا دلوں گوارا کر لیا اسلحا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

میں ذیاعلم ساکل سے بادب پوچھتا ہوں کہ ایک صورت واقعہ پر ایک ہی شخص  
 کا مختلف اسے ظاہر کرنا تو جب کوڈانوان ڈول کرتا ہی یا نہیں۔ یا کیا وجہ ہے کہ ایسے شخص  
 کو حافظہ نباشد۔ کا مصداق نہ کہا جاسکے۔

یہ بالکل صحیح بات ہے کہ امور راہ خدا میں پیغمبر کسی مسلمان سے مدد نہیں لیتے تھے  
 یہ امور تو بجا ابتداء سے زمانہ اسلام کے میں پیغمبر نے اپنے اخیر زمانہ زندگی بلکہ زمانہ قرآن  
 و اوقات میں ہی جبکہ تجزیہ حبش اسلام کی ضرورت لاحق ہوئی ہے کسی مسلمان سے مدد  
 نہیں لیا بلکہ اُسکے سرانجام کے لیے ایک یہودی سے قرض لیا اور جسکے زر قرض کے  
 اداسکے ہے اپنے حقیقی جانشین علی مرتضیٰ کو وصیت کی تھی۔



بہر حال اگر بموجب اس حدیث کے غور کیا جاتا ہے تو متروکہ پیغمبر سے جو صدقہ  
 تھا حضرت ابوبکر کے حصہ میں اس حالت میں جبکہ اس زمانہ کی مردم شماری کے  
 حساب سے مسلمانوں کی تعداد ٹھیک دریافت ہو سکتی تو میرے خیال میں آ  
 جگہ کی کچھ خاک ہی اُنکے حصہ میں آتی تو آتی اور اگر وہ صدقہ قرار نہ پاسے اور ترکہ قرار  
 پاسے تو بموجب ترکہ کے ورثہ سے پیغمبر کو ترکہ ملے گا بعد اٹھوین حصہ ازواج کے۔  
 اور جبکہ پیغمبر خدا نے وفات پائی ہے اس وقت انکی نوا ازواج نہیں۔ اس حساب سے  
 سب سے آٹھوین حصہ ازواج کے نوا ان حصہ بی بی عائشہ کا ہوتا ہے اور اسی قدر بی بی حفصہ  
 و حضرت عمر کا۔

اور اندرین صورت میں جہاں تک غور کرتا ہوں اس اراضی میں سے جس میں  
 کہ یہ دونوں بزرگوار دفن ہوئے انکی صاحبزادیوں کے حصہ میں اراضی اسی قدر  
 شاید آتی تو آتی کہ اوٹھلی ٹکٹ سکتی۔

بہر حال کیا یہ حیثیت میراث اور کیا یہ حیثیت صدقہ دونوں صورتوں میں ثابت  
 ہو گیا کہ یہ دونوں بزرگوار مقصوبہ زمین میں دفن کیے گئے پس اگر کسی مردہ کا مقصوبہ  
 زمین میں دفن ہونا اُسکے لیے قبر میں فشار اور حشر میں عذاب کا باعث نہیں ہے  
 تب تو ذی علم سائل کو خوش ہونا چاہیے کہ اُنکا دعویٰ صحیح ہے اور اگر مقصوبہ زمین  
 میں دفن ہونے سے اُسی وعید کا انسان سختی ہے جسکو سننے اور پر لکھنا تب ہم  
 ذی علم سائل سے نہایت افسوس اور افسردگی کے ساتھ یہ دریافت کرنا چاہتے  
 ہیں کہ آپ کے دعویٰ کا کیا نتیجہ ہوا۔؟

مائی ڈیر ولایت حسین !۔

میں اس دعویٰ کی حقیقت دیکھانیکے واسطے اسی حد تک تیار نہیں تھا چونکہ  
 یہ بیان شرع کے قاعدہ تقسیم کو ہی نظر انداز نہیں کرنا چاہیے اور نہ اس امر کو کہ بی بی عائشہ کے حجرہ کی کھدائی



ہوا بلکہ میں اب اس امر کو ہی ظاہر کرتا ہوں کہ اصلی وجہ خلفائے کے دفن ہونے کی دہان کیا ہوئی۔؟

اور وہ وجہ اصلی دفن ہونے حضرات شیخین کی پیغمبر کے پاس یہ ہے کہ جب سقیفہ میں حضرات شیخین کی کوشش اور تدبیر سے امر خلافت اور نیابت رسول خدا دستور قدیم ملک عرب اور مخالفت مرضی خدا اور رسول کے کہ جس نے اُس دستور کو قبول کر کے تازہ کر دیا تھا خاندان رسالت سے نکل کر قابو میں حضرات شیخین کے آیا اور بقاء علی مرتضیٰ اور اہلبیت رسول کے خلافت نوایجاد کے استحکام کے لیے جو جو شدا اُن کے حق کے کم زور اور زائل کرنے کے لیے وقوع میں آئے اُسکو کتب فریقین اور جدید تحقیقاتین آئینہ کی طرح دکھا رہی ہیں خواہ وہ علی مرتضیٰ کی طلبی سے بیعت کے لیے متعلق ہوں یا اُن لوگوں سے کہ جو خانہ جناب سیدہ میں موجود تھے اور جس طور سے اُنکو خانہ جناب سیدہ سے نکالا اور خواہ معاملہ فدک اور حق خمس سے متعلق ہو جسکی وجہ سے علماء اہلسنت کو اُس الزام کے رفع کرنے پر بہت حیرانی اور پریشانی ہوئی ہے۔

جہاں یہ تمام واقعات پیش آئے اُسی کے متعلق یہ واقعہ بھی ہے کہ حضرت ابوبکر کی صحت خلافت کے اظہار کی غرض سے کہ لوگوں کی نگاہ میں وہ نابالغ رسول سمجھے جائیں حضرت عمر نے جنکے لیے حضرت ابوبکر استخلاف کر چکے تھے پیغمبر کے پاس دفن کیا اور ایسے ہی حضرت عمر کہ جنکی پالیسی میں حضرت عثمان شریک تھے اور جو بموجب ہدایت حضرت عمر کے خلیفہ مقرر ہوئے کوئی امر مانع دفن ہونے حضرت عمر کا نزدیک حضرت ابوبکر کے پیش نہیں آیا۔ لیکن حضرت عثمان جب قتل ہوئے تو حضرت امیر معاویہ جو انکی جانشینی کا اومان کے طالب خون کا دعویٰ کرنے والے تھے وہ ملک شام میں تھے اور مدینہ میں



کسی کی نسبت حضرت عثمان استخلاف نہیں کر سکے اور خلافت کے لیے لوگوں نے علی مرتضیٰ کو قبول کیا تو دفن حضرت عثمان کی یہ حالت ہوئی کہ مدینہ کے ایک خاص مکروہ مقام پر کہ جسکو کسی طرح لوگ پسند نہیں کرتے تھے عین روز تک اُن کی نعش بلا حفاظت پڑی رہی اور آخر کار وہ حشر کو کتبہ بیود میں دفن کیے گئے اور جسکی دیوارا حائل بعد ازاں یہ کوڑ کر گورستان بقیع کے شامل کر لیا گیا۔

ان واقعات سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ مرثیہ واسے کے بعد جب حکومت اُس کے موافق ہوگی تو اُسکی تحمیل و تکفیل ایسے مقام پر کی جائیگی جو سب سے عمدہ جگہ بھی جاسے اور اگر حکومت اُسکی دشمن ہوگی تو اُسکو ایسی جگہ دیا جائیگی جو لوگوں کی نگاہیں بدترین جگہوں میں سے ہو یا مرثیہ واسے کے ورثہ اُسکو بطور رائے کے دفن کرینگے اور مقام دفن اُسکا لوگوں کی نگاہ میں شائبہ کرینگے اس اندیشہ سے کہ مخالفت کوئی امر اہانت یا سوء ادب کا نہ کر سکیں۔

چنانچہ جب جناب سیدہ نے انتقال فرمایا تو غور کرنا چاہیے کہ فاطمہ سی پائی پیغمبر کی دختر اپنے عاشق باپ کے پہلو میں دفن ہونے کی کیا خواہش نہیں کرتی ہوگی لیکن اُسی اندیشہ کی بنا پر جو ہم نے ظاہر کیا علی مرتضیٰ ضرور جانتے تھے کہ جناب سیدہ بریناے اُن واقعات کے جسکا تعلق امر خلافت کو خاندان نبوت سے نکال لینے فدک اور خمس کی ضبطی اور احرار خانہ رسالت وغیرہ سے ہر کہ جسکا اس کتاب میں اکثر ذکر آچکا ہے خلفائے ناخوش نہیں حتیٰ کہ قریب فات جبکہ وہ واسطے معافی قصور کے آئے تھے اُسوقت بھی اُنکا قصور معاف نہ کیا۔

لے تاریخ و اقدی و صواق خواجہ نصر اللہ کو کتب نام جگہ کا ہر حشر اُس زمین کو کہتے ہیں جہاں لوگ بیت الحاکم کو جاتے ہیں لے دیکھو تاریخ اعظم کوئی صفحہ ۱۵۹ و ۱۶۰ مطبوعہ بیروت لے تاریخ عروج و زوال سلطنت روم مصنفہ ابن صاحب صفحہ ۱۲۹ و تاریخ خلفاء و اقدی خلافت علی بن ابی طالب صاحب



اور حدیث پیغمبر یاد دلا کر صاف کہہ دیا تھا کہ تم نے مجھے غضبناک کیا ہے میں خدا اور رسول  
 سے تمہاری شکایت کرونگی اور اپنے اُن ناخوش کر نیوا لوں گے حق میں یہ وصیت بھی  
 فرما گئی نہیں کہ میری بھینر و تکھنیں میں شریک نہ کیے جائیں اور نہ میری وفات کوئی  
 لوگوں کو خبر کی جائے۔ لیکن خبر وفات کا پوشیدہ رہنا چونکہ ممکن نہیں تھا غضبناک  
 کرنے والوں کے گھر فریب فریب ہی تھے سب سے پہلے بی بی عائشہ دختر حضرت  
 ابو بکر ہی تشریف لائی تھیں لیکن دروازہ پر اُن کو اسما بنت عمیس نے روک دیا تھا  
 اور صاف کہہ دیا تھا کہ حسب وصیت معصومہ کے تم کو اجازت نہیں ہے کہ تم شریک  
 ہو اور اس پر وہ غم و غصہ میں کوٹ کر اپنے باپ کے پاس گئی تھیں۔ اور اُن کے خوب  
 کان بہرے تھے کہ جس بنا پر وہ بھی بنفس نفیس تشریف لائے تھے اور دریافت  
 پر اُن کو بھی یہ معلوم ہوا تھا کہ کچھ نور چشمی عائشہ ہی پر منحصر نہیں ہے بلکہ ہم سب لوگ  
 حسب وصیت سیدہ شریک نہیں ہو سکتے ہیں۔ غیر معصوم ہیں مجھے عداوت  
 کہنے والے ہیں غصہ کی آگ دونی ہو گئی ہوگی اور اُس کے شعلہ سبز سے نکلنے لگے  
 ہونگے۔

ایسی حالت میں کب یہ لوگ گوارا کریں گے کہ اُنکی ایسی مخالفت اور قلبی اُسنے  
 رنج رکھنے والی سیدہ۔

وہ سیدہ کہ جو ان ہر دو خلفا سے غضبناک مری کہ جس کی تصریح روایت صحیحہ  
 کرتی ہے۔

وہ سیدہ کہ جس نے ان لوگوں کی نسبت وصیت کر دی تھی کہ میرے جنازہ پر  
 ہرگز نہ آئے پائین۔

ملہ و حقیقت وہ ان امور کو ضرور بر خلاف اپنے منہ کیے کہ حسب تحقیق جان ڈیون پورٹ ڈولاری کی  
 پیغمبر کی تین اور اپنی حقارت اور کسر شان کا باعث سمجھی ہونگی۔ مؤلف عفی عنہ



وہ سیدہ کہ مرتے مرگئیں مگر ان خلفا سے کلام نہ کیا۔

وہ سیدہ کہ بننے اپنے ان ناخوش کرنے والوں کا قصور معاف نہ کیا۔

وہ سیدہ کہ بننے اپنے ان غصہ بناک کرنے والوں کو حدیث پیغمبر یا دلائل گریہ کہ میں خدا سے تمہاری شکایت کرونگی۔

وہ سیدہ کہ جبکا دروازہ حضرت عمر نے اُسکی آنکھوں کے سامنے جلا دیا۔

وہ سیدہ کہ جبکا سبب وفات بوجہ شکستہ ہونے اُسکے پہلو کے ہوا۔

وہ سیدہ کہ جبکی تعظیم اُسکا باپ پیغمبر کرتا تھا۔

وہ سیدہ کہ پیغمبر جس کے بوسے بہشت سونگتے تھے۔

وہ سیدہ کہ جو سردار نسوان بہشت ہے۔

وہ سیدہ کہ جو مادر سرداران جو انان بہشت ہے۔

وہ سیدہ کہ جو شفیعہ روز جزا ہے۔

وہ سیدہ کہ جسپر اُسکے باپ پیغمبر کی وفات کے بعد وہ مصائب گدے

ہیں کہ اگر دنوں پر گزرتے تو راتیں ہو جاتیں۔ (اپنے باپ کے پہلو میں دفن ہوئے۔

اس مقام پر غور کرنا چاہیے کہ جناب سیدہ کو کس قدر سان لوگوں نے رنج دیا

تھا اور کس قدر صدمہ پہونچا یا تھا کہ اُس معصومہ نے یہی گوارا نہ کیا کہ یہ لوگ میرے

جنائزہ میں بھی شریک ہوں اگرچہ خود وہ لوگ اُس رنج سیدہ کا انمازہ کر نیوالے

تھے لیکن ساتھ ہی اُسکے اُنکو کچھ پروا بھی محرومی ثواب شرکت تجنیز و تکفین کی نہیں

ہو سکتی تھی اور وہ جانتے تھے کہ جب ہم اپنے اغراض ذاتی کے حصول کے مقاصد

میں اُسکے باپ ہی کے ثواب شرکت دفن و کفن پر خاک ڈال چکے ہیں۔ تو یہ تو

انکی بیٹی کے جنائزہ کی شرکت ہی اُسکی کپ پروا کرتے ہیں۔

بہر حال کچھ بھی ہو۔ علی مرتضیٰ سمجھ گئے کہ سیدہ کو ان کے باپ کے پہلو



جگہ نہیں مل سکتی اور میری وجاہت جسکی زندگی تک تھی جبکہ وہی باقی نہیں ہر تو کب مجھے  
کا سیاہی ہوگی۔

علامہ ازین ان لوگوں کو یہی خیال ہوگا کہ ہنوز ان لوگوں کے دماغوں سے  
ہوئے ادعائے وراثت و قربت پیغمبر کی نہیں گئی ہر اس لیے ہی مزاحمت و من  
مین بغرض کمزور کر کے ہمارے قوتوں کے ضرور کرینگے جیسا کہ بقابلہ و فن حضرت  
امام حسن کے نہایت سختی سے یہ پالیسی عمل میں لائی گئی۔ اور مزید سے تو بوقت  
امام حسین خاتمہ ہی کر دیا۔ اور اس ابتدائی پالیسی کی تقلید سے اپنا رنگ ایک  
زمانہ میں اس درجہ پر چھالیا تھا کہ عہد بنی اسید میں جب ایک شخص متوطن شام بغداد  
میں آیا خواہ شام ہی میں اسکو معلوم ہوا کہ اہلبیت بنی سے مراد بنی ہاشم ہیں نہ  
وہ قسم سے بیان کرتا ہے کہ میں نے اس وقت تک سنا ہی نہ تھا اور نہ جانتا تھا کہ سید  
بنی اسید کے کوئی اور شخص بھی قرابت دار پیغمبر ہے۔ درمیکو صفحہ ۶۹۔ کتاب ہجرت  
جب دفن جناب سیدہ میں مخالفوں کی طرف سے ممانعت اور امانت  
کا اندیشہ ہوا تب علی مرتضیٰ کی یہ مصلحت ہوئی کہ جناب سیدہ کی قبر کو لوگوں  
کی نگاہ میں مشتبہ کیا جائے اسی وجہ سے جناب نے شب میں سیدہ کو  
بطور راز دفن کر کے ان کے مدفن کو مشتبہ کر دیا۔

چنانچہ جو لوگ زیارت مدینہ سے شرف ہو آئے ہیں وہ کہہ سکتے ہیں کہ میں  
یا چار مقام پر جہان جہان اشکا دفن پایا جاتا ہے زیارت پڑھی جاتی ہے۔ ایک دریا  
منبر و قبر رسول کے دوسرے خود حجرہ جناب سیدہ میں جسکی نسبت بھی یہ  
احتمال ہے اور وہ حجرہ توڑ کر اسب شامل مسجد نبوی کریم کیا ہے۔ تیسرے جنت البقیع  
میں جس میں لوگ ظاہر کرتے ہیں کہ جناب سیدہ اسی جگہ دفن ہوئی ہیں۔

۱۔ حد تحقیق بشر بنی دروضۃ العفا و روضۃ الاحباب تذکرہ خواص الامۃ و روضۃ المناقب



جناب سید کو پیغمبر کے پاس دفن نہ کرنے دینے کے صحیح خیال ہو چکی اس واقعہ سے بھی تائید ہوتی ہے کہ جو وقت دفن حضرت امام حسن علیہ السلام کے پیش آیا تھا جیسا کہ علماء اہلسنت نے تیردن کی بوجہ چار کا اٹکے تا بوقت پر ہونا قبول کیا ہے اور آخر کار اٹکا جنازہ ہی روضہ نبوی سے بنی ہاشم کو اودھانا پڑا تھا۔ اور جنت البقیع میں جہان قبر جناب سید کی بھی جانی تھی وہاں دفن کیے گئے اور یہی بخوف دشمنوں کے کیفیت دفن علی مرتضیٰ کی ہوئی کہ پوشیدہ ایک مقام میں پر دفن کیے گئے اور ایک تا بوقت بنا کر مدینہ کی طرف سواہ کیا گیا۔ جسکی نسبت بعض روایہ کا خیال یہ ہے کہ اسکا پتہ نہیں معلوم ہوا لیکن

صاحب تاریخ الخلفاء سیوطی نے ابن عساکر سے روایت کی ہے کہ جب ان کا تابوت اونٹ پر بار کر کے لیے جاتے تھے اثنائے راہ میں شب کو اونٹ ایسا بہاگ گیا کہ کسی کو پتہ نہ معلوم ہوا کہ کہاں گیا ہے پس اسی وجہ سے اہل عراق کہتے ہیں کہ آسمان پر جب گٹھا اونٹنی ہے اور گٹر گٹر اہت ہوتی ہے تو وہ حضرت علی کی ہے (صفحہ ۱۱۹- تاریخ الخلفاء)

لیکن بعد ایک عرصہ دراز کے جب وہ حالت خوف باقی نہیں رہی تھی تب نشان قبر علی مرتضیٰ کا کہ جو بطور راز کے تھا ظاہر کیا گیا جہاں کہ اب روضہ اقدس ہے۔ ان واقعات پر نظر کرنے سے صاف ظاہر ہے کہ مجرذ نزدیک قبر رسول ص کے دفن ہونا نہ کچھ قابل غمز کے ہو سکتا ہے اور نہ نزدیک پیغمبر کے دفن ہونا کچھ فائدہ پہنچا سکتا ہے بالخصوص ایسی حیثیت سے کہ جس حیثیت سے حضرات شیخین دفن ہوئے اور ایسی حالت میں کہ جنکی زندگیاں اس عنوان سے ختم ہوئیں کہ زندگی پیغمبر میں کوئی رفاقت جس سے منزلت قرب حاصل ہو سکے عمر کی کے

لے مدح حقیق بشر پسنی و روضۃ الصفا و روضۃ الاحباب سے غالباً یہ کنا یہ قالیونکی طرف ہے۔



ساتھ وقوع میں نہیں آئی اور بعد وفات رسول کے علانیہ وہ امور سرزد ہوئے جو  
باعث اذیت الہدیت رسول اور از حد موجب آزر دگی پیغمبر تھے جنگی آنحضرت  
صلعم پیشین گوئیوں فرما چکے تھے۔

اس صورت میں حضرات شیخین کا نزدیک رسول کے دفن ہونا ضروری  
نہیں ہے کہ انکو کچھ فائدہ نہ دے بلکہ جن لوگوں نے اپنی سطوت سے نزدیک  
پیغمبر کے انکو دفن کیا کہ جس سے روح رسول کو صدمہ پہونچا بوجہ اسکے کہ یہ امر باعث  
آزر دگی پیغمبر کا ہے وہ لوگ آزر دگی رسول کے مواخذہ میں تار و ز قیامت مشغول  
الذمہ رہیں گے اور میں امید کرتا ہوں کہ ڈیر سائل میری محققانہ رائے پر کافی غور  
کرنیکے بعد اپنے دعوے کی حقیقت کو خود سمجھیں گے۔

ان تمام دعوؤں کے بطور کتابیہ اظہار کے بعد جسکی حقیقت ہم دکھا چکے ذیل  
سائل بدرجہ آخر یوں فرماتے ہیں کہ میں علاوہ ازیں ہزار ہا واقعات ہیں جو بشرط  
انصاف ان حضرات کے کمال ایمانی اور فصائل و مناقب پر البتہ استدل  
کرتے ہیں۔ چنانچہ مخالفان اسلام اور دشمنان دین نے مجبور ہو کر لمحات واقعات  
تاریخی و ادب انصاف دی ہیں اور ان حضرات کو آنحضرت صلعم اور دین اسلام کا اچھا  
خیر خواہ قرار دیا ہے۔

اسکی تائید میں مغز سائل توجہ دلاتے ہیں کہ ڈاکٹر گین اور جان ڈیون پوٹ  
اور کارلائل کی تصنیفات دیکھی جائیں اور اس شعر پر دعویٰ کا خاتمہ کہنے پر  
قروی منافقہم لہم اعداؤ  
والفضل ما شہدات بدار اعداؤ

افسوس ہے کہ یہ دعوے بھی سہل اور محفل ہے کہ جسکے تعلق بجز اسکے اور ہم  
نہیں کہہ سکتے کہ لاکھوں واقعات مقبولہ کتب الہدیت میں اور ایسے سوچ بچار



کہ جن سے برخلاف دعویٰ مغز سائل کے یہ نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ ان حضرات کے ایمان میں خلل صریح تھا اور انہوں نے آنحضرت اور مذہب اسلام کی کچھ حمایت نہیں کی اور کوئی واقعہ ان کے فضائل اور مناقب پر دلالت نہیں کرتا بلکہ غیر حمایت ایمان پر اور معائب اور مثالب پر دلالت کرتے ہیں۔

ہم نے اب تک ہر دعویٰ کی حقیقت کے سلسلہ میں بتا دیا ہے محققانہ جواب کے لیے ایسے احادیث بیان کیے ہیں کہ جنکی صحت پر نکتہ چینی ذی علم سائل کر سکتے اور اگر وہ کوئی نکتہ چینی فرمائیں گے تو اپنی ایسی کتب مقبولہ کی کسب کے رتبے بعد کتاب باری اعتقاد قبول کیے گئے ہیں تحریف کر سکتے۔

دیکھو ان احادیث کو جو سلسلہ فتوحات پہنچے لکھی ہیں کہ جن میں ائمہ اشرار کا جو حصہ ملک دہاں ہوں جو ایسے ہوں کہ جنکی نسبت پیغمبر اطمینان نہیں کرتے ہوں کہ بعد وفات کے وہ کیا کیا احداث دین اسلام میں کر سکتے ذکر ہے اور جب انطباق واقعات سے کیا جاتا ہے تو معلوم ہو جاتا ہے کہ وہ ائمہ اشرار اور ائمہ ضلالت کون تھے کہ پیغمبر کے مرنے ہی جنہوں نے احداث بدین میں کر دی اور دین کو پس پشت پھینک دیا اور جبکہ مخاطبان احادیث کے خود ہی حضرات ہیں تب وہ ارشاد آنحضرت مخاطب ہی سے قبول کیے جاسکتے ہیں اور وہی مخاطب مصداق ان احادیث کے قرار پاسکتے ہیں۔

البتہ اسکو ہم قبول کر سکتے ہیں کہ ایک غیر مذہب اسلام والا بعض مسلمانوں کی مدبرانہ کارروائیوں کی جھکا اثر بہت بُرا مذہب اسلام پر پڑا اور جنہوں نے دوستی کے پردہ میں درحقیقت مذہب اسلام کے ساتھ دشمنی کی بیشک توصیف کر سکتا ہے۔

اسکے علاوہ خود ان بزرگواروں کے وہ اقوال جو اپنی ذات کے متعلق ظاہر



فرمے ہیں کیا اس بات کی تائید کر نیوالے ہیں کہ انکو بڑے بڑے جاموں اور عمارتوں  
سے فریب کر کے انکو اپنا پیشوا مانا جائے۔؟

ہر وہ شخص جو چشم بصیرت رکھتا ہے ضرور ان احادیث پر غور کر سکتا ہے اور اس کے  
بعد وہ کہہ سکتا ہے کہ دعویٰ ذی علم سائل کا صحیح ہے یا ہماری محققانہ رائے۔  
ہمارے ذی علم سائل بڑی کوشاں کر کے اپنے مدد و حین کو فضائل و مناقب  
کے زرہ جامہ سے چاق چوبند کر کے میدان میں لائے لیکن افسوس ہے کہ جو تلوار  
مقابلہ کے لیے اُنکے ہاتھ میں دی تھی وہ مقابلہ کے وقت ظاہر ہو گیا کہ تلوار  
نہی صرف خالی نیام تھا تا کہ حریف خوف کر کے گریز کر جاتا۔ مگر خود ذی علم سائل  
ملاحظہ فرما سکتے ہیں کہ کون سیان کو ہینیک کر رہا جا تا ہے۔

ہم بچپن سے اس مثل کو سنتے تھے مدعی سست اور گواہ چست اور اکثر کتابوں  
میں بھی وہ مواقع دیکھے کہ جہاں اس مثل کا انطباق دکھایا گیا ہے۔ لیکن حقیقت  
یہ مثل مدد و حین سائل کے حال اور اقوال سے مطابقت رکھتی ہے۔ مدد و حین سائل  
نے کہی اور کسی جگہ بتقابلہ علی مرتضیٰ اپنے فضل و کمال کا دعویٰ نہیں کیا اور  
کچھ انہیں کے مقابلہ میں منحصر نہیں ہے بلکہ کہی ہی برخلاف اسکے مداح اُنکے مقابلہ  
علی مرتضیٰ اُنکے ایسے فضائل و مناقب ظاہر کرتے ہیں کہ جب کسی کتاب تاریخ  
خواہ حدیث سے پتہ نہیں چلتا اور ایسی حالت میں مدد و حین سائل سست  
مدعی کے اور سائل مداح چست گواہ کے مصداق ہیں۔

علمائے یورپ کی تحقیقاتوں کو استدلال میں پیش کرنا پر اسے کاندھے پر  
بندوق رکھ کر چوڑے کے برابر ہے۔

بعض علمائے یورپ نے اپنی کمی معلومات کی وجہ سے دھوکا کھا کر اپنے  
شدید تعصب سے کہ جو پیغمبر خدا کی نسبت رکھتے تھے افعال خلفائے ثلاثہ کی



وجہ سے الزام آنحضرت تک پہنچایا ہی لیکن حقیقت میں ان الزامات سے نہ مذہب پاک اسلام پر دہبہ لگ سکتا ہے اور نہ اسکی بانی پر۔

انہوں نے بالکل اختیار نہیں کیا کہ مذہب اسلام اور چتر ہے اور مسلمان اونچے اگر کوئی شراب پیے جیسے کہ حضرت عمر اور دیگر صحابہ بعد نزول آیت حرمت مرتکب اس عمل کے ہوئے وہ اور جبکہ ہم ایک موقع پر اس کتاب میں ذکر کر آئے ہیں تو اس سے مذہب پاک اسلام شرمندہ نہیں ہو سکتا بلکہ اسکا اثر صرف شکار مرتکبین کی ذوات پر محدود ہے۔ اور اگر اسے بعض اصول جیسے سزا دہوے یا بعد پیغمبر کے مسلمانوں کے لیے ملک گیری کی وسعت ہوئی تو اسکی شان مصداق اس شعر کی ہوئی۔

گویند ز شیخین بدین نفع رسید | قل انمھا اکبر من نفعھا

جہاں تک ہم کو معلوم ہے یورپ اور امریکہ غیر مذہب اسلام کے علمائے تقریباً نہیں کتابیں متعلق حالات مذہب اسلام کے لکھی ہیں جن میں سے کچھ نے استحقاق امر خلافت کے متعلق تو صرف اسی قدر لکھا ہے جو دیا ہے کہ شیخ کا یہ مذہب ہے کہ حضرت امیر کا حق اولیٰ تھا اور بہت سے مصنفین نے حضرت علی مرتضیٰ کی بزرگی اور خلق اور بربد باری اور شجاعت اور نیک ولی کے ظاہر کرنے پر کتفا کی ہے اور بعض نے صفات لکھ دیا ہے کہ خلافت حق علی مرتضیٰ کا تھا اور اس جگہ بعض تحقیقاتین ہم لکھتے ہیں۔

اس کتاب میں بہنے ایک موقع پر جان ڈیون پورث کی ایک تحقیق دکھائی ہے جس سے اس کینہ دیرینہ کا پتہ ملتا ہے جو بی بی عائشہ کو علی مرتضیٰ کے ساتھ تھا اور اس مقام پر ہم فاعص طور پر متعلق امر خلافت کے جو کچھ تحقیق علامہ جان ڈیون پورث کی ہے لکھتے ہیں۔ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ سنی فرقہ نے ابو بکر کے



کو رسول کے رسول کا جانشین مانا۔ اور شیعہ فرقہ نے علی حیا زاد بہائی اور داماد آنحضرت  
 سے جلیا کہ مقتضائے مزید انصاف اور حسیّت دین ہو تو لا رکھی۔ باین نظر کہ آنحضرت  
 ہمیشہ اُن سے محبت اور الفت علانیہ رکھتے تھے اور چند مرتبہ انکو اپنا جانشین ہی  
 ظاہر کیا تھا۔ علی الخصوص وہ مقامونہیں۔ ایک جب آنحضرت نے اپنے گھر میں قبیلہ  
 اشم کی غیافت کی تھی اور علی نے باوصف تسخر اور توہین کفار اپنا ایمان لانا ظاہر کیا  
 آنحضرت نے اپنی بانہیں اُس جوان کی گلے میں ڈال کے مہمائی سے لگا کے باوازی بند  
 کہا دیکھو میرے بہائی میرے وصی اور میرے خلیفہ کو۔ اور دوسرے جب آنحضرت  
 نے ایک برس قبل اپنے انتقال کے خطبہ پڑھا تھا بحکم خدا جسکو جبریل آنحضرت کے  
 پاس لائے تھے اور یوں کہا تھا کہ آپ پر ایم پیغمبر صلوات اور رحمت خدا سے میں لایا  
 ہوں مع اُسکے حکم کے آپ کے پیروں کے نام جسکو آپ اُن سے کہے بے تاثیر  
 اور بے خوف کے شہر آدمیوں سے اس واسطے کہ وہ خداوند توانا ہو اور بچاویگا  
 آپ کو کہ اُسکے بندہ میں ہو جب اس حکم کے آنحضرت نے افسر سے کہا کہ لوگوں کو  
 جمع کرے جس میں آنحضرت کے پیرو اور ہودی اور نصرانی اور مختلف رہنے والے  
 مردان کے ہی حاضر ہوں۔ یہ جمعیت ایک گائون پاس ہوئی جسکا نام خم غدیر ہوتا تھا  
 میں شہر تحفہ کے جو درمیان مکہ اور مدینہ کے واقع ہوئے یہ مقام کل کوافع سے  
 صاف ہو رہا تھا۔ اس پر اہل سلسلہ ع میں آنحضرت ایک بلند منبر پر گئے جو وہاں کی  
 کے لیے نصب کیا گیا تھا اور جبکہ ہزاروں حضار نہایت توجہ سے سنتے تھے ایک  
 خطبہ حضرت نے بڑی شان و شوکت اور فصاحت اور بلاغت سے پڑھا مگر ہم کو  
 افسوس ہو کہ یہ کتاب سوائے خلاصہ مذکورۃ الذیل کے گنجائش خطبہ کی نہیں رکھتی  
 اس کے بعد مورخ موصوف نے خطبہ کا خلاصہ لکھا ہے اور جس میں آنحضرت کا  
 علی مرتضیٰ کو اپنا جانشین قرار دیا ہے اور لوگوں کو ہدایت کی ہے کہ وہ میرے بعد علی کو



میرا جانشین قبول کریں۔

اسکے بعد مویخ سو سو وقت گتے ہیں کہ اس خطبہ کے تمام ہونے پر ابو بکر اور  
 عمر اور عثمان اور ابوسفیان اور دوسرے لوگوں نے علیؑ کے ہاتھ چومے اور ان کو  
 جانشین آنحضرت مقرر ہونے کی مبارکباد دی اور اقرار کیا کہ تمام احکام کو سچے  
 طور سے بجالائیں گے۔ اس کے بعد امین عثمان ان قبل اپنے انتقال کے آنحضرتؐ  
 نے ہر اپنے تابعین کو وقت ترخیص ان الفاظ سے سمجھایا کہ اے میرے شاگرد و آیا  
 تم خوب یقین کرتے ہو کہ ایک ہی خدا ہے اور میں محمدؐ اس کا رسول ہوں اور حقیقت  
 میں بہشت اور دوزخ میں اور موت اور بعد موت کے حشر حق ہے اور ایک وقت  
 مقرر ہے کہ اس وقت تمام انسان اپنی قبروں سے اٹھکے و اور اور قادر مطلق کے  
 حضور میں حاضر ہوں گے ساری جماعت نے یک زبان جواب دیا کہ ہاں ان سب  
 چیزوں کا خوب یقین رکھتے ہیں اُسکے اوپر ان کے رسول نے انکو قسم ان عقیدوں  
 کی پھر یہ تاکید اس بات پر دی کہ انکی آل سے زیادہ تر خاص کر کے ہمیشہ محبت کریں  
 اور انکی عزت و توقیر کریں۔ بڑے شد و مد سے یوں کہا کہ جو مجھ سے محبت رکھتا ہو  
 وہ علیؑ کو اپنا دوست بنے۔ بعد تاکید کرے انکی جو دوستی رکھتے ہیں علیؑ سے جو  
 غضب کرے ان سب پر جو اُسکے دشمن ہیں۔ ایسے مکرر اور مصرح بیانات سے  
 جو خود رسول کے لبوں سے ہوئے تھے ایک وقت تک تو شک و شبہ نہ رہا  
 سے دور رہا مگر آخر شسب کو مایوسی ہوئی کہ بی بی عائشہ ابوبکر کی بیٹی آنحضرتؐ کی زوجہ  
 دوم نے کچھ ساز و باز کر کے انجو باپ کو پہلا خلیفہ لوگوں سے مقرر کروا لیا۔  
 ملک الموت کے انتظار میں آنحضرتؐ کا عائشہ کے حجرہ میں جانا خواہ آنحضرتؐ کے  
 حکم اور مرضی سے ہوا ہو خواہ بی بی کے ہوا ہو۔ بہر صورت یہ بات ہی ایسی ہے کہ  
 فاضلہؓ انکے مفید مطلب تھی اس واسطے کہ بس یہ یقینی ہے کہ آنحضرتؐ کا کسناد رہا



جانشینی علی کے قانون تک لوگوں کے نہ پہونچنے پاسے پس علی اصرام سے بھاگیا کہ جیسے جناب رسول نے بدون بیان کرنے اپنی آخری وصیت کے دربارہ جانشینی کے انتقال کیا اور اسی سبب سے یہ بات ہوئی کہ تین خلیفوں نے پیہم راج کیا قبل اسکے کہ علی اپنے حق کو پہونچا ہن جسکے وہ اس قدر سختی سے نہ فرما یہ محاذ قرابت و زوجیت فاطمہ و دختر رسول کے بلکہ نیز بہ لحاظ اُن بشیمار اور بڑی خدمتوں کے جو انہوں نے مذہب اسلام کی کینے توقع تھی کہ شاید بی بی عائشہ کے اس کردار کے باعثوں میں سے ایک خدمت فرزند ہی ہو کہ اپنے باپ کے خلیفہ ہونے میں امانت کی مگر بیشک و شبہ نہایت قوی باعث اسکا بغیر کعبہ دیرینہ علی کی طرف سے تھا کہ وہ دیکھو کتاب آپالوجی فار محمد ابنہ قرآن مترجم بہ مظاہر حق

فاضل مشرکین اپنی تاریخ عروج و زوال سلطنت روم میں بصفحہ ۹۲۸ جو تحریر فرماتے ہیں اُسکا لفظی ترجمہ یہ ہے علی کا نسب اور تقرب اور سیرت جن اوصاف نے اُسکو سب ملک والوں سے اعلیٰ درجہ پر پہونچا یا عزت کے تحت خلافت کے لیے اُسکے دعویٰ کو قرین انصاف ٹھہرا سکتے تھے۔ ابوطالب کا بیٹا اپنے خاص استحقاق سے سردار خاندان ہاشمیہ اور موروثی شاہزادہ شہر کہ اور محافظ خانہ کعبہ کا تھا۔ نور رسالت تمام ہو گیا تھا مگر فاطمہ کا شوہر اُسکے باپ کی توریث اور دعا کی بہت کچھ امید کر سکتا تھا۔

اہل عرب سلطنت نسائی کو قبول کر چکے تھے اور دونوں سے رسول کے اُسکی کنار میں پرورش پاسے تھے اور اُسکے منبر پر بطور شجرہ زندگانی جلوہ افروز ہوتے تھے اور سردار جوانان بہشت تھے۔

علی جو سابق الایمان تھا پورا حوصلہ کر سکتا تھا کہ سب کا سردار اور پیشوا



اس عالم اور عالم جاودانی میں ہو اور اگرچہ بعضے سنجیدہ اور استوار طبقے لیکن ہم  
ایمان اور زندہ میں کوئی خلیفہ اس سے بڑھ نہ سکا۔ علی میں اوصاف شاعری  
بہادری اور وسنداری کے مجتمع تھے۔ اُس کے مذہبی اور اخلاقی اقوال میں اسکی  
فراست اب تک زندہ ہے۔ جو شخص اسکی زبان یا اسکی تموار کے مقابل میں آیا  
وہ اسکی شجاعت اور فصاحت سے مغلوب ہوا۔ ابتداء سے زمانہ بعثت ہی  
تا تجنیز و تکفین یہ سچا دوست جسکو رسول خوش ہو کر اپنا بھائی اپنا نائب اور  
اپنا معتقد ہارون موسیٰ ثمانی کہتا تھا رسول سے کہی جدا نہ ہوا۔

ابو طالب کے بیٹے پر آخر میں لوگوں نے یہ الزام لگایا کہ اُس نے اپنے طلب  
حق میں غفلت کی اگر ابتدا ہی میں طلب حق کرتا تو مقابل کے سب و عوید  
ٹھنڈے ہو جاتے اور فیصلہ قدرت سے اسکی خلافت مستحکم ہو جاتی لیکن  
بخوف جو انہر اپنے نفس پر قانع رہا۔

حاسدین کے حسد اور غالباً خوف اختلاف نے محمد کے ارادوں کو روکا  
اور اُسکا بستر مرض عالشہ... سے جوابو بکر کی بیٹی اور علی کی دشمنی  
محاصرہ میں تھا۔

۱۰ فاضل سٹرگین نے بی بی عائشہ کو بیان کیا کہ وہ لفظ سے یاد کیا ہے جسکو ہم  
انہروے اخلاق نقل کرنا پسند نہیں کرتے اگرچہ خدا نے ایک موقع پر اپنے آپکو خلیفہ  
المساکوین کہا ہے مگر ہم تعجب کرتے ہیں کہ ایک غیر مذہب اسلام کو علی مرتضیٰ کی  
حق تلفی پر علی مرتضیٰ کے ساتھ ہمدردی کا کیوں ایسا جوش ہوا کہ علی مرتضیٰ کے  
دشمن کو ایک نہایت ہی گریہ لفظ سے موصوف کر کے پر مورخ ممدوح کو اس جوش نے  
برا لگنیت کیا حالانکہ بوجہ غیر مذہب اسلام ہونیکے وہ جانتے ہونگے کہ کوئی فائدہ چھوڑ  
علی مرتضیٰ سے ہوگا اور نہ اُنکے دشمن کو یہ صفت مذلیلہ یاد کرنے سے۔ مصنف غفرلہ



پروفیسر آئی۔ ایچ۔ پامراپنی تصنیف مطبوعہ لندن ۱۸۹۱ء صفحہ ۱۳  
کتاب موسوم بہ ہارون الرشید میں یہ سلسلہ تحقیق مسئلہ خلافت لکھتے ہیں کہ یہ چار  
شخص دعویٰ دار خلافت تھے حضرت علی علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا چچا زاد بھائی  
بنکے ساتھ فاطمہ کا نکاح ہوا تھا۔ ابوبکر بنیبر کی بی بی عائشہ کے والد عمر بن کی  
بی بی حفصہ تھی کہ جو ازواج میں سے تھی اور چوتھے عثمان جو خاندان امیہ سے تھے  
اس میں شبہ نہیں ہے کہ علی قانوناً آنحضرت کے جانشین تھے لیکن عائشہ ان  
سے ناخوش تھیں انہوں نے علی کو خلیفہ ہونے دیا۔

وا سنگٹن آرڈنگ کتاب موسوم بہ محمد و جانشینان کے صفحہ ۶۵ باب  
۳۶ میں یوں لکھتے ہیں کہ سب سے زیادہ ممتاز مستحق خلافت حضرت علی علیہ  
السلام تھے جبکہ حق نظری طور قوی ترین تھا کیونکہ محمد کے چچا زاد بھائی تھے اور  
واماد تھے اور حضرت فاطمہ علیہا السلام سے جو اولاد تھی وہی آنحضرت کی نسل  
میں تھی حضرت علی علیہ السلام شریف نسل قریش کی افضل شاخ میں سے تھے  
ان میں وہ تین صفات جو عرب نہایت عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں موجود تھیں  
یعنی شجاعت۔ فصاحت اور سخاوت ہمت اور دلیری کی وجہ سے آنحضرت نے  
انکو شیر خدا کا لقب دیا تھا۔ ان کی فصاحت کے نمونہ اشعار اور اشاک کی  
شکل میں اب تک عرب میں محفوظ ہیں۔ اور سخاوت اس سے ظاہر ہوتی ہے کہ  
ہر عہد کو جو کچھ خزانہ میں رہتا تھا وہ سب میں تقسیم کر دیتے تھے اور ان کی شجاعت  
اور دلدلی کی ہم بہت سی مثالیں بیان کر چکے ہیں ہر ایک فطرت اور کیفیت  
سے نفرت کرتے تھے اور ان کے مزاج میں خود غرضی کے لیے سازش کرنے کا

سلسلہ اہلسنت یہ جو ظاہر کرنے میں کہ بنیبر کی دو بیٹیوں کا نکاح حضرت عثمان کے ساتھ  
ہوا اسکو اس تحقیق کے لیے اپنی تحقیق میں قبول نہیں کیا اور اسوجہ سے حضرت عثمان کو ظاہر نہیں کیا



مادہ بالکل نہیں تھا

نکچہ محمد بن ابی اسیر علی انگریزی صفحہ ۳۳ وار دو صفحہ ۲۸۔ نوٹ ۲۔ فیصلہ  
شہر و بقدرہ خود مشر جسٹس آر نو لڈ بیٹ یہ لکھا ہے کہ مسلمانوں کو ہوتا یہ توقع تھی کہ  
حضرت علیؓ جو اول شاگرد اور عزیز رفیق رسول اللہؐ کے اور جو خاندان کی تھا اولاد یعنی  
فاطمہؓ کے ستنے خلیفہ اول ہونگے لیکن ایسا نہوا عا شتہ کہ جو جوان اور عزیز زوہ  
رسولؐ کی تھی دشمن علیؓ اور علیؓ کی تھی اپنے باپ ابو بکرؓ کے خلیفہ منتخب  
ہونیکا باعث ہوئیں۔ حضرت علیؓ کو سب لوگ دل سے دوست رکھتے  
تھے اور وہ اسی قابل تھے۔ اُس زمانہ میں بھی جبکہ شجاعان عرب شہرہ  
آفاق تھے ضرغام آل ابوطالب اسد اللہ و الغالب اُنکا لقب تھا اور شیخ  
عرب اُن کو کہتے تھے۔ شجاعت حکمت ہمت عدالت سخاوت اور زہد  
و تسویٰ میں حضرت علیؓ کا عدیل و نظیر تاریخ عالم میں کسے نظر آتا ہے علامہ اسکے  
وہ زوج بتول یعنی بضعتہ الرسول حضرت فاطمہؓ کے شوہر تھے جو رسول اللہؐ کی  
اکھوتی اور پیاری بیٹی تھیں۔ اور ابوالحسنین تھے جنکے عاشق زار خود اُن  
کے ناتا رسول اللہؐ تھے اور خود رسول اللہؐ نے اُن کو جمیع اصحاب میں سرور  
جوانان بہشت فرمایا تھا

اب میں ایک شہادت اور ایک ایسے فیثو کر سچپن عالم کی لکھتا ہوں کہ  
جو پہلے مسلمان اور بڑے بڑے سنی المذہب تھے اور مذہبی بحثوں سے بڑی دلچسپی  
رکھتے تھے اور بالآخر تحقیق دین و مذہب کرتے کرتے عیسائی ہو گئے ہیں۔  
اُنکا نام مولوی صفدر علی صاحب ہے۔ یہ بزرگوار پہلے سنٹرل پراونسز میں ڈپٹی  
انسپیکٹر مدارس تھے اور پھر ترقی پاتے پاتے عہدہ اسٹراکٹ سنٹ کٹری  
لے تھا اور اسے مراد یہ ہے کہ سوا حضرت فاطمہؓ کے اور کوئی اولاد پیغمبرؐ کے نہیں تھی۔ مؤلف علیؓ



سے ڈائیرو ہو گئے ہیں اور اب مقام ہشتادار میں صحیح و سلامت تشریف رکھتے ہیں۔

صاحب مدوح ہمارے ایک بزرگ قوم خان بہادر مولوی سید غلام حید رضا انزیری مجسٹریٹ ڈائیرو سب جج رئیس جالس ضلع رائے بریلی کے بہت بڑے دوست ہیں ان کو ایک خط کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ میں محمد میلمری۔ مجھے آپ نے حسب خلافت خلفائے استفسار کیا ہے ہر چند بقول جناب اب مجھے ان امور سے سروکار نہیں رہا۔ مگر حسب الارشاد جس قدر اس وقت فرصت پاتا ہوں اور خود جانتا ہوں بلا رور عایت احد سے مختصر عرض کرتا ہوں اس میں کچھ شک نہیں کہ علی بن ابی طالب کے روبرو کسی دوسرے شخص کا رتبہ نہ تھا کہ خلافت کا مستحق شمار کیا جائے اس بات میں اگر ہم دریافت نہ روایات کی صحت اور اصلیت کی جانب ملتفت نہ ہوں جو اہل تشیع اثبات خلافت بلا واسطہ علی بن پیش کرتے ہیں بلکہ اسے قطع نظر کر کے محض انہیں حاکم اور روایات کو بانصاف دیکھیں جو صحیح سنیہ یاد گیر کتب سیر میں اب تک باقی ہیں اور جو اہل تسنن کے نزدیک معتبر ہیں وہی ہمارے اس دعوے کی صداقت کے واسطے کافی شہادت دیتی ہیں۔ اول وہ حدیث جو فضائل و مناقب علی صاحب میں محمد صاحب سے بکثرت بیان کیں بقامات و حالات و ازمنہ مختلفہ جنکا مطلب اور مدعا ایک بچہ ہی جان سکتا ہے کہ بلاشبہ محمد صاحب کا ارادہ تھا کہ سب صحابی خود بخود قدر اور مرتبہ علی صاحب کا جان جائیں اور سیری مرضی جان لیں کہ بعد میرے وہی خلیفہ ہوں بھلا کون شخص ہی جس کے حق میں یہ کہا کہ انت منی بمنزلہ ہا سرون من موسیٰ الا انہ لا ینبی بعدی جیسا کہ صحیح بخاری اور مسلم و ابوداؤد میں بالاتفاق لکھا ہے وہ تو خلیفہ



اور ابو بکر جو میں جانتا ہوں کہ یہ حدیث اس باب میں اتنی ہی کامل ہے کہ اگر میں جانتا  
ایسا کہتے کہ میرے بعد علی خلیفہ ہوں تو اُسکو ہی کچھ مناسب نہ ہوتی بانی رہے  
یہ عذرات کہ اردن تو سوسی کے روبرو مر گئے تھے یہ محض بناوٹ کی بات ہے  
اور پردہ ڈالنا ہی حق ہے۔

ایسا تو دنیا میں کوئی تشبیہ نہیں کہ شبہ اور شبہ بہ ہر بات میں متحد اور  
موافق ہوں اگر کسی کے چہرہ کو کہیں کہ چاند سا ہے تو اس سے مراد یہ نہیں ہوگا  
کہ ویسا ہی گول اتنا ہی بڑا اور ویسا ہی کلفت دار اور سب طرح بلکہ تشبیہ میں  
بات میں ہوتی ہے اُسی امر میں مناسب و یکجہی جاتی ہے پس اس حدیث میں  
صاف صاف تشبیہ نیابت کی ہے کہ جیسے سوسی کے نائب اور قائم مقام ہارن  
تھے اُسی طرح علی صاحب محمد صاحب کے نائب ہون گے اور یہ لفظ بعد علی  
سے کہتا یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ بعد محمد صاحب کے علی صاحب نائب ہون گے  
الا یہ کہ وہ بنی نہون گے ورنہ سب طرح امر خلافت کے مستحق ہیں پھر اس کے سوا  
جو جو حدیثیں دربارہ کیتائی کو یکجہی منقول ہیں ان سے بھی صاف صاف ظاہر ہے  
کہ گویا محمد صاحب و علی صاحب ایک روح و قالب تھے اور کسی کو ایسا تھا  
اور محبت اور یکجہی نہ تھی۔ اور منظور ایسے امور کے بیان سے کیا تھا یہ کہ لوگ  
امادہ اور منشا محمد صاحب سے واقف ہو جائیں مگر کون سنتا تھا۔ دوم محمد  
صاحب کی وہ روایات جو حال مرض الموت میں مسطور ہیں۔ جبکہ ابو بکر کو  
نماز پڑھنے کو بلایا اُس سب حال کے پڑھنے سے بھی صاف صاف  
معلوم ہوتا ہے کہ بیشک محمد صاحب کا ارادہ علی صاحب کا نائب بنانا  
منظور تھا اور یہ بات لوگوں کو معلوم ہی تھی مگر اسکے ساتھ یہ بھی ضرور درج  
ہوتا ہے کہ رعایت عائشہ صاحبہ ظہار الی الاعلان نہ کیا بلکہ ابو بکر کو اسام



بنایا۔ اس سب حال سے یہ بھی دریافت ہوتا ہے کہ اس وقت تک امر و انراہی  
میں تھا کہ علی صاحب خلیفہ ہوں یا ابوبکر۔

سوم معاملہ قرطاس سے بھی دریافت ہوتا ہے کہ گو محدثین نے اس قصہ  
کو مختصر لکھا ہے اور چاہے اُس تحریر کو جو محمد صاحب کرنا چاہتے تھے اخراج  
ہو و اور نصاریٰ کا مدینہ سے مراد بتلاؤ مگر وہ کسی طور درست نہیں ہو سکتی ہے  
کہ ایسی جزوی اور چھوٹی باتوں کے واسطے تحریر ہو شرائع الاسلام اور حکام  
ضروری وغیرہ کے لیے تو ممانعت تحریر ہو اور ایسی جزوی باتوں کے  
واسطے اس لفظ کے ساتھ کہ کہیں تم میرے بعد گمراہ نہ جاؤ حکم تحریر ہو  
اور پھر شور و شغب اور لوگوں میں جھگڑا اور فساد اس تحریر کے واسطے ہو  
اور پھر یہ کہ صحابی کہیں کہ بیماری کا کرب زیادہ ہے اور زبان بکتا ہے اور یہ  
تھوڑی دیر میں گزر جائیگا۔ ہرگز وہم میں بھی آسکتا ہے کہ مراد اُس تحریر سے  
ایسی چھوٹی باتیں تھیں بلکہ جب وہ تحریر ناموافق طبع عمر و غیر خواہان ابوبکر و  
صحابہ کے تھی جنہوں نے روکا۔ اور کلام باللائق اُس شخص کی نسبت کہا کہ  
جسکو وہ رسول جانتے تھے اور اُس سے پہلے بھی امر خلافت ہی کے باب میں  
گفتگو و اصرار و طنز و کنایہ ہوا ضرور وہی معاملہ خلافت علی صاحب کا تھا  
اور ضرور محمد صاحب کا انا دہ خلافت علی کا تھا اور عائشہ اور عمر وغیرہ بہت  
سے صحابی اس سے ناراض تھے۔ یہ موت محمد صاحب کے بعد کے حالات  
کے ملاحظہ سے بھی بخوبی تمام واضح ہے کہ ابوبکر اور عمر اور بہت سے صحابیوں  
نے جو کچھ کہا اور کیا ہرگز ہرگز کوئی ایمان دار بلکہ بھلا مانس جو ظاہر داری کا  
کا ہوا ایسا نہ کر گیا جو معاملات اور شاہجہاں اور فسادان لوگوں  
سے حضرت ابوبکر کے امام بنانے کی حقیقت پہلے بہت اچھی طرح ظاہر کر چکے ہیں۔



نے بطبع دنیا کیے اُس سے کیا خیال کیا جاسے کہ ہرگز ہرگز کبھی کوئی شخص جو محمد صاحب کو نہیں جانتا ہوا ایسا نہیں کر سکتا ہو مگر علی صاحب نے اس وقت بہت کچھ صبر کیا اور تحمل اور برداشت کی تو اس وجہ سے ہی وہ لائق خلافت تھے نہ کہ یہ لوگ۔

چہارم اور صحابیوں یعنی خلفاء کے حالات اور علی صاحب کے حالات کے ملاحظہ سے ہی جو محمد صاحب کے وقت یا اُن کے بعد ہوئے عبادت میں یا معاملات میں اُن سے بھی واضح ہو کہ تقلید اور اتباع اسلام و فرمانبرداری محمد صاحب کی ان امور میں کسی صحابی کو رتبہ نہیں کہ علی صاحب کے پاسنگ ہی شمار کیا جاسے اور اگر سچ سچ طور پر دیکھو تو ان سب میں ایک ہی انسان تھے سو اس وجہ سے ہی خلافت اُن کے شایان تھی۔

پنجم اگر اُن وجوہات کو دیکھیں جو ابی طالب کے سلوک پرورش و حفاظت و ہر گونہ خاطر داری اور محبت و رفاقت و غیر خواہی میں محمد صاحب کے ساتھ بکثرت تمام ہوئے اور پھر علی صاحب کی جانفشانی اور محبت اسکے علاوہ بہائی اور پیر داماد رشید اسکے سوا فاطمہ صاحبہ کے حالات اور ان کی نسبت جو کچھ محمد صاحب نے فرمایا جن کے یہ شوہر تھے۔ اسکے علاوہ حسنین کے بابین جو کچھ فرمایا اور جیسا کہ ان سب باتوں کے غور کرنے سے مدعا اور مطلب نکلتا ہے اُن سب سے ہی بخوبی ظاہر ہوتا ہے کہ بلا ریب علی صاحب استحق خلافت کے تھے اور کوئی نہیں۔ باقی رہا اہل تسنن نے جو وجوہات خلافت بیان کیے ہیں وہ بالکل سُن سمجھوتی اور ایک طرفی معاملہ ہے تفصیل اُسکی اس جگہ دشوار ہے مگر ان وجوہات کو ان سب وجوہات کے ساتھ ملا کر دیکھنا اور غور کرنا ضرور ہے۔ اِن البتہ دو بات ضرور قابل عرض ہیں۔



اول یہ کہ انتظام سلطنت اور بند و بست اور جہاد و قتل غیر مذہبوں کا جیسا  
دو ٹون اول خلیفوں نے کیا نہ عثمان صاحب سے ہوا نہ علی صاحب سے  
بلکہ علی صاحب کے وقت میں بہت کچھ برادری اور تباہی ہو گئی اور اہل  
خلافت ان سے نہ سنبھلا اگرچہ بعض مجازسی حالات ایسے ہی ضرورت تھے  
کہ امر خلافت اس وقت بہ نسبت خلفائے اول کے مشکل ہی تھا۔

دوم یہ کہ یہی ابو بکر اور عمر اور عثمان اور معاویہ عشرہ مبشرہ و غیرہ بہت سے  
صحابی تھے جن کے دلوں کے حال اُن کی چال و چلن سے صاف ظاہر تھے  
خصوصاً بعد فوت ہونے محمد صاحب کے بخوبی تمام ظاہر ہو گئے کہ جو  
کوئی ذرا بھی غور سے دیکھے معلوم کرے گا کہ یہ لوگ مطلق ایمان دار نہ تھے  
محض دنیا کا لالچ تھا ایسے ایسے کام کیے کہ اُن کا ذکر فضول ہے۔ والسلام  
۱۸۶۵ء ۱۱ جون

جو شعر کہ سائل نے لکھا ہے اگر وہ ایک واقعہ تاریخی پر نظر کرتے تو کبھی  
اُس شعر کو خطرات خلفائے ثلاثہ پر منطبق نہ کرتے مگر حضرات اہلسنت نے  
یہ دتیرہ اختیار کر لیا ہے کہ جو امور مع علی مرتضیٰ کے وارد ہوئے ہیں اُن کو  
وہ خلفائے ثلاثہ کے واسطے لینا چاہتے ہیں۔

اصل واقعہ یہ ہے کہ ایک روز معاویہ کے پاس یزید اور عمر و عاص کہ  
جس کو ابن تابغہ بھی کہتے ہیں بیٹھے ہوئے تھے معاویہ کے رو برو کچھ  
مال رکھا ہوا تھا جو اُسی وقت بعض اطراف سے آیا تھا۔ معاویہ نے  
کہا کہ اس وقت اگر تم یہاں موجود نہ ہوتے اور کوئی ہوتا تو میں اس مال  
کو خزانہ میں داخل کر دیتا لیکن تمہاری موجودگی میں اب میں اسے داخل  
نہ کر سکتا بلکہ تم میں سے اُس کسی کو یہ سارا مال دیدہ و نگاہ کوئی اس وقت



عمدہ شعر کے۔ حضرت معاویہ کے ولیعہد حضرت یزید نے اور زبیر عروہ و عاص  
وزیر معاویہ نے کہا کہ پہلے حضور ہی کو فی شعر کہیں اس پر معاویہ نے یہ شعر  
پڑھا۔

خلیوا للبدیۃ بعد احمد حنین | فالناس امر هن والوصی بہما

جسکا حاصل مطلب یہ ہے کہ بہترین خلقت بعد احمد علی مرتضیٰ ہیں۔ تمام  
لوگ بمنزلہ زمین کے ہیں اور وہ بمنزلہ آسمان کے۔  
یہ شعر شکر یزید نے اُس پر یہ شعر کہا۔

وملیحۃ شہدت لہا ذرا کھا | والحسن ما شہدت بہ حقاً

جسکا حاصل مطلب یہ ہے کہ بعض عورات حسینہ ایسی ہیں کہ جن کے حسن کی ان  
کی سوتھیں مقر ہیں۔ اور حسن وہی ہے کہ جسکی سوتھیں تعریف کریں۔  
یہ شعر شکر ابن نابغہ وزیر نے وہ شعر فی البدیہہ کہا جسکو سائل نے  
فضائل خلفائے منسوب کیا ہے۔

یروی ہنا قبہم لنا اعدا کھم | والفضل ما شہدت بہ الاعدا

جسکا حاصل مطلب یہ ہے کہ روایت کرتے ہیں مناقب (علی مرتضیٰ کے)  
ہمارے لیے اُن (علی مرتضیٰ) کے دشمن۔ اور فضل وہی ہے کہ حقیقت  
جسکا دشمن بھی اقرار کریں۔

یہ واقعہ بھی ایک اصول پر مجملہ درخواست سائل کے علی مرتضیٰ کی  
افضالیات اور کالمیت کے واسطے دلیل قطعی ہے بقابلہ اُن کو گون کے  
جن کی طرف داری پر معزز سائل نے علی مرتضیٰ کی کالمیت اور افضالیات  
کو شیعوں سے طلب کیا ہے۔

اسکے بعد معزز سائل نے آیات قرآنی سے خلفا کی سنقبت ظاہر کر نیکا



تصد کیا ہے لہذا اسکی حقیقت ہم جلد آیت درہ میں انشا کر ابد دیکھا میں گے۔  
 اس مقام پر چند وہ شرف اور فضائل ذات علی مرتضیٰ میں حسب مشر  
 استدعائے سائل تحریر فرماتے ہیں کہ جو بجز ذات علی مرتضیٰ کے اُن کے غیر کی ذات  
 میں نہ تھے اور جو اُن کی افضالیّت کے لیے الٰہی شہادتیں ہیں جو محض اُنکی  
 ذات کے لیے محدود ہیں۔ اور جن سے دلائل قطعی اُنکی کمالیت ایمان کے  
 پیدا ہوتے ہیں اور جو نتائج ایسے واقعات کے ہیں جن سے انکار نہیں ہو سکتا  
 اور جن سے بعد پیغمبر علی کو جانشین پیغمبر قبول کرنا لازم آتا ہے جیسے کہ حضرت محمد  
 کو پیغمبر انشا لادم آیا ہے۔

علی مرتضیٰ کو خدا نے اپنے اُسی نور سے پیدا کیا کہ جس اپنے نور سے نبی کو  
 پیدا کیا تھا۔ یعنی پیدائش پیغمبر اور علی میں قوت ملکوتیہ ایک ہی تھی۔  
 علی مرتضیٰ کا اسم گرامی بھی پیغمبر خدا کے نام کے برابر ساق عرش پر ہم  
 ہے۔

علی مرتضیٰ کی ولادت خانہ کعبہ میں ہوئی۔ کیا خوب اس مضمون کو لفظ  
 سے ایک اہل زبان نے نظم کیا ہے۔

مطلب از انشا کعبہ خاص پیدا و زبوا | ورنہ شخص لامکانرا خانہ کی باشت دروا  
 قبل اسلام ہی خدمت کعبہ اُسی افضل شاخ قریش میں ہونیکلی وجہ سے کہ  
 جس میں نبی و علی تھے جو نبی کو کعبہ میں حق تھا وہی علی کو۔

حضرت ابوطالب اور اُن کے آباء جو سردار اور مہتر قوم اور مہتمم خانہ کعبہ اور  
 افضل شاخ قریش میں اور جانشین حضرت ابراہیم و اسمعیل کے تھے اُن کو  
 خاص استحقاق کعبہ میں یہ تھا کہ ہر ایک حالت میں کعبہ میں ٹہرن اور رہیں۔  
 اور اُسی حق کی بنا پر کعبہ علی مرتضیٰ کا مولد ہے۔ اس پیدائش میں حکمت خدا کا



یا اشارہ ہی کہ یہی مولود بتوں سے خانہ کعبہ کو پاک کر دیا اور جو عمل مخالف توحید پر ہو  
یہی مولود نیست و نابود کر دیا۔

جو حق حضرت ابوطالب کو کعبہ میں حاصل تھا اسی حق کے قائم اور برقرار رکھنے  
کے لیے اصول کے بموجب پیغمبر نے اپنے اہلبیت کا کہ جنکے سرور علی مرتضیٰ  
تھے دروازہ مسجد نبوی میں کھلا رکھا۔

اُسی اپنے سوروٹی استحقاق کے بموجب مثل پیغمبر علی ہی ہر حالت بلکہ حالت  
جنب میں بھی کہ اُن کے لیے وہ سجد حیثیت گہری رکعتی تھی جانیگا حق رکعت  
تھے اور جاتے تھے جہاں علماء سلسلہ توحید کا اظہار کیا جاتا تھا۔

علیؑ کو بچپن سے مثل اپنے فرزند کے پیغمبر نے اپنا عاب و بہن چپا چسکا  
اُسی گہر میں پالاتھا کہ جس میں وہ خود پلے اور بڑھتے تھے۔ اور اسی وجہ سے  
لحمک لحمی و دھمک دھمی کے خلعت سے پیغمبر نے علی مرتضیٰؑ کو سرفراز  
کیا ہے۔ جسکا یہ نتیجہ ہے کہ کوئی عمل مخالف اخلاق و شرع علیؑ سے سرزد نہیں  
ہو سکتا جیسے پیغمبر سے۔

علیؑ کی تعلیم و تربیت ہر قسم کی پیغمبر نے اپنے علم خدا داد سے فرمائی ہے  
علی مرتضیٰؑ کے رگ و ریشہ میں تربیت و تعلیم نبیؐ کے ذریعہ سے ہوئی  
چیز ہو غیبی تھی کہ جو نبیؐ کے دل و دماغ میں قدرت آئی تھی وہ بیعت فرمائی تھی  
علی مرتضیٰؑ مکلف ہونے کے وقت سے پہلے اُسی دین پر تھے کہ جس دین  
پر خود پیغمبر تھے۔

جیسے انبیا اور اوصیا کی اولاد قبل بلوغ تابع دین انبیا اور اوصیا کے ہوتی  
ہی اور بعد بلوغ جب تک کہ وہ تازہ امور ظاہر نہ کریں تب تک وہ تابع دین انہی  
آباء ہی کے سمجھے جاتے ہیں ایسے ہی علی مرتضیٰؑ بچپن سے تابع طریقہ محمدیؐ کے



اور وقت تکلف ہونے کے انہوں نے اسی دین محمدی کو قبول کیا۔

علی مرتضیٰ نے کیا بزمانہ غیر تکلف ہونے کے اور کیا بزمانہ تکلف ہونے کے کبھی کسی بت کو عہدہ نہیں کیا جسکی وجہ سے اُن کو ذی علم سائل کے بیان کرم اللہ وجہہ کی دعا سے یاد کیا جاتا ہے۔ اور یہی معنی ہیں اُن کے بقدر چشمزدن بھی کفر اختیار نہ کرنے کے۔ اور اسی بنا پر جیسا کہ حضرت عمر روایت کرتے ہیں پیغمبر نے فرمایا ہے کہ اگر ساتون طبق آسمان کے اور ساتون طبق زمین کے ترانہ کے ایک پہلے میں رہے جائیں اور علی کا ایمان دوسرے پہلے میں تو بھی ایمان علی کا پہلے ہی وزنی ہوگا۔ (خطب فصل ۱۳)

وہ علی ہی ہیں کہ جنہوں نے سب سے پہلے طریقہ دین محمدی پر پیچھے کے ساتھ نماز پڑھی ہو۔ (خصوصاً نص نسائی)

بنی کی خاص تربیت ہونے کی وجہ سے علی مرتضیٰ کی فصاحت و بلاغت میں ویسا ہی معجزہ ہے کہ جیسا قرآن کی فصاحت و بلاغت میں معجزہ ہے یعنی جیسے قرآن کے مثل فصاحت و بلاغت میں کوئی ایک لکڑا نہیں لاسکتا اسی طرح علی مرتضیٰ کے کلام کی فصاحت و بلاغت کے مثل کوئی کلام نہیں لاسکتا اور نہیں لاسکا۔ اور انصافین علماء اہلسنت نے بھی اُن کے کلام کی فصاحت و بلاغت کو کلام مخلوق سے زیادہ اور کلام خالق سے کم تسلیم کیا

علامہ ابن شہر آشوب علیہ الرحمہ کہ جلی توثیق شد و مد سے علماء اہلسنت نے فرمایا ہے اپنی کتاب مناقب آل ابی طالب میں باسناد تحریر فرماتے ہیں کہ علی مرتضیٰ کے پوتے امام زین العابدین کے صحیفہ کالمہ کا بصرہ کو ایک بلخ کر سامنہ ذکر ہوا اُسے کہا کہ ایسا ہی عجیب خدا کرنا میں لکھتا ہوں لکھو یہ لکھ کر تم اسے ماتمہ میں لیا اور سر جھکا یا اگر ایک حرف بھی نہ لکھ سکا اور عورت سرا و ٹھاسنے کی نہ آئی کہ اسی میں مر گیا۔



علی مرتضیٰ کی فصاحت اور بلاغت دلالت کرتی ہے کہ اسے بہتر کوئی قرآن کو  
نہیں سمجھ سکتا اور یہی معنی ہیں کہ مصحف ربانی قرآن صاف ستھرا اور علی مرتضیٰ  
قرآن ناطق۔

علی ہی شہر علوم نبوی کا دروازہ ہے۔

کیا بجز علی مرتضیٰ اور دیگر اہل بیت کے بنظر اسی اپنی خاص تعلیم و تربیت  
اور کامل الایمانی کے پیغمبر نے کسی اور کو بھی اپنا علم نبوت کا لینے والا اور  
اپنے اسرار کا خازن۔ اور سر داران اہل زمین۔ حقائق و راستی کی کان۔  
حق کی طرف دعوت کرنے والے۔ راستی کی خبر دینے والے۔ کہی شک نہ  
کرنے والے۔ کہی انہیں ریب عارض نہونے والا۔ کہی با و حق سے قدم  
چھپے نہ ہٹائے والے۔ اور کہی خدا کے وعدہ کو نہ توڑنے والے۔ کتاب و  
سنت کو امت میں زندہ رکھنے والے۔ اور الحاد و بدعت سے بچانے والے  
اور حق کے ذریعے سے اہل باطل کو پست کرنے والے۔ کسی جاہل کی طرف  
سیلان نہ کرنیوالے۔ لوگوں کو بتایا ہے۔ اور یہی امور اور اوصاف ذات علیؑ  
سے ظاہر ہوئے۔

آیا بجز علی مرتضیٰ کے کوئی ایسا اور بھی اعلم مقدس ہے کہ جس کے چہرہ مبارک  
والہ نور کو دیکھنا داخل عبادت ہو۔ کہ انکا ہر عمل دلالت کرنے والا طرف  
توحید کے اور اسکا مستحکم کرنے والا تھا۔

لے یہ ارشاد نبوی ذیل علم سائل خود سے پھر میں۔ ستہ حضرت عمر کو نبوت پر جو شک ہوا تھا۔  
اسکی طرف اشارہ ہو۔ ستہ بعد بیعت جو لوگ بیعت توڑ کر اور پیغمبر کو چھوڑ کر میدان جنگ  
سے فرار کر جانے لگے ان کی طرف اشارہ ہو۔ ستہ کتاب توفیق الدلائل۔ ستہ  
دیکھو سند رک۔



علی جامع اس قرآن کے ہیں جو ترتیب نزول سے تفسیر اور توضیحات بتائی ہوئی  
پیغمبر کے لکھ لیتے تھے اور پیغمبر کو شاہد تھے اور اسکو جمع کو کے خلافت اہل  
میں پیش کیا تھا اور جو نہ لیا گیا اور جس کی نسبت ابن سیرین جیسے عالم بزرگ  
علمائے تابعین اہلسنت کی ہر رائے ہو کہ وہی مفید ہوتا اور اس سے علم حاصل  
ہوتا۔ اور یہی وہ نقل اکبر ہے کہ جو نقل اہل غر کے ساتھ حوض کوثر پر پیغمبر کے  
طافات کر گیا۔ اور اسی وجہ سے پیغمبر نے اُن کے معر کون کو شایک تاویل قرآن  
کی بنا پر پڑھو پڑھیں کوئی ظاہر فرمایا ہے۔

کیا اصلی مرتضیٰ کے سوا کسی اور کو یہ فضیلت حاصل ہوئی ہے جس کے سینہ پر  
پیغمبر نے ہاتھ پیر کر یہ ارشاد کیا ہو کہ خدا چاہتا ہے اور شاد کہ خلق میں تیرے  
ہاتھ سے چکائیگا۔ تیری زبان پر ہمیشہ کلمہ حق جاری رہیگا۔ اور بعد ہر سے تو ہی  
الغنی ہے اور اسی بنا پر علی مرتضیٰ ہی میں وہ قابلیت تسلیم کی گئی ہے کہ وہ اہل  
توریت کا بروئے توریت، اہل انجیل کا بروئے انجیل، اہل زبور کا بروئے زبور، اہل  
فرقان کا بروئے فرقان فیصلہ فرما سکتے ہیں۔ اور عاقبات میں اُس کے نظائر موجود  
ہیں۔

کیا علی مرتضیٰ کے اُس علم سے مقابلہ کر سکا کوئی دعویٰ کر سکتا ہے کہ جسکی  
روئے اُس بزرگوار نے بنظر اُس اعلیٰ تعلیم پیغمبر کے یہ ارشاد فرمایا کہ اگر سب  
پردے اوٹھ جائیں تو یہی جو مجھے باطنی علم و یقین (بہ نسبت وجود باری تعالیٰ)  
اب ہے وہ کچھ ہی اُن تمام پردوں کے اوٹھ جائے سے بڑھ نہیں سکتا۔  
اور یہی فرمایا کہ پوچھ مجھے اُس چیز کو جو نہ عرش ہے تحقیق کہ میرے قلب میں  
ہر علم کثیر اس وجہ سے کہ جو سا ہے میں نے لعاب رسول سیر ہو کر چاچا  
چوس کر۔ اور یہی فرمایا کہ قسم خدا کی نہیں نازل ہوئی کوئی آیت مگر تحقیق کہ



جاننا میں نے کس چیز کی بابت اور کب اور کس جگہ وہ نازل ہوئی۔ اور یہی فرمایا کہ پوچھو مجھ سے کتاب اللہ میں سنیں ہر کوئی آیت مکرر کہ جانتا ہوں نہیں کہ وہ رات میں نازل ہوئی یا دن میں زمین ہموار پر کہ پہاڑ پر یا دریا صحرایں زمین الفتنی و تفسیر درمنثور سیوطی تحت تفسیر قل کفی بالظالمین اور ایسا عالم ہوتا آپکا اُن واقعات سے ثابت ہوتا ہے جن جن موقعوں پر آپکا وہ علم ظاہر ہوا ہے۔

علیٰ ہی بچلے اُن خاص خدائے بندوں کے ہیں جنکو پیغمبر نے اپنی عبادت لیکر خدائے اُن کے پاک و پاکیزہ کر دینے کی دعا مانگی تھی اور جسے عمل خلافت شریعت سے برکت و عطا ہے پیغمبر پاک و پاکیزہ ہونے پر قرآن پاک مقرر کیا ہوا وہی وجہ ہے کہ کسی اُن سے کسی نام میں خطا نہیں ہوئی اور مانگا ہر فعل خطا سے سترہ سمجھنا چاہیے جیسے پیغمبر کا۔

صلیٰ علیہ وسلم خود پیغمبر کو اپنے ہاتھ سے لکھتا یا اُس پر خود دستخط کرنا چاہیے تھا بھائے پیغمبر کے علی نے وہ صلحنامہ اپنے ہاتھ سے لکھا اور پیغمبر کے دستخط اپنے ہاتھ سے کیے۔ فعل پیغمبر کی تکمیل علی کے فعل سے ہوئی۔

کیا پیغمبر علی مرتضیٰ کوئی اور بھی مثل باب طبع کے ہے۔ بعد پیغمبر ہدایت نجات کا وہی مرجع ہے اور واقعات سے ایسا ہی اُسکو دکھایا۔

وہ علی ہی ہے کہ جسے بوقت دعوت قریش سب سے پہلے حمایت پیغمبر کا اقرار کیا اور جسے پیغمبر نے اپنا بھائی اور خلیفہ اور وصی اور وزیر فرمایا۔ اور جیسے پیغمبر نے اظہار رسالت اپنی کا منجانب اللہ کیا ویسے ہی علی نے اُسی وقت پیغمبر کی نصرت پر آمادگی ظاہر کی کہ جو کارامست و ولایت ہے۔ اور جسوقت پیغمبر نے اپنا مبعوث ہونا ظاہر کیا اُسی وقت علی نے کھڑے ہو کر وہ امر ظاہر کیا جو امام اور ولی کو ظاہر کرنا لازم ہوتا ہے۔



شعب ابیطالب میں جبکہ پیغمبر شریف رکتے تھے پیغمبر کی حمایت کا بقاء  
اُن غیر لوگوں کے جو اس وقت تک مسلمان ہو چکے تھے علی مرتضیٰ ہی فخر رکھنے  
والے ہیں۔

وہ علی مرتضیٰ ہی ہیں کہ جنکو پیغمبر نے شب ہجرت اپنی ردا سے خاص کر دیا  
اور اُن کو اپنے فرش خواب پر سلا کر اور لوگوں کو اُن کی نسبت خاص نفس پیغمبر کے  
بستر پر موجود ہونے کا یقین دلا کر ہجرت فرمائی جو عملی استخلاط ہے۔

علی ہی وہ حقیقی جان نثار پیغمبر ہیں کہ جنہوں نے بجائے پیغمبر قتل ہونے  
کے لیے بستر پیغمبر پر آرام فرما کر اور بلا حزن و خوف رہ کر اسلام اور بانی اسلام کو  
کی ہر حیثیت سے سچائی ظاہر کر دی۔

علی مرتضیٰ ہی وہ بزرگوار ہیں کہ جو خدا و رسول کی خوشنودی میں بستر پیغمبر  
بجائے پیغمبر قتل ہونے کے لیے ایسے نازک وقت میں جبکہ کہ میں کفار قریش  
کی سخت یورش تھی باطمینان تمام لیٹے رہے۔

وہ علی ہی ہیں کہ جنہوں نے بستر خواب پیغمبر پر آرام فرما کر پیغمبر کو قتل ہو جانے  
سے بچایا۔ اگر کچھ بھی اُسے اس خطرناک موقع پر کہ کفار تیرا اور پیغمبر ہدایت رہے  
تھے مثل اُن کے غیروں کے جیسا کہ اُن غیروں کا بخوف کفار دیگر موقعوں پر اضطراب  
و فرار ظاہر ہوا ہے کہ جبکہ روک تمام پیغمبر نے اُس موقع پر موجود ہونے کی وجہ سے  
خود فرمائی تھی اور اسی وجہ سے کوئی نتیجہ بد ظاہر نہیں ہوا۔ حزن و بےقراری ظاہر  
تو ضرور پیغمبر بدست کفار گرفتار ہو جاتے اور جو کچھ اُن کے سینہ میں تھا وہ ہی  
بر باد جاتا اور بنظر اس اعلیٰ خدمت کے علی مرتضیٰ کی نسبت یہ فضیلت قبول  
کی جاتی ہے کہ اگر وہ نہ ہوتے تو دین اسلام ہی ہلاک ہو جاتا۔

علی مرتضیٰ پر تمام مشب کفار کا تیرا اور پیغمبر ہدایت رہنا اور اُن کا بلا خوف و حزن



شب بھر بستر پیغمبر پر باطمینان رہنا بدین کم سنی اور نیز ایسی حالت میں کہ کوئی  
 نہ دیکھو اور انکا یا کسی حیثیت کا بھی کوئی مسلمان اس وقت ان کے پاس  
 موجود نہ تھا علی مرتضیٰ کی اکمل الایمانی کے لیے ایک ایسی اعلیٰ شہادت جو کہ ہم  
 کے مثل وہانتہ کوئی انکا غیر اپنی کامل الایمانی کے لیے شہادت پیش نہیں کر سکتا  
 اور اس موقع پر جس امر عظیم پر وہ امور کے لیے اسکا بلاخطا انجام دینا کا طبیعت  
 ایمان کی وجہ سے ہے۔

علی مرتضیٰ کا قتل ہو جانے کے لیے بستر پیغمبر پر خوشی سے بلا پس و پیش لیٹا رہنا  
 گواہ قتل واقع ہوا لیکن زندگی میں رتبہ ثواب شہادت حاصل کر لینا ہر کما اقدام  
 کسی فعل کا برابر از کتاب فعل کے ہوتا ہے۔ اور یہ ایسا وصف ہے کہ جو کسی نے  
 بخیر ان کے حاصل نہیں کیا۔

ایک درجہ شہادت کا تو وہ ہے کہ جو مسلمان جنگ میں بقاء لے کر قتل ہو جائے  
 لیکن اس سے بھی بالاتر درجہ شہادت کا فضیلت رکھنے والا ہے جو کوئی بدلے  
 نفس بانی اسلام کے بہ نیت حقیقی اپنا قتل ہو جانا بخوشی گواہ کرے کہ قتل واقع  
 ہوا نہ تھا اور اسی درجہ شہادت کے اجر کو زندگی میں علی مرتضیٰ نے حاصل کیا  
 ہے کہ جس وجہ سے گویا وہ دو شہادتیں ہیں۔

علی مرتضیٰ نے شب ہجرت پیغمبر سے بے طفیل پیغمبر حضرت ابو بکر  
 کی بھی جان بچا کر انہیں حسان کیا تھا جسے انہیں بھولنا نہیں چاہیے تھا اگر علی مرتضیٰ  
 سے افشائے راز ہو جاتا تو پیغمبر کے ساتھ حضرت ابو بکر بھی گرفتار اور قتل  
 ہو جاتے۔

حضرت علی مرتضیٰ کے اس وصف پر کہ بے لے نفس پیغمبر کے اُنکے بستر  
 پر قتل ہونے کے لیے شام سے صبح تک لیٹے رہے اور کسی طرح کا حزن و غم نہ



ان سے ظاہر نہیں ہوا خدا نے ہی مباحات کی ہے

اوصاف خاص علی کا موازنہ پیغمبر کا وہ فعل ہی کر سکتا ہے جو انہوں نے  
پیغمبر علی کے اپنا صیغہ اخوت اور کسی کے ساتھ نہیں پڑایا اور انہیں کو دنیا و  
آخرت میں اپنا بہائی ظاہر فرمایا جس سے ثابت ہے کہ وہ تمام اوصاف فضیلت  
میں مشابہ و نظیر آنحضرت کے تھے جس سے بزرگ کوئی مرتبہ نہیں ہو سکتا۔

فاطمہ زہرا کے ساتھ جو اپنے والد کی اکیلی ہی بیٹی اور اسوجہ سے نہایت ہی  
آنکو پیاری تھیں جب بزرگ صحابہ نے اپنی اپنی شادی کی درخواست کی تو  
آنحضرت نے سب سے انکار کر دیا وہ جانتے تھے کہ حبیبہ الہ کے زوجہ ہونے  
کی قابلیت ہی ان کسی میں نہیں ہے اسکی شادی اسی کے ساتھ زمیندہ ہو سکتی  
ہے کہ جو ہر حیثیت سے اسکا مثل و نظیر ہو چنانچہ خدا نے ہی اپنی محبوبہ خاص  
کاشو ہر اسی کو بنایا کہ جو اس کے بندوں میں بعد نبی اسکو محبوب تر تھا۔ اس مقام  
پر ان متعلقات خاصہ زوجہ کو فراموش نہیں کرنا چاہیے جسکا ذکر بدرجہ تواتر  
بالاتفاق کتب اسلام میں موجود ہے۔

یہ علی ہی کے صلب کو فخر حاصل ہے کہ جس سے نسل محمدی کا وجود قیامت  
تک روئے زمین پر باقی رہے گا

حسین علیہما السلام اولاد علی ہی فرزندان رسول اور سرداران جہان  
بشت ہیں۔

یہ وصفت عالم ہی میں تھا کہ وہ کارزار کے میدانوں میں اسوقت جبکہ  
صلی و علیہ وسلم اسکا رسول معتمد امام ابوالمکارم شافعی و خمیس دیلمی و معارج النبوة و  
الصفاء و تفسیر کبیر و دیگر تفاسیر قرآنیہ و تفسیر آیت و من الناس من یبشیر النعم۔  
نواہب علمتہ مسالہ اخطب خوارزم۔



لوگ پیغمبر کو چوڑ کر ہاگ جاتے تھے پیغمبر سے دشمنوں کو دفع کرتے تھے اور ان کے حملوں کو روک کر ان کے حوصلوں کو پست کرتے تھے اور ان کی جماعت کو پرکندہ کر کے فتح حاصل کرتے تھے اور ایسے ہی کثرت اور شکل اوقات میں ان کی یہ بہت اسلام سلما نوں کی جان بچا لیتی تھی اور اسی وجہ سے ان کا لقب شکل کشا ہوا ہے۔

یہ بہت بوجہ کامل الایمانی علیؑ کی تھی کہ جنہوں نے خندق میں کہ جو موقع جنگ میں ایک سخت تر روز پیغمبرؐ پر تھا اسے اس عمرو بن عبدود کو کہ جو تمام کفر تھا قتل کر کے فتح حاصل کی کہ جسکی ہیبت کے مقابلہ میں حضرت عمرؓ سلما نوں کو کاظم علیؑ مرثوئہ لطیف کا مصداق بنائے تھے۔

اور اس عملی کار رسالت یعنی توحید کے عملاً قائم کرنے کے صلہ میں انکی اس عملی کارروائی کو پیغمبرؐ نے اپنی تمام امت کے اعمال سے جو قیامت تک وہ کریں گے ہونگے افضل فرمایا ہے اور بے شک جو عمل کا صل توحید کے قائم کرنے کے لیے کیا جائے اس کے ہم پلہ دیگر اعمال جو فروع ہیں نہیں ہو سکتے۔ اور پیغمبرؐ نے اس عمل علیؑ کو افضل من اعمال امتی الی یوم القيمة فرمایا ہے ویسے ہی خدا نے آیت و کفی اللہ المؤمنین القتال (یعنی بنی اسرائیل) و کان اللہ عزیزاً حکیماً کو بطور سند اس عمل کے انکی شان میں اس واقعہ کے متعلق نازل کیا ہے۔

یہ صفت علیؑ کی تھی کہ قلعہ خیبر کو بغیر فتح کیے مثل دیگر بزرگ صحابہ جو بوجہ غم کے ساتھ متواتر علم لے لے کر گئے تھے پیغمبرؐ کے پاس بغیر فتح لوٹ کر نہیں آئے جسکے اس عمل سے حدیث خیبر کے انجام و نتیجہ کی سچائی ظاہر ہو گئی جس کا

اسے خیر دیار بکری سلف حیوۃ النحیوان و میری سلف رؤف الاف و نزل الابرار و انساں العیون و مشدک علیٰ الفیضین و روضۃ الاحباب و مناقب اخطب خزانہ غم وغیرہ۔  
اسے معارج البیۃ و روضۃ الصفا و تفسیر در مشور تحت آئینہ مذکور۔



و فتح کی حضرت عمر کو ایسی خواہش تھی کہ پر وسی خواہش آنکو بھی نہیں ہوئی  
جیسا کہ خدا انہوں نے اقرار کیا ہے

علی مرتضیٰ کے سب میں اولی ہونے کے لیے یہ واقعات کیا کم ہیں کہ  
جب وہ خیبر کے قلعہ شکن کو فتح کر کے آنحضرت کی خدمت میں واپس آئے  
ہیں تو پیغمبر نے خیمہ سے نکل کر انکا استقبال کیا۔ گلے سے لگایا۔ آنکھوں پر پتہ  
دیا اور فرمایا کہ تمہاری ساری مشکور سے میں خوش ہوں خدا خوش ہو اور جبریل اور  
سکائیل و تمام فرشتگان خدا خوش ہیں

وہ علی مرتضیٰ ہی ہیں کہ جن سے پیغمبر نے جب وہ قلعہ خیبر کو فتح کر کے  
واپس آئے فرمایا کہ یا علی اگر تمہارے بارہ میں میری امت کے لوگ وہ  
باقین کرنے نہ لگتے جو نصاریٰ ابن مریم کی نسبت کرتے ہیں تو میں آج تمہاری  
شان میں ایک وہ بات کہتا کہ تم جد ہرے مسلمانوں کی طرف ہو کر نکلتے لوگ  
تمہارے زیر قدم کی مٹی تک پھوڑتے اور بچے ہوئے آب طہارت سے شستہ  
کلی حاصل کرتے تاہم اتنا کافی ہو کہ تم مجھ سے ہو میں تم سے ہوں۔ تم میرے وارث  
ہو میں تمہارا وارث ہوں۔ تم میرے وہی ہو جو ہارون موسیٰ کے تھے لیکن  
میرے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ تم میرا فرض ادا کرو گے۔ تم میری سنت پر چلنا  
کرو گے۔ تم روز آخرت سب میں مجھ سے فریب ہو گے۔ تم حوض کوثر پر  
سے اول میرے پاس پہنچو گے۔ تم وہاں ہی میرے خلیفہ ہو گے۔ وہاں  
کو وہاں سے دور کر دے گے۔ تم تمام امت سے پہلے جنت میں جاؤ گے۔  
تمہارے دوستوں کو نوے کے منبر اور پیر جگہ ملے گی۔ وہ سیر و سیراب ہوں گے  
ان کے چہرے نورانی ہوں گے۔ وہ سب میرے گرد ہوں گے۔



شفاعت کروں گا۔ وہ جنت میں میرے ہمسایہ میں رہیں گے۔ اور تمہارے  
دشمن پیالے ہوں گے۔ چہرے اُن کے کالے اور قبیح ہوں گے۔ آتشیں  
مازیانوں سے پیٹے جائیں گے۔ تمہاری ٹرائی میری ٹرائی ہے۔ تمہاری صلح میری  
صلح ہے۔ تمہارا راز میرا راز ہے۔ تمہارا اعلان میرا اعلان ہے۔ تم میرے شہر علم کے  
قہر مان ہو۔ تمہاری اولاد میری اولاد ہے۔ تمہارا گوشت میرا گوشت ہے۔ تمہارا  
خون میرا خون ہے۔ حق تمہارے ساتھ ہے۔ حق تمہاری زبان پر ہے۔ حق تمہارے  
دل میں ہے۔ حق تمہاری آنکھوں میں ہے۔ اور ایمان تمہاری ہر گدہ پر میں بھی  
طرح مخلوط ہے جیسے کہ میری رگ دلی میں۔ اسی علی میں تم کو بشارت دیتا ہوں کہ تم  
اور تمہاری عورت جنتی ہیں اور تمہارا دشمن دوزخی ہے اور کہیں وہ حوض کوثر نہیں  
پہنچ سکتا اور کوئی دوست تمہارا حوض کوثر سے محروم نہیں رہ سکتا۔ (بخاری  
المؤدۃ و مناقب اخطب از عماد و دیباچہ فرائع مینبئی ابن معاذ علی کتاب مناقب و دیباچہ المتعبدین کفار  
آیا کوئی ایسا ہے جسکی ہاتھتی میں پیڑ پڑنے کسی سر پہ میں علی مرتضیٰ کو بھیجا ہو  
اور علی کو اسکی اطاعت اور فرمانبرداری کا حکم دیا ہو؟۔ ہرگز نہیں بلکہ وہ علی  
ہی ہے کہ جسکی ہاتھتی میں تمام بزرگ صحابہ سر پا زمینا جاتے تھے اور اسکی اطاعت  
و فرمانبرداری کرتے تھے۔

[illegible]



سے باز آؤ ورنہ ایسے شخص کو تہ پر مقرر کر دو گا جو تمہاری کچی کو سیدھا کر دے گا۔ یہاں غور کرنا چاہیے کہ جب چند صحابہ نے اس کناہ کو اپنے حق میں ظاہر کیا تو پیغمبر سے کیا جواب پایا اور پیغمبر نے اپنے ارشاد کی مراد میں کس کو ظاہر کیا اور پیغمبر کا مقصود اصلی بمقابلہ ان صحابہ کے کس کے حق میں ثابت ہوا۔ باقی انتہائی دامی۔ وہ پیغمبر کا فوت باز واد اسلام کا سچا ہمدرد علی بن ابیطالب ہی تھا جو پیغمبر کی اس وقت تعلیم درست فرما رہا تھا۔ اس پانچ تن کی جماعت میں نفس سول گون تھا جو نصارا کے نجران سے سبیلہ کے لیے گئے تھے۔

کیا ان چاروں اصحاب راہبوں وغیرہ سے قدامت بن اسود۔ سلمان فارسی۔ علی بن ابیطالب۔ میں کہ چکی دوستی رکھنے کا پیغمبر کو خدا نے حکم دیا ہی علی مرتضیٰ فردا مکمل نہیں ہیں؟۔ لیکن افسوس ہے کہ خلفائے ثلاثہ کے اسمائے گرامی اس فرست میں نہیں ہیں۔ (راخلم خواجہ و صواعق محرقة صفحہ ۷۷)

کیا سو اعلیٰ مرتضیٰ کے بقسم شرعی پیغمبر نے کسی در کی نسبت یہ فرمایا ہے کہ وہ راہ خدا کے حق خدا میں مضبوط ہے؟۔ (حاکم)

یہ علی ہی میں وصف تھا کہ جس کا حصہ حاضر و غائب سب میں برابر لگایا جاتا تھا۔ وہ علی ہی میں کہ جنہوں نے تمام امور تبلیغ رسالت پیغمبر کو اپنے عمل سے جاری کیا اور صرف اپنے عمل سے انکو جاری ہی نہیں کیا بلکہ حکم خدا و رسول بعض امور تبلیغ رسالت کو مشق پیغمبر مخلوق پر پونچایا ہے جیسے احکام سورہ برائت کو کفار مکہ پر پڑھنا یا اہل بن کو ہلاکسی جنگ کے اپنی نصیحت و تبلیغ و عطا کرنے بلا اکراہ و اجبار برضا و رغبت دلی تسلیم کرنا۔

علی ہی نے اجراء مسئلہ توحید کے عمل کے وقت بید ہرک و رہے چھک بٹکی پیغمبر نے عالم تفسیر ہی کو اپنے کاندھے پر رکھ کر ان کے ہاتھ سے بام کعبہ کے بنو کو خواجہ



طائف کی بت شکنی کا عمل ہی علی مرتضیٰ ہی کے ہاتھ سے جاری ہوا ہے۔  
 جسوقت علی مرتضیٰ کا مقام دوش پختہ ہوتا اور وہ اپنے سر پر تاج کو توڑنے پاک دھوا  
 کر رکھتے تو پختہ ہونے کے اُن کی حالت کو پوچھا علی مرتضیٰ نے عرض کیا کہ مجھے معلوم  
 ہوتا ہے کہ تمام پردہ اسے حجاب کشوف ہو گئے ہیں اور گویا میرا سر ساقی عرش تک پہنچا  
 ہوا ہے اور جس طرف ہاتھ بڑھانا ہوں وہ پھر میرے ہاتھ میں آجاتی ہے اس پر رسول نے فرمایا  
 کہ خوشحال تھا اور میرا کہ تم کا حق کر رہے ہو اور میں بارحق ہوں اُسے ہوسے ہوں  
 (روضۃ الاحیاء مایع النبوة شاہ عبدالحق دہلوی)

جب علی مرتضیٰ بنو کو بام کعبہ سے گرا کر توڑ چکے تو دوش مبارک پختہ سے کود پڑا  
 اور تبسم فرمایا جب آنحضرت نے سبب تبسم دریافت کیا تو عرض کیا کہ میں یقیناً  
 بلند می سے کودا لیکن کچھ صدمہ نہیں پہنچا آنحضرت نے یہ سن کر فرمایا کہ کیا اس ظہر  
 کو کچھ الم پہنچ سکتا تھا کہ جسکا اوٹھا نیوالا میں ہوں اور اتنا نیوالا جبریل ہو۔  
 (مایع النبوة)

بت شکنی میں علی مرتضیٰ ہی نمونہ اپنے دادا ابراہیم کے ہیں۔ بید ہرک  
 بت شکنی اُس کسی سے نہیں ہو سکتی تھی کہ جس نے بنو کو عجدہ کیا ہو اسی کسی سے  
 ہو سکتی تھی جو بنوں کی طرف کبھی جھکا نہ ہو اور یہاں علی دلیل کاملیت ایمان کی ہے۔  
 یصفت علی ہی میں تھی کہ اندراج رسول کو شرف نہ وصیت رسول سے دو  
 کر دینے کا اختیار رکھتے تھے (روضۃ الاحیاء و تاریخ اعظم کوئی)  
 کوئی خدا کی خدائی میں بجز علی سب سے زیادہ تر خدا کی محبوبیت کا فخر رکھنے  
 والا ہے جسے خدا نے نبی کی دعا پر نبی کا شریک تناول طعام طیر میں کیا ہو۔  
 پختہ بجز خاص طور پر علی کو دوست رکھتے تھے اور دیگر صحابہ پختہ کو اسکا حق  
 سمجھنا چاہیے جسقدان دونوں امر میں فرق ہے اسقدر علی اور غیر علی کے درجے



ایمان اور بوجہ اُسکے استحقاق خلافت میں۔

علی مرتضیٰ ان بزرگوار و عظیم شامل ہیں کہ جنکی مودت ہی بحکم خدا اجرت رست  
پیغمبر نے قرار دی ہے۔

وہ علی ہی ہے جسکو پیغمبر نے سردار عرب فرمایا ہے۔ (حاکم و یحییٰ و عبد اللہ)  
آیا بجز علی مرتضیٰ ایسا کوئی اور بھی ہے کہ جسکی نسبت پیغمبر نے یہ ارشاد فرمایا ہو  
کہ وہ آدم علم میں ہے فوج نعم میں ہے اور ابراہیم حکمت میں ہے یا یہ فرمایا کہ آدم علم میں  
ہے فوج غم و ہم میں ہے ابراہیم خلق میں ہے موسیٰ مناجات میں ہے عیسیٰ راہ ہدایت  
میں ہے اور مثل میرا میری سیرت و حلم میں ہے جسے سنکر حضرت ابو بکر نے اولاً تعجب  
کیا ہو لیکن آخر کار علی مرتضیٰ کے ان فضائل پر مبارکباد و کیریہ اقرار کیا ہو کہ یا  
ابو الحسن آپکا مثل و نظیر کب ممکن ہے اور یہ امور سیرت علی کے واقعات سے  
ظاہر ہو گئے ہیں۔ (مناقب خطب خوارزم و معجم الادب آثار با قوت حمونی)

یہ شان و صفت علی ہی میں تھی کہ جنہوں نے حالت نماز میں سائل کے  
حاجت روائی کر کے خدا سے یہ نصرا نما و لیکم اللہ و مرسلہ والذین آمنوا الح  
کامعز لقب حاصل کیا۔

یہ علی ہی میں انسانی ہمدردی کا کامل طور سے وصف تھا کہ اپنا اور اپنی بی بی  
اور بچوں کا گرسنہ رہنا پسند کرتے تھے اور مسکین و یتیم و مسکین کو سیر و سیراب فرماتے  
تھے اور اپنے اس عمل سے انہوں نے خدا کو اپنا ثنا خوان بنایا اور فرمان بشارت  
ہل اتی کا پایا جو آج تک قرآن موجود میں موجود ہے اور تاقیامت پڑ جائیگا۔  
علی مرتضیٰ میں وصف کرم کے غور کے واسطے کافی ہے یہ امر کہ جب عمر و بن عبد  
کو وہ قتل کر چکے تو مقتول کی زہرہ کو جاسہ کو جو خیمتی تھی اُسکے جسم سے نہیں اوتا رہا حالانکہ  
اُس زمانہ میں دستور تھا کہ قاتل مقتول کا لباس و تمام لینے لے کر اور برسنہ کر دیتے تھے



چنانچہ جب مقتول کی بہن بہائی کی لاش پر آئی اور اسے مقتول کے جسم پر اسکا لباس  
 و زینہ پایا تو کہنے لگی کہ بیشک نیز قاتل کفو کریم تھا اگر ایسا نہ ہوتا تو میں ہمیشہ تجھے  
 شیل کلن بہائی کے لیے روبا کرتی۔ (تاریخ تحفیں)

اس مقام پر حکو ایک اور بہن کا اپنے بہائی کی لاش پر آنا یاد آگیا اور جسے  
 ہکو نہایت مغموم کر دیا۔ اور وہ بہن ہی اپنے مانجھائے کی لاش پر روئے نہیں پائی کہ  
 لیکن عمر وہ بن عبد ود کی ہیں تو اس بنا پر نہیں روی تھی کہ قاتل اس کے بہائی کا کفو کریم  
 تھا اور میں جس بہن کا ذکر کرتا ہوں اسے خود اس کے بہائی کے قاتلون نے نہیں ہکو  
 دیا تھا کہ وہ کفو کریم ہے بلکہ کفو لئیم تھے۔ جنہوں نے وہ تبرکات کہ جو وہ بزرگوں  
 اپنے بزرگوں کے اپنے زیب تن کیے ہوئے تھا لوٹ لئے تھے اور جسم کو مران  
 چھوڑ گئے تھے حتیٰ کہ ایک ملعون نے جب نگشتری اس سے ندا وتر سکی تو اوٹکلی نگشتری  
 کے لیے کاٹلی۔ اس کی بہن جب اپنے مانجھائے کی لاش کو اس حالت میں دیکھ کر  
 روٹیکا ارادہ کرتی تھی تو وہ ملعون نیزہ کی نوک پر اس کی آنکھوں کی باس لیجاتے تھے مگر  
 اہل ایمان ناظرین ان بہن بہائی کو جان چکے ہیں لیکن میں مسائل مخاطب کی کہ جو  
 فضیلت علی مرتضیٰ اور ان کے ایمان کا خدا کی شان پر کہ ہے ثبوت طلب فرماتے  
 ہیں آگاہی کے واسطے ظاہر کرتا ہوں کہ اسی کریم النفس کفو کریم علی مرتضیٰ کی اولاد  
 دونوں مظلوم بہن بہائی تھے جکا ساتھ مسافرت میں بمقام کر بلا جواس نامہ میں ایک  
 رگستان دریا فرات سے فریب تھا چوٹا ہوا و جو واقعات فم انگیز ان دونوں بہن بہائی  
 اور ان کے عیال و اطفال اور دیگر ہمارے بیرون گزشتہ ہیں وہ تاریخ عالم میں کم نظر آتے ہیں  
 اور جسکی بابت مشر جسٹس ان نوٹڈ اپنے فیصلہ مشہور و مخدشا فاخواجه میں یہ رقم فرماتے  
 ہیں کہ جو مصائب شدائد سرکہ کر بلا میں اہلبیت پر گزشتہ زبان زد خلافت میں  
 صرف اتنا لکنا کافی ہے کہ اس واقعہ جائز اسے اسلام کو تہ وبالا کر دیا ہے



مقتول کے ساتھ تو علی مرتضیٰ کا وہ وصف کرم ہم دکھایا ہے جو کہ عین مقتضات  
اخلاق تھا اب ان کے اُس وصف کرم کو ایک شخص میں دکھاتے ہیں جو انہوں نے  
اپنے قاتل کے ساتھ کیا تھا۔

|                           |                           |
|---------------------------|---------------------------|
| یا علی ہے ترے کرم کی دھوم | بہیجا شربت برائے قاتل شوم |
| اس عنایت سے ہو گیا معلوم  | دوستان رکھا کئے محروم     |

تو کہ بادشہمنان نظر دارے

وہ علی ہی ہیں کہ جنکے حق میں پیغمبر نے حدیث من کنت مولاً فعلیٰ مولاً  
ارشاد فرمائی مقام خم غدیر پر۔ اور یہ مقام اُس واقعہ عظیمہ کی وجہ سے مشہور ہو گیا  
جیسے کہ ہمیشہ واقعات عظیمہ کے سبب سے شہرت مقامات ہو جاتی ہے مقام خم غدیر  
کی شہرت پایا جانے سے اشراف کہ اُس مقام پر مذہب اسلام کا ایک واقعہ عظیمہ ظہور میں  
آیا ہے اور اُس واقعہ عظیمہ سے سوائے امر اختلاف اور کچھ نہیں پایا جاتا۔

علی ہی وہ بزرگوار ہیں کہ جنکی خدمات اسلام پیش پیغمبر سدرجہ پر پہنچ چکی تھیں  
کہ جنکی بنا پر پیغمبر نے انکی نسبت یہ بھی فرمایا ہے ان علیا منی وانا من علی وھو  
کل مو من بعدی (صحیح ترمذی باب مناقب)

علی مرتضیٰ کی اس فضیلت میں ہی کوئی کب برابر کر سکتا ہے کہ جنکی نسبت پیغمبر  
یہ ارشاد فرمائیں کہ کوئی شخص پہل صراط سے عبور نہ کر سکے گا جب تک کہ علی مرتضیٰ کی  
دستخطی سند (پاس) اُسکے پاس نہ ہو سنا اور وہ سند کیا ہے اُنکے ساتھ ولایہ کاملہ  
اُنکے کسی و افضل اور برتر نہ جانتا کہ بغیر افضل اور برتر نہ جاننے کے ولایہ کامل  
نہیں ہو سکتی جب تک نفی باطل نہ کر لی جائے اثبات حق نہیں ہو سکتا جیسے لا الہ  
الا اللہ

وہ علی ہی کے مراتب ہیں کہ جنکی بنا پر پیغمبر نے اُنکے عہد فرمایا ہے کہ تمہارے ساتھ



دستی نہیں رکھیگا مگر مومن اور بغض نہیں رکھیگا مگر منافق۔ (جامع ترمذی)  
 بخیر علیؑ کے کوئی اور نہ تھا۔ پیارا ہر کہ جسکی ولیمہ دی سے نارضا مندی پر خدا  
 نے اُس شخص کو کہ جسے اس ولیمہ دی سے بظاہر نارضا مندی ظاہر کی تھی اُسکی استدعا  
 کے موافق فوراً عذاب نازل کر کے اُسے ہلاک کیا ہو؟۔

وہ علیؑ ہی ہیں جنکو پیغمبرؐ نے بوقت وفات اپنے اسرار سپرد کیے۔  
 وہ علیؑ ہی ہیں کہ جنہوں نے اپنے ہاتھ سے پیغمبرؐ کو غسل دیا کفن دیا اور زیر زمین  
 دفن کیا۔ ایمان کامل والا ہی ایسا امر کر سکتا تھا۔

وہ علیؑ ہی ہیں کہ جنہوں نے بوقت غسل رسولؐ کو وہ پانی جو حلقہ گوش نبیؐ میں  
 جمع ہو گیا تھا نوش فرمایا جسکا ہر قطرہ حسب تحقیق صاحب معارج النبوة و مدارج  
 النبوة اور اعتقادا ہر مسلمان کے نزدیک دریائے معرفت و ولایت تھا۔  
 وہ علیؑ ہی ہیں کہ جنہوں نے حسب وصیت رسولؐ بعد وفات رسولؐ اٹھا  
 دین ادا کیا۔

یہ علیؑ ہی کے برحق جانشین رسولؐ ہونے اور کاملیت ایمان کی دلیل تھی کہ  
 بعد وفات پیغمبرؐ رسولؐ کی نشانیاں کہ جو نشان خاص نائب رسولؐ ہونیکا ہر  
 یایون سمجھو کہ وہ نشانیاں پیغمبرؐ کے جانشین کے پاس ہونا اُسکی خلافت حقہ کے  
 لیے سند تھیں حضرت ابوبکرؓ کے ہاتھ سے علیؑ مرتضیٰ کو ملین کہ جیلے دیے بغیر ان  
 حضرت کو ہی کچھ چارہ نہوسکا۔

وہ علیؑ مرتضیٰ ہی ہیں کہ جنہوں نے آیت بخویٰ کی تعمیل کی اور صدقہ دیکر پیغمبرؐ  
 سے راز کی باتیں کیں۔

حضرت ابن عباسؓ کو اسی دینے ہیں کہ چار خصائل علیؑ مرتضیٰ میں ایسے ہیں کہ جو  
 پیغمبرؐ کے کسی میں نہ تھے اور جنگی تائید و قعات کرتے ہیں اول یہ کہ تمام عرب و عجم سے

کچھ علیؑ  
 بظاہر نارضا مندی  
 و معارج النبوة  
 و مدارج النبوة  
 جلد اول  
 صفحہ ۴۵۷



پہلے انہوں نے رسول خداؐ کے ساتھ نماز پڑھی تو دوم جملہ کارزار میں علم فوج انہیں سکے ہاتھ  
میں رہا سوم احد کے روز بجز علی مرتضیٰؑ کے کہ وہ ثابت قدم رہے اور سب ہلاک  
کئے تھے چارم یہ کہ پیغمبرؐ کو اپنے ہاتھ سے غسل دیا اور خود قبر میں اوتا رہا۔ مناقب  
اخلاص خوارزم واسطیغاب و مستدرک حاکم

خود پیغمبرؐ نے علی مرتضیٰؑ کے دونوں شانوں پر ہاتھ رکھ کر فرمایا ہے کہ یا علیؑ سات خصلتیں  
تم میں ایسی ہیں کہ قیامت کے دن کوئی شخص انہیں تمہاری برابر ہی نہیں کر سکتا۔  
تم سب سے پہلے خدا پر ایمان لانا سوائے سب سے زیادہ خدا کے کام بجا لانا سوائے  
سب سے زیادہ خدا کے احکام کی پابندی کرنا سوائے سب سے زیادہ امت پر مہربان  
سوائے سب سے بڑا امت پر سماوی طور پر تقسیم کرنا سوائے اور سب سے زیادہ فیصلہ کرنے کی طاقت  
رکھتے ہو اور قیامت کے روز تمہارا درجہ اور مرتبہ نزدیک خدا کے سب سے زیادہ ہوگا  
(البقرہ نمبر در حلیہ الاولیاء)

علی مرتضیٰؑ کے اولیٰ ہونے میں بمقابلہ جملہ صحابہ کے اب ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ وہ  
مقبول خاص خدا سے کوئی تو ان کی نسبت سیاہی بندہ مقبول خاص خدا ہونیکا اعتقاد کرتا  
ہے اور کوئی بر خلاف اس عقیدہ کے بنظر ان فضائل و اُن خدمات اسلام کے جو اُن سے  
ما فوق طاقت انسانی ظہور میں آئیں خود انہیں کی نسبت خدا ہونیکا اعتقاد کرتا ہے  
بس یہی چند اور مختصر فضائل کا ملیت ایمان علی مرتضیٰؑ کے واسطے اطمینان سائل  
کے اگر وہ بلا در عایت اور بغیر تعصب کے اُس پر غور کریں کافی ہیں لیکن یاد رکھنا  
چاہیے کہ علی مرتضیٰؑ میں ایسے اوصاف جو ان کی کاملیت ایمان کے لیے بمقابلہ  
غیر ان کے قطعی ہوں اور جو نتیجہ اولیٰ بالتصرف ہونیکا ہیں۔ لا تعدوا لاختصاص میں  
اُنکا احصا میری تو کیا مجال و طاقت ہے بنظر اس ارشاد پیغمبرؐ کے کہ اگر تمام دریا  
بجائے سیاہی ہی کام میں لائے جائیں اور تمام اشجار قلم بنائے جائیں اور تمام انس



و جن ملکر لکھیں تو بھی نہ لکھ سکیں بہت صحیح شاعر کہتا ہے۔

کتاب فضل ترا آب بحر کافی نیست | کہ ترکندہ سر ز گشت و صفو بشمارند

اب سائل جیسا بھی ایمان رکھتے ہیں اسی ایمان کی روش سے لکھ سکیں کہ ایسا شخص تو (کہ جو کیا بنشماران آیات قرآنی کے کہ جن کا سوا علی مرتضیٰ کے اور کوئی مصداق نہیں ہو سکتا ہے) اور کیا بلحاظ ان واقعات کے جو ان کی کاملیت ایمان اور افضلیت اور جانشینی سے تعلق رکھتے ہیں اور کیا بنظر ان احادیث کے جن میں پیغمبر نے ان کے فضائل جو جانشینی کے لیے مختص تھے بیان فرمائے ہیں اور جن تمام ان امور کو ہمیشہ شیعہ جب ان سے استدعا اور خواہش کی گئی ہے بڑے شد و مد سے اصول مشاعرہ کے موافق ثابت کرتے آئے ہیں اور کیا بنظر اس دستور قدیم ملک عرب کے اور کیا بلحاظ علم سے یورپ کی تحقیقاتوں کے برحق جانشین پیغمبر تھا۔) جانشین رسول نہ قبول کیا جائے اور بقول مولوی صفدر علی صاحب بہادر کے عمر و بکر زید خلیفہ رسول قبول کیے جائیں۔ کہ جن کی جانشینی کی بناء کسی نص قرآن پر نہ حدیث رسول پر اور نہ دستور قدیم ملک عرب پر۔

اور اسی وجہ سے شاید تو درکنار کسی محقق یورپ نے بھی ان کے جانشین پیغمبر ہونے کو کسی حیثیت سے بمقابلہ علی مرتضیٰ علیہ السلام صحیح و جائز نہیں بتایا ہے۔ اب میں اس حد میں اپنے کلام کو قطعاً ختم کر کے غیر مسائل بجداد بحث ہونا ہوں۔

قطعہ

تلك الصحيفة الام جوبيا | من مطرق اعضا القار | ما قلته للمؤيد مسرة | دحازة مخلوطا الاشرا

والسلام

الراق

سیدنا عبد القی قزلباش لیمپ لکھنؤ چوک دفتر رسالہ روشنی ۹۔ ربیع الاول ۱۳۱۲ھ



بسم اللہ الرحمن الرحیم

## التماس ضروری

پہلے اس سے کہ اس کتاب کو ملاحظہ فرمائے گذارش ہے کہ خوبی اس تقریر و تحریر و جواب کے زیادہ سے  
 ہی کہ بیان کیجائے اور گویا یہ شعر اسکے حساب ہے۔ وصف ترا کر کند و ز کند اکل فصل و حاجت  
 مشاطہ نیت رد و لا رام راہ کیونکہ یہ کتاب کا نصاب لکھے ہاتھ میں ہی یہ ایک کان جواب ہے کہ جسکے  
 نقاد کلام ملاحظہ کر کے اسکے ہر جوبہ مضمون پر فریفتہ ہو جائینگے اور جسے اس میں کلمہ یا زیادہ پہل طبع  
 ملاحظہ کیا ہے وہ ہزار جان سے اسکا خواہان اور دلدادہ ہے۔ لیکن یہ کیا سرد مہری زمانہ ہے  
 کہ ایک عرصہ کثیر سے یہ کتاب زیر طبع تھی اور سبکی لائق مصنف کہ آڈیٹر رسالہ روشنی  
 بین اوس میں مصروف تھے اور طبع ہونا اکثر وجوہ سے ملتوی تھا میں بہت شکر گزار ہوں  
 کہ میری التماس پر اس کا انصرام طبع میرے سپرد فرما دیا اور حق تالیف کے علاوہ  
 دو ثلث کتاب مطبوعہ کے مطبع کو عطا کیے اور میں نے باقی اجزا کو چھاپ کر جلد  
 اول کو ختم کیا امید ناظر بآئین سے یہ ہے کہ اسکی خریداری میں تعجل فرماویں  
 کہ بہت تھوڑی جلد میں اسکی طبع کی گئی ہیں اور یقین ہے کہ شیخان  
 اہلبیت علیہم السلام اسکی ایسی قدر کریں گے کہ دوسری مرتبہ ہزاروں طبعین  
 اسکی نقیص کاغذ اور عمدہ تقطیع پر یہ مطبع پر چھاپ کر ملاحظہ ناظرین میں گزرائے گا  
 یہ کتاب بذریعہ ویلیو پے ایبل اس مطبع سے ملے گی قیمت اسکی نظر تخفیف  
 نیم روپیہ گئی ہے جو اسکی گران بھائی کے رو بہ و کچھ ہی حقیقت  
 نہیں رکھتا جو حضرات بذریعہ ویلیو پے ایبل درخواست کریں اور انکو اداسے  
 قیمت میں آسانی ہوگی۔

سید مظفر حسین مالک مطبع مطالع الانوار

